

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
site Mater, Karel Martelstraat



*Voorliggend document is een:*

- |                                                           |                                     |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten (archeologienota of nota)          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)               | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport (vlakdekkende opgraving)                      | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:                                                    | <input type="checkbox"/>            |

**MAATREGELEN :**

**GEEN VERDER ONDERZOEK**

## INHOUDSOPGAVE

|         |                                         |    |
|---------|-----------------------------------------|----|
| 1       | Administratieve fiche.....              | 3  |
| 1.1     | Situering van het onderzoeksgebied..... | 3  |
| 1.2     | Projectcodes of ID nummers.....         | 5  |
| 1.3     | Betrokken actoren.....                  | 5  |
| 1.4     | Bewaring van de data .....              | 7  |
| 2       | Staat van het onderzoeksgebied .....    | 8  |
| 2.1     | Afbakening .....                        | 8  |
| 2.2     | Geplande toestand.....                  | 9  |
| 2.2.1   | Originele gewestplan .....              | 10 |
| 2.2.2   | RUP/PRUP/BPA ? .....                    | 11 |
| 2.2.3   | Beschrijving geplande werken.....       | 11 |
| 2.2.3.1 | Algemene beschrijving.....              | 11 |
| 2.2.3.2 | Impact van de geplande werken .....     | 12 |
| 2.3     | Bestaande toestand.....                 | 12 |
| 2.3.1   | Gekarteerd landgebruik.....             | 12 |
| 2.3.2   | Gekarteerde bodembedekking.....         | 14 |
| 2.3.3   | Plaatsbezoek .....                      | 15 |
| 2.4     | Het archeologietraject.....             | 17 |
| 2.4.1   | Beslissingsboom .....                   | 17 |
| 2.4.2   | Onderzoeksopdracht.....                 | 18 |
| 3       | Dataset en waardering .....             | 20 |
| 3.1     | Bestaande data.....                     | 20 |
| 3.2     | Ontbrekende data .....                  | 21 |
| 3.3     | Waardering .....                        | 22 |
| 4       | Literatuuroverzicht .....               | 24 |
| 4.1     | Naslagwerken .....                      | 24 |
| 4.2     | Online bronnen.....                     | 25 |
| 5       | Lijst van figuren .....                 | 26 |

## 1 Administratieve fiche

## 1.1 Situering van het onderzoeksgebied

|                          |                          |                             |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------------|
| Gewest                   | Vlaams Gewest            |                             |
| Gemeente                 | Oudenaarde               |                             |
| Deelgemeente             | Mater                    |                             |
| Straat en straatnummer   | Karel Martelstraat, z.n. |                             |
| Lambert 72-coördinaten   | N                        | X: 100129,490/Y: 170359,404 |
|                          | Z                        | X: 100148,056/Y: 170277,960 |
| Oppervlakte              | 3937,65m <sup>2</sup>    | 0,39 ha                     |
| Oppervlakte bodemingreep | 100%                     |                             |

**HEMBYSE**

- 2021G120
- Aanmaakdatum van plan nr. 001 20/08/2021
- Onderwerp: topografische situering

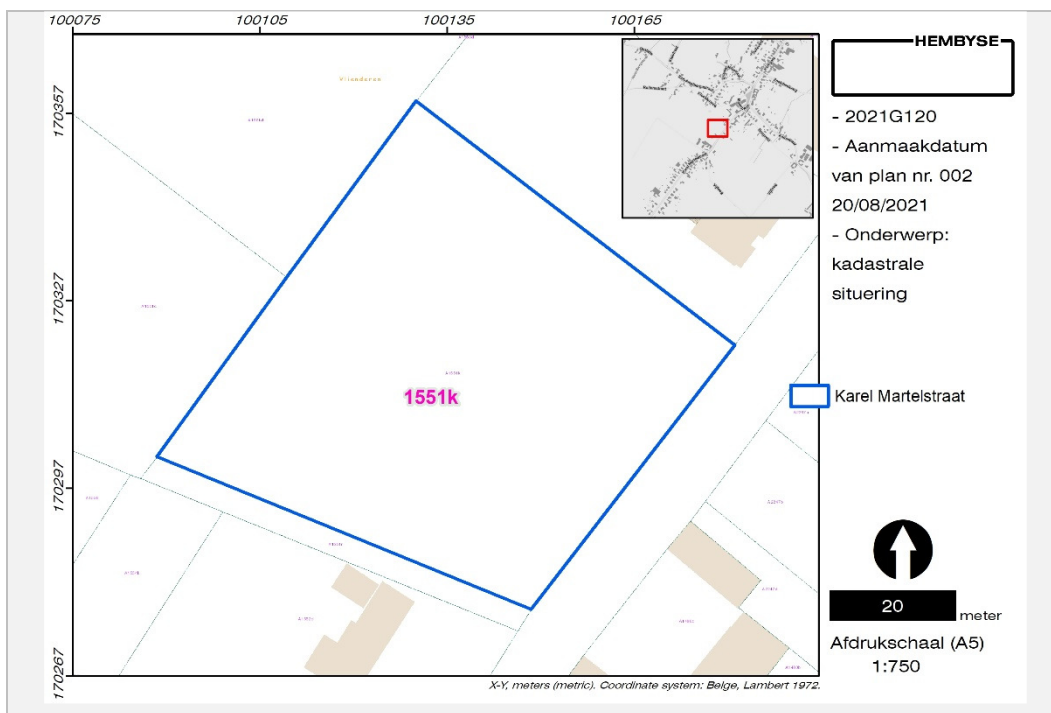
Karel Martelstraat

310 meter

Afdrukschaal (A5) 1:10 000

*X-Y, meters (metric). Coordinate system: Belge, Lambert 1972.*

|                      |          |            |
|----------------------|----------|------------|
| Kadastrale situering | Afdeling | Oudenaarde |
|                      |          | 11/Mater   |
|                      | Sectie   | A          |
|                      | Percelen | 1551k      |



|                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
|-----------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <b>Datum van toekenning van de onderzoeksoopdracht aan Hembyse bv</b> | 7 juli 2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| <b>Situering van de opdracht binnen het archeologietraject</b>        | Archeologienota                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |
| <b>Wettelijk kader</b>                                                | Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.<br>Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |  |
| <b>Opgemaakt volgens :</b>                                            | De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code. |  |
| <b>Duur van de opdracht</b>                                           | 5 werkdagen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |  |
| <b>Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)</b>    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |  |

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

|                                    | Projectcode | ID nummer |
|------------------------------------|-------------|-----------|
| Bureaustudie                       | 2021 G 120  |           |
| Landschappelijke boringen          |             |           |
| Verkennde boringen                 |             |           |
| Waarderende boringen               |             |           |
| Prospectie met ingreep in de bodem |             |           |
| Opgraving                          |             |           |
|                                    |             |           |
| Interne projectsigle<br>Hembyse BV | MAT-KMA     |           |

## 1.3 Betrokken actoren

|                                                                                                            |                                                     |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                                                                            |                                                     |                                     |
| Erkend archeoloog (rechtspersoon)                                                                          | Hembyse BV<br>(OE/ER/Archeoloog/2017/00193)         |                                     |
| Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)                                                                     | Bart De Smaele<br>(OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)    |                                     |
| Veldwerkleider                                                                                             | Bart De Smaele                                      |                                     |
| Assistent-archeoloog/archeologen                                                                           |                                                     |                                     |
| Aardkundige, assistent-aardkundige                                                                         | Hadewijch Pieters<br>(OE/ERK/Archeoloog/2017/00168) |                                     |
| Conservator                                                                                                |                                                     |                                     |
| Natuurwetenschapper                                                                                        |                                                     |                                     |
| Geofysicus                                                                                                 |                                                     |                                     |
| Materiaaldeskundige                                                                                        |                                                     |                                     |
| Fysisch-antropoloog                                                                                        |                                                     |                                     |
| Andere (regio)specialisten                                                                                 |                                                     |                                     |
|                                                                                                            |                                                     |                                     |
| Initiatiefnemer en zakelijkrechthouder van het archeologisch ensemble (enkel zichtbaar in de privacyfiche) |                                                     |                                     |
|                                                                                                            | Privaatrechtelijk                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                                            | Publiekrechtelijk                                   | <input type="checkbox"/>            |

|                             |                                                |                                     |
|-----------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|
| <b>Omgevingsvergunning:</b> | Verkaveling van gronden (verkaveling)          | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                             | Verkaveling van gronden (afsplitsing)          | <input type="checkbox"/>            |
|                             | Stedenbouwkundige handelingen (slopen)         | <input type="checkbox"/>            |
|                             | Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)         | <input type="checkbox"/>            |
|                             |                                                |                                     |
| <b>Bevoegde overheid</b>    | Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed |                                     |
|                             | Werkgebied WA1                                 |                                     |
|                             |                                                |                                     |

## 1.4 Bewaring van de data

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                      |
| <b>Plaats en jaar van uitgave</b>                                                               | Gentbrugge, 2021                                                                                                                                                                                     |
| <b>Wettelijk depot</b>                                                                          | ISSN 2566-2732                                                                                                                                                                                       |
| <b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>                                       | 190                                                                                                                                                                                                  |
| <b>Bibliografische referentie</b>                                                               | De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Archeologienota naar aanleiding van een verkaveling aan de Karel Martelstraat te Mater (Oudenaarde)</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 190, Gentbrugge. |
| <b>Bewaring van archief en ruwe data</b>                                                        | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                 |
| <b>Bewaring archeologisch ensemble</b>                                                          | n.v.t.                                                                                                                                                                                               |
| <b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>                                                 | n.v.t.                                                                                                                                                                                               |
| <b>Bevoegde IOED/OEGemeente</b>                                                                 | Vlaamse Ardennen                                                                                                                                                                                     |
| <b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b> | SOLVA Archeologisch Depot                                                                                                                                                                            |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                      |

## 2 Staat van het onderzoeksgebied

---

### 2.1 Afbakening

Na het toekennen van de uitvoering van de onderzoeksopdracht aan Hembyse Archeologie is de eerste stap het bepalen van de exacte afbakening waarbinnen het desbetreffende onderzoek dient te worden uitgevoerd. De cartografische weergave daarvan kan worden teruggevonden in de administratieve fiche. De werkelijke staat (niet alleen stoffelijk, maar ook wat betreft eigendom, pachtovereenkomsten, uitvoeringstermijnen, financiële implicaties, enz.) van het onderzoeksgebied is immers één van de parameters op basis waarvan het correcte archeologietraject wordt bepaald (zie verder).

Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van de specifieke data-assessment (bijvoorbeeld landschappelijke of historische data) worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: \*.shp-bestandsformaat, opgemaakt het GIS-platform ArcGIS), afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

8

Terminologie: het is belangrijk om te weten dat:

- het “onderzoeksgebied” is het specifieke geheel binnen deze afbakening.
- de “onderzoekszone” is het ruimere regionale kader waarbinnen data ingezameld wordt, dit kader varieert van onderzoeksgebied tot onderzoeksgebied.
- het “projectgebied” is het deel van het “onderzoeksgebied” waarbinnen de initiatiefnemer de geplande werken wil laten plaatsvinden.

Deze terminologie wordt niet gespecificeerd in de CGP en is dus niet bindend.

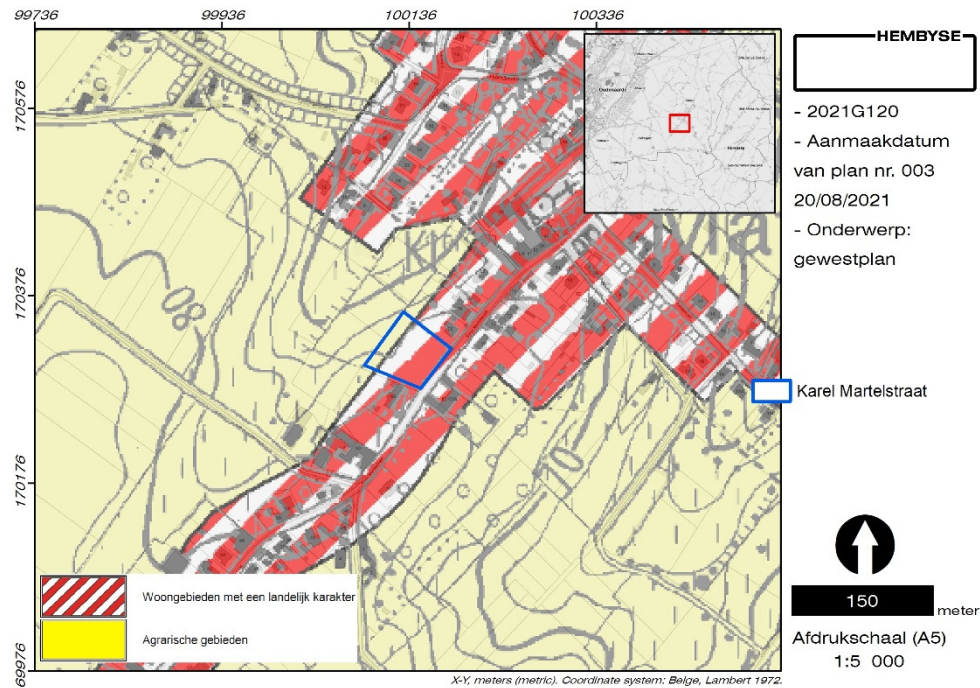
## 2.2 Geplande toestand

Binnen dit afgebakende onderzoeksgebied wordt een nieuwe ontwikkeling gepland, die gebonden is aan een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen. De mogelijkheden tot ontwikkeling van een welbepaald gebied zijn beperkt door de ruimtelijke verordenende plannen, die vanaf de jaren 1960 van de 20<sup>e</sup> eeuw opgemaakt zijn om de ongebreidelde aanwas van gebouwen en de inname van de open ruimte te structureren.

In 1962 werd via de "Wet op de Stedebouw" beslist tot de opmaak van een nationaal plan, streekplannen en gewestplannen. De gewestplannen zouden waar nodig aangepast en verder gedetailleerd kunnen worden door algemene plannen van aanleg (APA) en bijzondere plannen van aanleg (BPA). Er werden 48 afzonderlijke plangewesten aangewezen en hoewel meestal wordt gesproken over "het gewestplan", bestaat het in realiteit dus uit verschillende deelplannen, die elk afzonderlijk werden goedgekeurd tussen 1976 en 1980.

### 2.2.1 Originele gewestplan

Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen het originele gewestplan Oudenaarde uit 1977, waarbij het onderzoeksgebied zich volgens dat gewestplan grotendeels binnen woongebied met landelijk karakter bevindt. het noordwestelijke deel van het onderzoeksgebied bevindt zich binnen agrarisch gebied. Dit heeft zijn invloed op het archeologietraject (cf. infra).



*Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan.*

Het gewestplan is een verouderd planningsinstrument dat van kracht is op die plekken waar het niet vervangen werd door een nieuwer plan. De meest recente gewestplannen dateren van het jaar 2000. Hierna zijn de bestemmingen van het gewestplan op vele plaatsen gewijzigd door de opmaak van ruimtelijke en provinciale uitvoeringsplannen en bijzondere plannen van aanleg.

## 2.2.2 RUP/PRUP/BPA ?

Het digitaal beschikbare gewestplan is echter enkel geschikt voor een gebruik op middenschallig niveau. In het verleden werden bestemmingsplannen aangemaakt om het oude gewestplan te verfijnen. Het huidige onderzoeksgebied is echter niet opgenomen in een jonger plan wat betreft de ruimtelijke ordening waardoor de bestemming niet gewijzigd is.

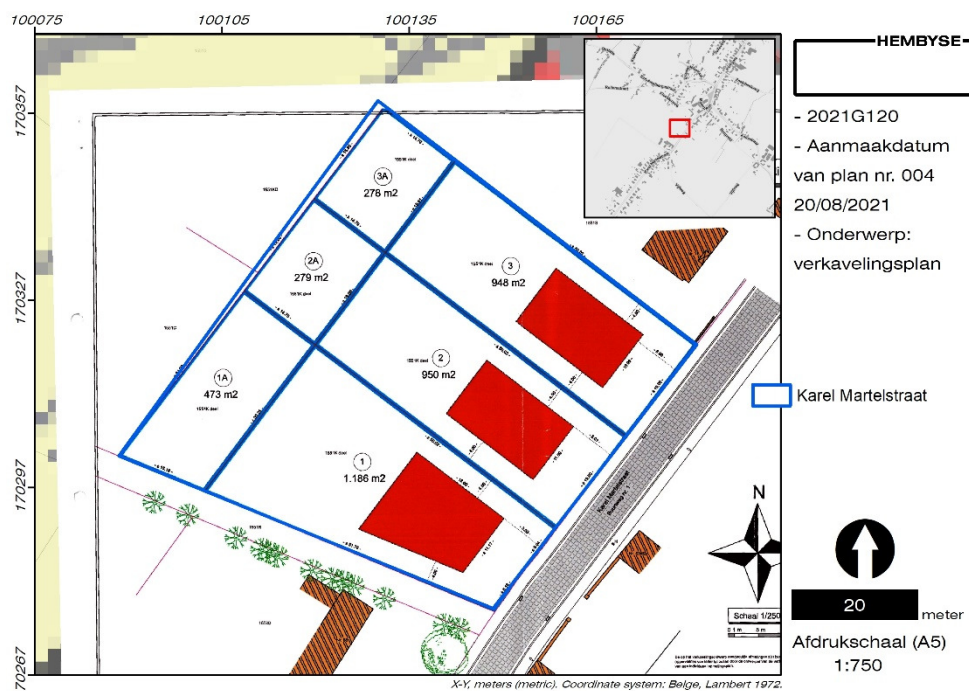
## 2.2.3 Beschrijving geplande werken

### 2.2.3.1 Algemene beschrijving

Binnen het kader van de ruimtelijke bestemming van het onderzoeksgebied wenst de initiatiefnemer (zie privacyfiche, enkel te raadplegen door het Agentschap Onroerend Erfgoed, nvdr.) het bestaande terrein te verkavelen in drie bouwloten.

De geplande werkzaamheden zijn heden:

- Het verkavelen van gronden



Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand.

Voor meer gedetailleerde plannen en snedes (indien van toepassing) wordt verwezen naar de bijlagen van deze archeologienota.

Deze geplande werken maken de opmaak van een archeologienota, die deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, noodzakelijk.

#### *2.2.3.2 Impact van de geplande werken*

De geplande verkaveling heeft een nefaste impact op de bodem in het desbetreffende gebied (cf. infra). Het archeologisch kennispotentieel van het gebied dient te worden bepaald, aangezien de verstoring van de bodem ook een verstoring van de daarin mogelijk aanwezige archeologische resten met zich meebrengt.

**Er is sprake van een bodemingreep van 100%, aangezien het een verkaveling betreft.**

### **2.3 Bestaande toestand**

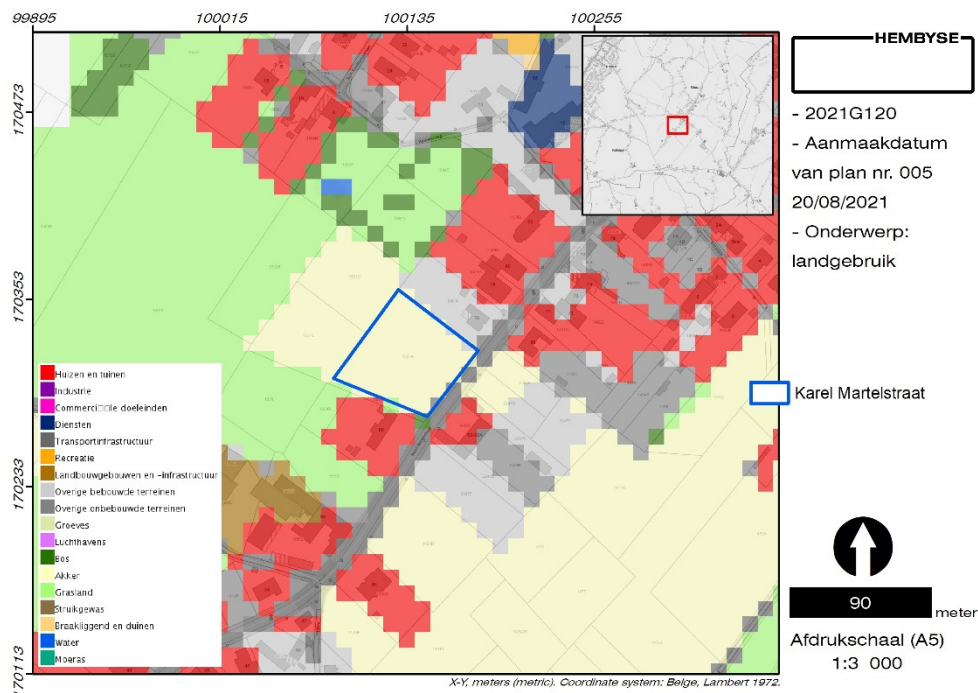
De gekarteerde bestaande toestand van het onderzoeksgebied is niet alleen een vereist onderdeel van de archeologienota, maar is ook het uitgangspunt voor het bepalen van het correcte archeologietraject. De stoffelijke eigenschappen van het onderzoeksgebied bepalen de meerdere of mindere mate waarin een volledig archeologisch onderzoek mogelijk is. Om de bestaande toestand vast te stellen, dient in eerste instantie kaartmateriaal te worden geraadpleegd, maar indien mogelijk ook het afstappen van het terrein te worden uitgevoerd.

12

#### **2.3.1 Gekarteerd landgebruik**

De huidige stoffelijke situatie van het onderzoeksgebied dient te worden onderzocht om het archeologietraject correct te bepalen. Met andere woorden: welke impact heeft het huidige (meest recente kartering is 2016) bodemgebruik op het archeologietraject ?

Op deze bodemgebruikskaat wordt het volledige onderzoeksgebied als “akkerland”.



*Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio.*

In realiteit is sprake van een boomgaard, bestaande uit vrij oude laagstammige perenbomen.

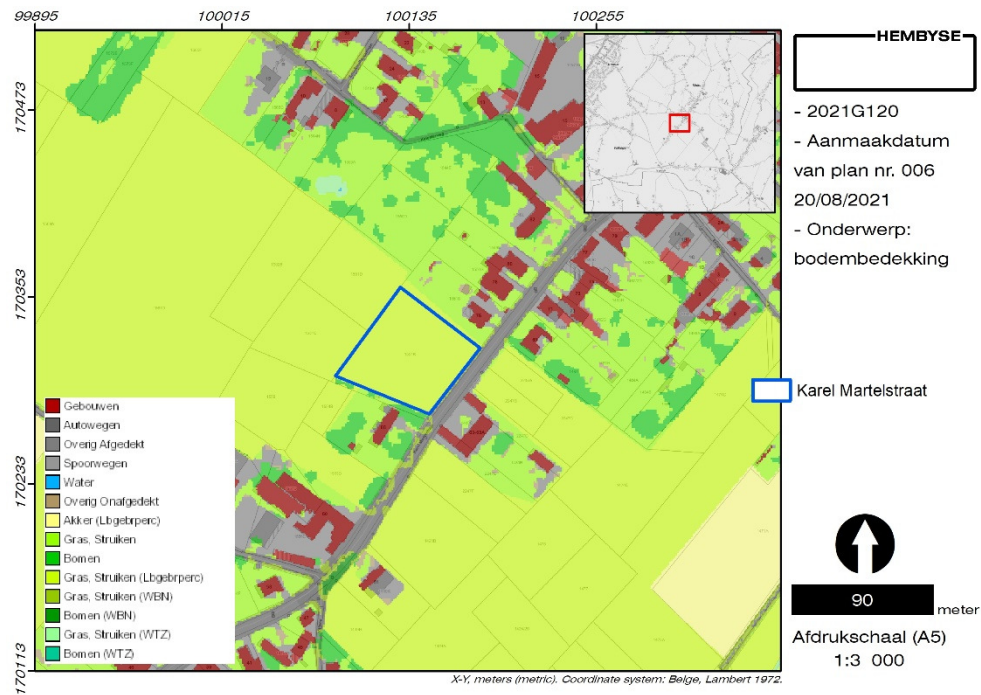
De impact op het archeologietraject is dat het onderzoeksgebied niet beschikbaar is voor een archeologisch vooronderzoek: er is immers sprake van een gebied dat volledig is ingenomen door fruitbomen. Het onderzoeksgebied is dus in zijn geheel niet beschikbaar voor een regulier archeologietraject, indien zou blijken dat veldwerken noodzakelijk zijn.

Op de bodembedekkingskaart voor Vlaanderen wordt het onderzoeksgebied anders gekarteerd.

### 2.3.2

### Gekarteerde bodembedekking

Op de bodembedekkingskaart is de 21<sup>e</sup>-eeuwse situatie grafisch weergegeven, weliswaar op een meer gedetailleerde en bijgevolg meer accurate manier. Deze kaart geeft weer op welke manier de bodem (zie §Aardkundige situering) afgedekt is.



*Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.*

Op deze kaart staat het volledige onderzoeksgebied gekarteerd als “gras en struiken, dat niet overeenkomt met de landbouwgebruikspcelen”. Ook hier is de kartering niet correct.

### 2.3.3

### Plaatsbezoek

Op 18 augustus 2021 werd een plaatsbezoek (zie bijlage voor alle foto's van het plaatsbezoek) op de site uitgevoerd, met als doel een controle van de gekarteerde structuren binnen het onderzoeksgebied.



15



*Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto. Onder: panoramisch zicht in noordelijke richting.*

Het onderzoeksgebied is niet afgesloten of ontoegankelijk, het gaat om een boomgaard die bereikbaar is via een landwegje aan de zuidelijke hoek van het terrein. Het wegje loopt door tot ver achter het onderzoeksgebied, net als de boomgaard zelf.

Het onderzoeksgebied ligt duidelijk hoger dan de Karel Martelstraat, die als een bouwkundig geheel in de Inventaris Onroerend Erfgoed is opgenomen

(cf. infra). Ook het herenhuis aan de overzijde is bouwkundig erfgoed en het geheel van de straat, met de oude huizen en de hoeves, biedt een rustieke aanblik.

In westelijke richting daalt het onderzoeksgebied sterk, er is bovendien sprake van twee duidelijke knikken in het terrein, die veroorzaakt zijn door erosie. De eerste knik bevindt zich de facto op de westelijke perceelsgrens en is in het landschap vrij scherp.

De tweede knik bevindt zich lager op de helling en buiten het onderzoeksgebied, maar is eigenlijk nog drastischer dan de eerste knik. Dit illustreert de erosiegevoeligheid van de streek.



*Figuur 6. Knikken in het terrein door erosie. De bovenste foto toont een knik die oorspronkelijk door het terrein liep, maar heden is uitgevlakt.*

Deze landschappelijke elementen komen later nog aan bod (cf. infra). Opvallend genoeg is deze knik binnen het onderzoeksgebied zelf volledig uitgevlakt, dit in functie van het gebruik als boomgaard. Het onderzoeksgebied zelf is immers volledig aangeplant met laagstammige perenbomen, die in dichte rijen zijn aangeplant en worden ondersteund door staken. Ten noorden van het onderzoeksgebied is sprake van een burgerwoning in zogenaamde “Doolaeghe-stijl”<sup>1</sup>, ten zuiden is er sprake van een gerenoveerde hoeve.

---

<sup>1</sup> De Smaele & Pieters 2021.

## 2.4 Het archeologietraject

### 2.4.1 Beslissingsboom

Op basis van voorgaande parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de “*Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen*”. In dit geval zijn de “*Criteria bij een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden*” van toepassing:

**Er is een omgevingsvergunning vereist/niet in GGA/ niet voor het bijstellen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden/niet in beschermde archeologische site/niet in VAZ/perceelsoppervlakte is groter dan 3000m<sup>2</sup>**

⇒ **Een archeologienota is noodzakelijk**

De opmaak van de noodzakelijke archeologienota kan ofwel in een regulier, ofwel in een uitgesteld archeologietraject gebeuren.

Het reguliere archeologietraject bestaat uit 1. een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en indien noodzakelijk 2. een vooronderzoek met ingreep in de bodem.

1. Een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat uit een bureauonderzoek en indien noodzakelijk niet-intrusief vooronderzoek op terrein (terreininspectie, controleboringen, ...).
  2. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat uit één of meerdere intrusieve vooronderzoeken.
- ⇒ **De volgende parameter bepaalt het huidige archeologietraject: het te ontwikkelen gebied is door de aanwezigheid van fruitbomen niet beschikbaar voor veldwerken en is dus niet beschikbaar voor een regulier archeologietraject.**

Op basis hiervan kan de huidige onderzoeksopdracht worden gedefinieerd.

## 2.4.2

### Onderzoeksopdracht

Op basis van het afgebakende archeologietraject en de situering binnen dit archeologietraject is de huidige opdracht voor de onderzoekers van Hembyse Archeologie het opmaken van:

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Bureaustudie/historisch onderzoek      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Landschappelijke boringen              | <input type="checkbox"/>            |
| Verkenkende en waarderende boringen    | <input type="checkbox"/>            |
| Proefput in functie van steentijdsites | <input type="checkbox"/>            |
| Metaaldetectie/geofysisch onderzoek    | <input type="checkbox"/>            |
| Veldkartering                          | <input type="checkbox"/>            |
| Proefsleuven/proefputtenonderzoek      | <input type="checkbox"/>            |
| Vlakdekkende opgraving                 | <input type="checkbox"/>            |
| Andere: controleboringen               | <input checked="" type="checkbox"/> |

Dit onderzoek of de combinatie van onderzoeken is een assessment van data, dat leidt tot een archeologische waardering van het onderzoeksgebied en een confrontatie met de geplande werken, waardoor een programma van maatregelen kan worden opgemaakt.

18

Het bereiken van dit onderzoeksdoel, het genereren van data en het opleveren van de onderzoeksdata, gebeurt strikt volgens het door AOE uitgestippeld methodologisch kader. Het archeologisch onderzoek in zijn geheel, hier benoemd als de “onderzoeksopdracht”, dient te voldoen aan het kader van basisvoorschriften die in de Code van Goede Praktijk (verder: CGP) zijn beschreven. De *“CGP voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren”* wordt gaandeweg aangepast en vernieuwd, waarbij dient te worden vermeld dat in dit dossier gebruikt gemaakt wordt van de vigerende versie van de CGP op het moment van gunning van de opdracht, tenzij anders beschreven.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Kan er op basis van de bestaande dataset bepaald worden of er archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites (“vindplaatsen”) aanwezig zijn ? Zo ja:
2. Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

Zoals altijd is de theorie eenvoudiger dan de praktijk en in die zin is een afwijking op de theorie ook het meest interessante. De CGP document is immers opgesteld om een realistisch werkinstrument te zijn waarop afwijkingen mogelijk moeten zijn. De meeste afwijkingen blijken pas noodzakelijk tijdens de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem, er moet dus steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten echter wel worden gemeld en gemotiveerd.

|                                                    |                          |                                     |
|----------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| Zijn er in het huidige onderzoek afwijkingen op de | JA                       | NEE                                 |
| CGP noodzakelijk geweest ?                         | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Motiveer indien nodig:                             |                          |                                     |

*Opgelet: data die niet relevant zijn voor de waardering van het huidige onderzoeksgebied worden niet in dit dossier opgenomen, tenzij anders vermeld.*

### 3 Dataset en waardering

---

#### 3.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

| Bureauonderzoek | Mogelijk                            | Nuttig                              | Schadelijk               | Noodzakelijk                        | Eerder uitgevoerd        |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

##### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat er naar alle waarschijnlijkheid geen archeologische sporen en structuren bewaard zijn. Het onderzoeksgebied is niet alleen sterk onderhevig aan natuurlijke erosie, maar is tevens onderhevig geweest aan het kunstmatig uitvlakken van het terrein, waarschijnlijk naar aanleiding van de aanplant van een laagstammige boomgaard.

Deze bodemverstoringen worden bevestigd door het DHM2 en de controleboringen.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA ☒ NEE ☐

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

## 3.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

| Controleboringen | Mogelijk                            | Nuttig                              | Schadelijk               | Noodzakelijk                        | Eerder uitgevoerd        |
|------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                  | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### *toelichting*

De controleboringen wijzen op een sterk antropogeen beïnvloede bodem, waarbij slechts sprake is van A/C-profielen. In combinatie met een sterke natuurlijke erosiegevoeligheid en de DHM2-data wijst dit op een zeer slecht bewaarde bodemopbouw.

| Geofysisch onderzoek | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### *toelichting*

Het onderzoeksgebied leent zich niet voor deze onderzoeksmethode.

21

| Landschappelijke boringen | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### *toelichting*

De Pleistocene sedimenten zijn geërodeerd en de ondiepe Holocene bodem is zwaar verstoord.

| Prospectie met ingreep in de bodem<br>lfv sporensites<br>(proefsleuven, proefputten) | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                                                                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

### *toelichting*

Er is weinig tot geen kans om nog archeologische grondsporen of goed bewaarde structuren aan te treffen.

| Vlakdekkende opgraving | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Deze onderzoeksmethode heeft op basis van de bestaande dataset geen zin.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervullen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

|                       |    |                          |     |                                     |
|-----------------------|----|--------------------------|-----|-------------------------------------|
| Te nemen maatregelen: | JA | <input type="checkbox"/> | NEE | <input checked="" type="checkbox"/> |
|-----------------------|----|--------------------------|-----|-------------------------------------|

*Korte omschrijving:*

**Vrijgave van het terrein.**

Er zijn enkele duidelijke aanwijzingen voor de afwezigheid van archeologische sporen en structuren.

- Het gebied is relatief klein en bevindt zich op een van nature sterk erosiegevoelige helling.
- Het gebied is uitgevlakt, mogelijk in functie van de aanplant van een boomgaard. Dit blijkt in eerste instantie uit de DHM2-data.
- De natuurlijke knik aan de zuidwestelijke rand van het onderzoeksgebied is tevens volledig uitgevlakt.
- De controleboringen bevestigen de slechte bewaring van de bodem.

22

### 3.3 Waardering

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan

archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Bevat het onderzoeksgebied archeologische sporen, structuren of afgeliijnde sites ?

**Het onderzoeksgebied bevat naar alle waarschijnlijkheid geen goed bewaarde archeologische sporen, structuren of sites. Er is sprake van een duidelijke aantasting van de bodem door een combinatie van natuurlijke erosie en menselijke ingrepen. De kans op het aantreffen van archeologisch relevante sporen en structuren is bijgevolg zeer klein tot onbestaand.**

2. Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

**Er is geen sprake van een archeologische vindplaats, het onderzoeksgebied bevat naar alle waarschijnlijkheid geen archeologisch kennispotentieel. In de afweging kosten versus baten heeft het weinig zin om verder archeologisch onderzoek (i.e. prospectie) uit te voeren.**

## 4 Literatuuroverzicht

---

### 4.1 Naslagwerken

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Karel Martelstraat* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/4491> (geraadpleegd op 26-08-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Kasseiweg Karel Martelstraat* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/8876> (geraadpleegd op 26-08-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Mater* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14113> (geraadpleegd op 23-08-2021).

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

24

Bogemans, F., 2005. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart – kaartblad 30/38*, Geraardsbergen & Ath (deel), Vrije Universiteit Brussel, Brussel.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

De Smaele B. & Pieters H., 2021. *Archeologienota met beperkte samenstelling naar aanleiding van de sloop van de roterij Lavens te Waregem*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 194, Gentbrugge.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Maréchal S., Verbrugge A. & Cherreté B., 2018. *Mater Broecke: weg- en rioleringswerken – Archeologienota*, SOLVA, Sint-Lievens-Houtem.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

## 4.2 Online bronnen

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

[http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

[www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)

<https://lv.vlaanderen.be/nl/voorlichting-info/feiten-cijfers/landbouwstreken-belgie/zandleemstreek>

## 5 Lijst van figuren

---

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan.....                                                                      | 10 |
| Figuur 2. Inplantingsplan ontworpen toestand. ....                                                                                                     | 11 |
| Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio. ....                                  | 13 |
| Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.....                                                          | 14 |
| Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto. Onder: panoramisch zicht in noordelijke richting. ....               | 15 |
| Figuur 6. Knikken in het terrein door erosie. De bovenste foto toont een knik die oorspronkelijk door het terrein liep, maar heden is uitgevlakt. .... | 16 |

|                                                                                                  |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i> |                                                                                                                |
| <b>Maatschappelijke zetel:</b>                                                                   | <i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>                                                                    |
| <b>BTW:</b>                                                                                      | <i>BE 0677.720.687</i>                                                                                         |
| <b>IBAN:</b>                                                                                     | <i>BE25890214307282</i>                                                                                        |
| <b>BIC:</b>                                                                                      | <i>VDSP BE 91</i>                                                                                              |
| <b>Telefoon:</b>                                                                                 | <i>0032 472 89 97 66</i>                                                                                       |
| <b>E-mail:</b>                                                                                   | <i>info@hembyse.net</i>                                                                                        |
| <b>Website:</b>                                                                                  | <i>www.hembyse.net</i>                                                                                         |
| <b>Sociale media:</b>                                                                            | <i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i> |