

Nota
Vilvoorde – Groenstraat 21
Fase 2

Diego Gyesbreghs

Bornem
2021

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Diego Gyesbreghs

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 11477

All-Archeo bvba
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2021/12.807/138

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.1	Archeologische voorkennis	7
2.2	Onderzoeksopdracht	8
2.2.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	8
2.2.2	Beschrijving geplande werken.....	8
2.2.3	Werkwijze en strategie.....	14
2.3	Assessmentrapport	17
2.3.1	Methoden, technieken en criteria bij het assessment.....	17
2.3.2	Assessment van de vondsten	17
2.3.3	Assessment van stalen	17
2.3.4	Conservatie assessment	17
2.3.5	Assessment van de landschappelijke ligging.....	17
2.3.6	Assessment van sporen	21
2.3.7	Assessment van het onderzochte gebied.....	25
2.3.8	Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek	26
3	Samenvatting.....	28
4	Bibliografie	29
4.1	Publicaties	29
4.2	Websites.....	29
5	Bijlagen	30
5.1	Archeologische periodes	30
5.2	Plannenlijst.....	30
5.3	Fotolijst.....	30
5.4	Tekeningenlijst	31
5.5	Dagrapporten	31
5.6	Sporenlijst.....	32

1 Inleiding

De nota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.² Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.³

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ <https://geo.onroenderfgoed.be>

² <https://geo.onroenderfgoed.be>

³ Reynders/Delannoye 2019

2 Verslag resultaten proefsleuvenonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2021H200

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Diego Gyesbreghs (veldwerkleider), Jef Kennis (assistent-archeoloog)

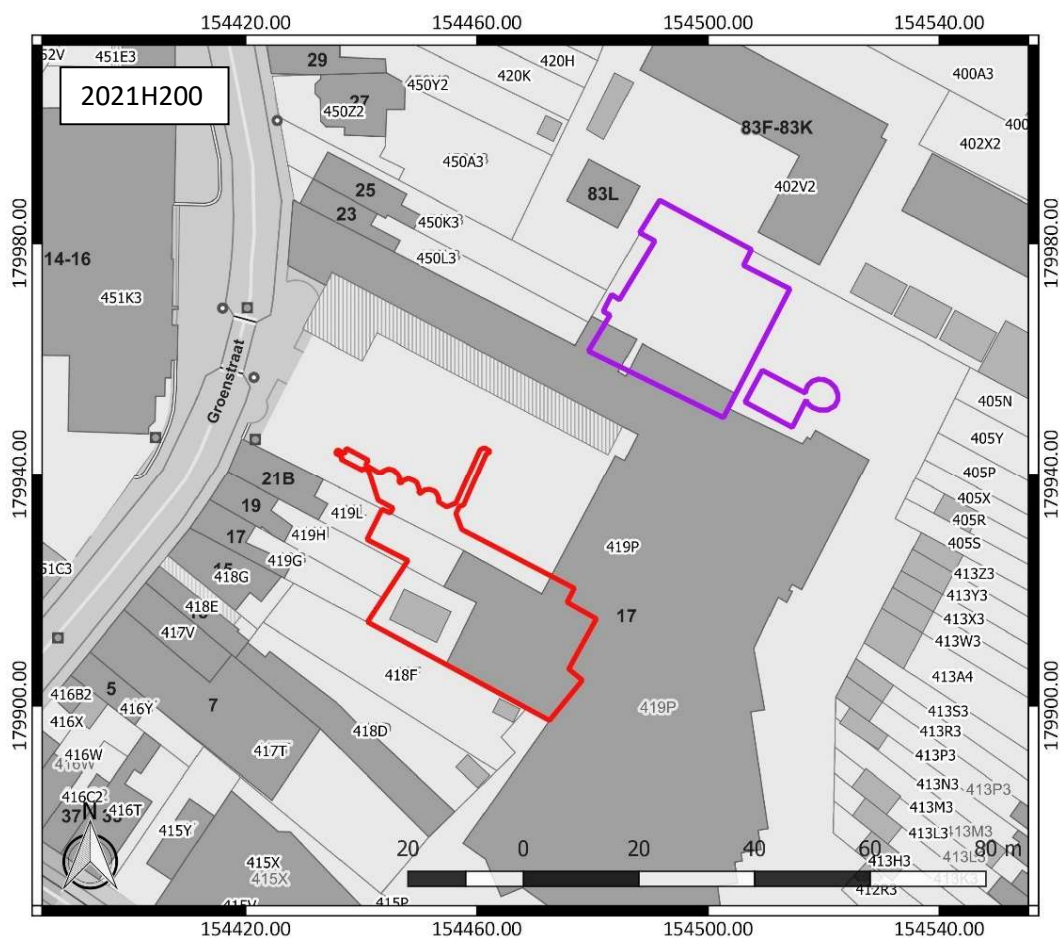
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Vlaams-Brabant, Vilvoorde, Vilvoorde, Groenstraat 21, Groenstraat 21

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 154479, 154522
- 179948, 179987

Kadastrale percelen: Vilvoorde, Afdeling 3, sectie G, nummers 419L (partim) en 419P (partim)

Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied van fase 1 (paars) en fase 2 (rood) (www.geopunt.be)

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 880 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 25/08/2021 – 30/08/2021

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: proefsleuvenonderzoek, nieuwste tijd

Verstoorde zones: Er bevinden zich gebouwen en verhardingen ter hoogte van het onderzoeksgebied (Figuur 3). Er kan verondersteld worden dat de realisatie ervan enige negatieve impact heeft gehad op het archeologisch bodemarchief. De precieze aard en de omvang van deze verstoring is echter niet gekend.



Figuur 3: Verstoringenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.1 Archeologische voorkennis

Een bureauonderzoek (projectcode 2019E163)⁴ en een eerste fase van het proefsleuvenonderzoek (2021B352)⁵ werden reeds uitgevoerd. Het bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Zo ligt het terrein in de nabije omgeving van de historische stadskern. Ook kent het terrein een gunstige landschappelijke ligging, op de uitloper van een plateau in de omgeving van de Zenne en de Trawoolbeek. De inschatting van het archeologisch potentieel van het terrein wordt enigszins bemoeilijkt omdat relevante archeologische waarden in de omgeving allemaal te situeren zijn ter hoogte van de historische stadskern. Aan de hand van historische kaarten en de gebruiksevolutie van het terrein worden geen relevante sporen verwacht uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Gezien de onbekende bewaringstoestand van het bodemarchief en de gunstige landschappelijke ligging werd er van uit gegaan dat er binnen het onderzoeksgebied archeologische resten aanwezig kunnen zijn. Daarom werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.⁶

Het proefsleuvenonderzoek van fase 1 toonde aan dat in het noordelijk deel van het terrein de bodem verstoord is tot op de tertiaire bodemlagen.⁷ Dit maakt de kans op archeologisch relevante

⁴ Reyns/Delannoye 2019

⁵ Gyesbregths 2021

⁶ Reyns/Delannoye 2019, 29 - 32

⁷ Gyesbregths 2021, 28

sporen klein. De tweede fase van het onderzoek zal uitwijzen of de diepe verstoring zich verder naar het zuiden voortzet. Omdat de zone van fase 2 op enige afstand van fase 1 lag, bleef het relevant om ook hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

2.2 Onderzoeksopdracht

Doel van het proefsleuvenonderzoek is nagaan of er zich archeologische resten bevinden binnen het onderzoeksgebied, om de afweging te kunnen maken wat de versturende impact is van de geplande bodemingreep.

2.2.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Onderzoeksvragen zijn de volgende:

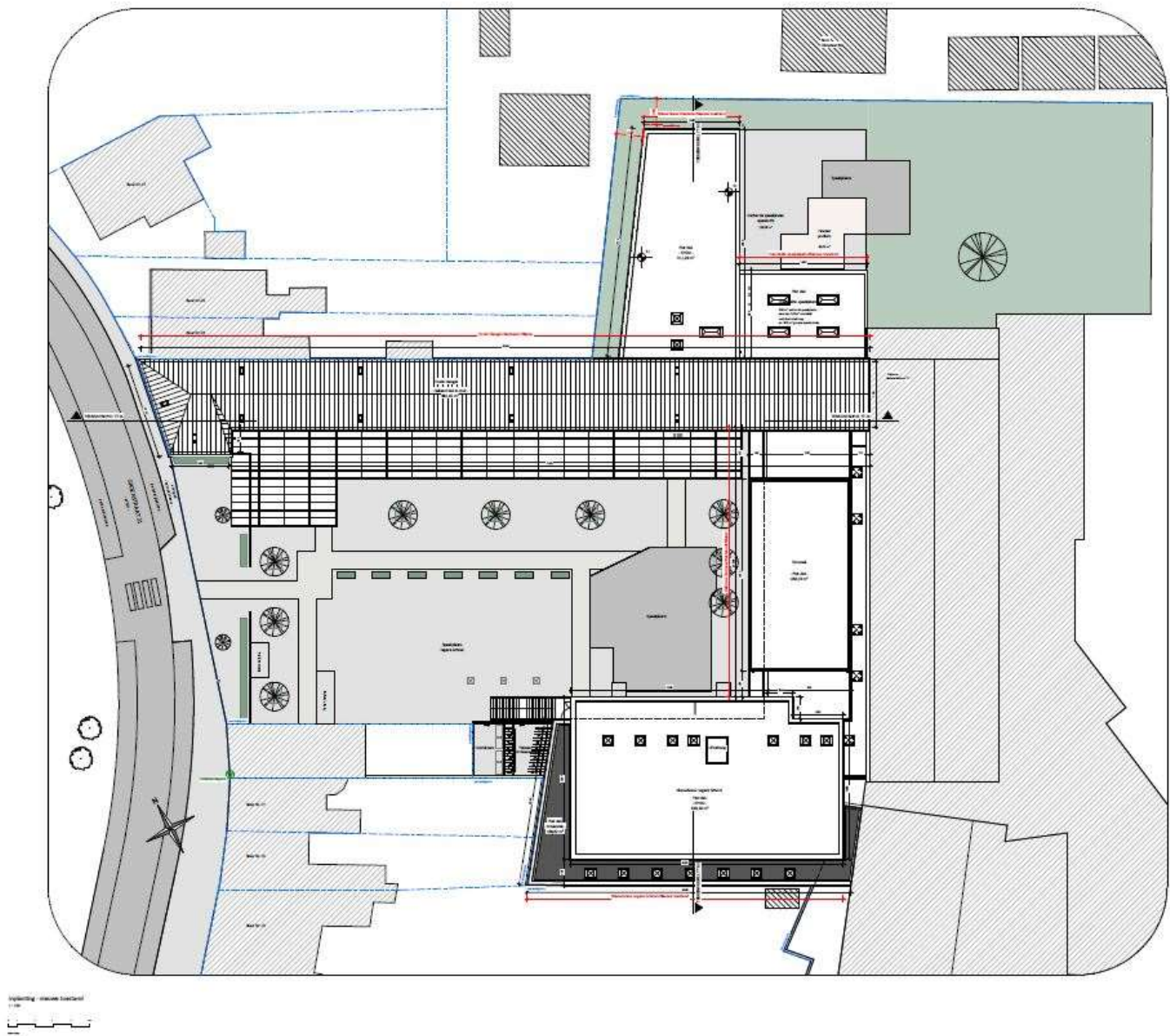
- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
- Wat is de potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving?
- Zijn er sporen aanwezig die inzicht kunnen verschaffen in het ontstaan en de ontwikkeling van de stadskern van Vilvoorde en zijn periferie?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?

Randvoorwaarden: niet van toepassing.

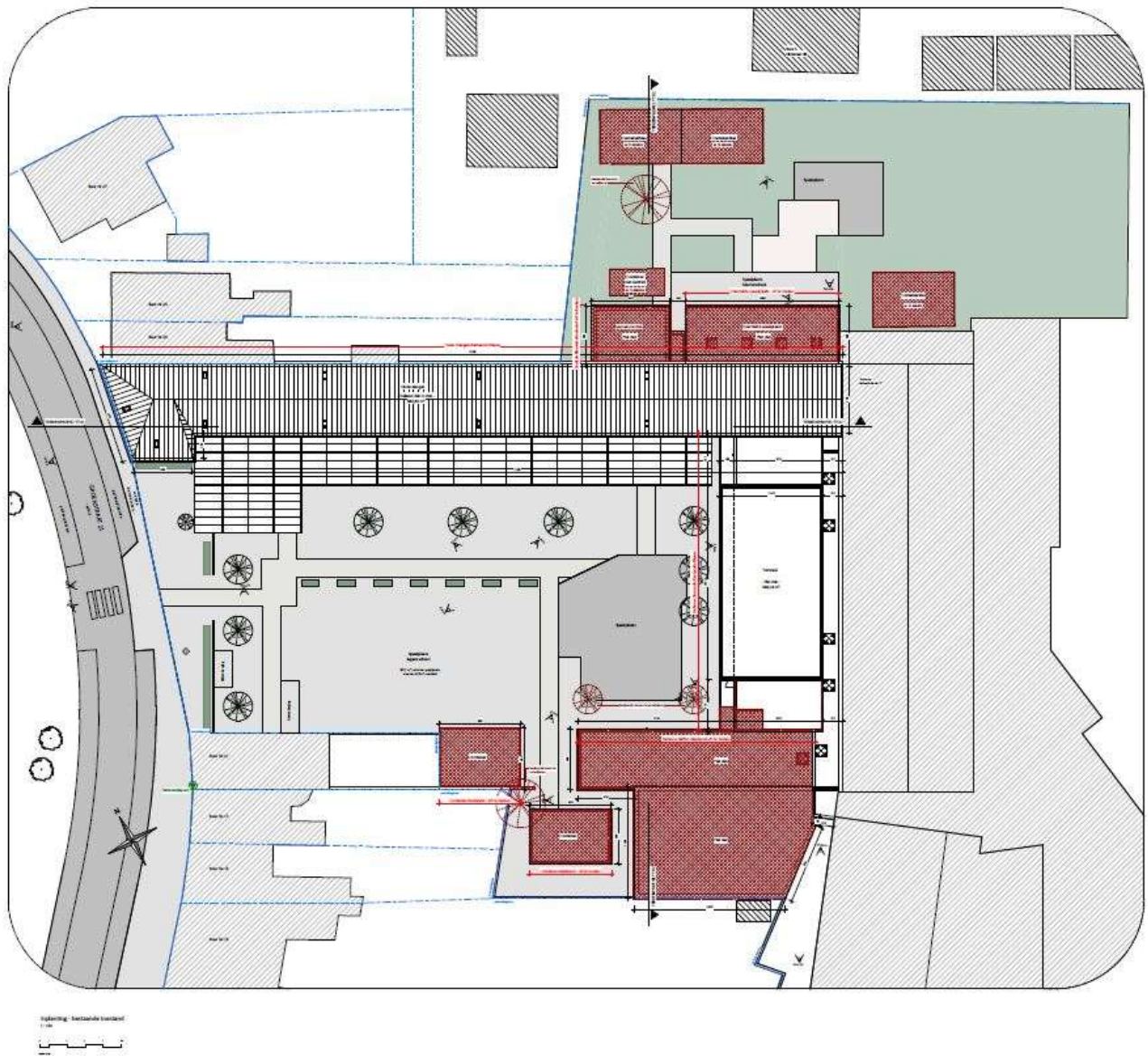
2.2.2 Beschrijving geplande werken

De geplande werken omvatten de uitbreiding van de bestaande basisschool 't Groentje (Figuur 4). Om dit te verwezenlijken, worden enkele volumes verwijderd. In het zuiden van het terrein worden twee containers en de bestaande vleugel met administratieve functies, refter en sanitair afgebroken. Op die plaats wordt een nieuwbouw vleugel gerealiseerd met refter en keuken, sanitair, polyvalent lokaal en klaslokalen met berging voor de lagere school. Er wordt eveneens een fietsenstalling voorzien. In het noorden worden de drie containerklassen, de luifel en het gebouw voor sanitair afgebroken. Op die plaats komt een nieuwbouw vleugel met kleuterklassen, kleutersanitair en berging. Er wordt eveneens een nieuwe luifel voorzien en de verharding op de kleuterspeelplaats wordt uitgebreid. In de noordelijke hoofd vleugel worden een aantal verbouwingswerken uitgevoerd zodat de administratieve functies, leraarslokaal en sanitair er kunnen ondergebracht worden. De klassen onder de turnzaal worden ingericht als kleuterklassen. In elke klas wordt bijkomend sanitair voorzien. Er worden geen kelders voorzien onder de nieuwbouw vleugels. Ter hoogte van het zuidelijke deel wordt een infiltratiebekken ingeplant, samen met drie hemelwaterputten met elk een volume van 15000 l. Momenteel is de funderingswijze en de funderingsdiepte nog niet gekend. Ze zijn afhankelijk van de resultaten van het sonderingsonderzoek.⁸

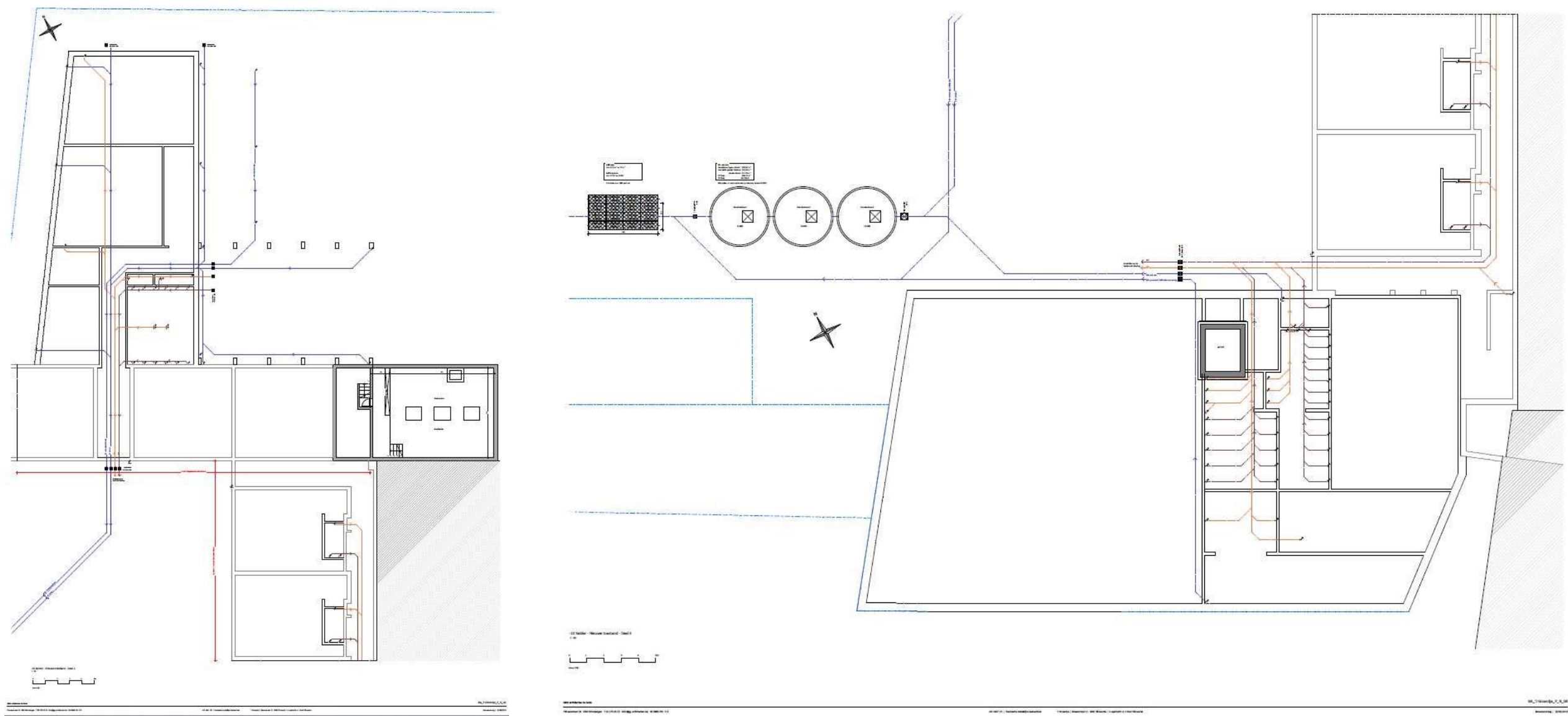
⁸ Reyns/Delannoye 2019, 8-13



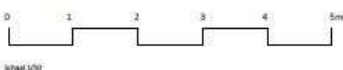
Figuur 4: Ontwerpplan



Figuur 5: Plan van de bestaande toestand



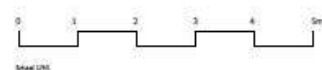
Figuur 6: Plan van de kelderverdiepingen met riolering



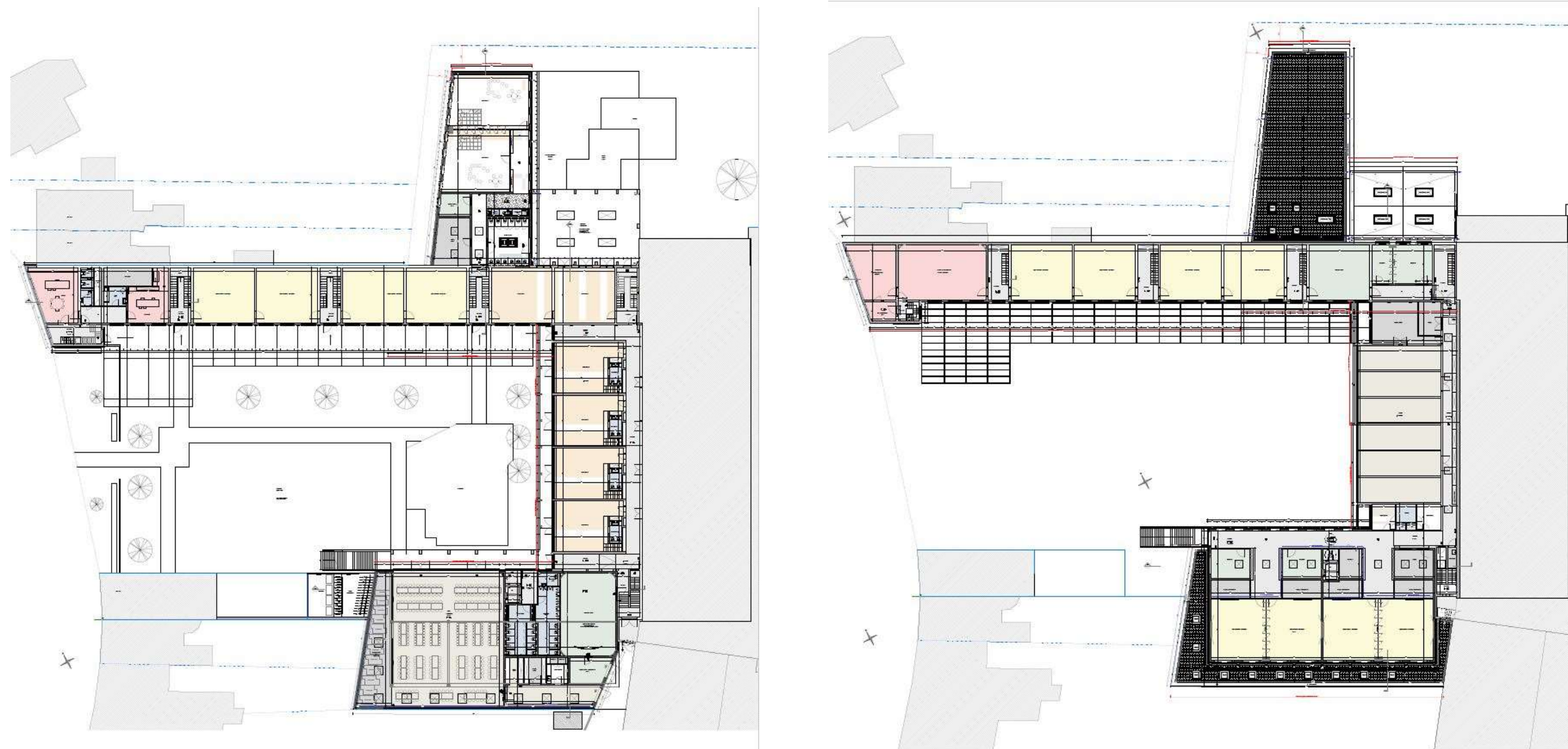
Figuur 7: Doorsnede van de nieuwbouw voor de kleuters



Nieuwbouw Lagere School-Nieuwe toestand/Dwarsnede 02
1:50



Figuur 8: Doorsnede van de nieuwbouw voor de lagere school

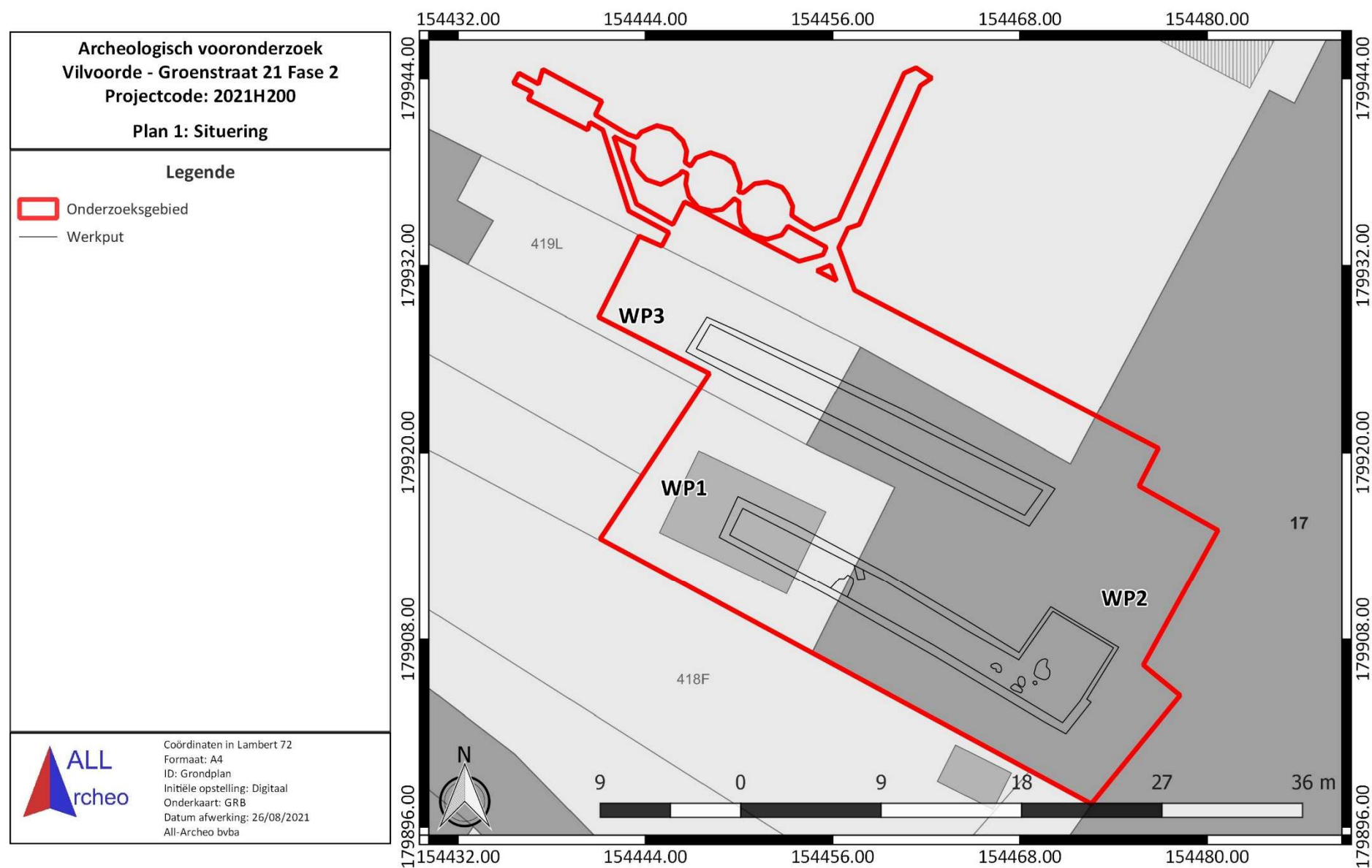


Figuur 9: Plan van het gelijkvloers en de eerste verdieping

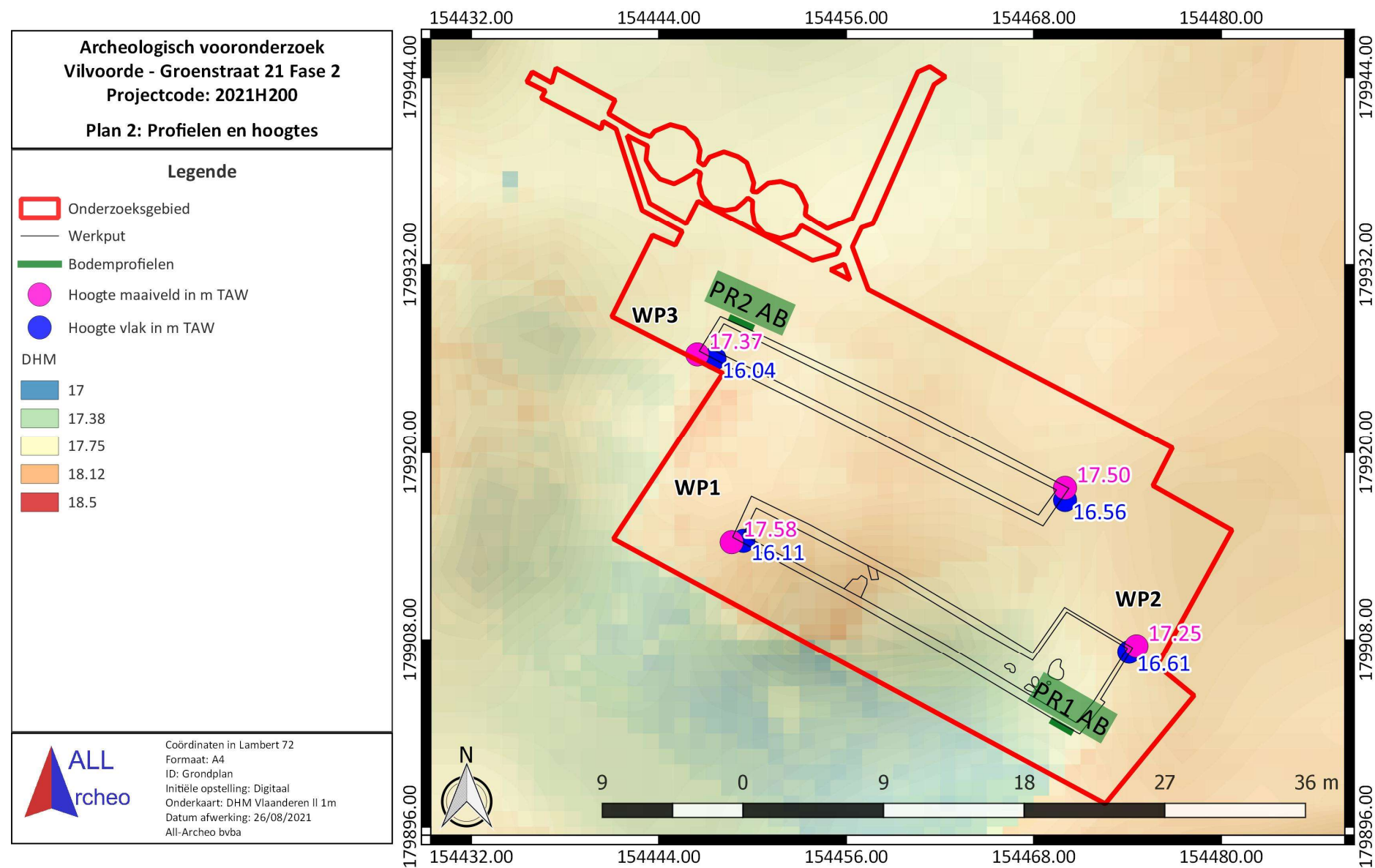
2.2.3 Werkwijze en strategie

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is een proefsleuvenonderzoek aangewezen. Het is de meest geschikte onderzoeksmethode om het nodige inzicht te bieden in de aard, de omvang, de bewaringstoestand en het potentieel van het aanwezige bodemarchief. Er werden drie werkputten (twee proefsleuven en een kijkvenster) aangelegd. De proefsleuven lagen parallel aan elkaar, hadden een breedte van 2 m en werden machinaal aangelegd. Het archeologisch niveau bevond zich op een diepte tussen 97 en 154 cm onder het maaiveld of op een hoogte tussen 16,61 en 16,04 m TAW. Dit verschil in hoogte is te wijten aan het feit dat het de C-horizont beduidend dieper zat in het noordwesten van het terrein. In totaal werden er zeven sporen geregistreerd.

De diepte van het bovenste niveau waarop sporen of vondstenconcentraties aanwezig zijn, werd door de veldwerkleider bepaald op basis van de vraagstelling en onderzoeksdoelen uit het programma van maatregelen. De inplanting van kijkvensters werd bepaald tijdens het veldwerk, bijvoorbeeld in functie van nader onderzoek van aangetroffen archeologische sporen of van zones die 'leeg' leken.



Figuur 10: Situering proefsleuvenonderzoek, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)



Figuur 11: Profielen en hoogtes, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1 m (www.geopunt.be)

2.3 Assessmentrapport

2.3.1 Methoden, technieken en criteria bij het assessment

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek. Het conservatie-assessment was dan ook niet van toepassing. Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Het assessment van de sporen werd uitgevoerd op basis van de plannen, profieltekeningen, foto's en spoorbeschrijvingen.

Door middel van proefsleuven werd een oppervlakte opengelegd van 93,38 m². Dit is 10,62 % van de te onderzoeken zone. Door middel van kijkvensters werd een oppervlakte opengelegd van 17,29 m². Dit is 1,97% van de te onderzoeken zone. Dit betekent dat 12,59 % van de te onderzoeken zone onderzocht werd.

2.3.2 Assessment van de vondsten

Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek. Daarom werd er ook geen alle vondstenkaart opgesteld.

2.3.3 Assessment van stalen

Er zijn geen archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden. Er is dus geen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig.

2.3.4 Conservatie assessment

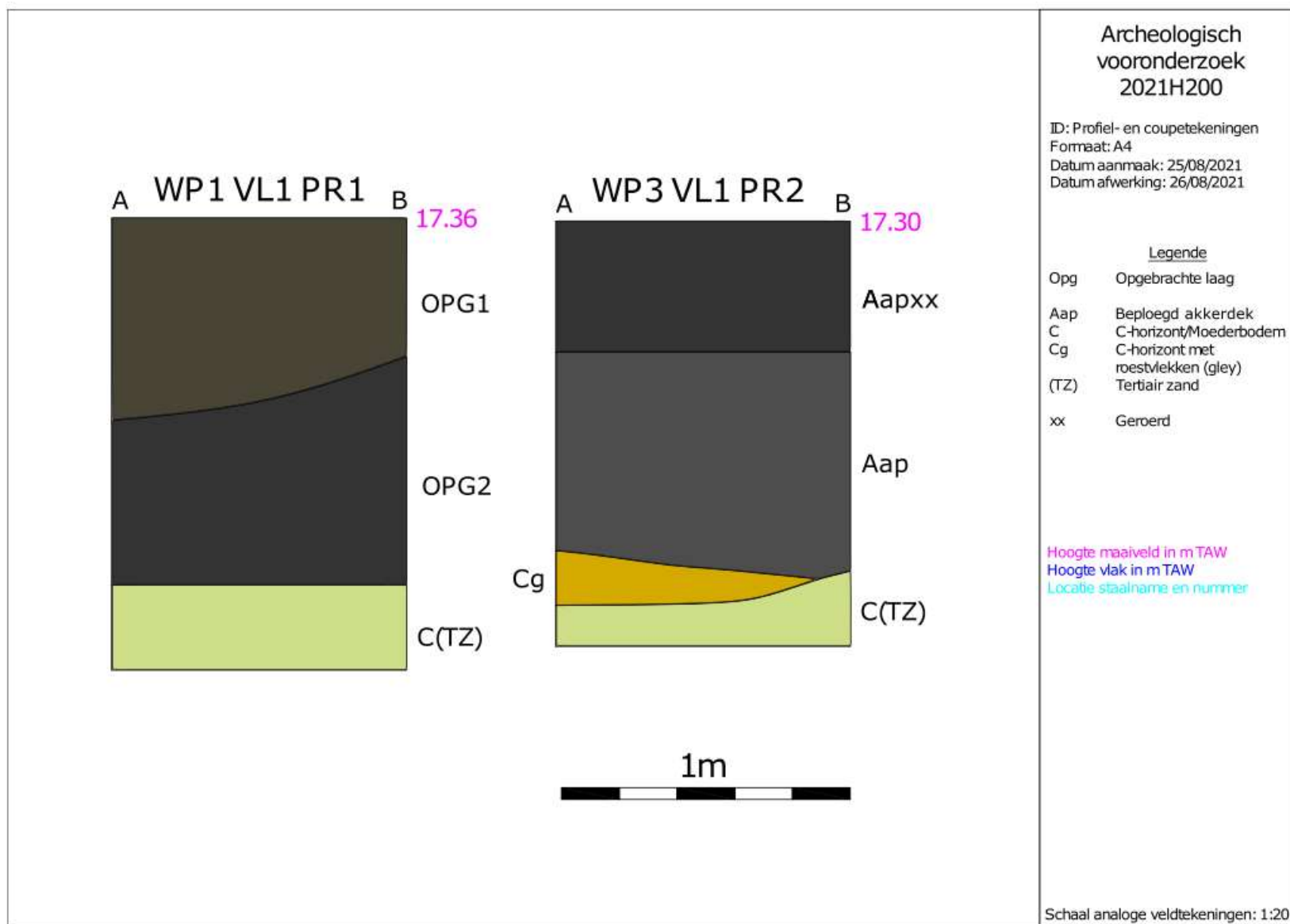
Er werden geen vondsten aangetroffen tijdens het onderzoek. Het conservatie-assessment was dan ook niet van toepassing.

2.3.5 Assessment van de landschappelijke ligging

De site kent geen complexe verticale stratigrafie (Figuur 12). Er werden twee bodemprofielen geregistreerd.

In profiel 1 hebben we te maken met bovenaan twee ophogingspakketten (OPG) met een gezamenlijke dikte van circa 125 cm. Hieronder vangt meteen de bleekgrijze tertiaire C-horizont aan met kalksteenzandbanken. In profiel 2 bleek de bodem beter bewaard te zijn. Hier bevond zich bovenaan een verstoord akkerdek (Aapxx) van circa 45 cm dik, met hieronder een onverstoord akkerdek (Aap) van circa 65 cm dik. Hieronder ving een lichtgele C-horizont aan met roestvlekken (Cg) die gevormd is in dekzand. Tot slot volgde dezelfde bleekgrijze tertiaire C-horizont als degene die aangetroffen is in profiel 1. Het dekzand bleek enkel lokaal bewaard te zijn. Over beide sleuven werd namelijk enkel de tertiaire moederbodem aangetroffen.

De bodemprofielen sluiten aan bij de waarnemingen uit de eerder genomen stappen in het vooronderzoek.



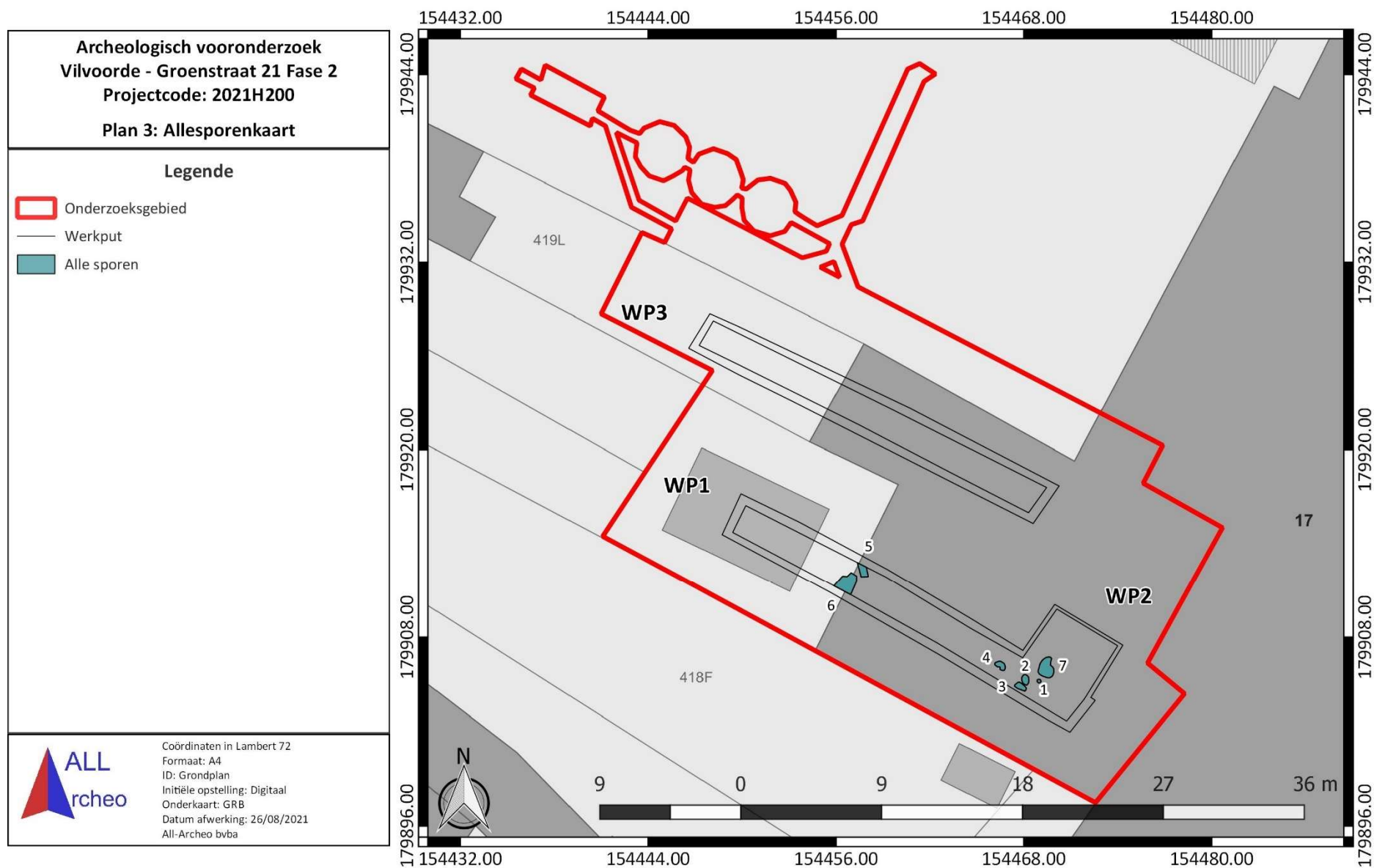
Figuur 12: Profiel- en coupetekeningen



Figuur 13: Werkput 1, profiel 1 AB



Figuur 14: Werkput 2, profiel 2 AB



Figuur 15: Allesporenkaart, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.3.6 Assessment van sporen

De site kent geen complexe verticale stratigrafie. De aangetroffen sporen worden per functionele categorie besproken. In totaal werden zeven sporen geregistreerd, waarvan vier verstoringen en drie natuurlijke sporen. De sporen bevonden zich op een diepte tussen 97 en 154 cm onder het maaiveld. Alle sporen werden aangetroffen in het zuidelijke deel van de onderzoekszone.

2.3.6.1 Verstoringen

Er werden vier verstoringen vastgesteld tijdens het vooronderzoek, namelijk: S4 t.e.m. S7. Het ging telkens om verdiepingen van de verstoorde bodemlaag boven de moederbodem. De sporen bevatte inclusies zoals ijzerbrokken, baksteen en mortel fragmenten. De sporen worden gedateerd in de nieuwste tijd.



Figuur 16: Werkput 1, verstoringen S5 en S6



Figuur 17: Werkput 2, Verstoring S7

2.3.6.2 *Natuurlijke sporen*

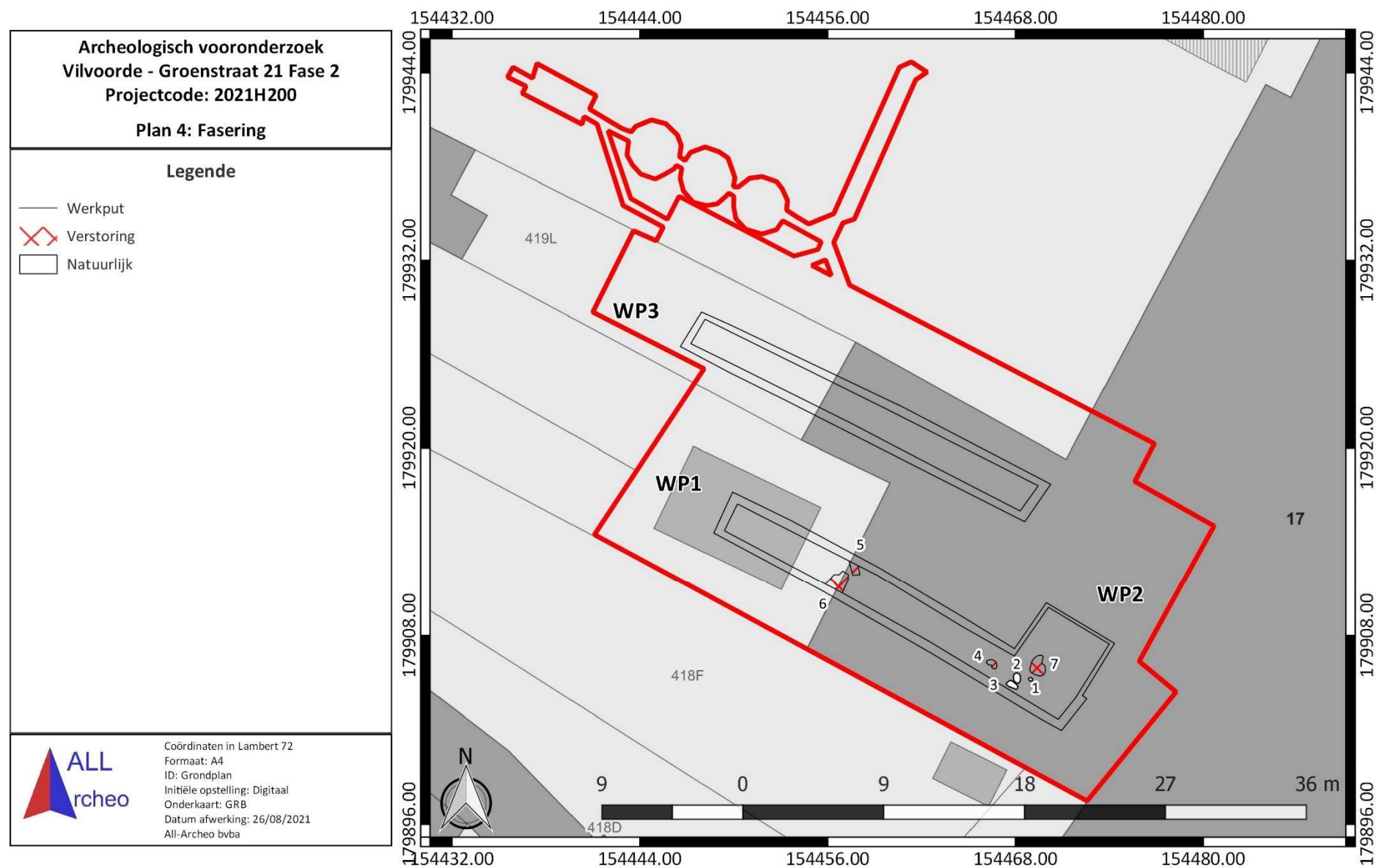
Er werden drie sporen geregistreerd die als natuurlijk worden beschouwd. Het gaat om sporen S1 t.e.m. S3. Het gaat telkens om kleiige kuilen gevuld met natuurlijke kalksteenzandbrokken. Sporen S1 t.e.m. S3 werden geregistreerd als een voorbeeld, aangezien deze kuilen verspreid over het hele terrein voorkwamen. De kuilen zijn grillig afgelijnd en variëren in vorm en grootte. De aanwezigheid van de kalksteenzandbrokken, die doorlopend voorkomen in de vulling en de moederbodem rondom de vulling van spoor S2, wijzen op een natuurlijke interpretatie.



Figuur 18: Werkput 1, natuurlijke sporen S2 en S3



Figuur 19: Werkput 2, coupe op S2 AB



Figuur 20: Fasering, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.3.7 Assessment van het onderzochte gebied

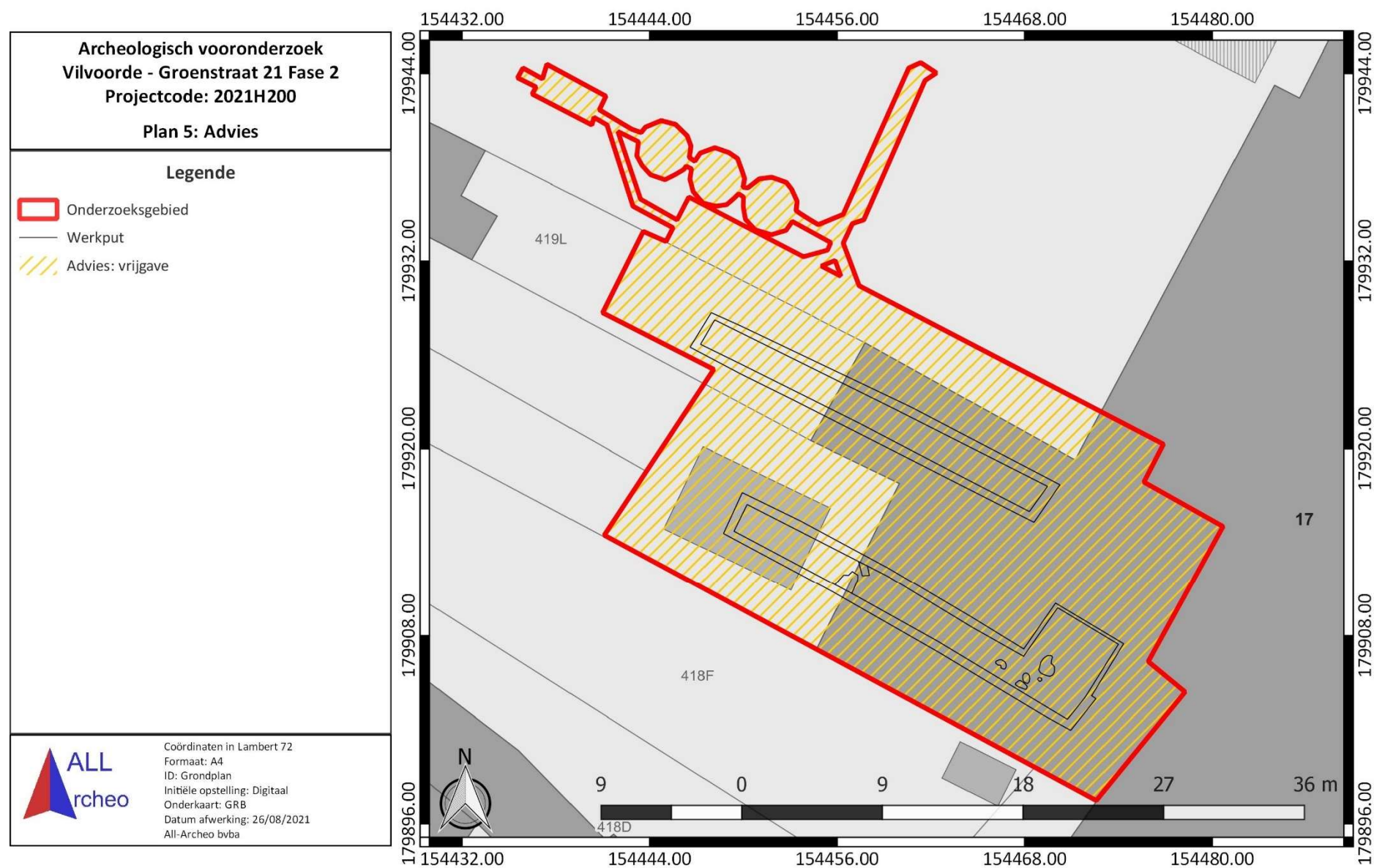
Na uitvoering van de voorgaande stappen kunnen de onderzoeksvragen beantwoord worden.

- Zijn archeologische sporen aanwezig binnen het onderzoeksgebied en zo ja, wat is de precieze afbakening ervan in de ruimte en in de tijd?
 - o Ja, er zijn archeologische sporen aanwezig. Het gaat om verstoringen en natuurlijke sporen.
 - o Alle sporen zijn gesitueerd in het zuidelijke deel van de te onderzoeken zone. Op basis van de vulling en de scherpe aflijning van de sporen dateren we de aangetroffen sporen in de nieuwste tijd.
- Wat is het type vindplaats (bewoning, begraving, ...), aanwezig binnen het onderzoeksgebied?
 - o Er werd geen waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld. Er zijn geen sporen gevonden die te beschouwen zijn als resten van bewoning of van begraving. De sporen zijn in verband te brengen met recente bebouwing en bodemverstoring.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische sporen?
 - o De sporen tekenen zich duidelijk af in het vlak. De bewaringstoestand van de sporen is goed te noemen. Dit is het gevolg van hun jonge datering.
- Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen materiële cultuur?
 - o Er werden geen vondsten geregistreerd tijdens het vooronderzoek.
- Wat is de potentiële kennisvermeerdering van een eventuele opgraving?
 - o De potentiële kenniswinst van een eventuele opgraving is gering. De aanwezige sporen dateren uit de nieuwste tijd en zijn te interpreteren als sporen van recente bebouwing en van bodemverstoring. De aanwezige sporen werden voldoende onderzocht tijdens het proefsleuvenonderzoek. Er is geen sprake van een waardevolle archeologische vindplaats.
- Zijn er sporen aanwezig die inzicht kunnen verschaffen in het ontstaan en de ontwikkeling van de stadskern van Vilvoorde en zijn periferie?
 - o Er werden enkel recente verstoringen en natuurlijke sporen aangetroffen. Deze sporen verschaffen geen inzicht in de ontwikkeling van de stadskern van Vilvoorde.
- Is er mogelijkheid tot behoud in situ en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
 - o Gezien de geplande bodemingreep is geen behoud in situ mogelijk. Er zijn echter geen maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen, omwille van het ontbreken van een waardevolle archeologische vindplaats.
- Indien behoud in situ van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden moeten onderzocht worden?
 - o Het onderzochte gebied leverde sporen op, maar er is geen aanleiding om te spreken van een waardevolle archeologische vindplaats. De vastgestelde sporen omvatten voornamelijk recente verstoringen. De sporen worden gedateerd in de nieuwste tijd. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud *in situ* of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Bijkomend archeologisch onderzoek houdt onvoldoende potentieel op

kennisvermeerdering in om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

2.3.8 Interpretatie, beschrijving van de potentiële kennis, waardering en afweging noodzaak verder onderzoek

Het proefsleuvenonderzoek heeft de informatie uit de reeds uitgevoerde stappen in het vooronderzoek kunnen aanvullen en bijstellen. Het is nu duidelijk dat in de te onderzoeken zone enkel verstoringen aanwezig zijn uit de nieuwste tijd. De resultaten van het proefsleuvenonderzoek doen besluiten dat op het terrein geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. De aangetroffen sporen werden voldoende gedocumenteerd tijdens het uitgevoerde vooronderzoek, zodat behoud in situ of vervolgonderzoek niet nodig geacht worden. Gezien de aard van de aangetroffen resten is de verwachting dat bijkomend archeologisch onderzoek onvoldoende potentieel op kennisvermeerdering inhoudt om de kosten van bijkomend archeologisch onderzoek te rechtvaardigen. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.



Figuur 21: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Een bureauonderzoek en een eerste fase van het proefsleuvenonderzoek werden reeds uitgevoerd. Het bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Het proefsleuvenonderzoek van fase 1 toonde aan dat in het noordelijk deel van het terrein de bodem verstoord is tot op de tertiaire bodemlagen. Dit maakt de kans op archeologisch relevante sporen klein. De tweede fase van het onderzoek diende uit te wijzen of de diepe verstoring zich verder naar het zuiden voortzet. Omdat de zone van fase 2 op enige afstand van fase 1 lag, bleef het relevant om ook hier een proefsleuvenonderzoek uit te voeren.

Het proefsleuvenonderzoek van fase 2 geeft aan dat in de onderzoekszone enkel verstoringen aanwezig zijn uit de nieuwste tijd. Het bodemarchief is er verstoord tot in de tertiaire C-horizont. De kans op relevante archeologische sporen is bijgevolg zeer klein. Het potentieel op kennisvermeerdering in geval van een archeologische opgraving is te beperkt en wordt daarom niet nuttig geacht. Het uitgevoerde archeologische vooronderzoek kon voldoende aantonen dat er geen relevante archeologische vindplaats aanwezig is binnen het onderzoeksgebied van fase 2. Daarom worden geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht in het kader van de geplande werken.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Gyesbreghts, D., 2021: *Nota Vilvoorde – Groenstraat 21 Fase 1*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 1123).

Reyns, N./C. Delannoye, 2019: *Archeologienota Vilvoorde – Groenstraat 21*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 864).

Reyns, N., 2019: *Programma van Maatregelen Vilvoorde – Groenstraat 21*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 864).

4.2 Websites

Cartesius (2021)
<https://www.cartesius.be>

Centrale Archeologische Inventaris (2021)
<https://CAI ID.onroenderfgoed.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2021)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2021)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

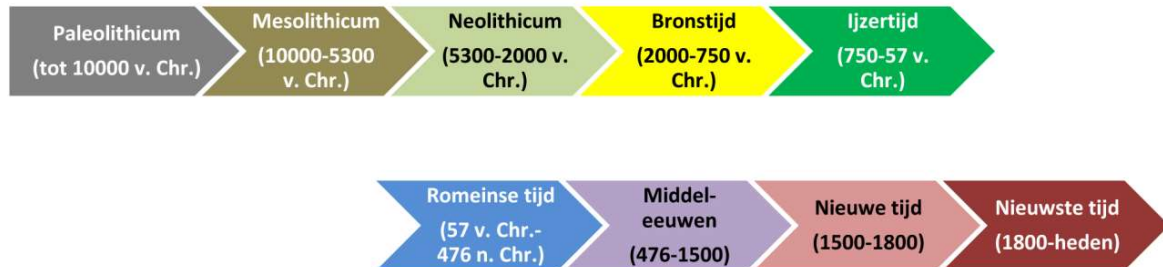
Geopunt Vlaanderen (2021)
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2021)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2021)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2021H200

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadastraal plan	1:1	Digitaal	26/08/2021
P2	Topografische kaart	1:1	Digitaal	26/08/2021
P3	Verstoringskaart	1:1	Digitaal	26/08/2021
P4	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	13/06/2019
P5	Plan van bestaande toestand	1:1	Digitaal	13/06/2019
P6	Plan van de kelderverdieping met riolering	1:1	Digitaal	13/06/2019
P7	Doorsnede van de nieuwbouw voor de kleuters	1:1	Digitaal	13/06/2019
P8	Doorsnede van de nieuwbouw voor de lagere school	1:1	Digitaal	13/06/2019
P9	Plan van het gelijkvloers en de eerste verdieping	1:1	Digitaal	13/06/2019
P10	Situering	1:1	Digitaal	26/08/2021
P11	Profielen en hoogtes	1:1	Digitaal	26/08/2021
P12	Allesporenkaart	1:1	Digitaal	26/08/2021
P13	Fasering	1:1	Digitaal	26/08/2021
P14	Advies	1:1	Digitaal	26/08/2021

5.3 Fotolijst

Fotolijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2021H200

ID	Type	Werk-put	Sector/vak	Vlak	Spoor/ profiel/ vondst	Begin/einde	Vervaardiging	Datum
F1	Profielfoto	1	/	1	PR1	AB	Digitaal	25/08/2021
F2	Profielfoto	2	/	1	PR2	AB	Digitaal	25/08/2021
F3	Spoorfoto	1	/	1	S5 en S6	/	Digitaal	25/08/2021
F4	Spoorfoto	2	/	1	S7	/	Digitaal	25/08/2021
F5	Spoorfoto	1	/	1	S2	/	Digitaal	25/08/2021
F6	Spoorfoto	2	/	1	S2	AB	Digitaal	25/08/2021

5.4 Tekeningenlijst

Tekeningenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2021H200

ID	Type	Onderwerp	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
T1	Profiel- en coupetekeningen	PR1 AB, PR2 AB	1:1	Digitaal	25/08/2021

5.5 Dagrappporten

Dagrappporten proefsleuvenonderzoek: projectcode 2021H200

Het proefsleuvenonderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

5.6 Sporenlijst

Gebruikte afkortingen:

D: Donker

GN: groen

BR: Bruin

GR: Grijs

NST: Nieuwste tijd

BST: Baksteen

Sporenlijst proefsleuvenonderzoek: projectcode 2021H200

Spoor-nr.	Werk-put	Sector	Vak/ kwadr/ coupe/ profiel	Vlak	Tek./ plan	Vorm	Aard	Kleur	Textuur	Inclusies	Biotur- batie	Aflijning	Interpretatie	Date-ring	Spoorassociatie/spoorrelatie: Jonger dan/Ouder dan/Zelfde als				Coupe in cm		Vondstnrs./ staalnrs.	Datum
1	1	/	/	1	P11-13	Ovaal	Heterogeen, gevekt	GR GN	zv klei	Natuurlijke concreties	Weinig	Duidelijk	Natuurlijk	/	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	
2	1	/	/	1	P11-14	Afgeronde rechthoek	Heterogeen, gevekt	GR GN	zv klei	Natuurlijke concreties	Weinig	Duidelijk	Natuurlijk	/	/	/	/	Ja	/	/	25/08/2021	
3	1	/	/	1	P11-15	Afgeronde rechthoek	Heterogeen, gevekt	GR GN	zv klei	Natuurlijke concreties	Weinig	Duidelijk	Natuurlijk	/	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	
4	1	/	/	1	P11-16	Rechthoek	Heterogeen, gevekt	DGR BR	vl zand	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	
5	1	/	/	1	P11-17	Rechthoek	Heterogeen, gevekt	DGR BR	vl zand	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	
6	1	/	/	1	P11-18	Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR	vl zand	BST, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	
7	2	/	/	1	P11-19	Onregelmatig	Heterogeen, gevekt	DGR BR	vv klei	BST, nagels, puin	Weinig	Duidelijk	Verstoring	NST	/	/	/	/	/	/	25/08/2021	