



ARCHEOLOGIENOTA MET BEPERKTE SAMENSTELLING

TIELT-WINGE – HEUVELSTRAAT



J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN, G. VERBEELEN

N. PIL, & E. DIRIX

JANUARI 2017

Titel

Archeologienota met beperkte samenstelling. Tielt-Winge – Heuvelstraat

Auteur(s)

Jan Claesen, Ben Van Genechten, Giel Verbeelen, Nathalie Pil & Evelien Dirix

Opdrachtgever

BLANCHART-VERHOEVEN Marc en Ingrid
Heuvelstraat 42
3390 Tielt-Winge

Projectnummer

2017A338

Plaats en datum

Kortenaken, van 31 januari tot 2 februari 2017

Reeks en nummer

ARCHEBO rapport 2017A338
ISSN 2034-5615

© 2016 ARCHEBO bvba

ARCHEBO aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen worden in een geautomatiseerd gegevensbestand, en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze, zonder voorafgaandelijke toestemming van de opdrachtgever.

INHOUD

Administratieve gegevens	4
1 Inleiding.....	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht	5
1.3 Onderzoeksopdracht.....	6
1.4 Werkwijze en strategie	7
2 Bureauonderzoek	8
2.1 Landschappelijke & bodemkundige situering	8
2.2 Archeologische voorkennis	9
2.3 Historische beschrijving	10
2.4 Datering en situering van het onderzochte gebied.....	14
3 Resultaten bureauonderzoek.....	15
3.1 Beantwoording onderzoeksvragen.....	15
3.2 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek	15
3.3 Samenvatting.....	16
4 Bibliografie	18
5 Figurenlijst	19

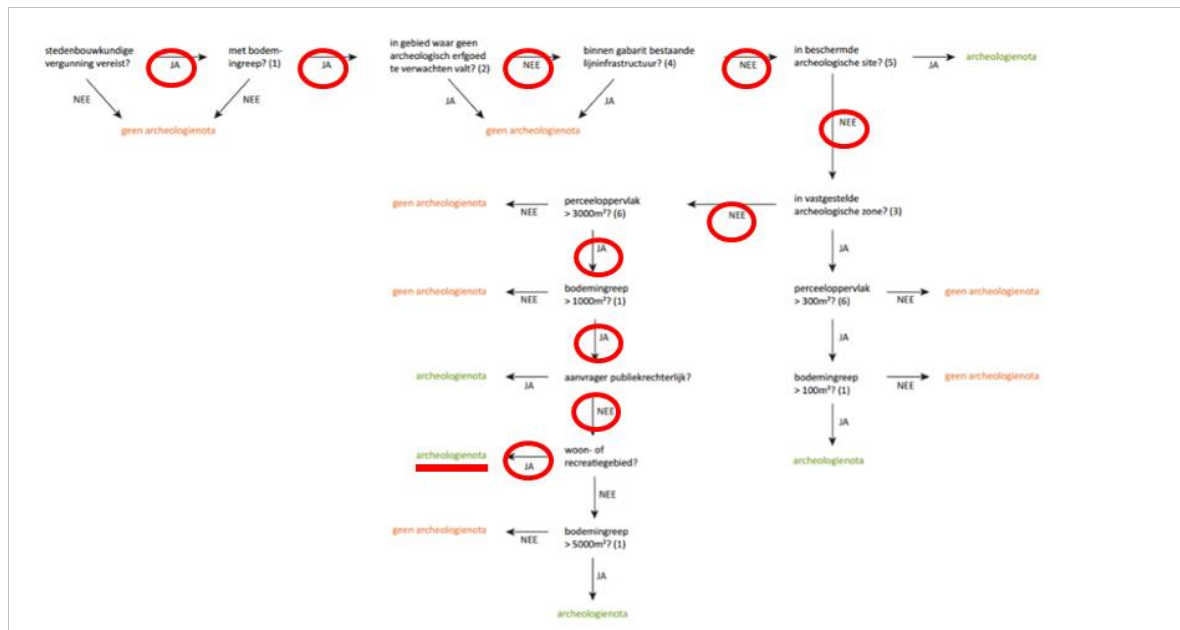
ADMINISTRATIEVE GEGEVENS

Naam site:	Tielt-Winge - Heuvelstraat		
Onderzoek:	Archeologienota met beperkte samenstelling		
Ligging:	Vlaams-Brabant, Tielt-Winge, Heuvelstraat 42		
Kadaster:	Afdeling 1, sectie C, perceel nr. 369L		
Coördinaten:	A	x	182815,814
		Y	207312,294
	B	x	182843,736
		Y	207333,195
	C	x	182823,456
		Y	207295,851
	D	x	182849,733
		Y	207306,976
Opdrachtgever:	BLANCHART-VERHOEVEN Marc en Ingrid Heuvelstraat 42 3390 Tielt-Winge		
Uitvoerder:	ARCHEBO bvba		
Projectcode bureauonderzoek:	2017A338		
Erkend archeoloog:	Jan Claesen OE/ERK/Archeoloog/2015/00014		
Bewaarplaats archief:	BLANCHART-VERHOEVEN Marc en Ingrid		
Grootte projectgebied:	ca. 3539 m ²		
Uitvoeringsperiode:	31 januari – 2 februari 2017		
Reden van de ingreep:	Opsplitsen van een perceel en verkaveling van gedeelte		
Wetenschappelijke vraagstelling:	Het doel van deze archeologienota is een archeologische evaluatie van het terrein		
Thesauri-terminen:	Bureauonderzoek, verstoring, nieuwe tijd, middeleeuwen, ...		

1 INLEIDING

1.1 Algemeen

Bij het aanvragen van een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning kan het zijn dat het toevoegen van een archeologienota aan de aanvraag verplicht wordt gesteld. De archeologienota wordt geschreven onder leiding van een erkend archeoloog en bevat de resultaten van een archeologisch vooronderzoek.



Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunningen.

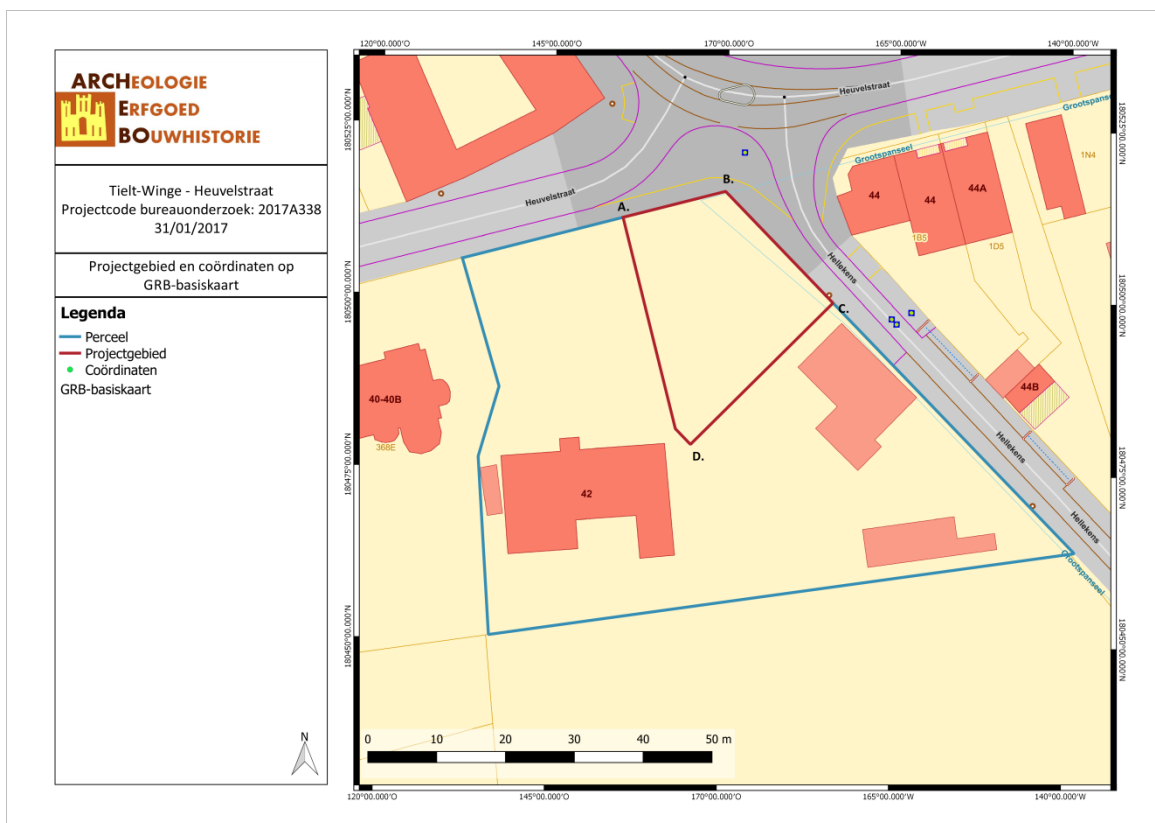
1.2 Beschrijving onderzoeksopdracht

Naar aanleiding van een verkavelingsaanvraag heeft ARCHEBO bvba in opdracht van BLANCHART-VERHOEVEN Marc en Ingrid een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt. Op het terrein zal door de opdrachtgever een nieuwbouw gerealiseerd worden. Hiervoor wordt het perceel opgesplitst. De werken gaan gepaard met graafwerken waardoor het bodemarchief verstoord zal worden.

Aangezien de aanvraag voor een verkavelingsvergunning pas na 1 juni werd ingediend, is een archeologienota evenwel vereist, zoals vastgelegd in het Onroerendergoeddecreet (art. 5.4.1, 5.4.2, 5.4.8 en 5.4.9). Het bureauonderzoek werd uitgevoerd in januari-februari 2017 onder leiding van erkend archeoloog Jan Claesen. In de onderhavige archeologienota worden de locatie van het terrein en de reeds uitgevoerde werken geanalyseerd.

Deze informatie wordt samen met de resultaten van een archeologisch bureauonderzoek bestudeerd. Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoonbaar is:

1. met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
2. de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
3. verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.



Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2017)



Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).

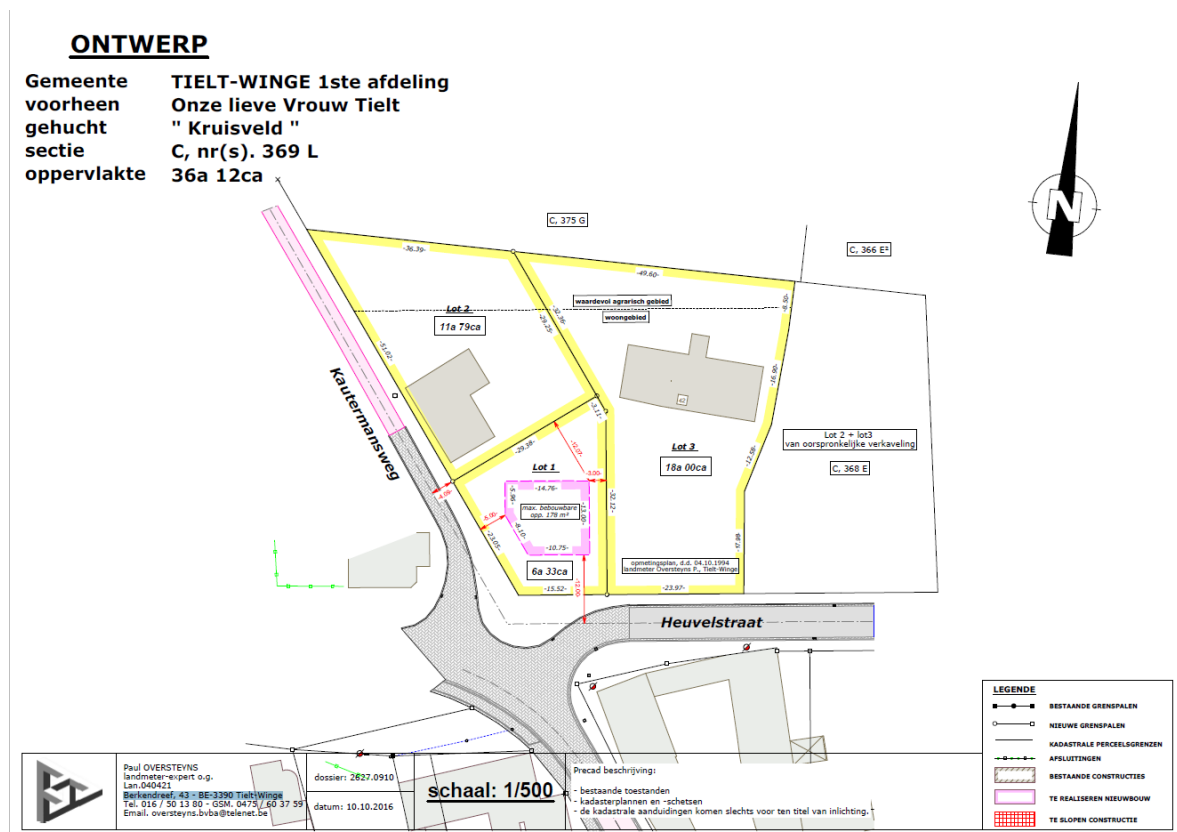
1.3 Onderzoeksoopdracht

Tijdens het bureauonderzoek dienen de onderstaande vragen beantwoord te worden:

1. Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?
2. Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?
3. In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?

Het perceel Afdeling 1, Sectie C, nr. 369L zal afgesplitst worden in drie verkavelingen. Een verkaveling op de hoek van de Heuvelstraat en de Hellekens zal aangewend worden voor de constructie van een nieuwbouw. Het overige gedeelte van het perceel zal onderverdeeld worden tot in totaal drie nieuwe percelen. Door de werkzaamheden zal het bodemarchief verstoord worden.

Er dienen geen randvoorwaarden te worden opgenomen.



Figuur 4: Plan van de opsplitsing van het perceel en de bouwplannen (Oversteyn, 2017).

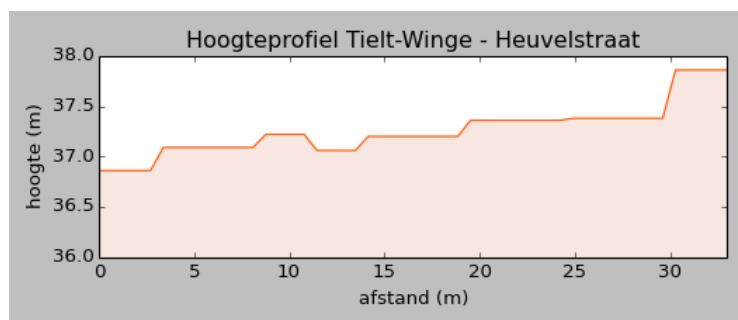
1.4 Werkwijze en strategie

In het bureauonderzoek wordt een overzicht gegeven van de beschikbare kennis inzake bodemkunde, geomorfologie, historie en archeologie met betrekking tot de onderzoekslocatie en omgeving. Deze informatie vormt de basis voor de archeologische verwachting van het onderzoeksgebied. Er werd gebruik gemaakt van de meest nuttige kaarten voor het plangebied, te weten de bodemkaart, geologische kaarten, bodemerosiekaart, bodemgebruikskaart en relevante historische kaarten. De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) werd gebruikt als uitgangspunt voor de bestudering van archeologische waarden in de omgeving van het plangebied. De gebruikte kaarten werden in georeferenciede vorm gebruikt in het programma QGIS.

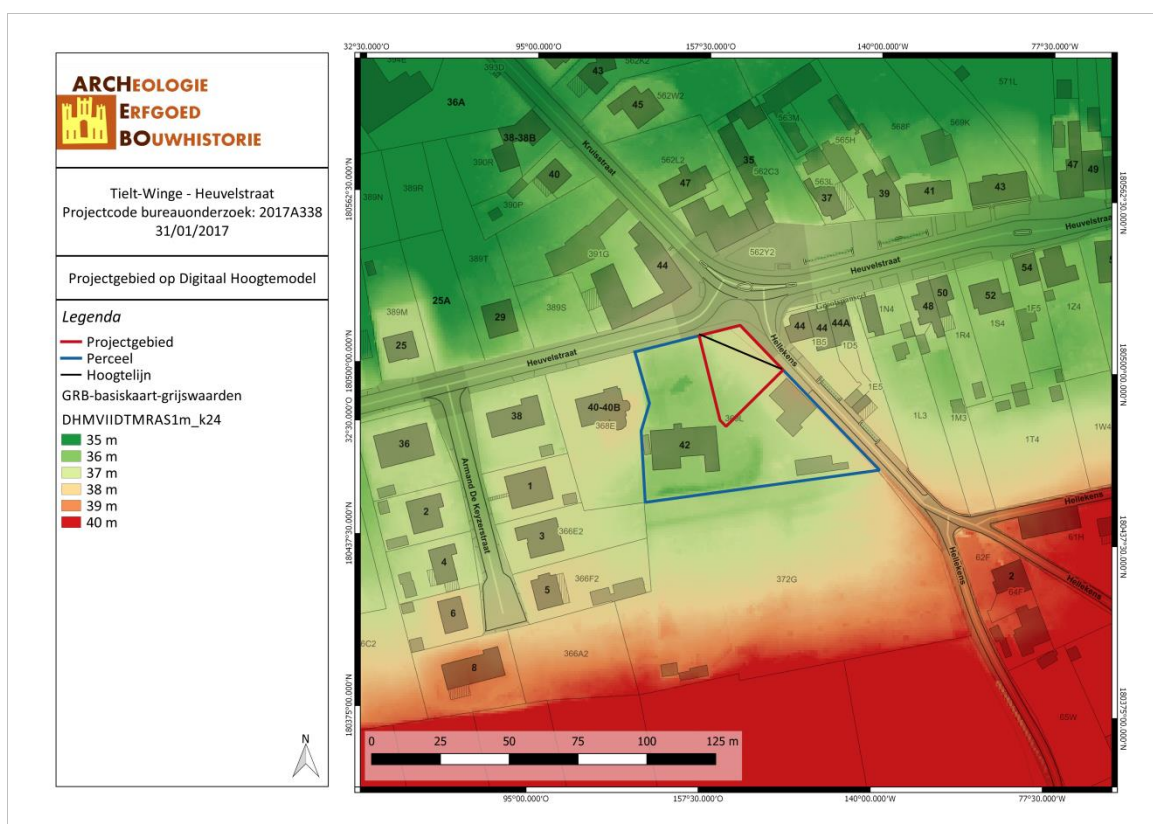
2 BUREAUONDERZOEK

2.1 Landschappelijke & bodemkundige situering

Het projectgebied is gelokaliseerd in de gemeente Tielt-Winge (Vlaams-Brabant). Volgens de Traditionele Landschappenkaart ligt het projectgebied in het Hageland. Het terrein zelf bevindt zich volgens het hoogteliijn op het Digitaal Hoogtemodel tussen ca. 36,5 en 38 m boven de zeespiegel.



Figuur 5: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017)



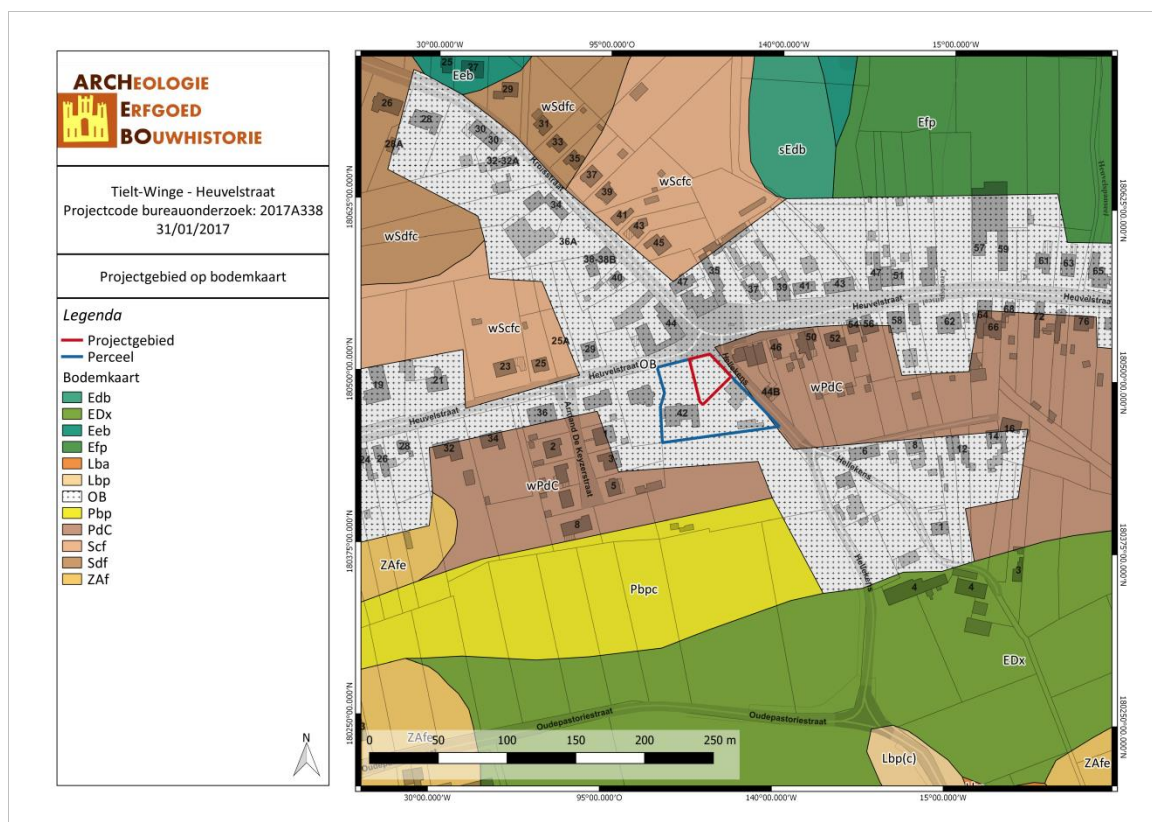
Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied en hoogteliijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017)

Volgens de bodemkaart van Vlaanderen ligt het onderzoeksgebied volledig onder bebouwing (OB). Soms wordt het bodemprofiel door het ingrijpen van de mens gewijzigd of vernietigd (kunstmatige gronden. De bebouwde oppervlakten en de daarbij behorende tuinen zijn kunstmatig zo sterk beïnvloed dat het oorspronkelijk bodemprofiel meestal niet meer te herkennen is.

In de ruime omgeving van het projectgebied zijn de volgende bodemtypes terug te vinden:

- wPdC: matig natte lichte zandleemgrond met verbrokkelde textuur B-horizont (klei-zandsubstraat beginnend op geringe diept)
- wScFc: matig droge lemige zandgrond met weinig duidelijke humus of/en ijzer B-horizont (geelachtig of groenachtig materiaal)
- Pbpc: droge gronden op licht zandleem (variante of geelachtig of groenachtig materiaal)

- sEdb: matig gleyige lichte kleigrond en met structuur B-horizont, zand substraat beginnend op geringe diepte
- Efp: zeer sterk gleyige gronden op kleiig materiaal met reductiehorizont¹



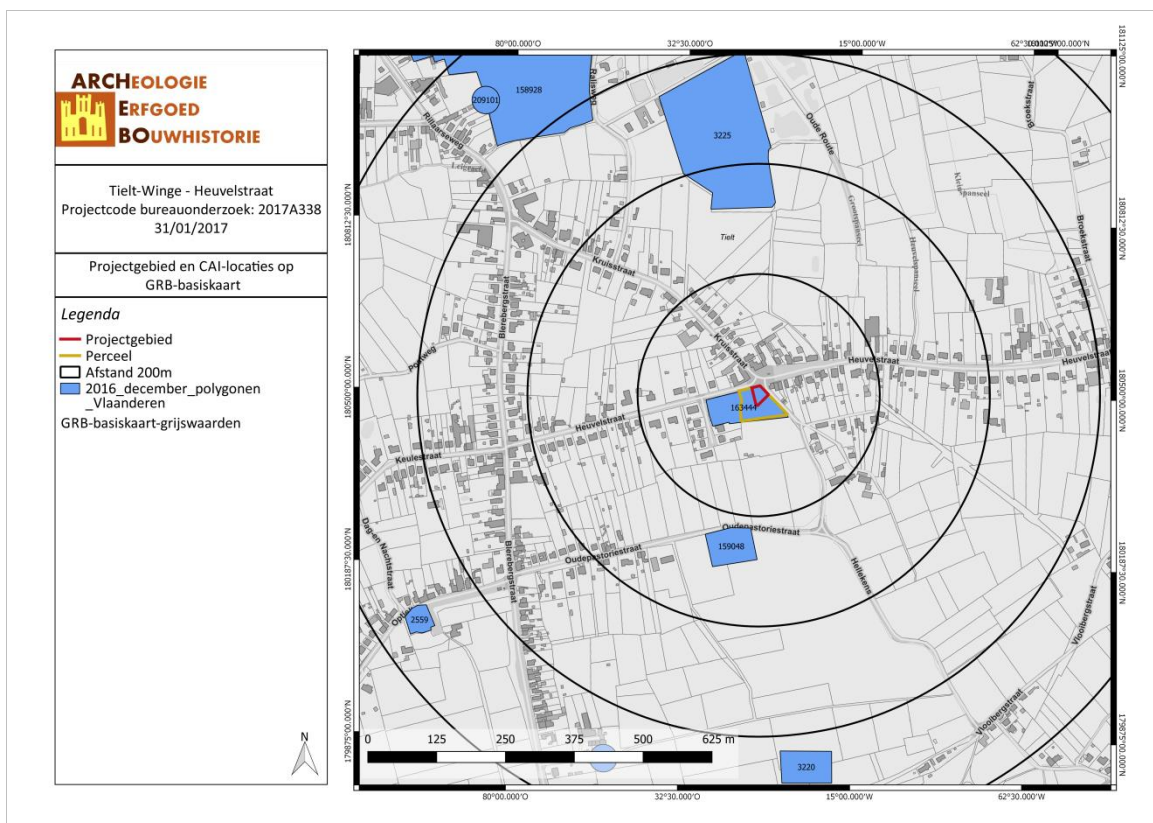
Figuur 7: Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart (DOV, 2017).

2.2 Archeologische voorkennis

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) is een databank van archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Hoewel de inventaris verre van compleet is, kan dit overheidsinstrument helpen om een inschatting te maken ten aanzien van het archeologisch potentieel van het onderzoeksgebied.² Binnen het onderzoeksgebied zelf is CAI-locatie 163444 gekend. Het betreft een Walgrachtsite uit de 18^{de} eeuw. In de ruime omgeving van het onderzoeksgebied werden vondsten aangetroffen van de Romeinse Tijd (locatie 209101) tot de Nieuwste Tijd.

¹ L. Baeyens, R. Tavernier, en G. Scheys, "Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Scherpenheuvel 75E" (Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.), 1958), 35–60.

² "CAI Databank", *Onroerend erfgoed*, geraadpleegd 13 januari 2017, <https://cai.onroerenderfgoed.be/>.



Figuur 8: Situering van het onderzoeksgebied en CAI-locaties op GRB-basiskaart (CAI, 2017)

2.3 Historische beschrijving

In schriftelijke bronnen van 1106-1110 wordt Tielt voor de eerste maal vermeld als 'Tileth'. De betekenis hiervan blijft tot op vandaag onzeker. Het is langs de ene kant mogelijk om de naam aan het Latijnse Tiletum (lindebos) te koppelen. Een andere mogelijkheid is om Tielt met *tiel*, tuil te linken en als bouwland aan te duiden.

Het onderzoeksgebied bevindt zich in het gehucht Onze-Lieve-Vrouw-Tielt dat samen met Sint-Martinus de twee gehuchten van het oude Tielt vormden. De gemeente Tiel-Winge bestaat in zijn huidige vorm sinds 1977.³ Het was de hertog van Brabant, Hendrik I die omstreeks 1200 de burgerrechten aan de inwoners van Berg verschaffen. Onder het grondgebied Berg moet waarschijnlijk het gebied tussen de Brede-, de Tieltsse Motte en de Heergracht verstaan worden. Deze rechtsmacht werd waarschijnlijk in de loop van de 14^{de} eeuw uitgebreid over het ganse grondgebied Tielt. Reinhout van Schoonvorst verwierf de heerlijkheid in 1358 die toen tot een groter geheel, nl. het Land van Zichem, behoorde. Thomas II, heer van Diest, kocht het land van Zichem in 1398. Zijn erfgenamen behielden het tot in 1499, toen Engelbert van Nassau ervan bezit nam. Tot op het einde van het Ancien Regime bleef Tielt in het bezit van Nassau.⁴

De oudste cartografische vermelding van het onderzoeksgebied is terug te vinden op de *Tiendenkaart van Sint-Maartens-Tielt* uit 1717. De kaart toont op de hoek van de huidige Heuvelstraat en Hellekens twee huizen. Een van de huizen is gekarteerd met grachten in een vierkant errond aangebracht. Een dergelijke structuur kan getypeerd worden als een walgracht. Deze typologie was in gebruik vanaf de late middeleeuwen tot de nieuwe tijd ter verdediging van voorname woningen of hoeves. Een ophoping van de

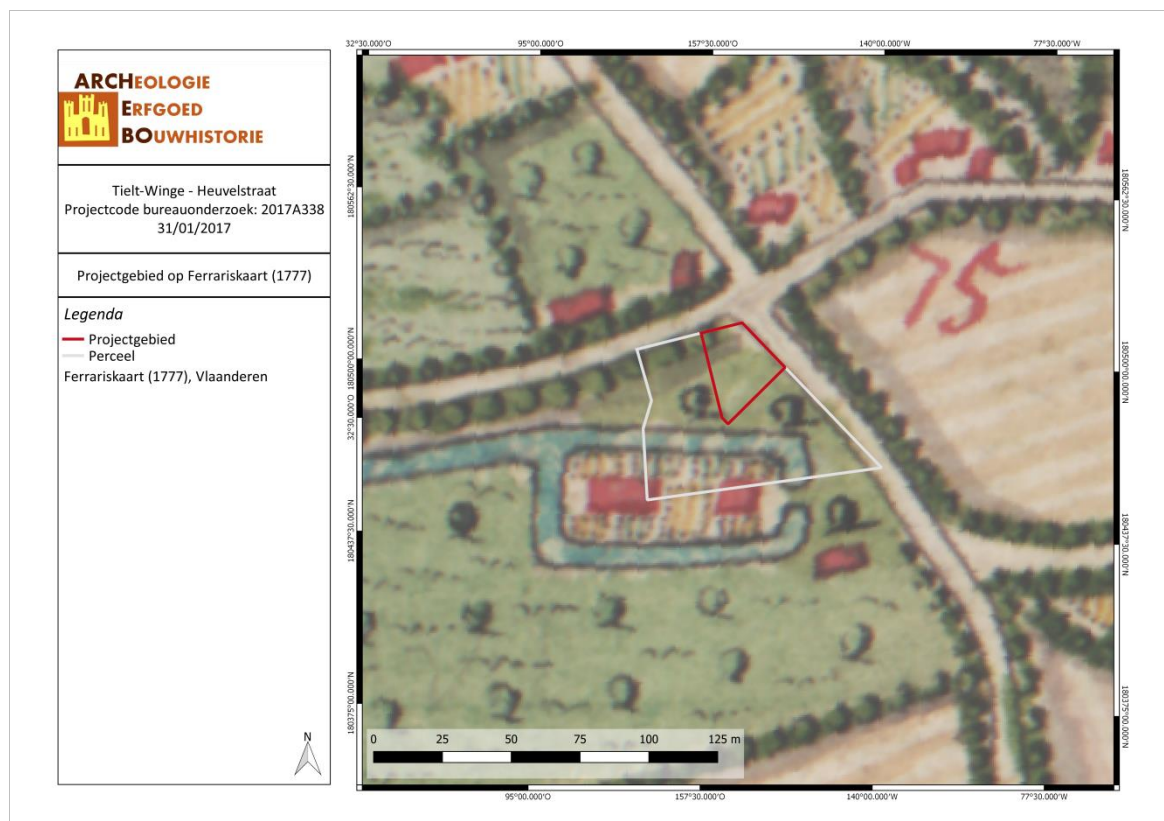
³ Wikipedia, "Tiel-Winge", *Wikipedia*, geraadpleegd 1 februari 2017, <https://nl.wikipedia.org/wiki/Tielt-Winge>.

⁴ Omer Vandeputte, *Gids voor Vlaanderen* (Lannoo Uitgeverij, 2007), 1135.

grond rondom de woning was geen uitzondering.⁵ Het is onduidelijk welke functie deze walgrachtsite had en wanneer de vroegst mogelijke bebouwing plaats vond. In 1777 toont de Ferrariskaart eveneens de walgracht maar nu met een uitbreiding naar twee gebouwen.⁶ De Ferrariskaart toont in Onze-Lieve-Vrouwtielt nog twee walgrachtsites op ca. 850 meter afstand ten noordwesten van het onderzoeksgebied.



Figuur 9: Situering van het onderzoeksgebied op de 'Tien den kaart van Sint-Martens-Tielt' uit 1717 (©Robert De Cock, z.d.).



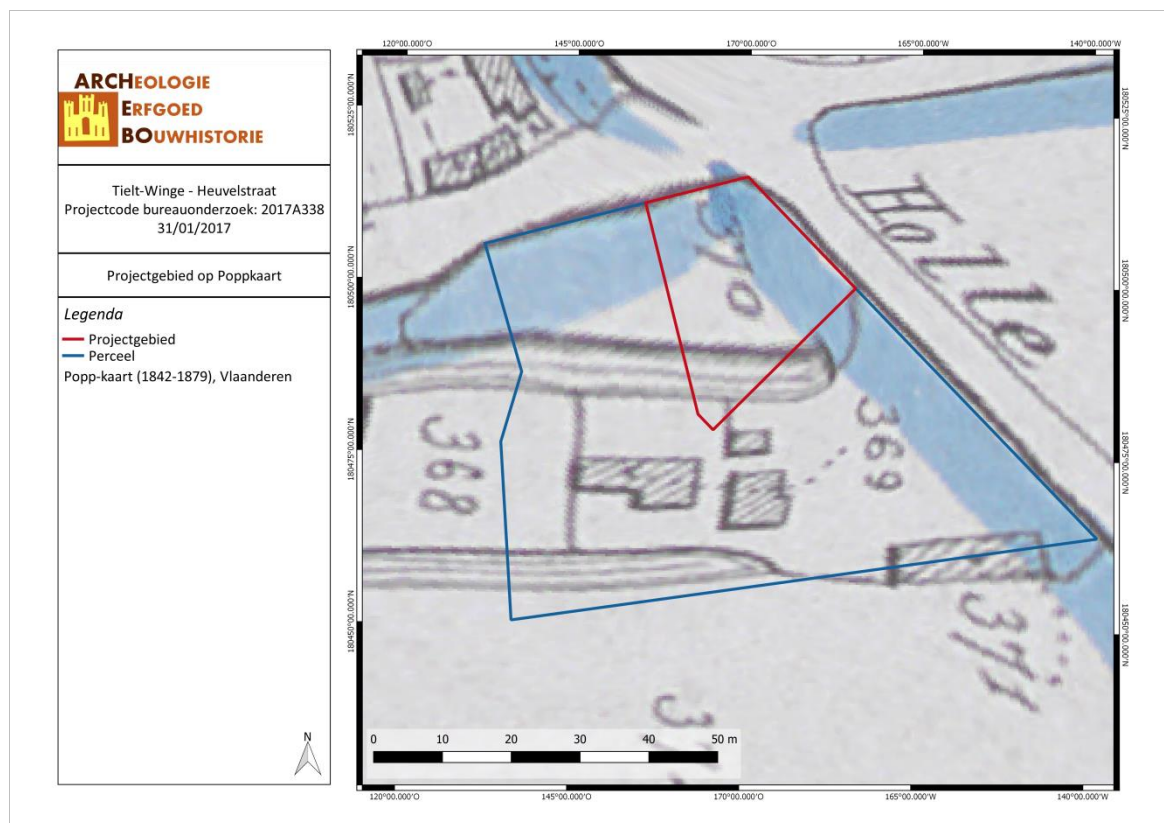
Figuur 10: Situering van het onderzoeksgebied op de Ferrariskaart uit 1777 (Geopunt, 2017).

⁵ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Sites met walgracht", *Thesaurus Onroerend Erfgoed - Inventaris Onroerend Erfgoed*, geraadpleegd 1 februari 2017, <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus/context/1137>.

⁶ "Ferrariskaarten", *Wikipedia*, geraadpleegd 9 december 2016, <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=47485125>.

Het cartografisch materiaal uit de 19^{de} eeuw toont het onderzoeksgebied met de nog bestaande walgracht. De bebouwing in het gehele perceel zijn uitgebreid ten opzichte van de Ferrariskaart. De walgracht op zich is verkleind tot drie rechte armen in plaat van een quasi gesloten grachtencomplex. Zowel de Vandermaelenkaart (1846-1854)⁷, de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840)⁸ als de Poppkaart (1842-1879)⁹ tonen deze indeling van het gehele perceel. Het projectgebied specifiek werd in deze periode doorsneden door een deel van de gracht. Kadasterpercelen 368 ('Hof'), 369 ('Huis'), 370 ('Boomgaard') en 371 ('Schoor') behoorden tijdens de periode van de Poppkaart toe aan Albertus Willems, landbouwer uit Tiel. ¹⁰ De topografische kaart van 1873 toont een aangepaste bebouwing in het perceel. De zuidelijke arm van de grachtwal is verdwenen en de noordelijke arm werd ingekort. Het projectgebied bleef gedurende de 19^{de} eeuw onbebouwd. Enkel een deel van de noordelijke gracht doorkruiste het afgebakende terrein.

De beschikbare kaarten uit de 20^{ste} eeuw tonen een geleidelijke demping van de grachten. Op de topografische kaart van 1969 zijn de grachten in het perceel volledig gedempt. De huidige bebouwing is tijdens deze periode reeds aanwezig. De kaart toont een klein gebouw in het projectgebied. Het gebouw is niet aanwezig op voorgaande kaarten en is eveneens verdwenen op de topografische kaart van 1981. De originele locatie van de grachten zijn nog waar te nemen op het Digitaal Hoogtemodel (zie *Figuur 6*).



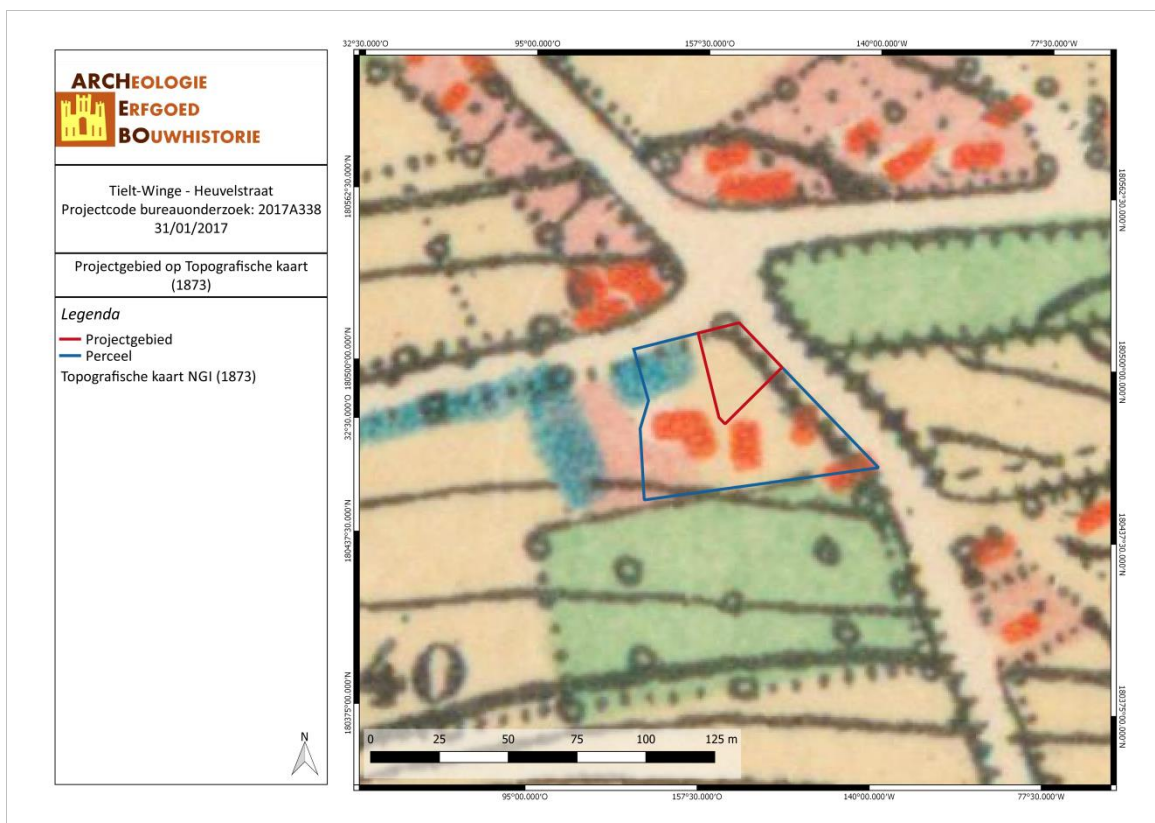
Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied op de Poppkaart (Geopunt, 2017).

⁷ Wikipedia, "Vandermaelenkaarten", online encyclopedie, *Wikipedia*, geraadpleegd 7 december 2016, <https://nl.wikipedia.org/wiki/Vandermaelenkaarten>.

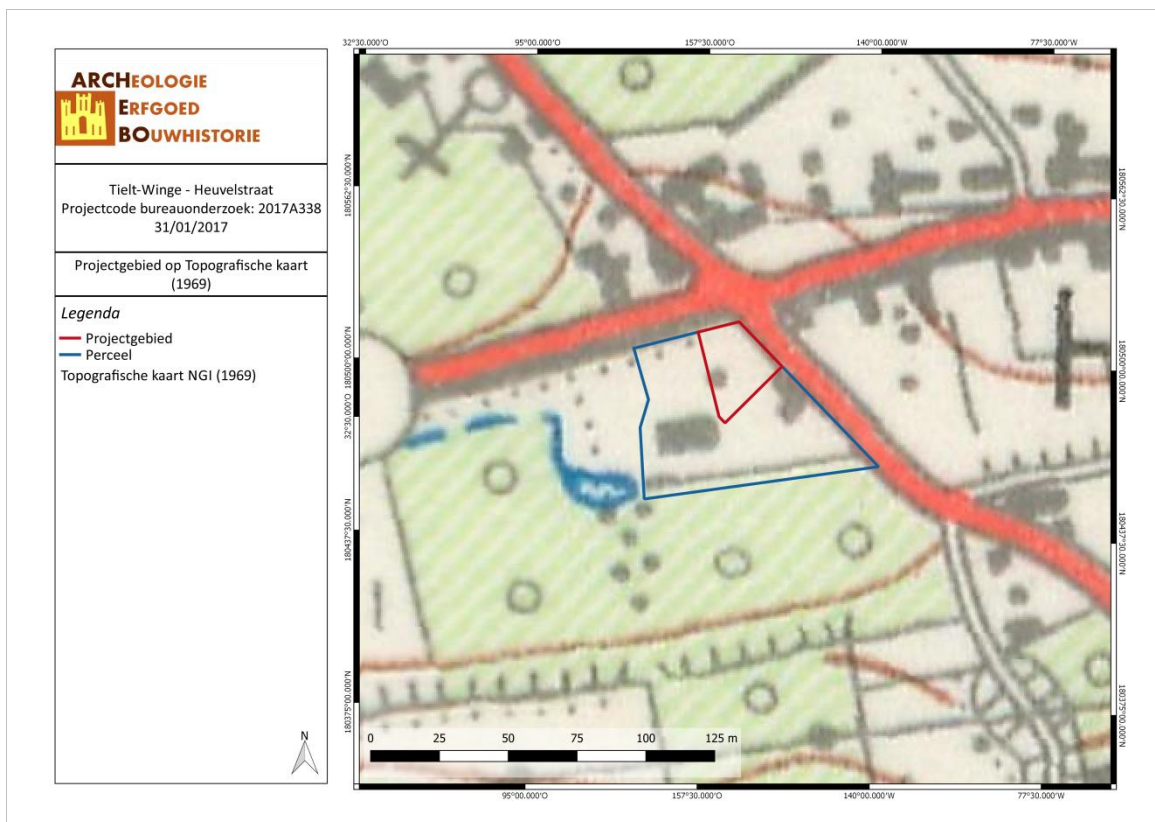
⁸ Geopunt Vlaanderen, "Atlas der Buurtwegen", geraadpleegd 2 januari 2017, <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

⁹ Philippe Christian Popp, "Atlas cadastral de Belgique: Tiel (Brabant) - Thielt-Notre-Dame", Kadasterkaart (Bruges: Popp, ca. -1879 1842), KBR, <http://uurl.kbr.be/1038102>.

¹⁰ Philippe Christian Popp, "Atlas cadastral parcellaire de la Belgique: Province de Brabant, Canton de Aerschot, Commune de Thielt-Notre-Dame" (Popp, ca. -1879 1842), KBR, <http://uurl.kbr.be/1038102>.



Figuur 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Topografische kaart (1873) (Cartesius, 2017).



Figuur 13: Situering van het onderzoeksgebied op de Topografische kaart (1969) (Cartesius, 2017).

2.4 Datering en situering van het onderzochte gebied

Zoals aangetoond in het bureauonderzoek, bevindt het perceel- en onderzoeksgebied zich in het vroegere Onze-Lieve-Vrouw-Tielt. De site was reeds aanwezig op de Tiendenkaart van 1717 in de vorm van een rechthoekige walgrachtsite met opgehoogde bebouwing. De exacte datering van de walgrachtsite is onbekend maar kan teruggaan tot de 14^{de} eeuw.¹¹ De reden voor deze walgracht is onbekend. De originele ophoging is verwijderd aangezien het Digitaal Hoogtemodel weinig hoogteverschil op het perceel aangeeft. De originele situering van de grachten is wel nog te analyseren. Deze grachten bleven aanwezig op het terrein tot ca. 1969. Vanaf diezelfde cartografische bron is de huidige bebouwing op het gehele perceel aanwezig.

Het projectgebied specifiek bleef gedurende de geanalyseerde historische periode (vanaf het begin van de 18^{de} eeuw tot nu) onbebouwd met uitzondering van een klein gebouw dat gekarteerd stond op de Topografische kaarten tussen 1969 en 1981. Het betreft hoogstwaarschijnlijk een soort van bijgebouw.

¹¹ Agentschap Onroerend Erfgoed, "Sites met walgracht".

3 RESULTATEN BUREAUONDERZOEK

3.1 Beantwoording onderzoeksvragen

Het doel van dit bureauonderzoek was een archeologische evaluatie van het terrein. Hierbij kunnen volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

1. *Wat zijn de gekende archeologische en historische gegevens?*

Historische gegevens werden door middel van bronnenonderzoek en cartografisch onderzoek verworven. Cartografisch onderzoek heeft aangetoond dat er in perceelsgebied (in een blauwe kleur aangeduid op de kaarten) bebouwing en een kunstmatige waterloop (walgracht) aanwezig was van zeker het begin van de 18^{de} eeuw. De constructiedatum van deze walgracht is niet gekend maar de typologie komt voor vanaf de Late Middeleeuwen. De walgracht komt in de vroegste bronnen niet voor op het projectgebied (in een rode kleur aangeduid op de kaarten). Pas vanaf de cartografische bronnen uit de 19^{de} eeuw is (een verlenging van?) de noordelijke gracht te bemerken, dwars over het projectgebied.

2. *Welke archeologische structuren of constructies kunnen ter hoogte van het onderzoeksgebied verwacht worden op basis van een analyse van het historische kaart- en bronnenmateriaal?*

De walgrachtsite bestond gedurende de 18^{de} eeuw uit een centraal gebouw (een boerderij?) op een opgehoogd terrein omringd door kunstmatige grachten in een rechthoekige vorm. Zuidwestelijk van de walgrachtsite kwam sinds de 18^{de} eeuw een tweede gebouw voor op het perceelsgebied. Deze beide gebouwen bleven qua omvang quasi onveranderd gekarteerd op cartografische bronnen tot de topografische kaart van 1969. De huidige bebouwing is geconstrueerd tussen 1939 en 1969 aangezien de topografische kaart van 1939 de vermelde historische omvang van de gebouwen toont. Het projectgebied was niet onder bebouwing tot de circa 1969. Op de topografische kaart van 1981 is de kleine bebouwing op het projectgebied inmiddels verdwenen.

3. *In welke mate en in welke zones kan er een recente verstoring verwacht worden van archeologisch erfgoed?*

Op het onderzoeksgebied is enkel een zeer beperkte bebouwing geweest tussen circa 1969 en 1981. Het betreft waarschijnlijk een soort van bijgebouw. Er wordt aangenomen dat een dergelijke bebouwing weinig verstoring veroorzaakt heeft aan het bodemarchief. De grachten van de walgrachtsite werden getempt tussen circa het einde van de 19^{de} eeuw en de helft van de 20^{ste} eeuw. Het gedeelte van de noordelijke gracht dat over het projectgebied liep tijdens de 19^{de} eeuw werd vroeger gedempt (vóór 1873). Het is onduidelijk in hoeverre de aanleg van de kunstmatige gracht het bodemarchief uiteindelijk heeft aangetast.

3.2 Potentieel op kennisvermeerdering en afweging verder onderzoek

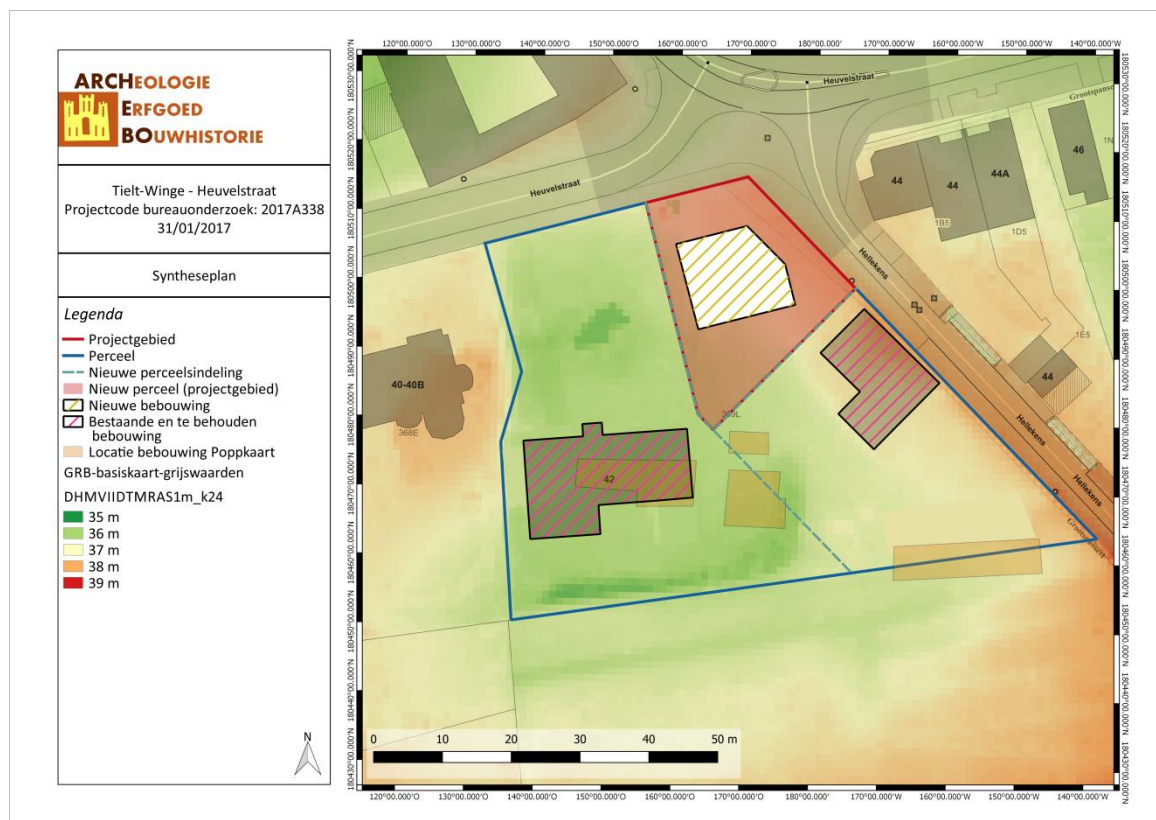
Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het projectgebied gelokaliseerd is op een historische en archeologisch belanghebbende locatie (een pre-18^{de}-eeuwse walgracht). Echter het historisch gezien ontbreken aan bebouwing op het beperkte projectgebied doet vermoeden dat verder bodemonderzoek naar archeologische items niet de meest opportune keuze is. De kosten-batenanalyse voor dit project is ontoereikend. Gezien het kleine onderzoeksgebied zal slechts een geringe kenniswinst mogelijk zijn.

3.3 Samenvatting

In opdracht van BLANCHART-VERHOEVEN Marc en Ingrid werd een bureauonderzoek met beperkte samenstelling opgemaakt voor perceel Afdeling 1, Sectie C, nummer 369L in de Heuvelstraat te Tielt-Winge (Vlaams-Brabant). Landschappelijk gezien ligt het projectgebied in het Hageland met weinig hoogteverschil op het terrein zelf (volgens het Digitaal Hoogtemodel). Het terrein is onder bebouwing (OB) maar kan bodems van matig natte lichte zandleemgronden (wPdC) of zeer gleyige grond met kleiige ondergrond (Efp) bevatten.

Historisch en archeologisch gezien ligt het projectgebied in een door de CAI erkende locatie met name een historische walgrachtsite. De site kan cartografisch gezien vastgelegd worden vanaf het begin van de 18^{de} (Tiendenkaart van 1717) maar heeft hoogstwaarschijnlijk een oudere constructiedatum aangezien walgrachtsites kunnen voorkomen vanaf de Late Middeleeuwen. De grachten en site kennen een evolutie doorheen de tijd. Zo zal de bebouwing op het gehele perceel weinig veranderen vanaf het einde van de 18^{de} eeuw tot een onbekende datum tussen 1939 en 1969. De grachten rondom de site werden vanaf het einde van de 19^{de} eeuw gedempt totdat ze volledig verdwenen op cartografische bronnen van 1969. Op het Digitaal Hoogtemodel kan nog wel de originele locatie van de zuidelijke gracht gelokaliseerd worden. Doorheen de tijd werd het projectgebied in de 19^{de} eeuw een tijdlang doorkruist door de noordelijke gracht. Tijdens diezelfde periode is in het zuidelijk gedeelte van het projectgebied een deel van een bebouwing te zien. Het betreft hier echter een minieme oppervlakte.

De kosten-baten analyse is ontoereikend voor dit project gezien het geringe projectgebied. De archeologische en historische waarde van het terrein wordt niet genegeerd maar gezien de resultaten van het bureauonderzoek is er slechts een kleine kans op kennisvermeerdering. Enkel de gracht zou 1 maal gecoupeerd kunnen worden, maar deze is echter op de andere delen ook nog bewaard. Het is vooral de binneninrichting van de walgrachtsite die kennisvermeerdering oplevert. Het digitaal hoogtemodel stelt zelfs dat de zuidelijke arm beter bewaard lijkt. Daarom wordt aangeraden om het gehele plangebied vrij te geven voor de geplande werken.



Figuur 14: Syntheseplan (ARCHEBO bvba, 2017).

4 BIBLIOGRAFIE

Geschreven bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Code van Goede Praktijk voor de Uitvoering van en Rapportering over Archeologisch Vooronderzoek en Archeologische Opgravingen en het Gebruik van Metaaldetectoren, versie 2.0". Agentschap Onroerend Erfgoed, januari 2017.

Baeyens, L., R. Tavernier, en G. Scheys. "Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Scherpenheuvel 75E". Instituut voor Wetenschappelijk Onderzoek in Nijverheid en Landbouw (I.W.O.N.L.), 1958.

Bogemans, F., en F. Van Molle, red. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart - kaartblad 24, Aarschot*. Vlaamse overheid, dienst Natuurlijke Rijdommen, 2007.

"CAI Databank". *Onroerend erfgoed*. Geraadpleegd 13 januari 2017. <https://cai.onroenderfgoed.be/>.

Geopunt Vlaanderen. "Atlas der Buurtwegen". Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

Popp, Philippe Christian. "Atlas cadastral de Belgique: Tielt (Brabant) - Thielt-Notre-Dame". Kadasterkaart. Bruges: Popp, ca. -1879 1842. KBR. <http://uurl.kbr.be/1038102>.

Popp, Philippe Christian. "Atlas cadastral parcellaire de la Belgique: Province de Brabant, Canton de Aerschot, Commune de Thielt-Notre-Dame". Popp, ca. -1879 1842. KBR. <http://uurl.kbr.be/1038102>.

Vandeputte, Omer. *Gids voor Vlaanderen*. Lannoo Uitgeverij, 2007.

Elektronische bronnen

Agentschap Onroerend Erfgoed. "Sites met walgracht". *Thesaurus Onroerend Erfgoed - Inventaris Onroerend Erfgoed*. Geraadpleegd 1 februari 2017. <https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus/context/1137>.

"CAI Databank". *Onroerend erfgoed*. Geraadpleegd 13 januari 2017. <https://cai.onroenderfgoed.be/>.

"Ferrariskaarten". *Wikipedia*. Geraadpleegd 9 december 2016. <https://nl.wikipedia.org/w/index.php?title=Ferrariskaarten&oldid=47485125>.

Geopunt Vlaanderen. "Atlas der Buurtwegen". Geraadpleegd 2 januari 2017. <http://www.geopunt.be/catalogus/datasetfolder/8264f16f-45d2-4eae-bc77-f003c7830b20>.

Wikipedia. "Tielt-Winge". *Wikipedia*. Geraadpleegd 1 februari 2017. <https://nl.wikipedia.org/wiki/Tielt-Winge>.

Wikipedia. "Vandermaelenkaarten". Online encyclopedie. *Wikipedia*. Geraadpleegd 7 december 2016. <https://nl.wikipedia.org/wiki/Vandermaelenkaarten>.

5 FIGURENLIJST

<i>Figuur 1: Criteria bij verkavelingsvergunningen.</i>	5
<i>Figuur 2: Situering van het onderzoeksgebied op de GRB-Kadasterkaart (Geopunt, 2017)</i>	6
<i>Figuur 3: Situering van het onderzoeksgebied op Orthofoto (Geopunt, 2017).</i>	6
<i>Figuur 4: Plan van de opsplitsing van het perceel en de bouwplannen (Oversteyn, 2017).</i>	7
<i>Figuur 5: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (Geopunt, 2017).</i>	8
<i>Figuur 6: Situering van het onderzoeksgebied en hoogteprofiellijn op het Digitaal Hoogtemodel (Geopunt, 2017)</i>	8
<i>Figuur 7: Situering van het onderzoeksgebied op de bodemkaart (DOV, 2017).</i>	9
<i>Figuur 8: Situering van het onderzoeksgebied en CAI-locaties op GRB-basiskaart (CAI, 2017)</i>	10
<i>Figuur 9: Situering van het onderzoeksgebied op de 'Tiendenkaart van Sint-Martens-Tielt' uit 1717 (Robert De Cock, z.d.).</i>	11
<i>Figuur 10: Situering van het onderzoeksgebied op de Ferrariskaart uit 1777 (Geopunt, 2017).</i>	11
<i>Figuur 11: Situering van het onderzoeksgebied op de Poppkaart (Geopunt, 2017).</i>	12
<i>Figuur 12: Situering van het onderzoeksgebied op de Topografische kaart (1873) (Cartesius, 2017).</i>	13
<i>Figuur 13: Situering van het onderzoeksgebied op de Topografische kaart (1969) (Cartesius, 2017).</i>	13
<i>Figuur 14: Synthesepan (ARCHEBO bvba, 2017).</i>	17