



Rapport Nr. 0750

# Nota

Landschappelijk bodemonderzoek

Ravels, Gilseinde  
Programma van Maatregelen

# Inhoud

1	Administratieve gegevens .....	1
2	Gemotiveerd advies .....	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek .....	2
2.2	Resultaten proefsleuvenonderzoek .....	2
2.3	Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen.....	4
3	Lijst met figuren .....	5

# 1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2019-211
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021H221
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Ravels
	Straat	Gilseinde
Kadastrale gegevens	Gemeente	Ravels
	Afdeling	1 <sup>ste</sup> Afdeling
	Sectie	Sectie C
	Percelen	199, 200, 201 en 225A
Coördinaten	Noordoost	X: 194236.299452134 Y: 229147.400242215
	Noordwest	X: 194236.299452134 Y: 229147.400242215
	Zuidoost	X: 194414.272029988 Y: 229185.525011534
	Zuidwest	X: 194267.585697809 Y: 229110.472214533
Oppervlakte plangebied		Ca. 8410 m <sup>2</sup>
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 8410 m <sup>2</sup>
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

## 2 Gemotiveerd advies

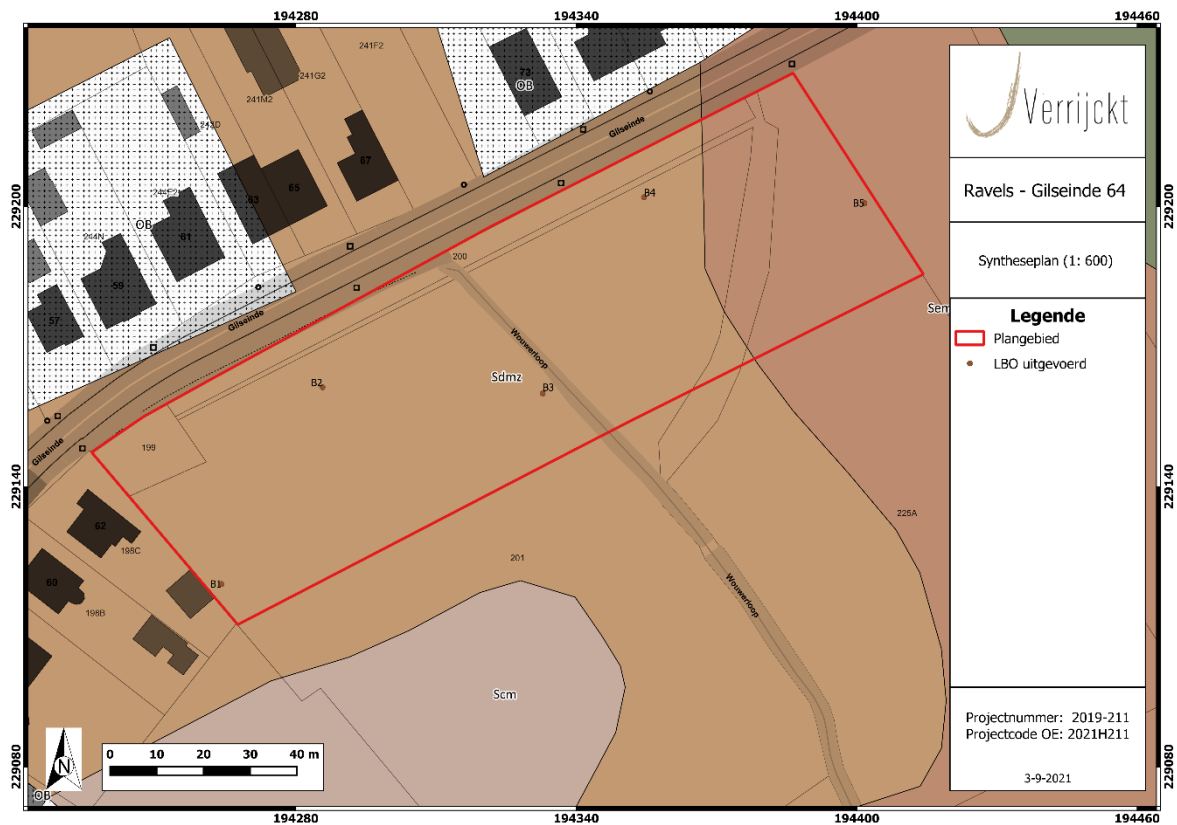
### 2.1 Aanleiding van het vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling aan het Gilseinde te Ravels (Prov. Antwerpen). Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

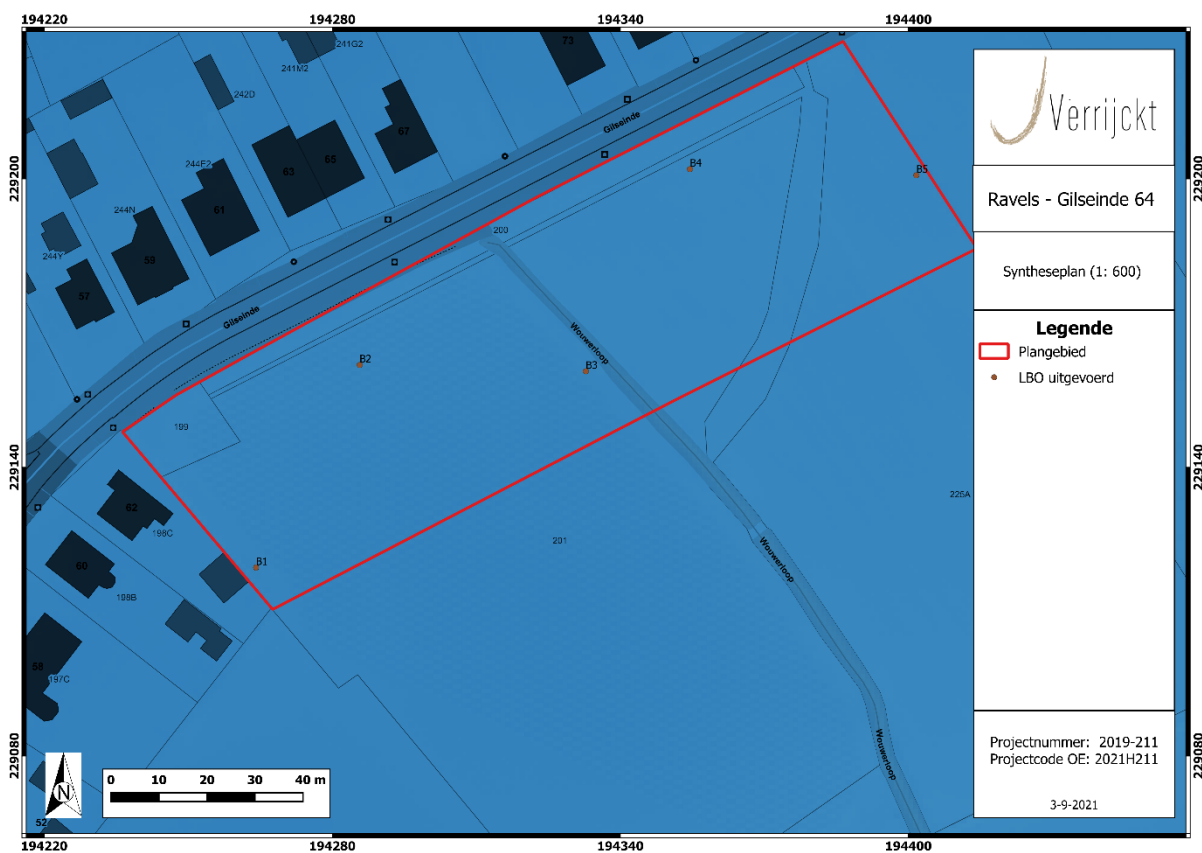
### 2.2 Resultaten van de landschappelijke boringen

De vijf boringen die ter hoogte van het Gilseinde te Ravels (prov. Antwerpen) werden uitgevoerd, wezen op de afwezigheid van een B-horizont. Door de afwezigheid van een bewaarde paleobodem kan de verwachting naar een goed bewaarde artefactensite uit de steentijd worden herleid naar zeer laag tot onbestaande. Er dient dan ook geen verder steentijdonderzoek plaats te vinden. Tevens ligt het plangebied in een oorspronkelijk zeer nat gebied dat gekenmerkt wordt door fluviatiele afzettingen uit het laat-Pleistoceen. Hierdoor kan verwacht worden dat de locatie allicht ongunstig was voor sporensites vanaf het neolithicum. Indien zich hier alsnog oudere sporen bevonden zouden hebben, kan tevens gesteld worden dat deze allicht weggevaagd of weg geërodeerd zullen zijn door de fluviatiele werking van het gebied. De onder de A-horizont aangetroffen is fluviatiel van aard. Deze fluviatiele C-horizont werd aangetroffen op een diepte tussen 35 en 63 cm-mv. De kans op het aantreffen van een sporensite in dergelijke, van oorsprong fluviatiele, afzettingen is eerder (heel) klein tot onbestaande. Indien zich hier alsnog oudere sporen bevonden zouden hebben, kan tevens gesteld worden dat deze allicht weggevaagd zullen zijn door de fluviatiele werking van het gebied. De archeologische relevantie van deze C-horizont valt derhalve in twijfel te trekken.

Op basis van het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek kan gesteld worden dat, omwille van de fluviatiele aard van de aangetroffen C-horizont en de slechte bodembewaring waarbij er geen dekzandafzettingen meer bewaard zijn, de kans op het aantreffen van bewaarde archeologische sporen zodanig klein is dat verder archeologisch onderzoek niet nuttig is. Het kenniswinstpotentieel is om diezelfde redenen zeer laag, waardoor de baten van een verder archeologisch onderzoek niet zouden opwegen tegen de kosten die ermee gepaard gaan.



Figuur 1: Syntheseplan op kadastrakaart of GRB (1:600)



Figuur 2 Syntheseplan op DHM II (1:600)

## 2.3 Kennisvermeerderingspotentieel en aanbevelingen

Het landschappelijk booronderzoek aan het Gilseinde te Ravels (prov. Antwerpen) leverde geen archeologische relevante vondsten of sporen op. Op basis van het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek kan gesteld worden dat, omwille van de fluviatiele aard van de aangetroffen C-horizont en de slechte bodembewaring waarbij er geen dekzandafzettingen meer bewaard zijn, de kans op het aantreffen van bewaarde archeologische sporen zodanig klein is dat verder archeologisch onderzoek niet nuttig is. Het kenniswinstpotentieel is om diezelfde redenen zeer laag, waardoor de baten van een verder archeologisch onderzoek niet zouden opwegen tegen de kosten die ermee gepaard gaan. Hierdoor wordt een advies gegeven om geen archeologische boringen, noch het proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Er wordt een advies gegeven om de terreinen vrij te geven.

De resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek binnen deze nota bleken voldoende om het ontbreken van potentieel op kennisvermeerderingen bij verder archeologisch onderzoek te staven. Volgens artikel 5.2. van de Code van Goede Praktijk is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. De archeologienota kan, conform de Code van Goede Praktijk, als volledig beschouwd worden.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.

### 3 Lijst met figuren

Figuur 1: Syntheseplan op kadasterkaart of GRB (1:600) .....	3
Figuur 2 Syntheseplan op DHM II (1:600) .....	3