

Nota
Ternat – Steenvoordestraat

Natasja Reyns en Jordi Bruggeman

Bornem
2021

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bvba

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns en Jordi Bruggeman

Identificatie van de archeologienota waarvan akte genomen is, die het uitgestelde vooronderzoek als maatregel bevatte: 17959

All-Archeo bvba
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2021/12.807/150

© All-Archeo bvba

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	6
2.3	Onderzoeksopdracht	7
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	7
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	7
2.3.3	Werkwijze	15
2.4	Assessmentrapport	17
2.4.1	Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen	17
2.4.2	Beschrijving van de landschappelijke ligging.....	17
2.4.3	Interpretatie van het onderzochte gebied	22
2.4.4	Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek	22
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	22
3	Samenvatting.....	24
4	Bibliografie	25
4.1	Publicaties	25
4.2	Websites	25
5	Bijlagen	26
5.1	Archeologische periodes	26
5.2	Plannenlijst	26
5.3	Fotolijst.....	26
5.4	Dagrapporten	26
5.5	Boorlijst	27
5.6	Visualisatie boorprofielen	29

1 Inleiding

Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.² Het onderzoek volgt op een archeologienota waaruit de noodzaak van bijkomend archeologisch vooronderzoek bleek.³

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

¹ <https://geo.onroerenderfgoed.be>

² <https://geo.onroerenderfgoed.be>

³ Reyns *et al.* 2021; Vanhee/Reyns 2021

2 Verslag resultaten landschappelijk bodemonderzoek

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2021H281

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Betrokken actoren en specialisten met vermelding van hun rol of functie: Natasja Reyns (veldwerkleider en assistent-aardkundige) en Jordi Bruggeman (assistent-archeoloog)

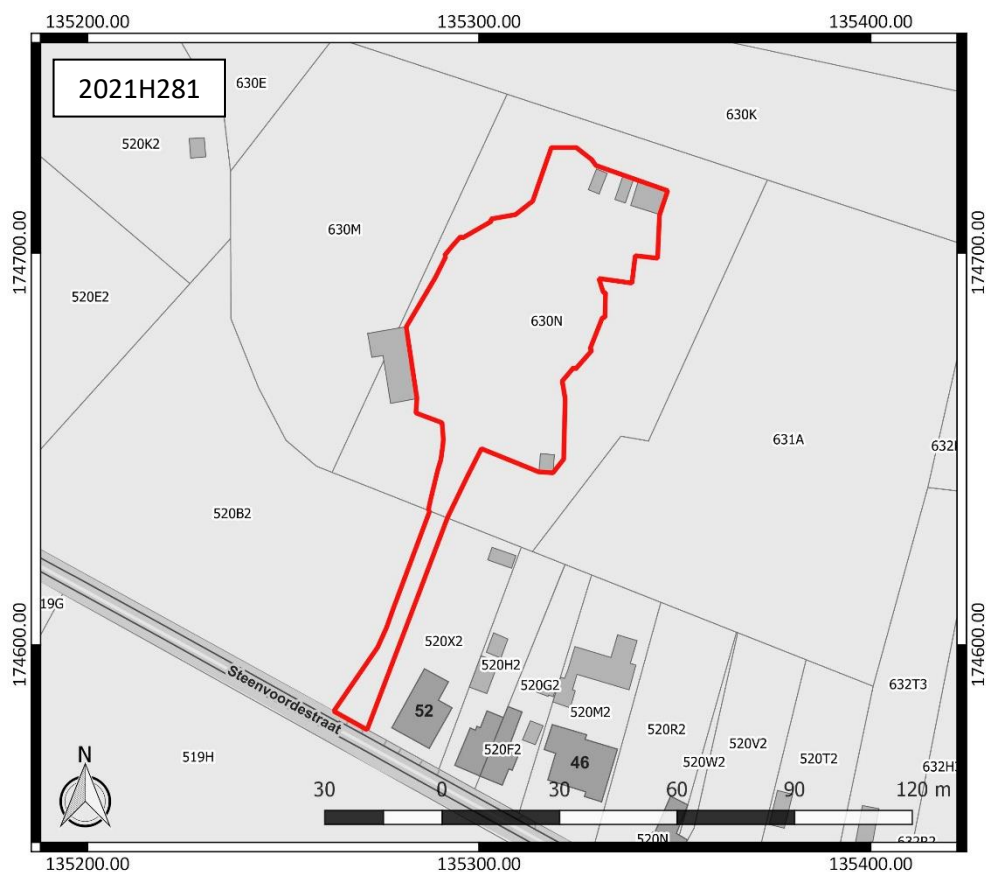
Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Vlaams-Brabant, Ternat, Ternat, Steenvoordestraat, Steenvoort

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 135262.89,174578.39
- 135348.15,174726.91

Kadastrale percelen: Ternat, Afdeling 1, sectie A, nummers 520B2 (partim) en 630N (partim)

Kadastraal plan:



Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Oppervlakte: ca. 3526 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.dov.vlaanderen.be)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 03/09/2021 – 06/09/2021

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: landschappelijk bodemonderzoek

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones.

2.2 Archeologische voorkennis

Het bureauonderzoek (projectcode 2019B74) toonde aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Er is een verwachting naar archeologische resten uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Op basis van de gebruiksevolutie van het terrein zijn geen grootschalige verstoringen van het bodemarchief te verwachten. Wel is het opmerkelijk dat de bodemkaart ten opzichte van de omringende terreinen een afwijkende bodem aangeeft. De verklaring hiervoor, een natuurlijke of een antropogene oorsprong, dient verder onderzocht te worden. Gezien het archeologische potentieel van het onderzoeksgebied en de negatieve impact van de geplande werken op het bodemarchief is bijkomend archeologisch vooronderzoek aangewezen in de zone waar bodemingrepen gepland worden.⁴

⁴ Reyns *et al.* 2021, 38

2.3 Onderzoeksopdracht

2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Kunnen de gegevens uit het landschappelijk bodemonderzoek bijkomende informatie aanleveren die toelaten de hypothesen gebaseerd op het bureauonderzoek bevestigen, verfijnen of bij te sturen op vlak van verwachte periodes en aard van de site bijvoorbeeld?

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld in het kader van het landschappelijk booronderzoek:

- Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?
- Waar ligt/lag de hoogste grondwaterspiegel?
- Zijn er nog intacte bodems aanwezig?
- De bodemkaart karteert een zone met een sterk afwijkende bodem ten opzichte van de omringende terreinen. Is deze bodem van natuurlijke of antropogene oorsprong?
- In hoeverre is de oorspronkelijke bodem (sub)recent verstoord?

Randvoorwaarden: er zijn geen randvoorwaarden van toepassing.

2.3.2 Beschrijving geplande werken

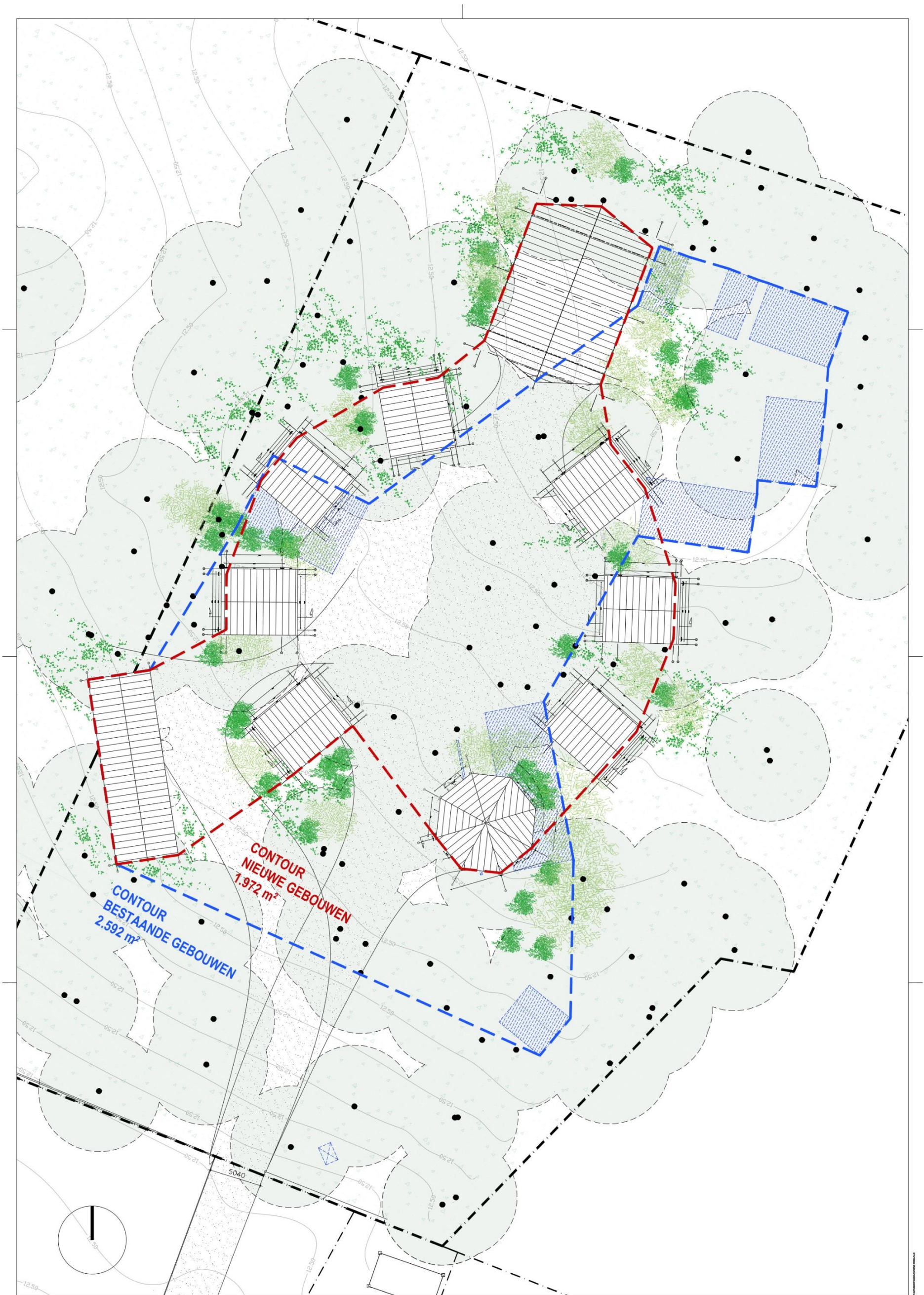
Op het terrein wordt de bouw van nieuwe lokalen voor scoutsgroep “De Geuzen” voorzien (Figuur 3 en Figuur 4). Het gaat om negen nieuwe gebouwen: een A-frame gebouw, een leiderslokaal en zeven chalets (Figuur 5). Voorafgaand aan deze werken worden de aanwezige constructies gesloopt. Enkel het langwerpig gebouw in het zuidwesten van het terrein blijft behouden. Bomen die in de weg staan voor het ontwerp, worden gerooid.

De nieuwe gebouwen worden in een cirkel opgericht, met het A-frame gebouw in het noorden en het achthoekige leiderslokaal in het zuiden. Langs de oostelijke rand van de cirkel worden drie chalets opgericht, langs de westelijke cirkelrand nog eens vier. In de grootste constructie, het A-frame gebouw, worden lokalen, een keuken en eetzaal, een ruimte voor stockage en technieken en sanitaire ruimtes ingericht (Figuur 6). De nieuwe gebouwen worden gefundeerd op een algemene funderingsplaat. Dit betekent een verstoring van ca. 80 cm tot 1 m (Figuur 7 tot Figuur 9).

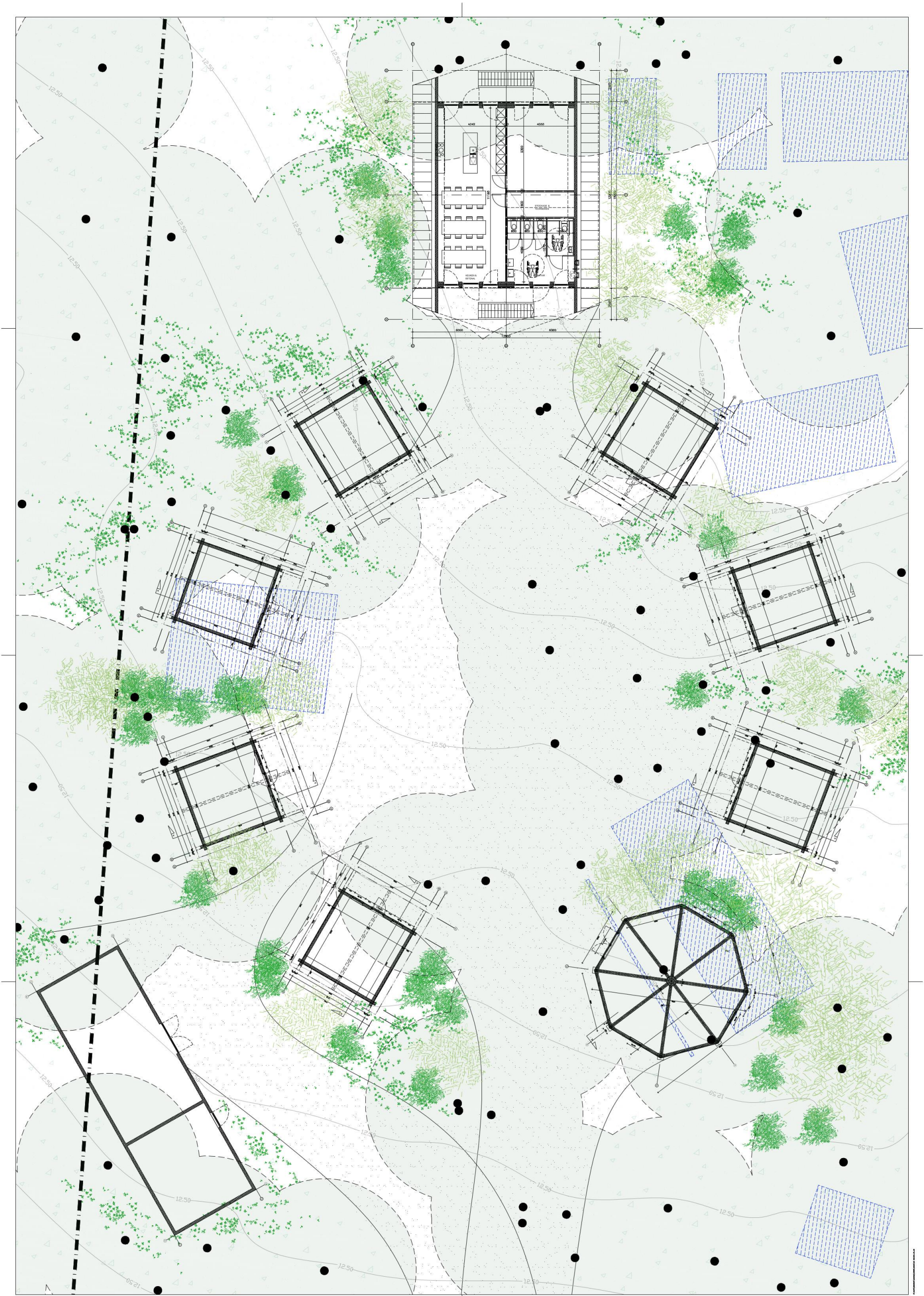
De gebouwen worden gegroepeerd rond een centraal plein, dat aangelegd wordt tussen de nieuwe constructies. Het plein wordt niet volledig verhard. Er wordt een pad voorzien dat verschillende lokalen verbindt, maar voor het overig zal de centrale zone onverhard blijven. Het overige deel van het terrein zal niet verhard worden. Het bos rondom de lokalen blijft behouden. De nutsvoorzieningen zullen ofwel aan de openbare weg voorzien worden (zoals op heden het geval is) ofwel in het bestaande lokaal in het zuidwesten van het terrein. De elektriciteitsleidingen zullen respectievelijk een verstoring veroorzaken van 60 tot 80 cm diepte. Voor de waterleiding wordt een verstoring van minimaal 1 m verwacht. Verder wordt er ook riolering aangelegd onder het nieuwe binnenplein en onder de bestaande weg in het zuiden van het onderzoeksgebied. Tijdens de werken zal er vermoedelijk centraal, op het binnenplein, een werfzone ingericht worden.⁵

⁵ Reyns *et al.* 2021, 8-9

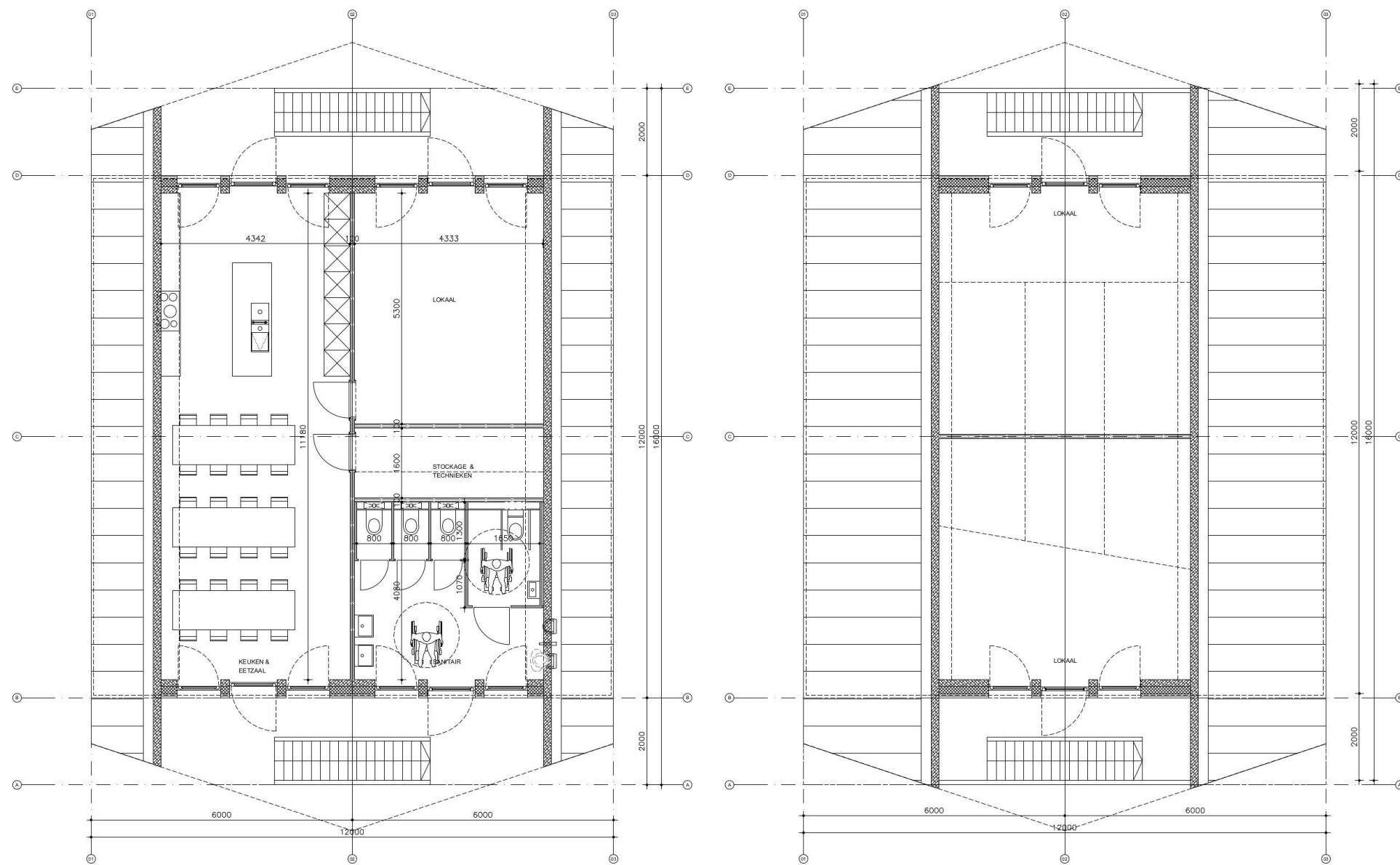
Figuur 3: Inplantingsplan (A2S-Architecten)



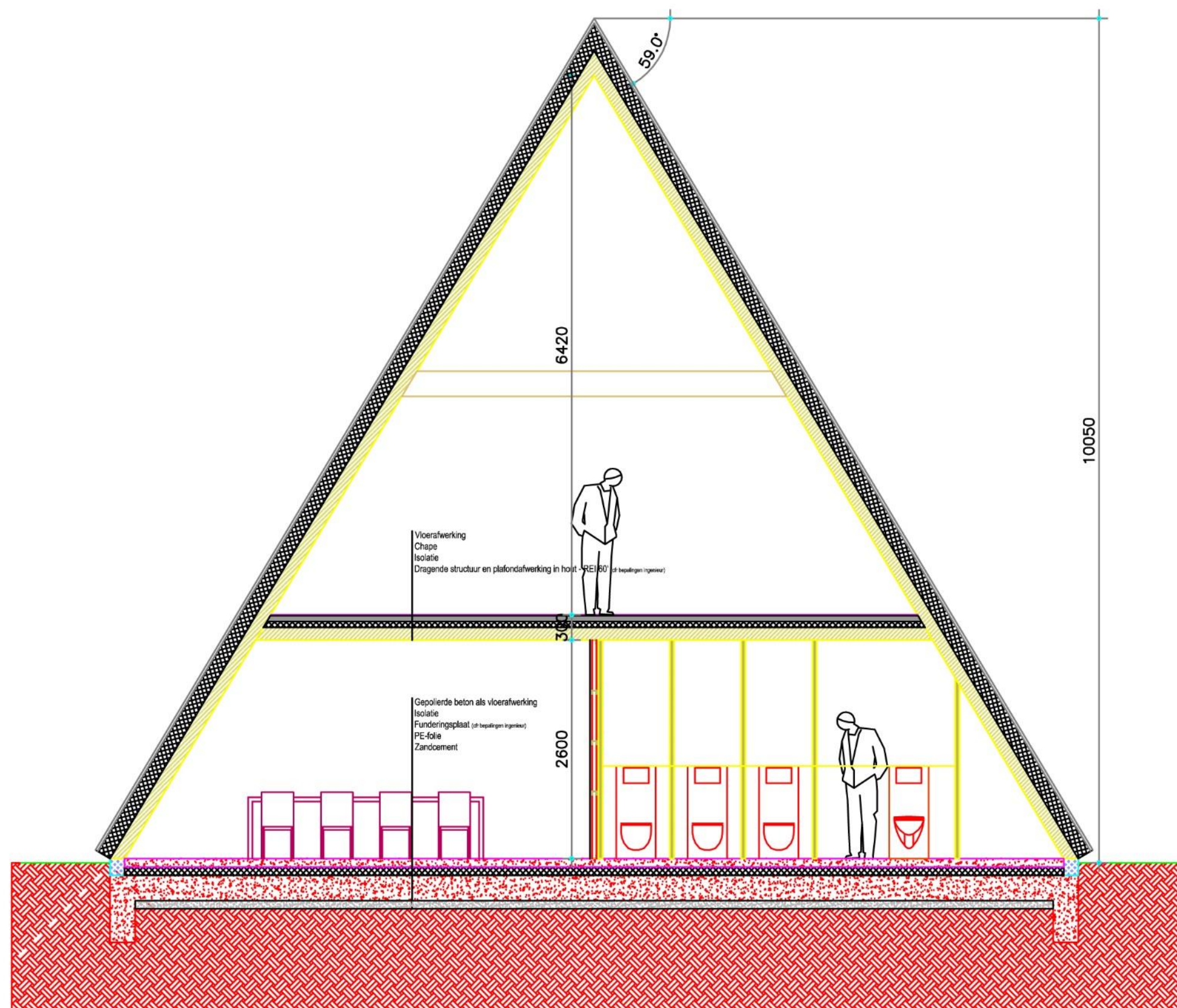
Figuur 4: Inplantingsplan met aanduiding van de bestaande en de nieuwe gebouwen (A2S-Architecten)



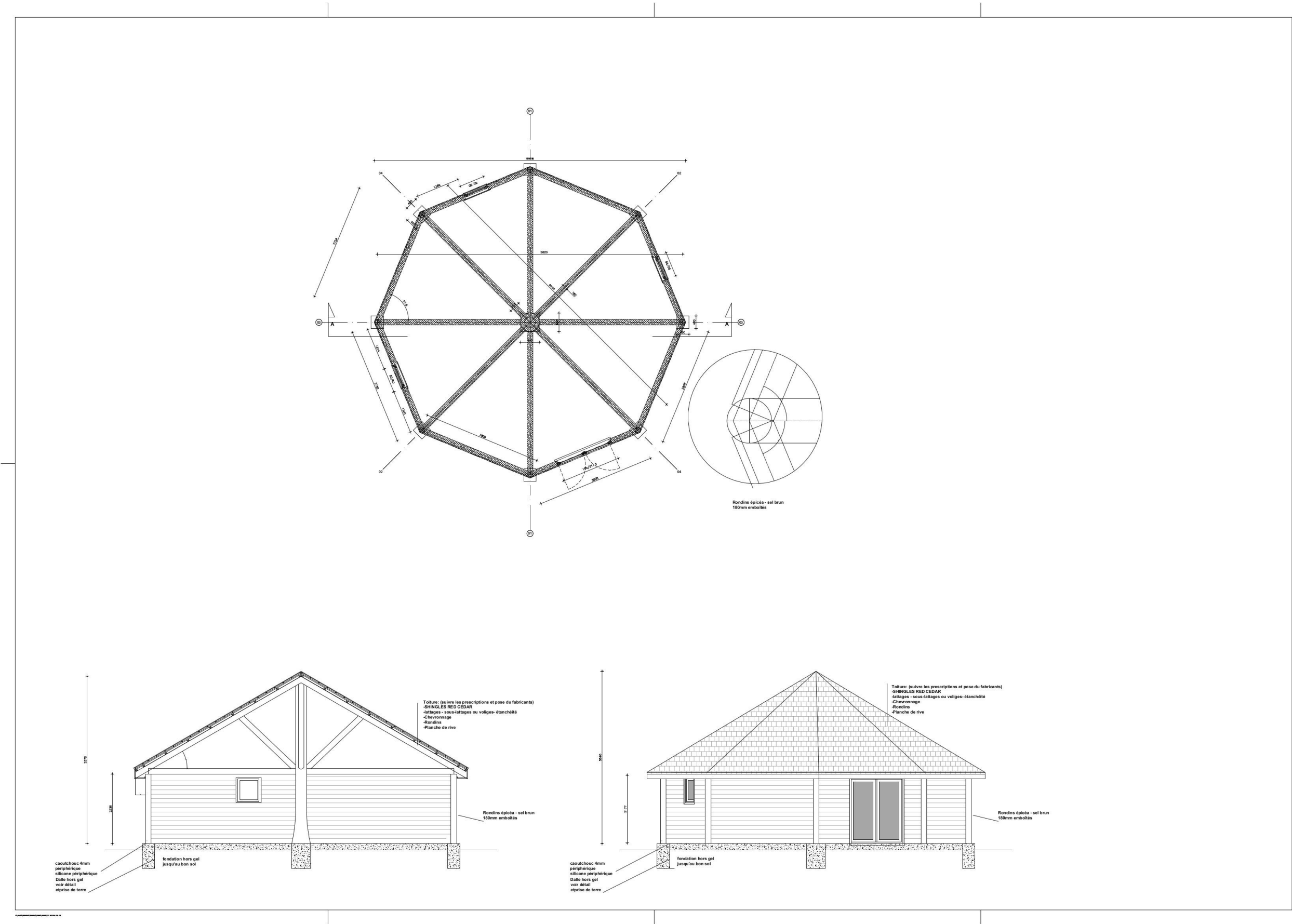
Figuur 5: Grondplan (A2S-Architecten)



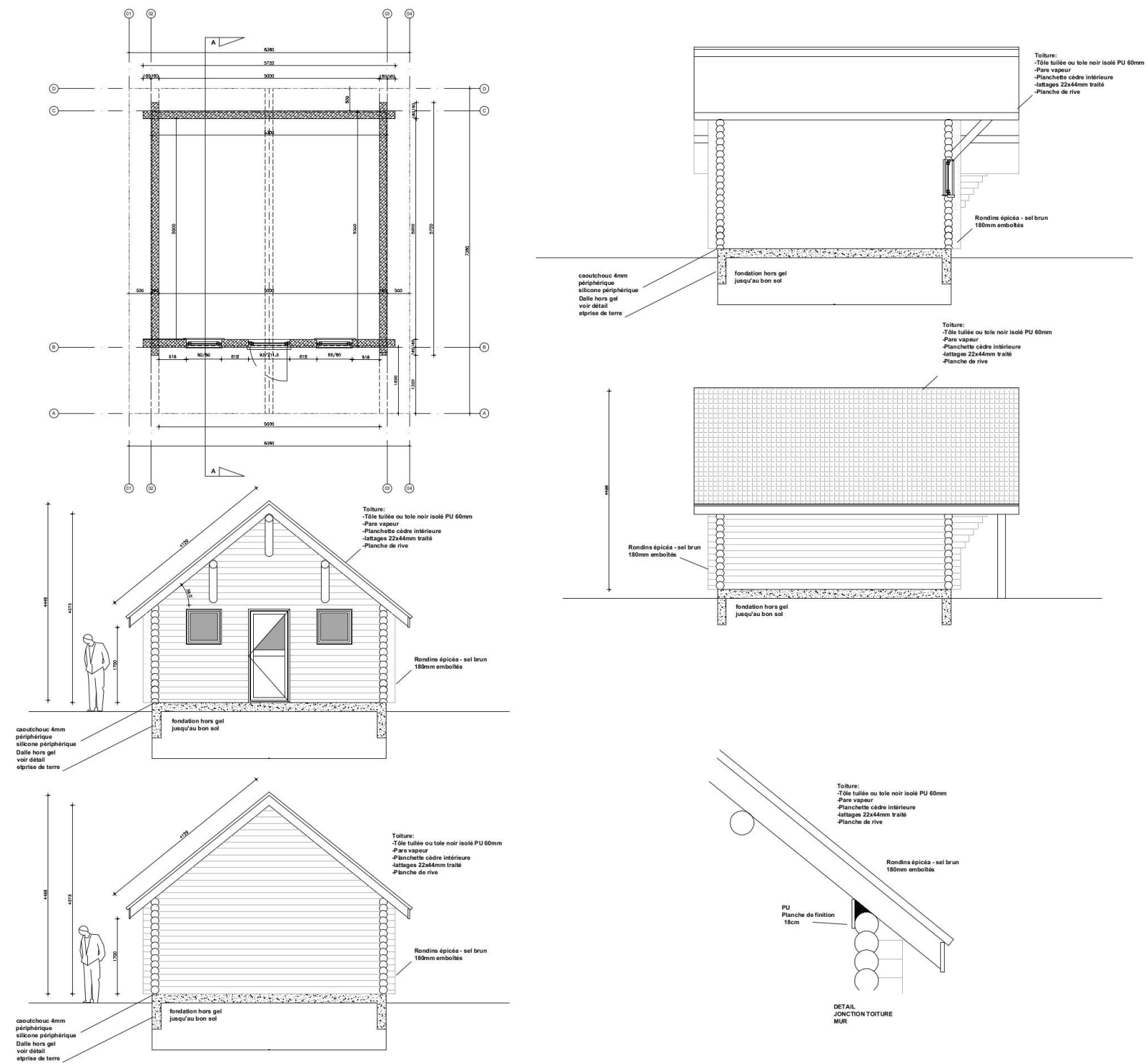
Figuur 6: Grondplan A-frame gebouw (A2S-Architecten)



Figuur 7: Snede A-frame gebouw (A2S-Architecten)



Figuur 8: Grondplan en snedes van het leiderslokaal (A2S-Architecten)



Figuur 9: Grondplan, snedes en detailplan van de chalets (A2S-Architecten)

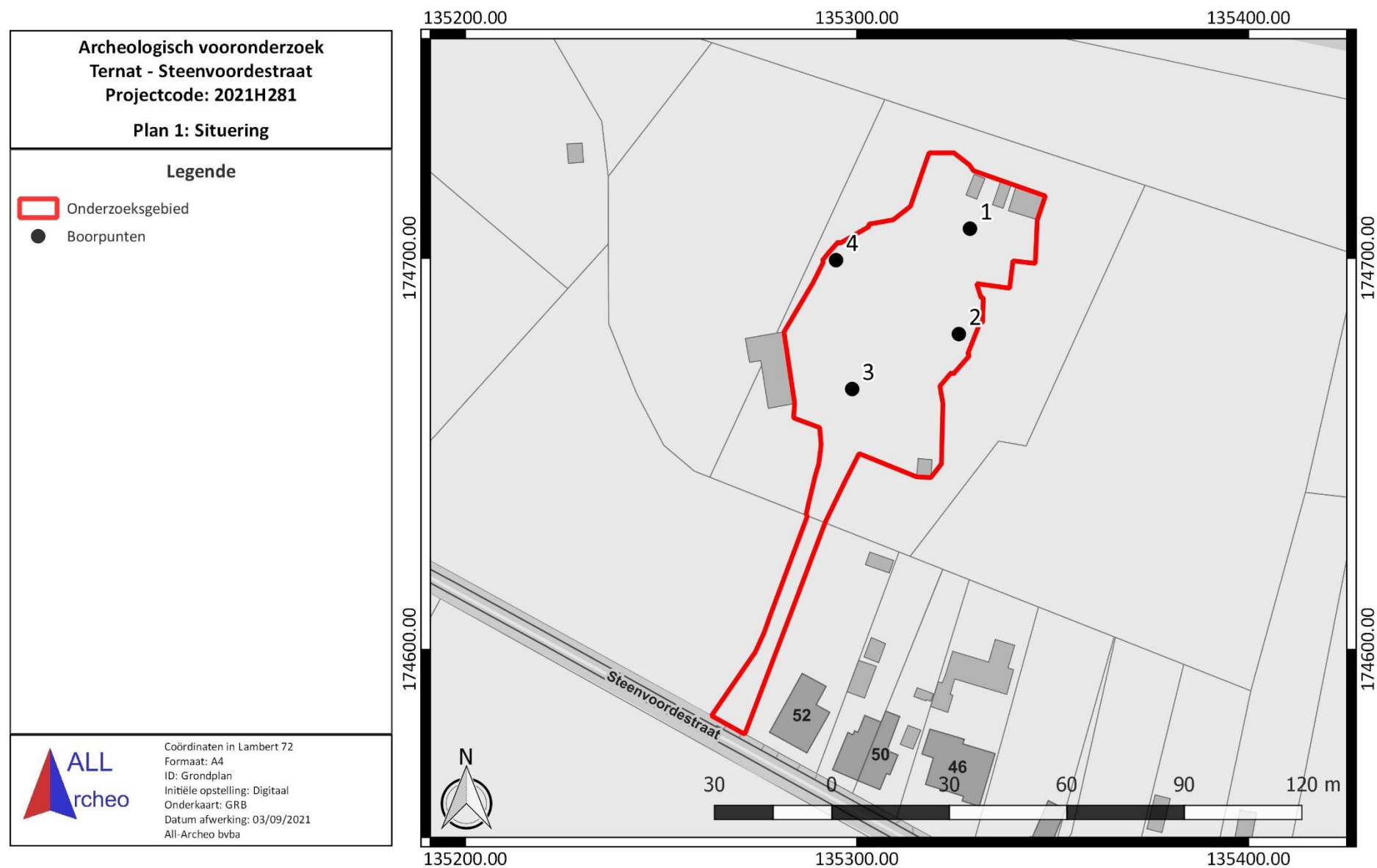
2.3.3 Werkwijze

De vraagstellingen kunnen beantwoord worden door middel van een landschappelijk booronderzoek. Ze hebben een minder grote impact op het bodemarchief dan landschappelijke profielputten. Voor het landschappelijk booronderzoek werden manuele boringen uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7 cm. Om het terrein te evalueren, werden boringen uitgevoerd volgens een verspringend driehoeksgrid van 30 x 40 m.

De belangrijkste bodemeenheden die aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied werden geëvalueerd, wat toelaat de vooropgestelde vraagstellingen te beantwoorden. De onderzoeksmethode is geschikt voor de verwachte bodem.

De lokalisering van de boorpunten gebeurde aan de hand van xyz-coördinaten (planimetrie in Lambertcoördinaten (EPSG:31370) en altimetrie ten opzichte van de Tweede Algemene Waterpassing). Inmetingen gebeurden met een GPS. De coördinaten werden bepaald met een nauwkeurigheidsgraad van minimaal 1 cm. De bodem werd in de diepte onderzocht totdat het (boor)profiel alle aardkundige eenheden omvatte waarin archeologische sites in stratigrafisch primaire positie kunnen voorkomen, die relevant zijn voor de vraagstellingen van het onderzoek.

Het zeven van de boorkern was niet wenselijk, omdat de verwachte vondstenspreiding en -densiteit zo laag is dat zeven van de boorkern niet zinvol is. Alle opgeboorde sedimenten zijn manueel uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische vondsten en indicatoren, zowel van menselijke als van natuurlijke aard of een combinatie van beide.



Figuur 10: Onderzoeksgebied met aanduiding van de landschappelijke boringen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Beschrijving van de observaties en registratie uit het assessment van de stalen

Tijdens het booronderzoek werden geen stalen genomen. Er zijn geen paleo-ecologische of ecologisch-archeologische vraagstellingen die aan de hand van staalname voor natuurwetenschappelijk materiaal onderzocht dienden te worden.

2.4.2 Beschrijving van de landschappelijke ligging

Tijdens het landschappelijk booronderzoek hebben we gelet op de aanwezigheid van erosievlakken en tekenen van mechanische afvlakking. Binnen het onderzoeksgebied is een beperkte variatie in de bodemopbouw vast te stellen. Er werden twee typeprofielen onderscheiden.

Tot het eerste typeprofiel behoren boringen 1, 2 en 3. In boring 1 bestond de bovenzijde uit een organische horizont. Daaronder volgden twee opgebrachte lagen met puin en grind. Op een diepte van 70 cm onder het maaiveld werd er de C horizont vastgesteld, die bestond uit tertiaire afzettingen. De bodemopbouw in boringen 2 en 3 vertoont geen opgebrachte lagen, maar wel een geroerde overgangslaag van de A naar de C horizont. Op een diepte van 30 cm onder het maaiveld werd in deze boringen de C horizont vastgesteld. Het ging opnieuw om tertiaire kleiafzettingen.



Figuur 11: Boorprofiel 1 met de bovenzijde rechtsboven en de onderzijde linksonder



Figuur 12: Boorprofiel 4 met de bovenzijde rechts en de onderzijde links

De bodemopbouw binnen het tweede typeprofiel (boringen 8 tot 11) lijkt sterk op die van het voorgaande typeprofiel. Het grote verschil hier is de aanwezigheid van een begraven A horizont, die duidelijker en veel beter bewaard is dan in de andere boorprofielen. In de begraven A horizont zaten wel heel wat baksteenbrokken, wat aangeeft dat de laag wellicht gevormd is in de nieuwe of de nieuwste tijd. De A horizont is trouwens ook gevormd in kleiafzettingen. Onder de A horizont troffen we op een diepte van 60 cm onder het maaiveld de C horizont aan. Het ging opnieuw om tertiaire afzettingen.

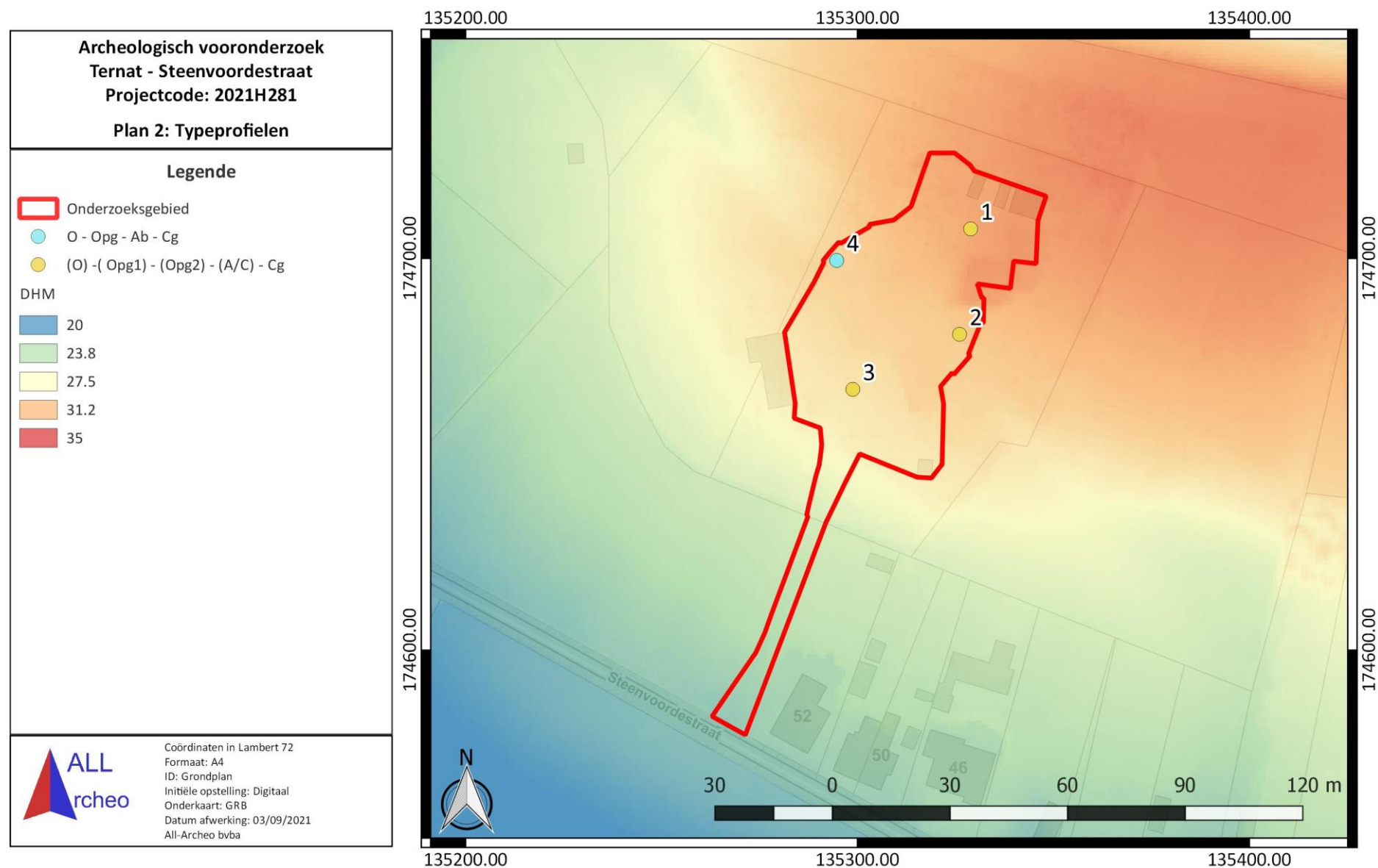


Figuur 13: Boorprofiel 4 met de bovenzijde rechts en de onderzijde links

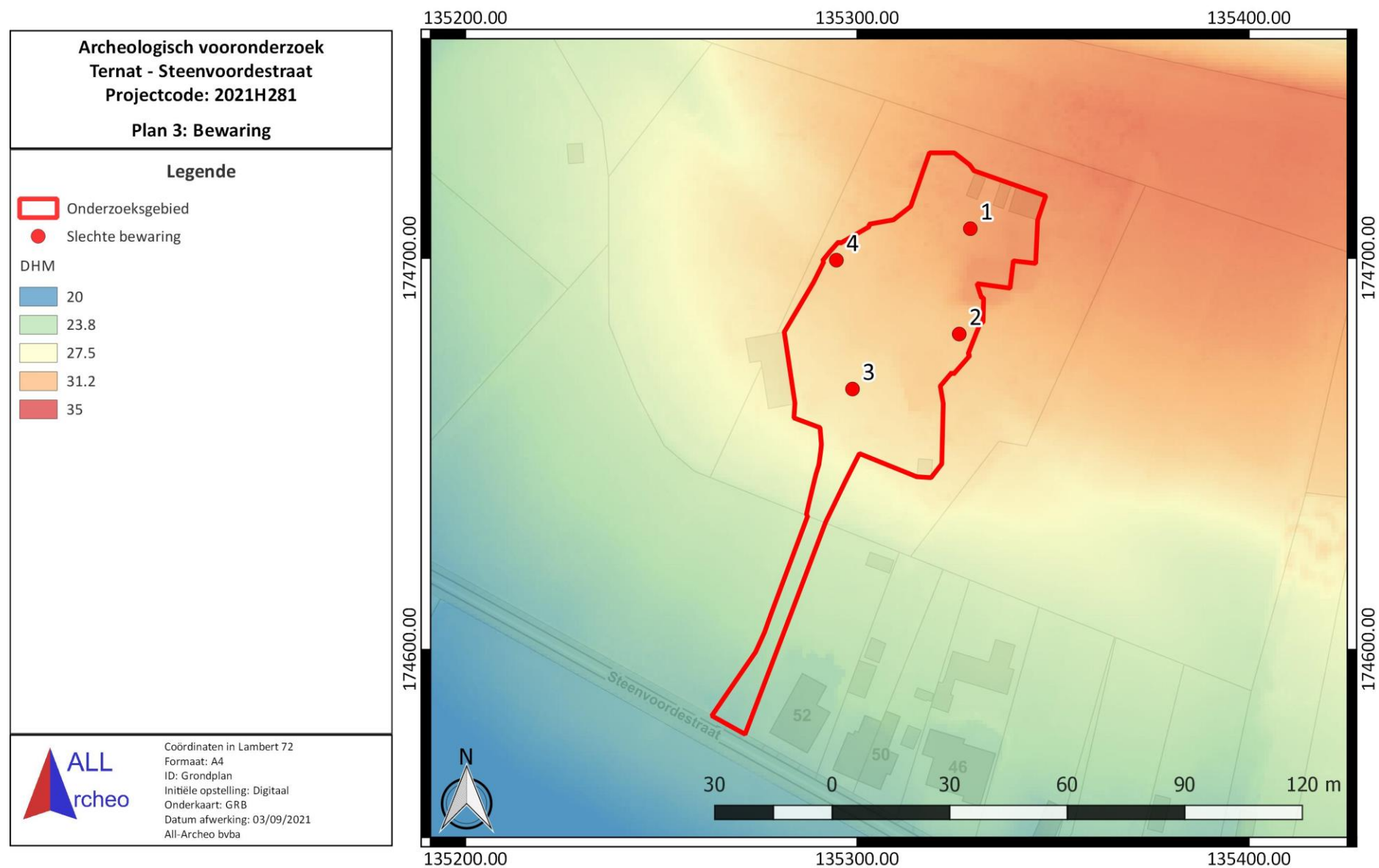
Tijdens het uitgevoerde landschappelijk bodemonderzoek werden overal uitsluiten tertiaire afzettingen en opgebrachte lagen vastgesteld. Dit maakt dat we eigenlijk niet kunnen spreken van een relevant archeologisch niveau dat aanwezig is. Quartaire afzettingen ontbreken als gevolg van erosie. Omwille daarvan werd geen DTM van relevante archeologische niveaus opgemaakt. Enkel ter hoogte van boring 4 bleek nog een bewaarde A horizont aanwezig. De aanwezigheid van baksteenbrokken in deze horizont geeft aan dat ze tijdens de nieuwe of de nieuwste tijd gevormd is. Op basis daarvan achten we enkel ter hoogte van deze boring de kans mogelijk om nog sporen uit de nieuwe of de nieuwste tijd aan te treffen.

Nu we de bodemopbouw toegelicht hebben, kunnen we een inschatting maken van de bewaringstoestand van de natuurlijke aardkundige eenheden. Zoals gezegd bleek de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied enkel te bestaan uit tertiaire afzettingen en uit opgebrachte lagen. Dit betekent dat we te maken hebben met een slechte bewaringstoestand van het bodemarchief.

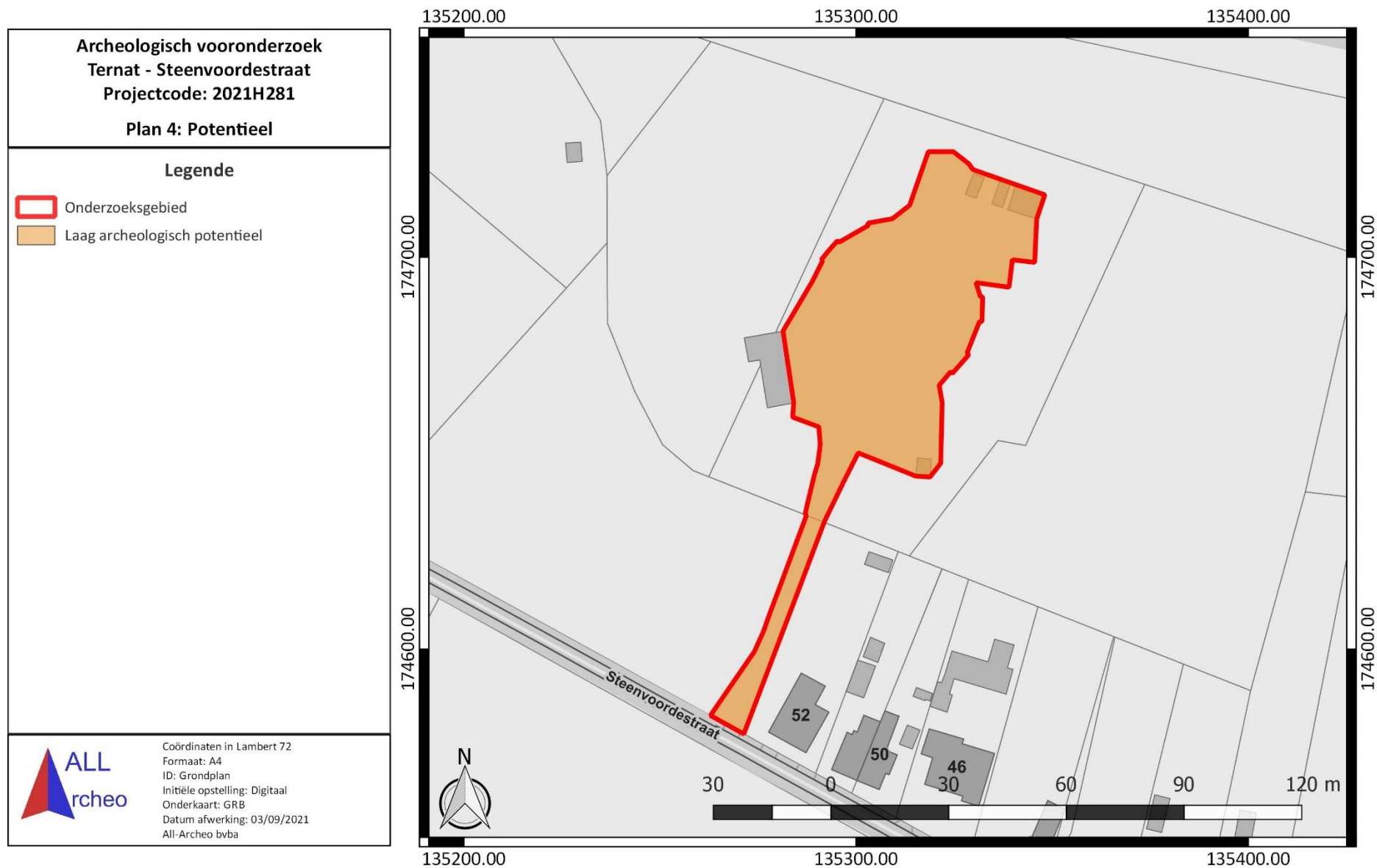
Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen antropogene sporen aangetroffen. Daarom wordt geen kaart afgebeeld met de locatie van de aangetroffen antropogene sporen. Nergens werd de grondwatertafel vastgesteld tijdens het landschappelijk booronderzoek.



Figuur 14: Overzicht van de boorlocaties en bodemprofielen toegewezen aan een beperkt aantal typeprofielen, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 15: Overzichtsplan van de bewaring van de vastgestelde natuurlijke aardkundige eenheden, weergegeven op het DTM Vlaanderen II 1m (www.geopunt.be)



Figuur 16: Synthesekaart met aanduiding van het archeologisch potentieel, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4.3 Interpretatie van het onderzochte gebied

Binnen het onderzoeksgebied werd een beperkte variatie in de bodemopbouw vastgesteld. In de basis is de bodemopbouw te herleiden tot een A-C profiel. De C horizon wordt gekenmerkt door tertiaire afzettingen, onder opgebrachte lagen. Erosie heeft in het verleden een sterk negatieve impact gehad op de bewaringstoestand van het bodemarchief. De ligging van het onderzoeksgebied op een geprononceerde heuvel lijkt ook door erosie en de opbouw van de tertiaire ondergrond te verklaren. Na uitvoering van het landschappelijk booronderzoek komen we tot het besluit dat het archeologisch potentieel van het terrein slechts laag is.

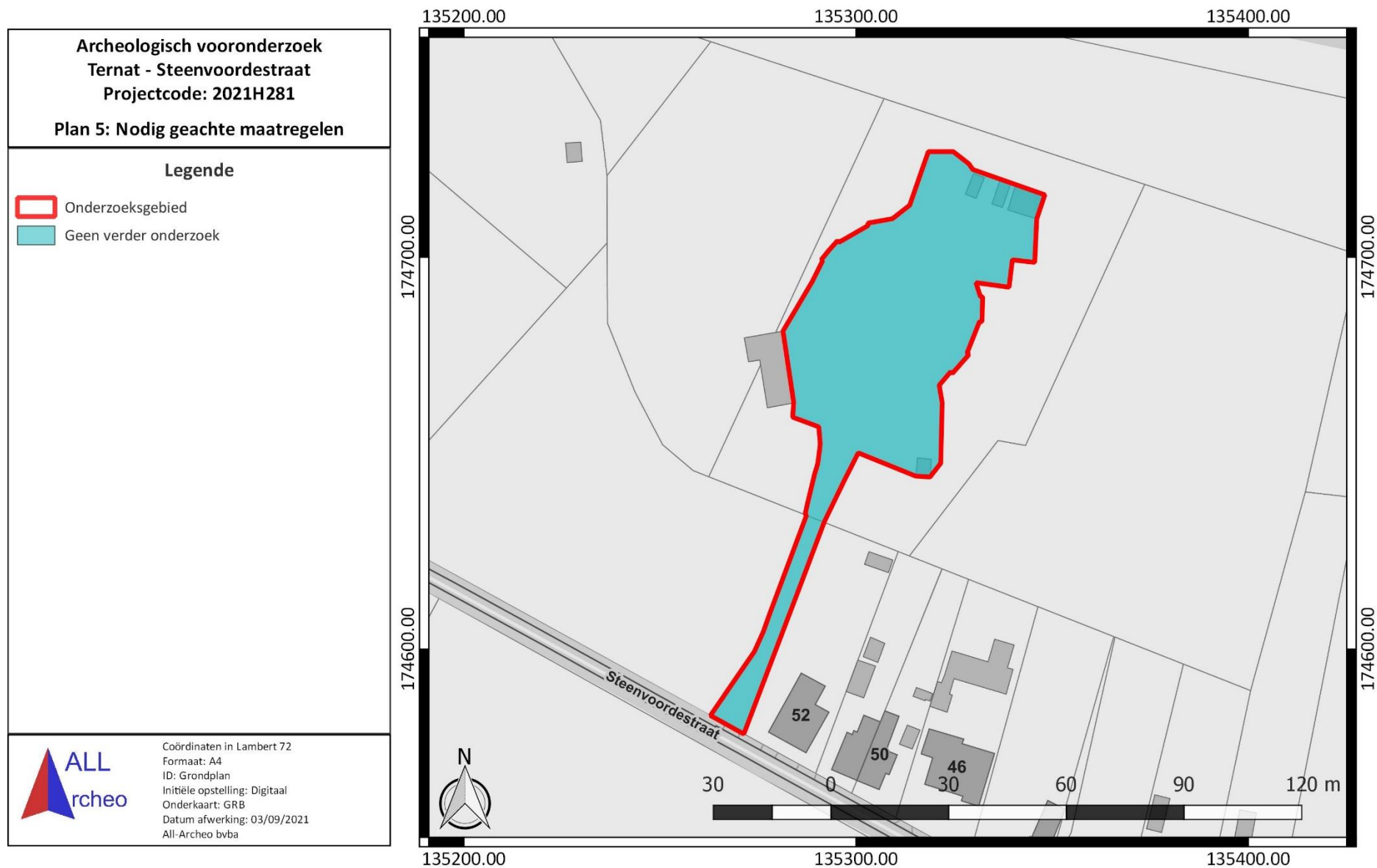
2.4.4 Confrontatie met eerder uitgevoerd vooronderzoek

De bodemkaart gaf aan dat het onderzoeksgebied te situeren is in een zone waar een complex van zware klei en lemige zandgronden voorkomt.⁶ Het landschappelijk booronderzoek toonde inderdaad aan dat binnen het volledige onderzoeksgebied zware klei voorkomt op geringe diepte. Tijdens het bureauonderzoek werd de vraag gesteld of deze bodem van natuurlijke of van antropogene oorsprong is. Het landschappelijk booronderzoek geeft aan dat de bodem en de topografie binnen het onderzoeksgebied en zijn omgeving van natuurlijke oorsprong zijn. Ze is gevormd door erosie. Deze erosie maakt dat er binnen het onderzoeksgebied geen sprake meer is van relevante archeologische niveaus. Er zijn enkel opgebrachte lagen en tertiaire afzettingen vastgesteld. Dit maakt dat we het archeologisch potentieel van het terrein moeten bijstellen naar een laag potentieel.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Het uitgevoerde landschappelijke booronderzoek toont aan dat binnen het onderzoeksgebied enkel tertiaire afzettingen en opgebrachte lagen aanwezig zijn. De aanwezigheid van tertiaire afzettingen op geringe diepte is een gevolg van erosie in het verleden. Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen relevante archeologische niveaus meer vastgesteld. Enkel ter hoogte van boring 4 werd mogelijk nog een niveau vastgesteld is waar sporen uit de nieuwe of de nieuwste tijd kunnen voorkomen. Over deze periode zijn we goed ingelicht aan de hand van historische kaarten en luchtfoto's. Ze tonen ons dat er vroeger een weg over het terrein liep, ter hoogte van boring 4 en dat er verder enkele kleine constructies stonden. Deze constructies zijn voldoende gekend. Verder onderzoek daarnaar zal tot weinig kenniswinst leiden. We komen na uitvoering van het landschappelijk booronderzoek tot het besluit dat de uitvoering van bijkomend archeologisch vooronderzoek weinig potentieel op kennisvermeerdering kent. Daarom adviseren we dat in het kader van de geplande werken op het terrein geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig is.

⁶ Reyns *et al.* 2021, 22



Figuur 17: Overzicht van de nodig geachte maatregelen, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kende. Er was een verwachting naar archeologische resten uit de steentijd, de metaaltijden, de Romeinse tijd, de middeleeuwen en de nieuwe tijd. Op basis van de gebruiksevolutie van het terrein werden geen grootschalige verstoringen van het bodemarchief te verwachten. Wel was het opmerkelijk dat de bodemkaart ten opzichte van de omringende terreinen een afwijkende bodem aangaf. De verklaring hiervoor, een natuurlijke of een antropogene oorsprong, diende verder onderzocht te worden.

Daartoe werd een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd. Het uitgevoerde landschappelijke booronderzoek toont aan dat binnen het onderzoeksgebied enkel tertiaire afzettingen en opgebrachte lagen aanwezig zijn. De aanwezigheid van tertiaire afzettingen op geringe diepte is een gevolg van erosie in het verleden. Tijdens het landschappelijk booronderzoek werden geen relevante archeologische niveaus meer vastgesteld. Enkel ter hoogte van boring 4 werd mogelijk nog een niveau vastgesteld is waar sporen uit de nieuwe of de nieuwste tijd kunnen voorkomen. Over deze periode zijn we goed ingelicht aan de hand van historische kaarten en luchtfoto's. Ze tonen ons dat er vroeger een weg over het terrein liep, ter hoogte van boring 4 en dat er verder enkele kleine constructies stonden. Deze constructies zijn voldoende gekend. Verder onderzoek daarnaar zal tot weinig kenniswinst leiden. We komen na uitvoering van het landschappelijk booronderzoek tot het besluit dat de uitvoering van bijkomend archeologisch vooronderzoek weinig potentieel op kennisvermeerdering kent. Daarom adviseren we dat in het kader van de geplande werken op het terrein geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig is.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Reyns, N./C. Delannoye/R. Ferket, 2021: *Archeologienota Ternat – Steenvoordestraat*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 813).

Vanhee, D./N. Reyns, 2021: *Programma van maatregelen Ternat – Steenvoordestraat*, Bornem (Rapporten All-Archeo bvba 813).

4.2 Websites

Cartesius (2021)
<https://www.cartesius.be>

Centrale Archeologische Inventaris (2021)
<https://CAI ID.onroenderfgoed.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2021)
<http://dov.vlaanderen.be>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2021)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

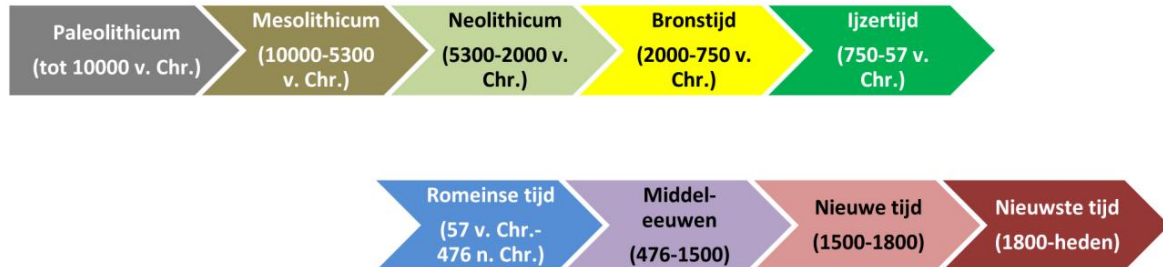
Geopunt Vlaanderen (2021)
<http://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2021)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2021)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes



5.2 Plannenlijst

Plannenlijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2021H281

Plan-nummer	Onderwerp/type	Aanmaak-schaal	Aanmaak-wijze	Datum
P1	Kadasterplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P2	Topografie	1:1	Digitaal	03/09/2021
P3	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P4	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P5	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P6	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P7	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P8	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P9	Ontwerpplan	1:1	Digitaal	03/09/2021
P10	Overzicht van de boringen	1:1	Digitaal	03/09/2021
P11	Typeprofielen	1:1	Digitaal	03/09/2021
P12	Bewaring	1:1	Digitaal	03/09/2021
P13	Potentieel	1:1	Digitaal	03/09/2021
P14	Nodig geachte maatregelen	1:1	Digitaal	03/09/2021

5.3 Fotolijst

Fotolijst landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2021H281

ID	Type	Onderwerp	Vervaardiging	Datum
F1	Overzichtsfoto	Boorprofiel 1	Digitaal	03/09/2021
F2	Overzichtsfoto	Boorprofiel 3	Digitaal	03/09/2021
F3	Overzichtsfoto	Boorprofiel 4	Digitaal	03/09/2021

5.4 Dagrappporten

Dagrappporten landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2021H281

Het landschappelijke booronderzoek duurde slechts één dag. Er werd geen dagrapport bijgehouden omdat de gegevens die normaliter in een dagrapport opgenomen zouden worden, afleesbaar zijn in het verslag van resultaten.

5.5 Boorlijst

Legende gebruikte afkortingen:

[illegible]

Boorbeschrijvingen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2021H281

Type onderzoek: landschappelijk bodemonderzoek
Type boor: Edelmanboor
Diameter boor in cm: 7
Techniek: manueel
Grid: een verspringend driehoeksgrid van 30 x 40 m

Datum: 03/09/2021
Weersomstandigheden: Zonnig, 21°C
Assistent-aardkundige: Natasja Reynolds

Datum	Boornummer	X-coördinaat	Y-coördinaat	Hoogteligging	Bodemkundige interpretatie	Geologische interpretatie	Archeologische indicatoren	Bovendiepte in cm	Onderdiepte in cm	Ondergrens aardkundige eenheid bereikt	nat, vochtig of droog beschreven	Textuur	Kleur (Vlekken)	Munsell kleur	Bodemstructuur	Andere fenomenen (mineralen, chemische, biologische of menselijke processen)	Grensduidelijkheid ondergrens (abrupt, duidelijk, geleidelijk, onduidelijk)	Grensregelmaticgheid ondergrens (recht, gegolfd, onregelmatig, gebroken)	Opmerkingen	Grondwaterdiepte in cm	Plannen	Foto
3/09/2021	1	135328,90	174707,53	31,56	O	Opg		0	10	Ja	V	zand	DBRGR		STV		ABR	R			P10	F1
					Opg1	Opg		10	50	Ja	N	klei en zand	GR (GE DBR)		STV		ABR	R				
					Opg2	Opg	grind	50	70	Ja	N	puin en zand	GR		STV		ABR	R				
					Cg	mar		70	120	Nee	V	klei	GN (GE)		STV							
3/09/2021	2	135326,06	174680,61	30,16	A/C	Opg		0	30	Ja	V	klei	GR (GE DBR)		STV		ABR	R			P10	
					Cg	mar		30	100	Nee	V	klei	GN (GE)		STV							
3/09/2021	3	135298,82	174666,57	28,65	O	Opg		0	10	Ja	V	klei	DBRGR		STV		ABR	R			P10	F2
					A/C	Opg	keien	10	30	Ja	V	klei	GR (GE DBR)		STV		ABR	R				
					Cg	mar		30	100	Nee	V	klei	GN (GE)		STV							
3/09/2021	4	135294,69	174699,49	29,82	O	Opg	BST	0	20	Ja	V	klei	DBRGR		STV		ABR	R			P10	F3
					Opg	Opg		20	25	Ja	V	zandleem	GE		STV		ABR	R				
					Ab	Opg	BST	25	60	Ja	V	klei	BRGR		STV		ABR	R				
					Cg	mar		60	100	Nee	V	klei	GN (GE)		STV							

5.6 Visualisatie boorprofielen

Visualisatie boorprofielen landschappelijk bodemonderzoek: projectcode 2021H281

