

Archeologienota
Bree, Sint-Jacobstraat
Deel 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN
Projectcode: 2021H331

De wetgeving met betrekking tot archeologie omvat enerzijds het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en anderzijds het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 die voor archeologie in werking traden op 1 juni 2016 en latere wijzigingen. Niet uitvoeren van het programma van maatregelen wordt door de Gewestelijke Afdeling Inspectie en Handhaving Ruimtelijke Ordening en Onroerend Erfgoed beschouwd als een bouwmisdrijf en kan leiden tot sancties.

RANDVOORWAARDEN: het terrein is momenteel in gebruik als sportzone binnen de scholencampus Heilig Hart. Vooraleer een proefsleuvenonderzoek kan uitgevoerd dient het terrein volledig vrijgegeven te worden, temeer omdat na afloop van het proefsleuvenonderzoek het terrein niet meer geschikt is als sportveld.

Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek



VAN DE KONIJNENBURG, R. en SWENNEN, F., 2021, Bree, Sint-Jacobstraat, verslag van de resultaten van het archeologisch bureauonderzoek, Haast-rapport 2021-45, D/2021/12654/45

Rik van de Konijnenburg, Grauwe Torenwal 6/00/1, B-3960 Bree (BE)
Mob. 0496 209 018 - e-mail: rik@konijnenburg.com

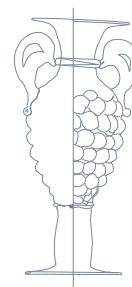
Foto's: HAAST – Rik vd Konijnenburg (tenzij anders vermeld)

Tekeningen: HAAST (tenzij anders vermeld)

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van de uitgever.

Wettelijk depot: D/2021/12654/45

Copyright reserved. No part of this publication may be reproduced in any form, by print, photoprint, microfilm or any other means without the permission from the publisher.



INHOUD

Programma van maatregelen
1. Administratieve gegevens
2. Aanleiding van het vooronderzoek
3. Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem
4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.
5. Lijst met afbeeldingen
6. Bibliografie

Programma van maatregelen

Projectcode	2021H331
Actoren	Rik van de Konijnenburg, OE/ERK/Archeoloog/2015/00041 Fleur Swennen, stagiair archeologie
Locatie: Provincie	Limburg
Gemeente	Bree
Deelgemeente	Bree
Site	Sint-Jacobstraat
Kadastrale gegevens	Bree, afd. 1, sectie B, percelen 954B, 956E, 978Z, 980A, 985A, 986A (partim) en 987A (partim)
Oppervlakte onderzoeksgebied	20.707m ² waarvan 13.860m ² feitelijk projectgebied
Kadastraal percelenplan	Fig. 1
Topografische kaart	Fig. 2
Relevante termen thesauri OE	bureauonderzoek

1. Administratieve gegevens

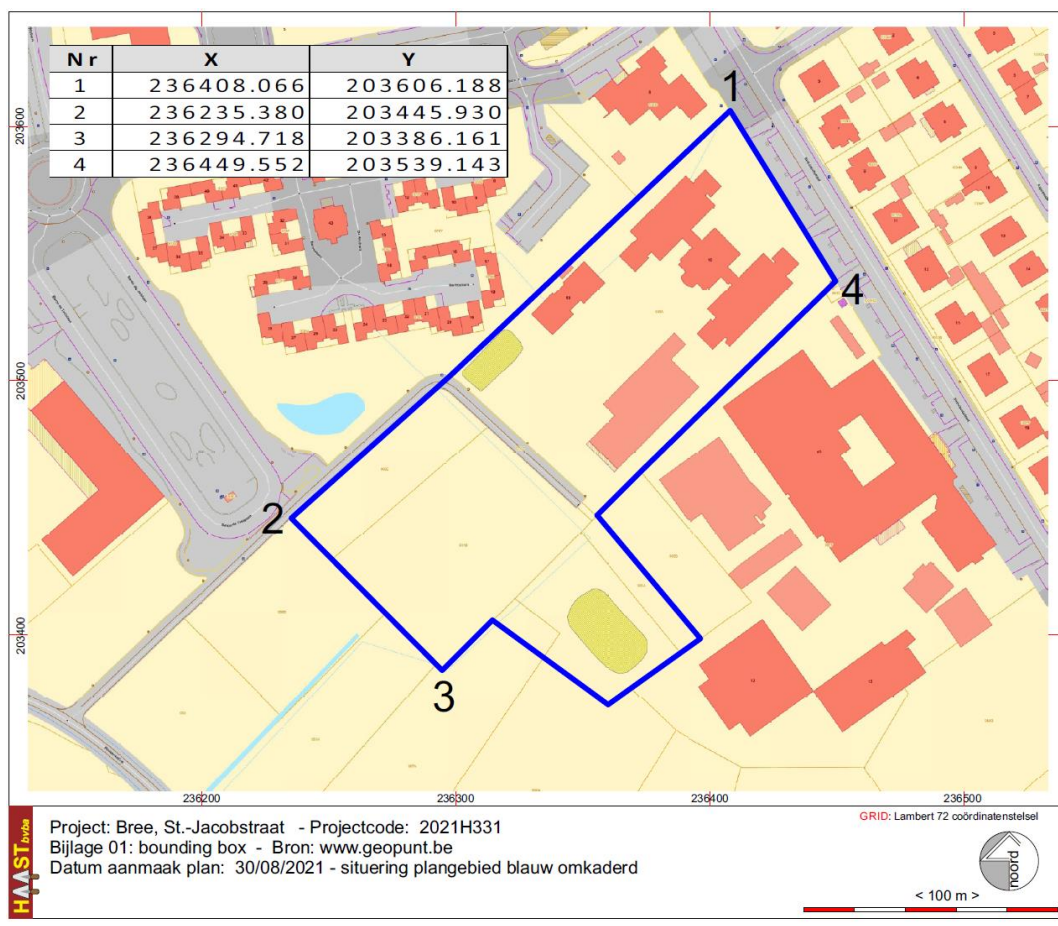


Fig. 1: Bounding Box



De AAPD is de auteur van het kadastraal percelenplan en de producent van de databank waarin deze gegevens zijn opgenomen en geniet de intellectuele eigendomsrechten op het kadastraal percelenplan en de databank. Het kadastraal percelenplan en de databank worden voortaan voortgezet als Kadaster.nl. Het kadastraal percelenplan en de databank worden voortaan voortgezet als Kadaster.nl. Het kadastraal percelenplan en de databank worden voortaan voortgezet als Kadaster.nl.



Project: Bree, St.-Jacobstraat - Projectcode: 2021H3311

Bijlage 02: kadasterplan - Bron: cadgis viewer

Datum aanmaak plan: 30/08/2021 - situering plangebied blauw omkaderd

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2021 © cadgis viewer

2. Aanleiding van het vooronderzoek

Beschrijving van de geplande werken

De totale oppervlakte van de bodemingrepen bedraagt 7.403m².

Nieuwbouw 1.066m²

Verharding fietspad 705m²

Verharding pad nieuwbouw-speelplaats 211m²

Verharding nieuwe speelplaats 977m²

Heraanleg speelplaats 2.634m²

Infiltratiebekken 1.194m²

Verharding fietsenstalling 607m²

1. *Bouwen nieuwbouw + omleggen fiets- en voetpad*

De nieuwbouw wordt een schoolgebouw dat zich uitstrekt aan de westzijde van het projectgebied over de percelen 954B en 956E. De nieuwbouw heeft een oppervlakte van 1.066m² en zal gefundeerd worden op zoelfunderingen. Er zijn in totaal 24 funderingszolen voorzien die minimum 80cm onder het maaiveld gefundeerd worden op vaste grond. De vloeropbouw bestaat uit een basis van folie waarop 15cm stortbeton gegoten wordt, daarop een isolatielaag van 12cm PUR. De PUR wordt opnieuw afgedekt met een folie waarop een 8cm dikke laag gewapende chappe wordt aangebracht. De afwerking gebeurt met keramische tegels. In totaal is dus een bodemingreep voorzien van 35 cm.

Voor de funderingsopbouw van de buitenaanleg wordt een koffer voorzien van ca 50 cm dikte bestaande uit een onderfundering in grove steenslag, een fundering in fijne steenslag, daarop gestabiliseerd zand en een afwerkingslaag in betonklinkers.

2. *Bouwen fietsenstalling + centraliseren bezinkingsbekken*

Er zullen zes nieuwe fietsenstallingen gebouwd worden in de noordoostelijke hoek van perceel 986A. De verharding van deze fietsenstallingen beslaat 607m² en is voorzien van niet waterdoorlatende klinkers. Elke fietsenstalling heeft een oppervlakte van 53m² en wordt voorzien van acht zoelfunderingen die minimum 80cm onder het maaiveld gefundeerd worden op vaste grond.

Het bestaande bezinkingsbekken op perceel 986A wordt gecentraliseerd. Het bezinkingsbekken wordt vergroot in de breedte en lengte, de bestaande diepte zal behouden blijven (namelijk 5m onder het maaiveld). Na de heraanleg zal het bekken een oppervlakte van 1194m² beslaan.

3. *Bouwen overdekte speelplaats (overkapping)*

Aan de zuidwestelijke zijde van perceel 980A zal een overdekte speelplaats geplaatst worden met bijhorende verharding. De overkapping heeft een dakoppervlakte van 400m² en zal voorzien worden van zestien zoelfunderingen die minimum 80cm onder het maaiveld gefundeerd worden op vaste grond. De verharding beslaat een oppervlakte van 977m², voor de funderingsopbouw wordt een koffer voorzien van ca 50 cm dikte bestaande uit een fundering in gebroken steenslag, een straatlaag en een afwerkingslaag in waterpasserende klinkers. Centraal wordt een boom geplant.

4. Heraanleg bestaande speelplaats

De bestaande speelplaats met een oppervlakte van 2.634m² wordt heraangelegd. Voor de nieuwe speelplaats zal er gebruik gemaakt worden van waterpasserende klinkers in combinatie met betontegels. 400m² van de speelplaats zal overdekt worden (de hierboven vermelde overkapping), daarnaast zullen er zes zitbanken geplaatst worden. Op de verharding zullen er een aantal speeltuigen geplaatst worden. Er zal ten slotte een nieuwe rechtstreekse aansluiting op het bezinkingsbekken gecreëerd worden.

3. Resultaten van het vooronderzoek

Het bureauonderzoek

De bestaande bronnen bevatten geen directe indicaties over het archeologisch potentiël van het projectgebied; er werd binnen het projectgebied nog nooit een archeologische vondst gemeld. Het archeologisch potentiël moet dus gezocht worden in de landschappelijke ligging en landschappelijke evolutie. Het terrein ligt tussen het stroomgebied van twee beken, de Wiekersbeek ten noorden en de Horstgaterbeek ten zuiden. De matig droge bodem maakt het gebied derhalve een ideale vestigingsplaats voor (semi-)nomadsche familiegroepen/clans uit de pre- en/of protohistorie. Ook al omdat het gebied op een gradiëntzone ligt op de overgang van het Kempisch Plateau naar de Vlakte van Bochoolt. Maar, zoals ook blijkt uit de historische kaarten, met name de Ferrariskaart, is het gebied al minstens 3 eeuwen in gebruik geweest als landbouwgebied, mogelijk – zeer waarschijnlijk – al enkele eeuwen langer, waardoor zich een plaggenbodem heeft kunnen ontwikkelen.

De relatief vruchtbare gronden, weliswaar mits extra bemesting, zullen in eerste instantie handmatig omgespit zijn en dat gedurende meerdere jaren waarbij men na verloop van tijd ook de techniek van diepspitten zal toegepast hebben (minstens 2 spades diep de bodem omspitten). De kans dat daarbij archeologische sporen deels of geheel verspilt werden is niet ondenkbaar. Zeker voor prehistorische nederzettingen/sites, kan dit nefaste gevolgen gehad hebben aangezien door verspitting artefacten verspreid raakten over het veld en uit hun oorspronkelijke context gehaald werden. Zo bleven bijvoorbeeld op cai-locatie 163111/215296, Bree – Houbornstraat¹, enkel de dieper liggende, zwaardere artefacten gespaard van het verspitten van de grond waardoor enkel de aanwezigheid van een site kon aangetoond worden, echter zonder mogelijkheden tot verdere afbakening ervan. Anderzijds zal ook het eerste afplaggen van de heide, oorspronkelijk zal het gebied behoord hebben tot een groot heidegebied aan de rand van het Kempisch Plateau, gezorgd hebben voor schade aan eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Vraag is alleen of er nog een goed bewaarde podzolbodem aanwezig is, ook al omdat in de beschrijving van de bodemserie men spreekt van *deze matig droge plaggengronden hebben een humusdek dat meer dan 60 cm dik is, en dat rust op een begraven profiel meestal een Podzol*.

Ten westen van het projectgebied, grenzend aan voorliggend projectgebied, werd in 2013-2014 een archeologische opgraving uitgevoerd waarbij een welomlijnde, door greppels afgebakende nederzetting werd aangetroffen uit de late ijzertijd. Buiten de greppelsporen, die de afbakening van die nederzetting vormen, werden in de richting van het voorliggende projectgebied geen sporen aangetroffen (cf. fig. 25). Toch is het niet ondenkbaar dat ook in dit projectgebied sporen worden aangetroffen die te koppelen zijn aan de vondsten van locatie 163111/215296. De hoogste verwachting kan gesteld naar sporen die te koppelen zijn aan het

¹ VAN DE KONIJNENBURG, R., LUYTEN, M., e.a., 2015. [Van jonge steentijd tot een Hollands legerkamp. Verslag van het archeologisch onderzoek te Bree, Houbornstraat](#), Bree: HAAST - Historisch en Archeologisch Advies, Studies en Toegepast onderzoek.

landbouwgebruik van het terrein; sporen van afvalkuilen, spiekers en eventueel greppels van perceelscheidingen. De kans is dus groter dat restanten worden aangetroffen die te maken hebben met bewerking van het land zoals sporen van spiekers of een geïsoleerde afvalkuil zoals onder meer het geval was in Oudsbergen, deelgemeente Meeuwen, en Pelt, deelgemeente Overpelt, waar ook sporen werden aangetroffen die eerder te maken hebben met bewerking van het land gedurende de IJzertijd zonder dat er aanwijzingen werden aangetroffen voor een nederzetting².

Alhoewel er geen directe aanwijzingen voor zijn, zijn uiteraard ook sporen uit de vroege ijzertijd, Romeinse tijd en middeleeuwen op basis van dit bureauonderzoek niet uit te sluiten. Te meer omdat de geografische ligging van het projectgebied sterk vergelijkbaar is met vindplaatsen 218478 en 218477 op circa 5km ten oosten van het projectgebied, waar nederzettingssporen uit de ijzertijd en Romeinse periode werden aangetroffen.³

Schematisch overzicht van de archeologische verwachting:

Steentijd: laag omwille van de bodemkundige situering van het projectgebied

Metaaltijden: hoog omwille van de nabijheid van een nederzetting uit de ijzertijd

Romeinse tijd: matig omwille van de topografische ligging

Middeleeuwen: matig omwille van de topografische ligging

Post-middeleeuwse periode: onbestaande omwille van de gegevens af te leiden van cartografische en fotografische bronnen

Oorspronkelijk zal het gebied deel uitgemaakt hebben van een groot heidelandschap ontstaan in het vroeg-Holoceen en vermoedelijk nu en dan deels in gebruik geweest als landbouwgebied gelet op de aanwezigheid van een nederzetting uit de late ijzertijd in de directe omgeving van het projectgebied. Na het verlaten van die nederzetting zal de natuur het gebied opnieuw ingepalmd hebben. De definitieve en continue in gebruikname als landbouwgebied is ongetwijfeld gekoppeld aan de ontwikkeling van Bree als Loonse en later Luikse stad. Het gebied ligt in de periferie van de stad, op nauwelijks 500 m van de stadskern. Vanaf 2003 wordt het terrein onderdeel van de speel- en sportruimte van de Middenschool Heilig Hart. Ten zuidwesten van het terrein blijven akkers en weiden het landschap domineren.

Op alle historische kaarten (Ferrariskaart, Atlas der Buurtwegen en Vandermaelenkaart) en op de luchtfoto's tot de opname uit 2003 is het gebied in gebruik als landbouwgebied; weide en/of hooiland, mogelijk ook als akker voor gewassen. Rond 2000 wordt de Middenschool Heilig Hart gebouwd en wordt het terrein ingezaaid als grasveld en gebruikt als sportterrein.

De geplande bouwwerken voor de nieuwe school en aanhorigheden met nutsvoorzieningen, nutsleidingen, heraanleg van fietspaden en groenzones zullen een vernietigende impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch waardevol erfgoed aangezien de gebouwen gefundeerd zullen worden op vorstvrije diepte in een stabiele, niet-samendrukbare ondergrond en omdat de teelaarde over het volledige projectgebied zal weggegraven worden.

² VAN DE KONIJNENBURG, R. en DONDEYNE, S., (2012) Archeologische opgraving site: Overpelt - Ringlaan / Veldstraat / Bleekveldstraat: eindverslag, HAAST-rapport 2012-08, Bree en VAN DE KONIJNENBURG, R. en JANSSEN, J., 2017, Meeuwen-Gruitrode, Hoogstraat/Kruisstraat), Archeologienota na proefsleuvenonderzoek, HAAST-rapport 2017-34, Bree, D/2017/12654/34 (<https://id.erfgoed.net/archeologie/notas/3824>)

³ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Broekstraat II [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/218477> en Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Kuilenstraat II [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/218478>

Verstoorde zones:

Binnen het projectgebied kunnen enkele zones aangeduid worden die ernstig verstoord zijn. De aanleg van de twee bezinkingsbekkens heeft de bodemopbouw volledig verstoord op deze locaties. Daarnaast heeft de bouw van enkele schoolgebouwen de bodem verstoord, het gaat hier echter om te behouden bebouwing. Hierdoor blijft het projectgebied beperkt tot hetgeen nu ingezaaid is met gras en de bestaande speelplaats met een totale oppervlakte van 13.860m².

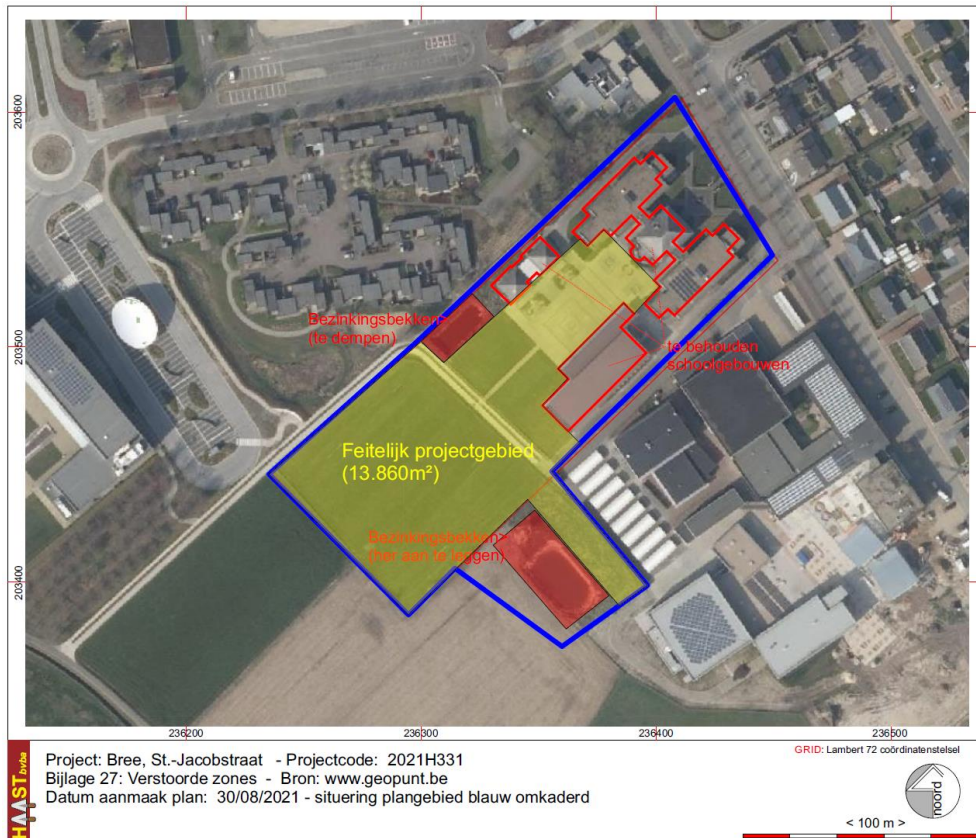


Fig. 3: Verstoorde zones binnen het projectgebied.

Advies:

De meest aangewezen manier om het terrein landschappelijk en archeologisch te waarderen is ons inzien een plangebieddekkend **proefsleuvenonderzoek** door middel van parallelle proefsleuven van 2 m breed over de volledige oppervlakte van het bedreigde terrein. De proefsleuven worden van zuidwest naar noordoost georiënteerd, deels parallel aan de loop van de Wiekersbeek en meegaand met het microreliëf van het oorspronkelijk terrein; een dalend terrein van zuidwest naar noordoost. Deze oriëntatie is ook praktisch de meest geschikte omwille van de uitrijmogelijkheden van een graafmachine.

Ondanks het feit dat het bureauonderzoek geen directe indicaties opleverde met betrekking tot de archeologische verwachting, is het terrein gunstig gelegen voor het vestigen van een (tijdelijk) kamp of nederzetting uit de pre- en/of protohistorie, zelfs Romeinse periode en Middeleeuwen. Vlakbij stromen twee beekjes, natuurlijke waterbronnen, het terrein is quasi vlak en de grond is relatief droog en gemakkelijk bewerkbaar. Bovendien kan de plaggenbodem, een door eeuwenlange bemesting artificieel opgehoogde bodem, beschermend geweest zijn voor eventueel aanwezige archeologische bodemsporen.

De verwachting naar sporen uit de periode vanaf de 18^{de} eeuw tot heden kan uitgesloten worden aangezien er geen enkele aanwijzing aanwezig is op de historische kaarten voor bouwwerken of andere aanwijzingen van antropogene activiteit andere dan landbouw.

Indien tijdens deze prospecties voldoende aanwijzingen worden aangetroffen voor een archeologisch interessante site die kennisvermeerdering kan opleveren voor het gebied en de regio dan zal een vervolgonderzoek worden opgelegd in de vorm van een archeologische opgraving hetzij binnen een afgebakende zone, hetzij over heel de oppervlakte van het bedreigde terrein. Dit is echter pas mogelijk na bekrachtiging van een archeologienota met de resultaten van het archeologisch vooronderzoek gekoppeld aan een programma van maatregelen.

4. Onderzoeksstrategie, -methode, vervolgtraject.

Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

Onderzoeksmethode

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op een deel van of het gehele terrein, afhankelijk van de resultaten van het landschappelijk bodemonderzoek, door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met 7 proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter gemeten van “hart tot hart”. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De proefsleuven worden van zuidwest naar noordoost georiënteerd, meegaand met de oorspronkelijke lichte daling van het terrein en min of meer parallel aan de valleien van de Wiekersbeek en de Horstgaterbeek. Hiermee wordt ook vermeden dat door de helling van het terrein de aan te leggen vlakken in verschillende bodemhorizonten worden aangelegd. Door ze van zuidwest naar noordoost te oriënteren, wordt ook dezelfde oriëntatie aangehouden als de proefsleuven aangelegd op CAI-locatie 163111/215296. Omwille van het beschikbare terrein wordt in de zone van het uit te breiden bezinkingsbekken één proefsleuf zuidoost-noordwest georiënteerd, haaks op de richting van de andere proefsleuven. Omwille van de onzekere toestand van de bodemopbouw ter hoogte van de bestaande speelplaats wordt aanbevolen om op dat terreindeel eerst drie proefputten aan te leggen in het verlengde van de voorgestelde proefsleuven en zoals aangeduid op figuur 4. Indien blijkt dat de bodem nog voldoende archeologisch potentieel heeft, dan moeten de proefsleuven over de volledige lengte van de speelplaats worden doorgetrokken.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek wordt extra aandacht besteed aan de mogelijke aanwezigheid van prehistorische artefactensites. Hoewel de verwachting hiervoor eerder laag is, kan ze niet volledig

worden uitgesloten. Indien tijdens het onderzoek artefacten worden aangetroffen, worden deze driedimensionaal ingemeten en geregistreerd. Indien nodig worden de artefacten nog tijdens het onderzoek voorgelegd aan een materiaalskundige.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient omwille van de kans op verstoringen de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Het aangelegde vlak alsook de storthopen moeten met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De metaaldetectie moet uitgevoerd volgens de bepalingen in hoofdstuk 7.5 van de Code Goede Praktijk (versie 4.0). Alle vondsten worden digitaal topografisch driedimensionaal ingemeten. Er wordt gezocht met een minimale metaaldiscriminatie. Indien een concentratie van metalen vondsten aangetroffen wordt, wordt de zone hierrond (vanaf maaiveld) grondig gecontroleerd. Indien nodig wordt machinaal een kijkvenster gegraven. Hierbij wordt uiteraard laagsgewijs tewerk gegaan.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

- *In hoeverre is de bodemopbouw intact?*
- *Zijn er nog archeologisch relevante niveaus aanwezig?*
- *Vanaf wanneer kwam het terrein in gebruik? Welke sporen zijn hiervan terug te vinden en op welke diepte? Hoeveel archeologische niveaus zijn er aanwezig? En hoe onderscheiden ze zich?*
- *Hoe is de bewaringstoestand van de sporen? Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?*
- *Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?*
- *Wat is de aard, omvang, datering en bewaringstoestand van de aangetroffen archeologische resten?*
- *Kunnen er structuren aangeduid worden? Wat is hun onderlinge samenhang?*
- *Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?*
- *Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?*
- *Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettings, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?*
- *Hoe kaderen de resultaten van dit onderzoek binnen onze kennis van de ontwikkeling van Keerbergen?*
- *Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:*
 - *Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?*
 - *Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?*
- *Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?*
- *Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van een of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

Het volledige vervolgtraject is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek. Volgens de Code van de Goede Praktijk (8.4 en verder) kan een volgende stap in het vervolgtraject pas in detail worden uitgeschreven nadat de resultaten van een voorgaande stap in het vooronderzoek beschikbaar zijn.

Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van goede Praktijk:

Er wordt niet verwacht dat afwijkingen van de Code van Goede Praktijk zich zullen/kunnen voordoen.

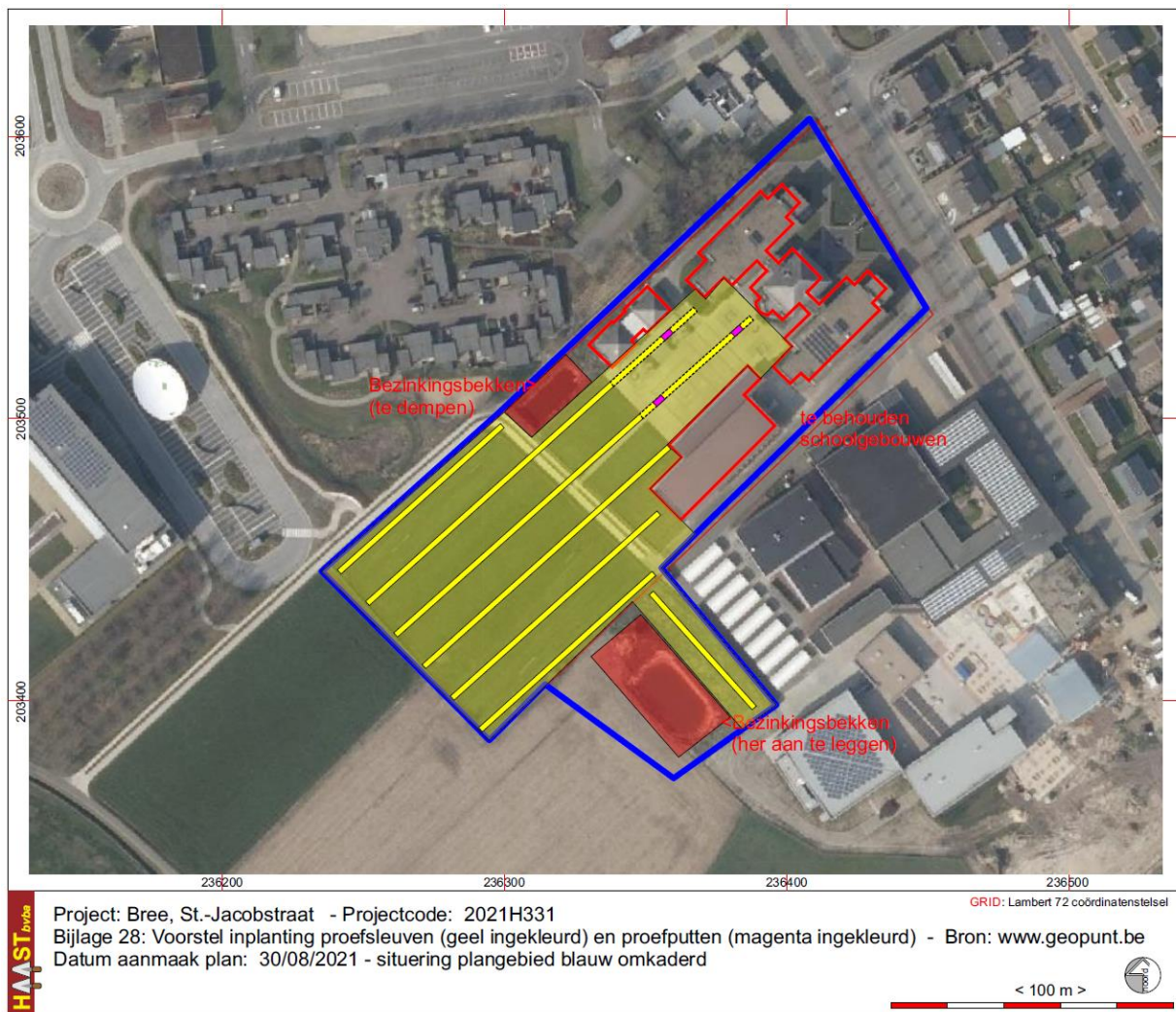


Fig. 4: voorstel inplanting proefsleuven.

5. Lijst met afbeeldingen

Fig. 1: Bounding Box

Fig. 2: Kadastraal uittreksel dd. 2021 © cadgis viewer

Fig. 3: Verstoorte zones

Fig. 4: voorstel inplanting proefsleuven.

6. Bibliografie

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., ERVYNCK, A., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel, agentschap Onroerend Erfgoed - Wetenschappelijke instelling van de Vlaamse Overheid, Beleidsdomein Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

Geraadpleegd via: <https://www.onroerenderfgoed.be/actueel/nieuws/onderzoeksrapport-archeologisch-vooronderzoek-proefsleuven-strategie/>