

# ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF AAN DE KRIEKELAERESTRAAT TE PEPINGEN (PROVINCIE VLAAMS-BRABANT) 22596

## PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 1595

Rapport opgemaakt door: Sander Pelsmaekers



Kontichsesteenweg 38

B-2630 Aartselaar

September 2021

Dossiernr. 31270

OE: 2021F217

Deze archeologienota werd opgesteld door ABO nv naar aanleiding van de aanleg van een gescheiden rioleringsstelsel met een RWA-leiding, DWA-leiding, persleiding, pompstation en terrein voor grondverbetering. Het doel van dit onderzoek is drieledig. Ten eerste wordt er op basis van de beschikbare informatie nagegaan of er archeologische resten te verwachten zijn op het terrein. Ten tweede wordt nagegaan hoe goed deze resten zijn bewaard en in hoeverre ze zijn bedreigd door de geplande werken. Ten derde wordt nagegaan wat het potentieel tot kennisvermeerdering is.

Op basis van de gekende archeologische waarnemingen in de omgeving is er een gemiddeld potentieel voor archeologisch materiaal uit de metaaltijden, middeleeuwen en Nieuwe Tijd. Prehistorisch materiaal en Romeinse resten zijn dan weer eerder schaars in dit deel van Pepingen. De oudste sporen in de omgeving van het onderzoeksgebied dateren uit de metaaltijden en betreffen wat keramiek en houtskool. Resten uit de middeleeuwen en de Nieuwe Tijd betreffen dan weer voornamelijk typische landelijke elementen zoals hoeves en een graanwindmolen.

In het **oostelijk deel van het onderzoeksgebied** zal een deel van de werkzaamheden plaatsvinden ter hoogte van een archeologische melding, de laat-middeleeuwse hoeve Hof ter Loo die tegenwoordig omgebouwd is tot school. Van de hoeve zelf zijn enkel nog wat elementen in het gebouw te herkennen. Hoewel de ingrepen in de bodem gedeeltelijk door de contour van deze waarneming lopen, zijn er toch enkele argumenten waarom verder onderzoek weinig zin heeft in deze zone:

- Er is weinig kans dat er nog resten van de hoeve zelf worden aangesneden tijdens de werkzaamheden. Het gebouw stond immers meer oostelijk, zoals ook te zien is op een heel aantal historische kaarten, ter hoogte van de bestaande school. Daarbij ligt de Bellingenbeek ook nog eens tussen het onderzoeksgebied en de eigenlijke hoeve, wat betekent dat enige bijgebouwen of archeologisch relevante elementen zich allicht op de rechteroever bij de hoeve zelf bevinden in plaats van op de linkeroever bij het onderzoeksgebied.
- De bodemingreep in deze zone is ook zeer beperkt. De buisdoorsnede van 0,30 meter en de bijhorende sleufbreedte van maximaal 1,50 meter zorgen ervoor dat er zeer weinig plaats is voor gedegen archeologisch onderzoek. Het gebrek aan kijkvensters maken een relevante interpretatie van eventuele resten zeer moeilijk en onwaarschijnlijk.
- Hoeves zijn structuren die in Vlaanderen veel voorkomen en hoewel ze in sommige gevallen interessante informatie kunnen opleveren, zijn er voldoende voorbeelden van gelijkaardige elementen in de omgeving.

Op basis van de overige werkzaamheden kan ook gesteld worden dat de kans op archeologische kenniswinst zeer laag is. Ter hoogte van het **terrein voor grondverbetering** wordt er omwille van de aanwezigheid van een verontreinigde ondergrondse stortplaats met een diepte van meer dan 1,50 m-Mv met een kunstmatig opgehoogd terrein gewerkt. Hierdoor wordt het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief onder de stortlagen op geen enkele manier bedreigd. Ter hoogte van het **pompstation en het hele wegtracé** aan de Kriekelaerestraat en de Kareelstraat is de kans op archeologische kenniswinst ook klein. De opbraak en heraanleg van de wegenis en een deel van de RWA-rioleringen blijven binnen de bestaande verstoringen, waardoor het eventueel aanwezige archeologisch bodemarchief hier niet bedreigd is. Voor de DWA-leidingen en persleidingen is een deel reeds verstoord door bestaande leidingen. Verder wordt hier voor de aanleg een sleuf van minder dan 1,5 meter breedte gebruikt waardoor de kans op kijkvensters en een interpretatie van archeologische resten ook te klein is.

Op basis van bovenstaande argumenten worden **geen verdere maatregelen** geadviseerd (vrijgave).