

Nota

Programma van maatregelen

Roeselare – Westlaan – Diksmuidsesteenweg Fase 1 (prov. West-Vlaanderen)

Auteurs: VERHAEVERT Kylian
Redactie: Jelle DEFRANCQ, Siel LEEMANS

Projectcode: 2021B164

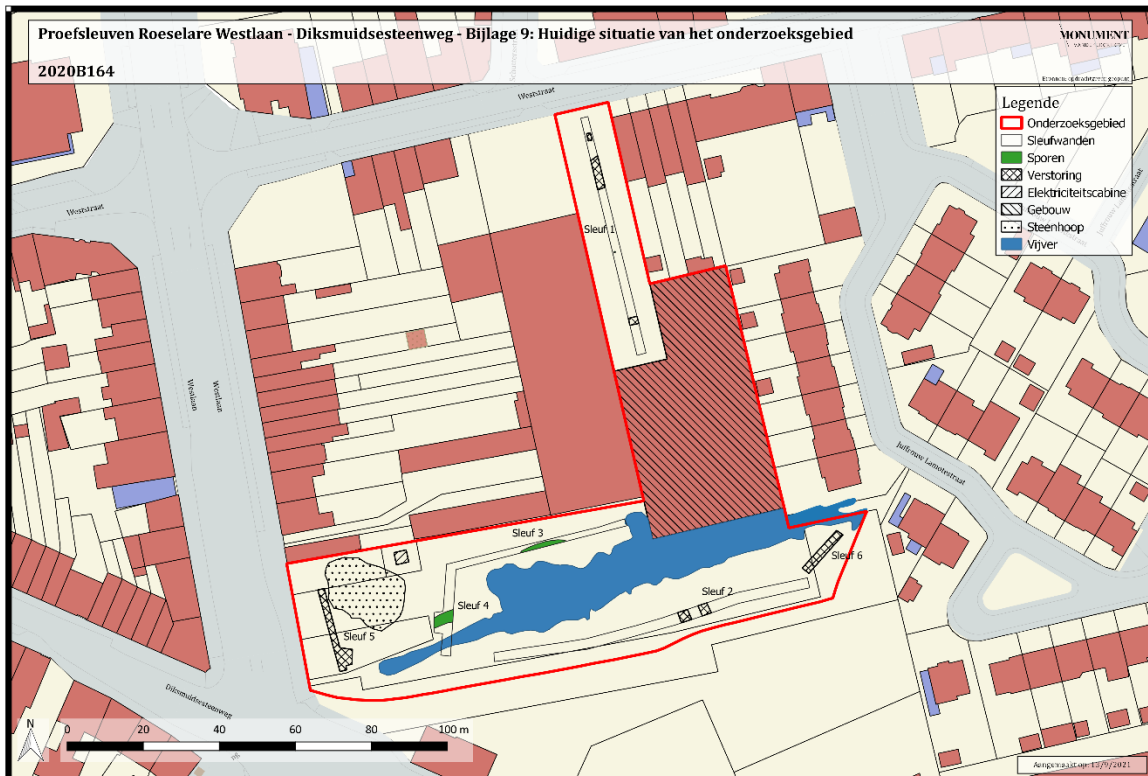
| | |
|---|--|
| Projectcode: | 2021B564 |
| Locatiegegevens: | Roeselare Westlaan - Diksmuidsesteenweg |
| Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: | x: 61 733,25; y: 182 629,38 x: 61 885,55; y: 182 785,61 |
| Kadastergegevens: | Roeselare, afdeling 4, sectie D, percelen 842R2, 852F4, 848B3, 848C3, 842S6, 842B7 en 842A6 |
| Begindatum onderzoek: | 08/07/2021 |
| Einddatum onderzoek: | 08/07/2021 |
| Relevante termen thesauri: | Proefsleuvenonderzoek, Roeselare Westlaan – Diksmuidsesteenweg, Nieuwe/Nieuwste Tijd, verstoringen |
| Alle betrokken actoren: | Siel Leemans (archeoloog, projectleider), Jelle Defrancq (erkend archeoloog), Kylian Verhaevert (archeoloog) |
| Betrokken personen buiten het project: | / |
| Contact: | info@monument.be; T: +32 51 31 60 80 |

1. Inleiding

Op basis van de geplande verstoring in de bodem ter hoogte van de Westlaan en Diksmuidsesteenweg te Roeselare drong zich na een grondige bureaustudie een archeologisch vooronderzoek op.

Na de bureaustudie (2019I235) werd in eerste instantie een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd (2020E131). Verspreid over het terrein werden 8 boringen geplaatst. Op basis van dit landschappelijk booronderzoek werd in het noordelijk perceel van het onderzoeksgebied een verkennend booronderzoek geadviseerd. Voor dit onderzoek zijn 9 verkennende boringen uitgevoerd en uitgezeefd (2020E151). Op basis van de resultaten van dit verkennend booronderzoek kon worden gesteld dat de verwachtingen voor steentijdsites laag is en er geen verder onderzoek in functie van het steentijdtraject diende te gebeuren.

Op basis van de landschappelijke boorresultaten kan wel gesteld worden dat binnen het plangebied de bodemopbouw voldoende intact was. Een archeologische site uit de meer recente periodes was dus niet uit te sluiten. Daarom werd, na het verkennend booronderzoek, overgegaan tot een proefsleuvenonderzoek (2021B164). Dit onderzoek werd uitgevoerd op 8 juli 2021 en bracht drie sporen aan het licht. Spoor 1 bleek, na couperen, een natuurlijke oorsprong te hebben. Spoor 3 en mogelijk ook spoor 2 zijn te linken aan de Klauwaertbeek die volgens het historisch kaartmateriaal doorheen het onderzoeksgebied liep. De beek werd op het eind van de 18e of het begin van de 19e eeuw gedempt. Omdat dergelijke sporen vaak het gevolg zijn van off-site fenomenen, zijn er geen aanwijzingen voor een uitgebreide archeologische site. Vermoedelijk werden dus enkel sporen gevonden die in verband stonden met het cultuurlandschap.



Figuur 1: De sleuven en verstoringen.

2. Gemotiveerd advies

2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Tijdens de prospectie werden 6 proefsleuven uitgegraven om een representatief beeld van het archeologisch potentieel te verkrijgen binnen het plangebied. De prospectie door middel van proefsleuven werd, wegens de huidige toestand van het terrein, niet uitgevoerd volgens het programma van maatregelen van het bureauonderzoek.

Vanwege de aard van de werken dient dit onderzoek gefaseerd uitgevoerd te worden. Het onderzoeksgebied in de eerste fase – waarop deze rapportage betrekking heeft (percelen 842R6, 852F4, 848B3, 848C3, 842B7, 842S6, 842A6) – heeft een oppervlakte van 8011m² en is dus kleiner dan de totale grootte van het plangebied (16 760m²). De tweede fase bestaat uit een onderzoeksgebied van ca. 8750m² (percelen 848B3, 848D3, 841Y8, 848E3, 841T9, 848N2, 841P9, 841R9, 841S9, 848S2, 848T2, 848V2, 848W2, 848X2, 848Y2, 848Z2). Het archeologisch onderzoek zal hier pas na bekrachtiging van het archeologische onderzoek fase 1 en het uitvoeren van de geplande werken op deze zone kunnen aanvatten.

2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

Uit het proefsleuvenonderzoek (zie verslag van resultaten proefsleuvenonderzoek) blijkt dat er binnen het plangebied geen archeologische site aanwezig is. Er werden drie sporen geregistreerd, maar deze werden geïnterpreteerd als een natuurlijk spoor en off-site fenomeen. Het gaat om natuurlijk spoor, een voormalige beek en een derde spoor dat mogelijk ook deel uit maakt van deze beek. Door de afwezigheid van andere antropogene sporen kan men stellen dat ze zich buiten een uitgebreide archeologische site bevonden.

2.3. Waardering van de archeologische site

Het proefsleuvenonderzoek toonde aan dat zich geen uitgebreide archeologische site bevindt binnen het plangebied.

2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien de aangetroffen sporen typerende off-site fenomenen zijn zou verder archeologisch onderzoek niet leiden tot kennisvermeerdering. Er worden binnen deze zone van het onderzoeksgebied geen verdere archeologische maatregelen geadviseerd.

2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een waardevolle archeologische site dient voor deze eerste zone geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed¹.

De maatregelen voorzien in het programma van maatregelen tijdens het bureauonderzoek² gelden nog steeds voor zone 2 (8760 m²; percelen 848B3, 848D3, 841Y8, 848E3, 841T9, 848N2, 841P9, 841R9, 841S9, 848S2, 848T2, 848V2, 848W2, 848X2, 848Y2, 848Z2) en dienen in een latere fase – na het uitvoeren van de geplande werken op zone 1 – (fase 2) uitgevoerd te worden. Bij het onderzoek in de eerste fase is een sterke geur van brandstof waargenomen in de bodem ter hoogte van sleuf 4. Beschermende maatregelen worden sterk aangeraden bij het onderzoek in fase 2.

¹ Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.

² DUMALIN E., 2020.