



Rapport Nr. 0733

Archeologienota

Turnhout, Smiskensstraat
Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies	2
2.1	Aanleiding vooronderzoek.....	2
2.1	Resultaten vooronderzoek	2
2.2	Afweging noodzaak verder onderzoek	2
3	Programma van maatregelen	4

1 Administratieve gegevens

Projectcode J. Verrijckt		2021-296
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021F29
locatie	Provincie	Antwerpen
	Gemeente	Turnhout
	Deelgemeente	Turnhout
	Straat	Smiskensstraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Turnhout
	Afdeling	3 (Turnhout)
	Sectie	O
	Percelen	708F2, 709G2 (deel), 708H2 + deel op openbaar terrein
Coördinaten	Noordoost	X: 190 285 Y: 223 061
	Noordwest	X: 190 232 Y: 223 059
	Zuidoost	X: 190 289 Y: 222 984
	Zuidwest	X: 190 230 Y: 223 005
Oppervlakte plangebied		3.200 m ²
Oppervlakte bodemingreep		3.200 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

2 Gemotiveerd advies

2.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning langsheen de Smiskensstraat te Turnhout. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

2.1 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt in de huidige gemeente Turnhout. De opdrachtgever plant op het terrein de bouw van 25 wooneenheden met ondergrondse parkeergarage. Het hoofdgebouw dat plaats biedt voor 25 appartementen, heeft een oppervlakte van 850 m² en zal volledig onderkelderd zijn. De diepte van de kelder zal zo'n 4 meter onder maaiveld bedragen. In het zuiden komt er een gemeenschappelijke tuinberging en fietsparkeerplaats. Dit gebouw zal rusten op een ringfundering op volle grond zonder kelder. Tussen het hoofdgebouw en deze berging zal er een petanquebaan aangelegd worden. In het noorden worden parkeerplaatsen aangelegd, samen met de nodige verharding voor de wegenis.

Het plangebied werd reeds in 2016 archeologisch onderzoek aan de hand van proefsleuven. De onderzochte zone was destijds heel wat groter, maar een aantal proefsleuven lagen binnen huidig plangebied. De sporen binnen deze proefsleuven brachten enkel verstoringen aan het licht. Er werden geen vondsten aangetroffen. Verder onderzoek werd er bijgevolg ook niet aangeraden.

Gezien het feit dat eerder archeologisch onderzoek aantoonde dat het plangebied archeologisch weinig interessant is, is de impact, hoewel deze groot te noemen is, niet schadelijk op de ondergrond, die toch reeds in grote mate verstoord werd en amper tot geen archeologische waarden bevat.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een zeer lage archeologische verwachting toe te schrijven voor sites vanaf de steentijden tot heden.

Op basis van bovenstaande archeologische verwachting kan een potentieel op kennisvermeerdering geformuleerd worden. Gelet op het ontbreken van een (intacte) archeologische site, is er een laag potentieel op kennisvermeerdering aanwezig.

2.2 Afweging noodzaak verder onderzoek

Na een uitgebreide bureaustudie archeologische bronnen werden onderzocht en teruggekoppeld aan het hedendaagse terreingebruik en de bouwplannen van de opdrachtgever, kan geconcludeerd worden dat er op het terrein geen archeologische site aanwezig is. Verder archeologisch onderzoek zou weinig tot geen extra kenniswinst met zich meedragen.

Na een fase in het vooronderzoek volgt geen verder vooronderzoek, zonder ingreep in de bodem of met ingreep in de bodem, indien op basis van de reeds uitgevoerde fase(s) van het vooronderzoek voldoende informatie gegenereerd is om (Code van Goede Praktijk, p. 31):

1. Een archeologienota of nota op te maken die de hoogstwaarschijnlijke afwezigheid van een archeologische site afdoende staft, of;

2. Een archeologienota of nota op te maken die het ontbreken van potentieel op kennisvermeerdering afdoende staft (doordat de geplande bodemingrepen geen impact hebben op het eventueel aanwezige erfgoed of doordat verder onderzoek van het aanwezige erfgoed geen nultige kenniswinst zou opleveren), of;

3. Een archeologienota of nota op te maken die de noodzaak voor een archeologische opgraving staft én een plan van aanpak hiervoor biedt, of;

4. Een archeologienota of nota op te maken die de mogelijkheid voor een behoud in situ staft én een plan van aanpak hiervoor biedt.

Op basis van bovenstaande argumentatie word een advies gegeven om de terreinen vrij te geven voor verdere ontwikkeling.

Een programma van maatregelen werd hierdoor niet opgemaakt.

Hierbij rekening houdend dat de geplande werken deze diepte niet zullen bereiken, adviseert J. Verrijckt bvba om het plangebied vrij te geven voor verdere ontwikkelingen.

3 Programma van maatregelen

Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek kan geconcludeerd worden dat er geen vervolgonderzoek noodzakelijk is. Op basis van het uitgevoerde bureauonderzoek is met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed, het potentieel op kennisvermeerdering en de haalbaarheid van eventueel verder onderzoek.

Een doorslaggevende factor in het bepalen of verder onderzoek noodzakelijk is, is de lokale geschiedenis van het terrein, namelijk dat er in 2016 reeds een archeologisch onderzoek heeft plaatsgevonden op het terrein. De beslissing om geen vervolgonderzoek te adviseren steunt op de volgende redenering:

- Voldoende info aanwezigheid site: ja
- Site aanwezig: Nee, dit werd duidelijk in het proefsleuvenonderzoek van 2016.
- Voldoende info over kennispotentieel en technische haalbaarheid project: Het plangebied werd reeds in 2016 archeologisch onderzoek aan de hand van proefsleuven. De onderzochte zone was destijds heel wat groter, maar een aantal proefsleuven lagen binnen huidig plangebied. De sporen binnen deze proefsleuven brachten enkel verstoringen aan het licht. Er werden geen vondsten aangetroffen. Kenniswinst met verder onderzoek zou er amper tot niet zijn. Verder onderzoek zou niet nuttig zijn en werd bijgevolg ook niet aangeraden. J. Verrijckt bvba geeft dan ook het advies om de terreinen vrij te geven.

Indien tijdens de werkzaamheden toch archeologische resten worden aangetroffen, blijven de bepalingen voor het melden van toevalsvondsten van kracht. Deze bepalingen zijn terug te vinden in artikel 5.4.1 van het Onroerenderfgoeddecreet. Eventuele toevalsvondsten dienen binnen drie dagen na ontdekking gemeld te worden bij Onroerend Erfgoed.