

ARCHEOLOGISCHE EVALUATIE VAN HET BODEMARCHIEF TE ANZEGEM (WEST- VLAANDEREN), GROTE LEIESTRAAT 68

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN



ABO Archeologische Rapporten 352

Rapport opgemaakt door: Emmy Nijssen



Derbystraat 55
9051 Gent

februari 2017

Dossiernr. 20083.R.01

Projectcode: 2017A31

Gent

1 INLEIDING

Deze archeologienota kwam tot stand in opdracht van de opdrachtgever naar aanleiding van de geplande aanleg van een multifunctionele werkplaats met toonzaal en conciërgewoningen langs de grote Leiestraat 68 te Anzegem.

De beoogde afbraak van een boerderij en het afgraven van het tuin gedeelte worden beschouwd als een ingreep in de bodem. Doordat de oppervlakte van de percelen waarop deze ingreep betrekking heeft de 3000m² overschrijdt en de ingreep in de bodem (7393m²) de 1000m² overschrijdt moet er, in het kader van het nieuwe Onroerend Erfgoeddecreet voorafgaand aan een bouwvergunning, een archeologienota worden opgemaakt om het archeologisch potentieel te evalueren (art. 5.4.1. Onroerend Erfgoeddecreet). Gezien het onderzoeksgebied reeds in eigendom is en ze geen andere argumenten zijn om het te weerhouden, is een onderzoek met ingreep in de bodem mogelijk. Hierbij wordt bijgevolg een archeologienota opgemaakt op basis van zowel bureauonderzoek als archeologisch (voor)onderzoek op terrein.

2 GEMOTIVEERD ADVIES

Het gevoerde bureauonderzoek en proefsleuvenonderzoek is naar onze mening volledig afgerond en mag als archeologisch vooronderzoek bij aanvraag voor de stedenbouwkundige vergunning, voor de bouw van het multifunctionele werkruimte met ondergrondse parkeergarage en aanleg van een boomgaard, ingediend worden. Op basis van een analyse van landschappelijke historische, cartografische, archeologische bureaustudie en archeologisch proefsleuvenonderzoek op het projectgebied menen wij te kunnen besluiten dat de impact van de geplande werkzaamheden op het nog niet verstoorde deel van archeologisch bodemarchief minimaal is. Het merendeel van de locatie van de nieuwbouw is reeds verstoord door enerzijds de locatie van een afgebroken boerderij en anderzijds door de verstoringen aan het bodemarchief veroorzaakt door de beplanting (bomen) die er gestaan hebben.

De antropogene sporen die er tijdens de profsleuven naar voor gekomen zijn, zijn van (sub)-recente aard en bovendien zijn ze niet erg archeologisch waardevol. Het overige deel van het terrein, aan de noord(west) zijde zal slechts beperkt verstoord worden door de aanleg van een boomgaard. Dit zal geen grote inpakt hebben op de bewaring van het bodemarchief. De bureaustudie tezamen met het uitgevoerde proefsleuven onderzoek zorgen voor een goed inzicht (ca. een kleine 12% van het terrein dat effectief onderzocht is) voor deze site.

De resultaten van het onderzoek leiden ertoe dat de kosten voor nog vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving de baten van de kennisvermeerdering ver zouden overstijgen. Bijgevolg dient ook geen verder programma van maatregelen te worden opgesteld.