



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 760

Archeologienota d'Arconatistraat te Dilbeek (Vlaams-Brabant)

Programma van Maatregelen

VAN DAMME LAURENS

VAN EYNDE MEREL



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba. ADEDE bvba is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 6 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant in een eerste fase van de aanleg van een nieuwbouw voor een secundaire school. Deze werken zullen plaatsvinden ter hoogte van de d'Arconatistraat, maar niet grenzend aan de straat. De toekomstvisie toont aan dat op termijn ook het oostelijke deel van het gebied zal bebouwd worden.

Het projectgebied is gelegen op een heuveltop omzoomd door historische beekvalleien. Doch dient opgemerkt te worden dat het projectgebied zich op enige afstand van deze beekvalleien bevindt (meer dan 400 meter) én op de eigenlijke heuveltop gelegen is. Het kan mogelijk zijn dat de heuveltop, omwille van de droge leembodem, dienst heeft gedaan als uitstekende landbouwgrond, en dat eerder de lagergelegen zones in de nabijheid van het water aantrekkelijk zijn geweest voor de mens in het prehistorisch verleden. De bestudeerde historische kaarten tonen inderdaad aan dat het projectgebied steeds onverhard is gebleven en dienst gedaan heeft als landbouwgrond. De oudste sporen van menselijke aanwezigheid werden in Dilbeek gevonden tijdens archeologische opgravingen in 2006 naar aanleiding van de verkaveling van het Wolsemveld (Tuinslaper, Paardenbloem, Hermelijnsaan, Egelstraat). Er werden sporen gevonden van een protohistorische en Romeinse nederzetting. Tijdens een tweede archeologische opgraving op het Wolsemveld in 2009 (ongeveer op de locatie van de huidige Mispel, Zuurweidestraat en Kruisbes) werden er resten gevonden die merendeels stammen uit de Romeinse periode en die toegeschreven kunnen worden aan een Romeins villadomein. Doch dient opgemerkt te worden dat deze sporen aangetroffen zijn in een verschillende landschappelijke context dan het huidige projectgebied, zijnde in een lagergelegen zone van het landschap in de nabijheid van een beekvallei. Op basis van deze bevindingen kan een lage archeologische verwachting naar voor geschoven worden voor de steentijden, en een algemene verwachting voor de perioden vanaf het neolithicum tot de nieuwste tijd.

Zoals eerder werd opgemerkt situeren de historische kaarten het projectgebied in een landelijke omgeving. Het is dus niet onwaarschijnlijk dat het gebied steeds gebruikt is als landbouwgrond en het bodemarchief goed bewaard is gebleven. Echter kan het niet uitgesloten worden dat de eerder beperkte verhardingen, maar vnl. de aanleg van het voetbalveld, de bodem hebben verstoord. Bijkomend is het terrein mogelijks opgehoogd zoals zichtbaar op het Digitale Hoogtemodel. Via een bureaustudie kan dit echter niet met absolute zekerheid beargumenteerd worden.

Uit het landschappelijk booronderzoek op 23 september 2021 blijkt dat de bodemtypes die op de bodemtypekaart aangegeven staan, niet aanwezig zijn op het terrein. De aangegeven Bt-horizont was namelijk helemaal niet aanwezig. Ook werd duidelijk dat de C-horizont op grote diepte onder het maaiveld gelegen is (minimaal 160cm, maar meestal dieper dan 2m).

Als de diepte van het maaiveld vergeleken wordt met het DHM kan een duidelijk beeld opgesteld worden voor het projectgebied. Het projectgebied is namelijk 1m hoger gelegen dan de omliggende percelen. Deze hogere ligging in combinatie met de diepte waarop de C-horizont aangetroffen werd, wijst op een ophoging van het terrein.

Deze ophoging zorgt ervoor dat de geplande werken de moederbodem en eventueel aanwezige archeologische waarden niet bedreigen. De enige ingrepen die mogelijk een impact zouden kunnen hebben (plaatsen regenwaterputten, infiltratieput, septischeput en liftkoker) zijn eerder beperkt in oppervlakte en zouden dus enkel resulteren in een fragmentarisch beeld. Hierdoor lijkt het potentieel tot een verhoogde kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied ons zeer gering. Derhalve acht ADEDE bvba verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig voor het onderzoeksgebied van fase 1.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.