

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
site Genk, Kanaalweg



*Voorliggend document is een:*

- |                                                           |                                     |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten (archeologienota of nota)          | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)       | <input type="checkbox"/>            |
| Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)               | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport (vlakdekkende opgraving)                      | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:                                                    | <input type="checkbox"/>            |

MAATREGELEN :

**GEEN VERDER ONDERZOEK**

## INHOUDSOPGAVE

|         |                                         |    |
|---------|-----------------------------------------|----|
| 1       | Administratieve fiche.....              | 3  |
| 1.1     | Situering van het onderzoeksgebied..... | 3  |
| 1.2     | Projectcodes of ID nummers.....         | 5  |
| 1.3     | Betrokken actoren.....                  | 5  |
| 1.4     | Bewaring van de data .....              | 7  |
| 2       | Staat van het onderzoeksgebied .....    | 8  |
| 2.1     | Afbakening .....                        | 8  |
| 2.2     | Geplande toestand.....                  | 9  |
| 2.2.1   | Originele gewestplan .....              | 10 |
| 2.2.2   | RUP/PRUP/BPA ? .....                    | 10 |
| 2.2.3   | Beschrijving geplande werken.....       | 11 |
| 2.2.3.1 | Algemene beschrijving.....              | 11 |
| 2.2.3.2 | Impact van de geplande werken .....     | 12 |
| 2.3     | Bestaande toestand.....                 | 12 |
| 2.3.1   | Gekarteerd landgebruik.....             | 12 |
| 2.3.2   | Gekarteerde bodembedekking.....         | 13 |
| 2.3.3   | Plaatsbezoek .....                      | 15 |
| 2.4     | Het archeologietraject.....             | 17 |
| 2.4.1   | Beslissingsboom .....                   | 17 |
| 2.4.2   | Onderzoeksopdracht.....                 | 18 |
| 3       | Doorslaggevende aspecten.....           | 21 |
| 3.1     | Toen het nog heide was.....             | 21 |
| 3.2     | Albertkanaal .....                      | 23 |
| 3.3     | Verdere infrastructuurwerken.....       | 24 |
| 4       | Dataset en waardering .....             | 30 |
| 4.1     | Bestaande data.....                     | 30 |
| 4.2     | Ontbrekende data .....                  | 31 |
| 4.3     | Waardering .....                        | 32 |
| 5       | Literatuuroverzicht .....               | 34 |
| 5.1     | Naslagwerken .....                      | 34 |
| 5.2     | Online bronnen.....                     | 35 |
| 6       | Lijst van figuren .....                 | 36 |

### 1.1 Situering van het onderzoeksgebied

3

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>227442 227502 227562 227622</p> <p>181126 181066 181006 180946</p> <p>HEMBYSE</p> <p>- 2021 I 257<br/>- Aanmaakdatum van plan nr. 002: 22/09/2021<br/>- Onderwerp: kadastrale situering</p> <p>Kanaalweg</p> <p>40 meter</p> <p>Afdrukschaal (A5)<br/>1:1 500</p> <p>X-Y, meters (metric). Coordinate system: Belge, Lambert 1972.</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Datum van toekenning van de onderzoeksoopdracht aan Hembyse bv                                                                                                                                                                                                                                                                            | 14 september 2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
| Situering van de opdracht binnen het archeologietraject                                                                                                                                                                                                                                                                                   | Archeologienota met beperkte samenstelling                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Wettelijk kader                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.<br>Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| Opgemaakt volgens :                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code. |
| Duur van de opdracht                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 3 werkdagen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |



## 1.2 Projectcodes of ID nummers

|                                    | Projectcode | ID nummer |
|------------------------------------|-------------|-----------|
| Bureaustudie                       | 2021 I 257  |           |
| Landschappelijke boringen          |             |           |
| Verkennde boringen                 |             |           |
| Waarderende boringen               |             |           |
| Prospectie met ingreep in de bodem |             |           |
| Opgraving                          |             |           |
|                                    |             |           |
| Interne projectsigle<br>Hembyse BV | GEN-KAN     |           |

## 1.3 Betrokken actoren

|                                                      |                                                     |                                     |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                                                      |                                                     |                                     |
| Erkend archeoloog (rechtspersoon)                    | Hembyse BV<br>(OE/ER/Archeoloog/2017/00193)         |                                     |
| Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)               | Bart De Smaele<br>(OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)    |                                     |
| Veldwerkleider                                       | Bart De Smaele                                      |                                     |
| Assistent-archeoloog/archeologen                     |                                                     |                                     |
| Aardkundige, assistent-aardkundige                   | Hadewijch Pieters<br>(OE/ERK/Archeoloog/2017/00168) |                                     |
| Conservator                                          |                                                     |                                     |
| Natuurwetenschapper                                  |                                                     |                                     |
| Geofysicus                                           |                                                     |                                     |
| Materiaaldeskundige                                  |                                                     |                                     |
| Fysisch-antropoloog                                  |                                                     |                                     |
| Andere (regio)specialisten                           |                                                     |                                     |
| Initiatiefnemer (enkel zichtbaar in de privacyfiche) |                                                     |                                     |
|                                                      | Privaatrechtelijk                                   | <input checked="" type="checkbox"/> |

|                             |                                                |                                     |
|-----------------------------|------------------------------------------------|-------------------------------------|
|                             | Publiekrechtelijk                              | <input type="checkbox"/>            |
| <b>Omgevingsvergunning:</b> | Verkaveling van gronden (verkaveling)          | <input type="checkbox"/>            |
|                             | Verkaveling van gronden (afsplitsing)          | <input type="checkbox"/>            |
|                             | Stedenbouwkundige handelingen (slopen)         | <input type="checkbox"/>            |
|                             | Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)         | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                             |                                                |                                     |
| <b>Bevoegde overheid</b>    | Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed |                                     |
|                             | Werkgebied OA2                                 |                                     |
|                             |                                                |                                     |

## 1.4 Bewaring van de data

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Plaats en jaar van uitgave</b>                                                               | Gentbrugge, 2021                                                                                                                                                                                      |
| <b>Wettelijk depot</b>                                                                          | ISSN 2566-2732                                                                                                                                                                                        |
| <b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>                                       | 203                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Bibliografische referentie</b>                                                               | De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Archeologienota naar aanleiding van het verharderen van een bedrijfsterrein aan de Kanaalweg te Genk</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 203, Gentbrugge. |
| <b>Bewaring van archief en ruwe data</b>                                                        | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                  |
| <b>Bewaring archeologisch ensemble</b>                                                          | n.v.t.                                                                                                                                                                                                |
| <b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>                                                 | n.v.t.                                                                                                                                                                                                |
| <b>Bevoegde IOED/OEGemeente</b>                                                                 | IOED Regionaal Landschap Kempen en Maasland                                                                                                                                                           |
| <b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b> | Nog geen OEdepot                                                                                                                                                                                      |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                       |

## 2 Staat van het onderzoeksgebied

---

### 2.1 Afbakening

Na het toekennen van de uitvoering van de onderzoeksopdracht aan Hembyse Archeologie is de eerste stap het bepalen van de exacte afbakening waarbinnen het desbetreffende onderzoek dient te worden uitgevoerd. De cartografische weergave daarvan kan worden teruggevonden in de administratieve fiche. De werkelijke staat (niet alleen stoffelijk, maar ook wat betreft eigendom, pachtovereenkomsten, uitvoeringstermijnen, financiële implicaties, enz.) van het onderzoeksgebied is immers één van de parameters op basis waarvan het correcte archeologietraject wordt bepaald (zie verder).

Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van de specifieke data-assessment (bijvoorbeeld landschappelijke of historische data) worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: \*.shp-bestandsformaat, opgemaakt het GIS-platform ArcGIS), afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

8

Terminologie: het is belangrijk om te weten dat:

- het “onderzoeksgebied” is het specifieke geheel binnen deze afbakening.
- de “onderzoekszone” is het ruimere regionale kader waarbinnen data ingezameld wordt, dit kader varieert van onderzoeksgebied tot onderzoeksgebied.
- het “projectgebied” is het deel van het “onderzoeksgebied” waarbinnen de initiatiefnemer de geplande werken wil laten plaatsvinden.

Deze terminologie wordt niet gespecificeerd in de CGP en is dus niet bindend.

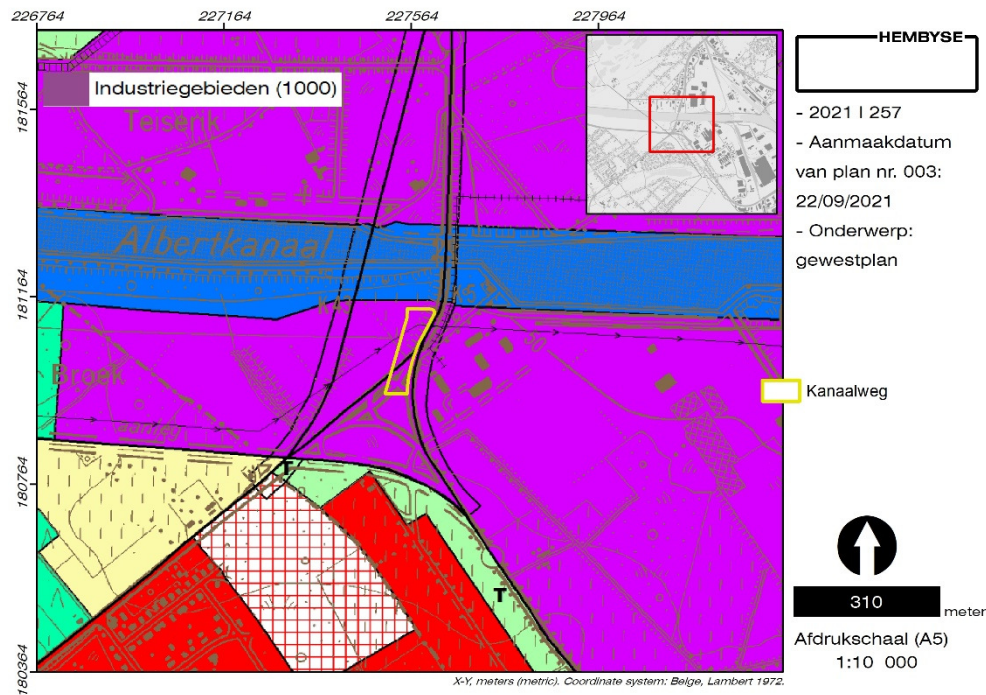
## 2.2 Geplande toestand

Binnen dit afgebakende onderzoeksgebied wordt een nieuwe ontwikkeling gepland, die gebonden is aan een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen. De mogelijkheden tot ontwikkeling van een welbepaald gebied zijn beperkt door de ruimtelijke verordenende plannen, die vanaf de jaren 1960 van de 20<sup>e</sup> eeuw opgemaakt zijn om de ongebreidelde aanwas van gebouwen en de inname van de open ruimte te structureren.

In 1962 werd via de "Wet op de Stedebouw" beslist tot de opmaak van een nationaal plan, streekplannen en gewestplannen. De gewestplannen zouden waar nodig aangepast en verder gedetailleerd kunnen worden door algemene plannen van aanleg (APA) en bijzondere plannen van aanleg (BPA). Er werden 48 afzonderlijke plangewesten aangewezen en hoewel meestal wordt gesproken over "het gewestplan", bestaat het in realiteit dus uit verschillende deelplannen, die elk afzonderlijk werden goedgekeurd tussen 1976 en 1980.

### 2.2.1 Originele gewestplan

Het onderzoeksgebied bevindt zich volgens het gewestplan binnen een industriegebied.



Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan.

Het onderzoeksgebied maakt deel uit van een groter geheel van bedrijven langs het Albertkanaal.

Het gewestplan is een verouderd planningsinstrument dat van kracht is op die plekken waar het niet vervangen werd door een nieuwer plan. De meest recente gewestplannen dateren van het jaar 2000. Hierna zijn de bestemmingen van het gewestplan op vele plaatsen gewijzigd door de opmaak van ruimtelijke en provinciale uitvoeringsplannen en bijzondere plannen van aanleg.

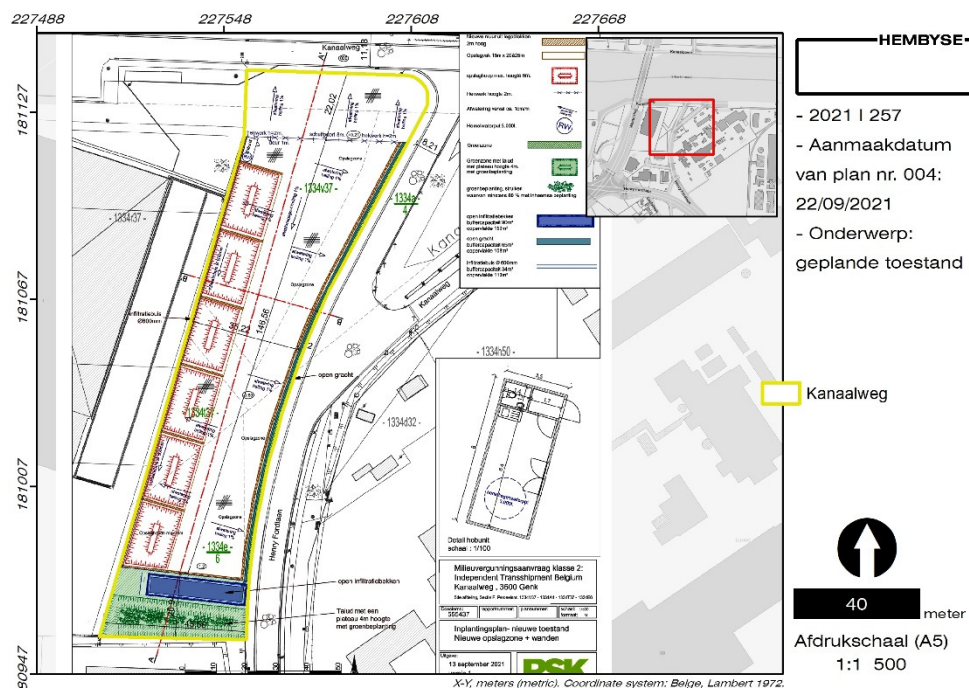
### 2.2.2 RUP/PRUP/BPA ?

Het digitaal beschikbare gewestplan is echter enkel geschikt voor een gebruik op middenschallig niveau. In het verleden werden bestemmingsplannen aangemaakt om het oude gewestplan te verfijnen. Voor het huidige onderzoeksgebied is er geen RUP of BPA opgemaakt. Bijgevolg blijft de oorspronkelijke bestemming voor industrie van toepassing.

## 2.2.3 Beschrijving geplande werken

### 2.2.3.1 Algemene beschrijving

In het kader van de ruimtelijke bestemming van het onderzoeksgebied wenst de initiatiefnemer (zie privacyfiche, enkel te raadplegen door het Agentschap Onroerend Erfgoed, nvdr.) een nieuwe verharding aan te leggen. Hiervoor is een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen vereist.



Figuur 2. Inplantingsplan van de geplande toestand.

Gedetailleerde plannen en snedes van de bestaande en geplande toestand, aangeleverd door de initiatiefnemer, kunnen in de bijlage worden teruggevonden.

De geplande werken maken niettemin de opmaak van een archeologienota, die deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, noodzakelijk.

Het afgraven de aanwezige teelaarde (indien aanwezig) en het aanleggen van een nieuwe verharding impliceert een verstoring van de bestaande bodem binnen het volledige onderzoeksgebied. In het zuiden van het onderzoeksgebied worden een talud en een open infiltratiebekken voorzien. Aan de oostelijke zijde van het onderzoeksgebied (parallel aan de huidige Henry Fordlaan) wordt een open gracht aangelegd.

## **2.3 Bestaande toestand**

De gekarteerde bestaande toestand van het onderzoeksgebied is niet alleen een vereist onderdeel van de archeologienota, maar is ook het uitgangspunt voor het bepalen van het correcte archeologietraject. De stoffelijke eigenschappen van het onderzoeksgebied bepalen de meerdere of mindere mate waarin een volledig archeologisch onderzoek mogelijk is. Om de bestaande toestand vast te stellen, dient in eerste instantie kaartmateriaal te worden geraadpleegd, maar indien mogelijk ook het afstappen van het terrein te worden uitgevoerd.

### **2.3.1 Gekarteerd landgebruik**

De huidige stoffelijke situatie van het onderzoeksgebied dient te worden onderzocht om het archeologietraject correct te bepalen. Met andere woorden: welke impact heeft het huidige (meest recente kartering is 2016) bodemgebruik op het archeologietraject ?

Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen een bestaande industriezone aan de zuidelijke zijde van het Albertkanaal. Deze situatie kan worden afgelezen uit het gekarteerde landgebruik.



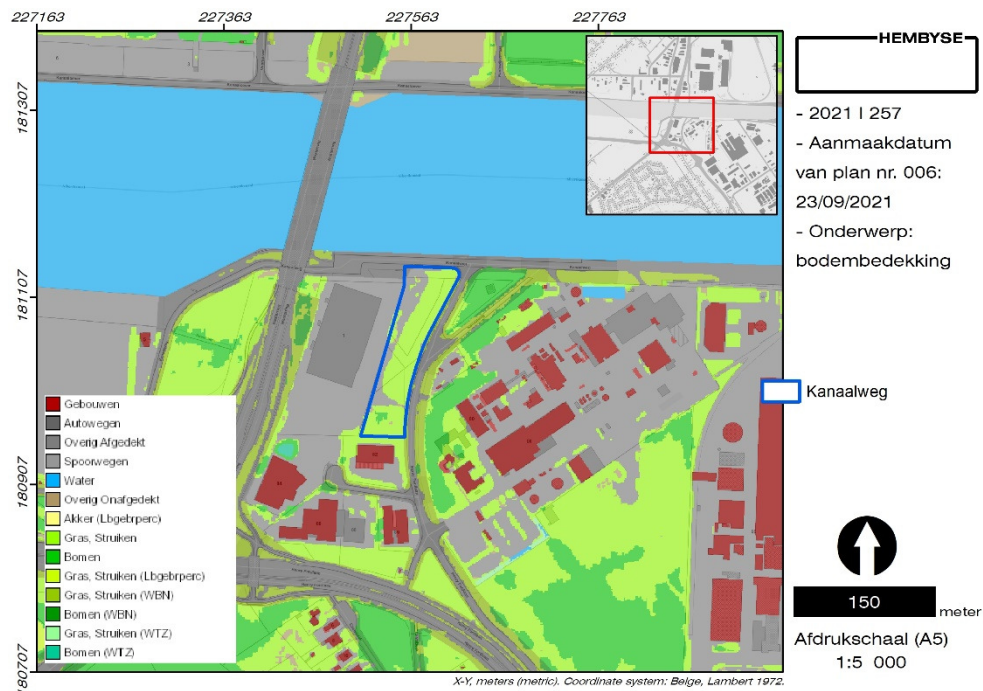


*Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio.*

Het onderzoeksgebied is volledig gekarteerd als “Overige bebouwde terreinen”, hoewel dit niet overeenkomt met de bestaande toestand (cf. infra). De impact op het archeologietraject is in eerste instantie dat het gebied niet beschikbaar zou zijn voor een prospectie (cf. infra), indien noodzakelijk. Dit landgebruik komt echter niet overeen met de bodembedekkingskaart voor Vlaanderen.

### 2.3.2 Gekarteerde bodembedekking

Op de bodembedekkingskaart is de 21<sup>e</sup>-eeuwse situatie grafisch weergegeven, weliswaar op een meer gedetailleerde en bijgevolg meer accurate manier. Deze kaart geeft weer op welke manier de bodem afgedekt is.



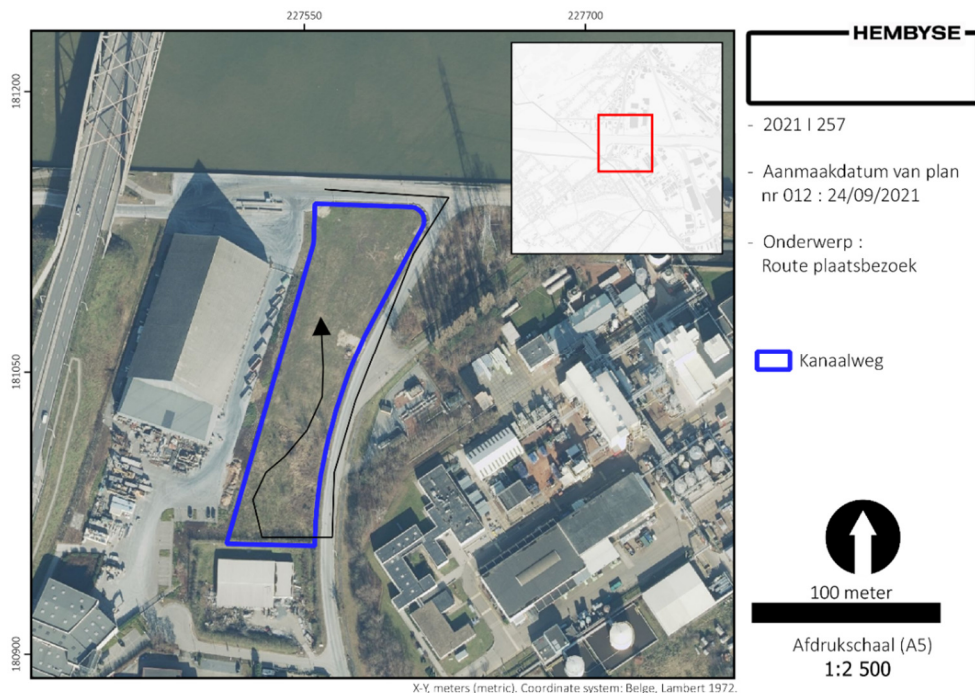
*Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.*

Het onderzoeksgebied is grotendeels gekarteerd als een groenzone met gras en struiken. Aan de westelijke zijde van het onderzoeksgebied is sprake van verharding, hoewel deze kartering meer aansluit bij het belendende perceel.

### 2.3.3

### Plaatsbezoek

Op 23 september 2021 werd een plaatsbezoek (zie bijlage voor alle foto's van het plaatsbezoek) op de site uitgevoerd, met als doel een controle van de gekarteerde structuren binnen het onderzoeksgebied.



*Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto.*

Het onderzoeksgebied is bereikbaar vanuit de Kanaalweg aan de noordzijde van het onderzoeksgebied en belendend aan het Albertkanaal. Op het naastgelegen perceel bevindt zich een vrij moderne loods waarvan de aanleg een impact (cf. infra) heeft gehad op het onderzoeksgebied zelf dat duidelijk gekenmerkt wordt door een oneffen terrein. Wandelend langsheen de Henry Fordlaan is te zien dat het onderzoeksgebied op bepaalde plaatsen aanzienlijk lager ligt dan de straat, terwijl er op andere plaatsen eerder sprake lijkt van een ophoging.



*Figuur 6. Zicht op het onderzoeksgebied vanuit de Kanaalweg in zuidwestelijke en in oostelijke richting. Onder: de oneffenheden vanuit de Henry Fordlaan.*

Het onderzoeksgebied ligt ten noorden op hetzelfde niveau als de kanaaloever en loopt in zuidelijke richting geleidelijk af. In vergelijking met het oostelijk gelegen waterzuiveringsstation en de meer zuidelijk gelegen Caetsbeek ligt het onderzoeksgebied dus op een hoge, kunstmatige oever. Het onderzoeksgebied bestaat dus, zoals in veel kanaalomgevingen het geval is (denk aan het kanaal Roeselare-Leie te Izegem), volledig uit antropogene gronden.

Binnen het onderzoeksgebied zelf is sprake van schrale vegetatie, die kenmerkend is voor puinrijke terreinen, zoals Canadese fijnstraal, bramen, wilde rozen, enzovoort.

#### **ARCHEOLOGISCHE RELEVANTIE:**

---

Het onderzoeksgebied bestaat uit een braakliggend terrein, met licht verwilderde vegetatie die wijst op een puinrijke bodem. Op basis van de helling van het terrein ten opzichte van de omgeving blijkt het terrein volledig te bestaan uit antropogene ophogingen. De geplande werken hebben geen invloed op de eventueel dieper gelegen bodems.

---

## 2.4 Het archeologietraject

### 2.4.1 Beslissingsboom

Op basis van voorgaande parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de “*Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen*”. In dit geval zijn de “*Criteria bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen*” van toepassing:

**Er is een omgevingsvergunning vereist/met vergunningsplichtige bodemingreep/niet in GGA/niet binnen gabarit lijninfrastructuur/niet binnen beschermde archeologische site/niet in VAZ/perceelsoppervlakte is groter dan 3000m<sup>2</sup>/vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 1000m<sup>2</sup>/geen lijninfrastructuur en aanhorigheden/buiten woon- of recreatiegebied/aanvrager publiekrechtelijk/vergunningsplichtige bodemingreep groter dan 5000m<sup>2</sup>**

⇒ Een archeologienota is noodzakelijk

De opmaak van de noodzakelijke archeologienota kan ofwel in een regulier, ofwel in een uitgesteld archeologietraject gebeuren.

Het reguliere archeologietraject bestaat uit 1. een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en indien noodzakelijk 2. een vooronderzoek met ingreep in de bodem.

1. Een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat uit een bureauonderzoek en indien noodzakelijk niet-intrusief vooronderzoek op terrein (terreininspectie, controleboringen, ...).
2. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat uit één of meerdere intrusieve vooronderzoeken.

Op basis van de historie van het terrein is het mogelijk om een archeologienota met beperkte samenstelling op te maken, op basis van het criterium (doorslaggevende aspect) dat met aantoonbare zekerheid aangeeft dat:

- er met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst en er dus geen verdere maatregelen nodig zijn.

Op basis hiervan kan ook de huidige onderzoeksopdracht worden gedefinieerd.

## 2.4.2 Onderzoeksopdracht

Op basis van het afgebakende archeologietraject en de situering binnen dit archeologietraject is de huidige opdracht voor de onderzoekers van Hembyse Archeologie het opmaken van:

18

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Bureaustudie/historisch onderzoek      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Landschappelijke boringen              | <input type="checkbox"/>            |
| Verkenkende en waarderende boringen    | <input type="checkbox"/>            |
| Proefput in functie van steentijdsites | <input type="checkbox"/>            |
| Metaaldetectie/geofysisch onderzoek    | <input type="checkbox"/>            |
| Veldkartering                          | <input type="checkbox"/>            |
| Proefsleuven/proefputtenonderzoek      | <input type="checkbox"/>            |
| Vlakdekkende opgraving                 | <input type="checkbox"/>            |
| Andere: controleboringen               | <input type="checkbox"/>            |

Dit onderzoek of de combinatie van onderzoeken is een assessment van data, dat leidt tot een archeologische waardering van het onderzoeksgebied en een confrontatie met de geplande werken, waardoor een programma van maatregelen kan worden opgemaakt.

Het bereiken van dit onderzoeksdoel, het genereren van data en het opleveren van de onderzoeksdata, gebeurt strikt volgens het door AOE uitgestippeld methodologisch kader. Het archeologisch onderzoek in zijn geheel, hier benoemd als de “onderzoeksopdracht”, dient te voldoen aan het kader van basisvoorschriften die in de Code van Goede Praktijk (verder: CGP) zijn beschreven. De *“CGP voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren”* wordt gaandeweg aangepast en vernieuwd, waarbij dient te worden vermeld dat in dit dossier gebruikt gemaakt wordt van de vigerende versie van de CGP op het moment van gunning van de opdracht, tenzij anders beschreven.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

In functie van een archeologienota met beperkte samenstelling is er slechts één onderzoeksvraag:

1. *Wat zijn de doorslaggevende elementen die aantonen dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling zinvol is ?*

Zoals altijd is de theorie eenvoudiger dan de praktijk en in die zin is een afwijking op de theorie ook het meest interessante. De CGP document is immers opgesteld om een realistisch werkinstrument te zijn waarop afwijkingen mogelijk moeten zijn. De meeste afwijkingen blijken pas noodzakelijk tijdens de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem, er moet dus steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden.



Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten echter wel worden gemeld en gemotiveerd.

|                                                                               |                                |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|
| Zijn er in het huidige onderzoek afwijkingen op de CGP noodzakelijk geweest ? | JA<br><input type="checkbox"/> | NEE<br><input checked="" type="checkbox"/> |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|

Motiveer indien nodig:

*Opgelet: data die niet relevant zijn voor de waardering van het huidige onderzoeksgebied worden niet in dit dossier opgenomen, tenzij anders vermeld.*



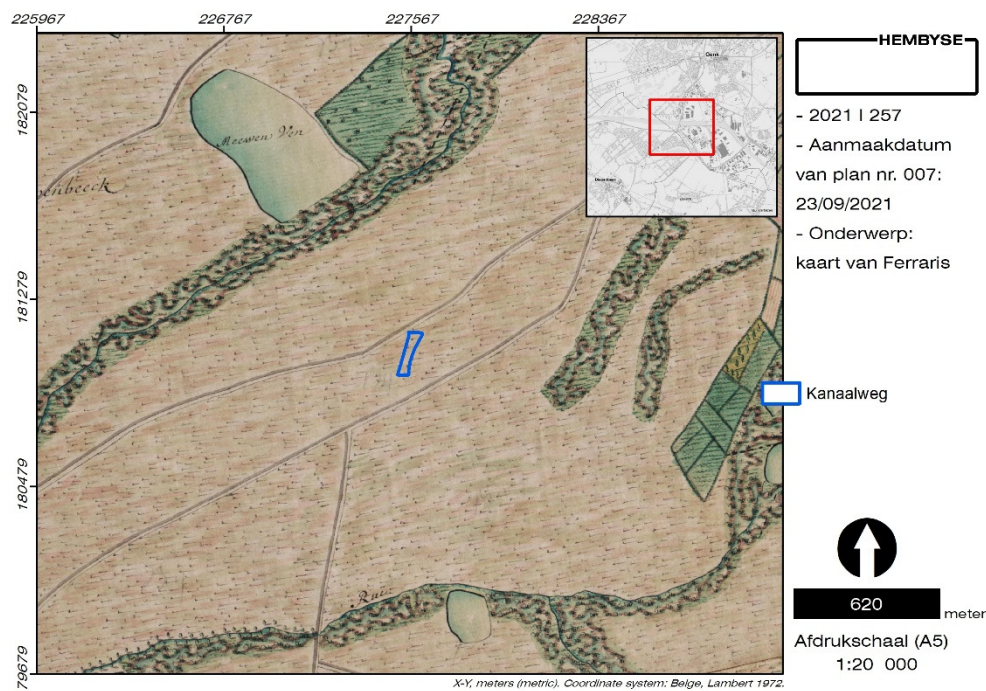
### 3 Doorslaggevende aspecten

De kans om binnen het onderzoeksgebied archeologische relictten met enig potentieel tot kennisvermeerdering aan te treffen, wordt beschouwd als zeer laag tot onbestaand, omwille van de aanwezigheid van onderkelderde gebouwen en loodsen. Enige motivatie is toch noodzakelijk en in het kader van de archeologienota met beperkte samenstelling wordt deze huidige situatie desalniettemin uitgediept. Dit kan gebeuren middels een selectie van historische, bodemkundige of andere gegevens.

#### 3.1 Toen het nog heide was

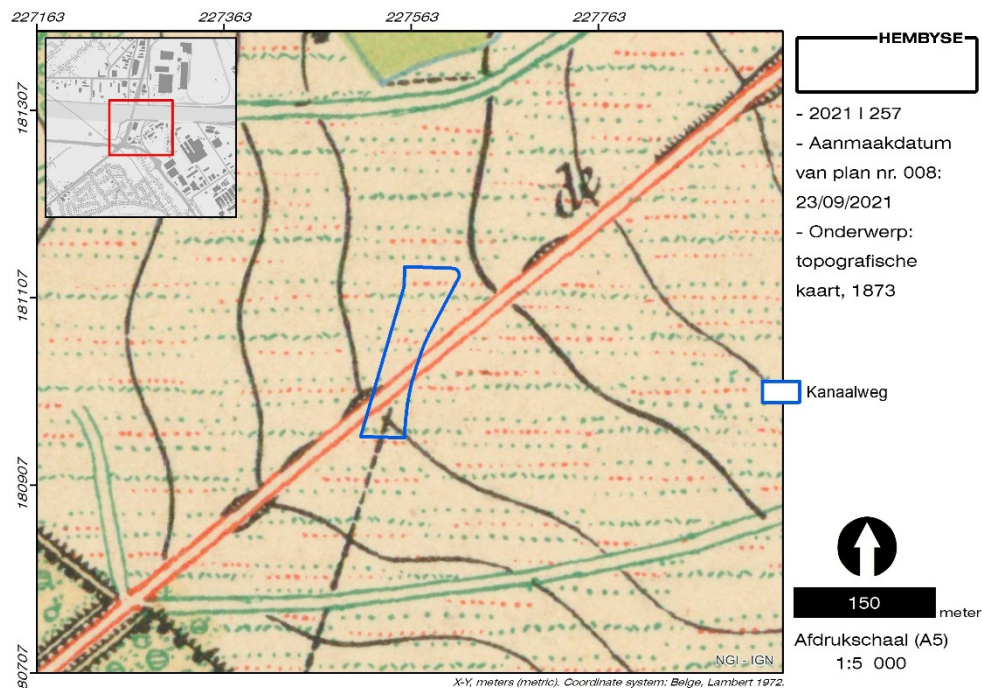
Op de kaart van Ferraris uit 1777 staat het onderzoeksgebied volledig gekarteerd als een uitgestrekt heidegebied, dat op de kaart van Vandermaelen benoemd wordt als de “Daelder Heyde”. Het gebied wordt doorsneden door verschillende beken, waarbij het onderzoeksgebied geprangd zit tussen de “Kaesbeeck” in het zuiden en een naamloze beek in het noorden, die beide in westelijke richting stromen en uitmonden in de Demerbeek. De heide wordt tevens doorkruist door verschillende (ontginnings)wegen, die in grote mate de oriëntatie van de beken volgen.

21



*Figuur 7. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris.*

De heide en het onderzoeksgebied in het bijzonder, blijven gedurende lange tijd een vrij onontgonnen gebied. In de tweede helft van de 19<sup>e</sup> eeuw wordt de uitgestrekte vlakte echter wel benut voor de aanleg van een verbindingsweg tussen de dorpen in de omgeving. Zo is op de topografische kaart uit 1873 een zeer rechte weg te zien, de zogenaamde “Chemin de Genck/Diepenbeek” die het dorp Diepenbeek, ten zuidwesten van het onderzoeksgebied, verbindt met de stad Genk, in het noordoosten.

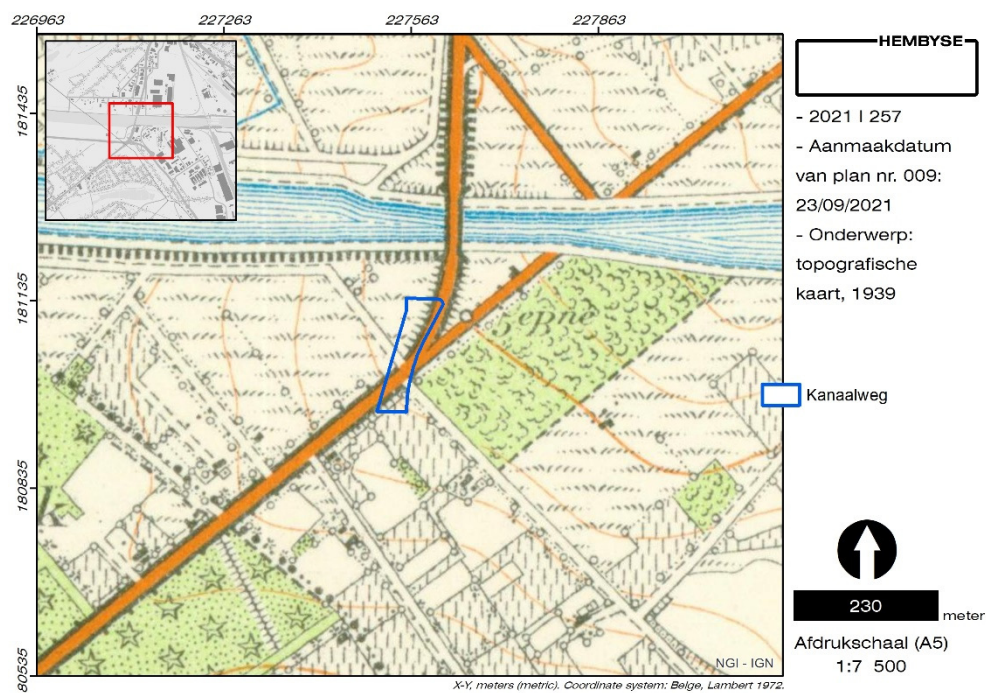


*Figuur 8. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1873.*

Deze weg doorsnijdt het zuidelijke deel van het onderzoeksgebied. De nabije omgeving blijft gekarteerd als heidegebied. Het valt tevens op dat de weg binnen het onderzoeksgebied gedeeltelijk op een talud ligt, dit wijst op plaatselijke laagtes in de heide.

### 3.2 Albertkanaal

Geleidelijk aan wordt de heide bedreigd door de uitdijende industrie, en de aanleg van het Albertkanaal<sup>1</sup> vormt hierbij de doodsteek voor het natuurschoon. De eerste spadesteek van het kanaal werd gegeven tijdens de viering van het 100-jarige bestaan van België, waarna de werkzaamheden werden afgerond in 1939, het jaar waarin deze kaart werd opgesteld.



23



Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1939. Onder: de aanleg van het Albertkanaal.

<sup>1</sup> <https://nl.wikipedia.org/wiki/Albertkanaal>

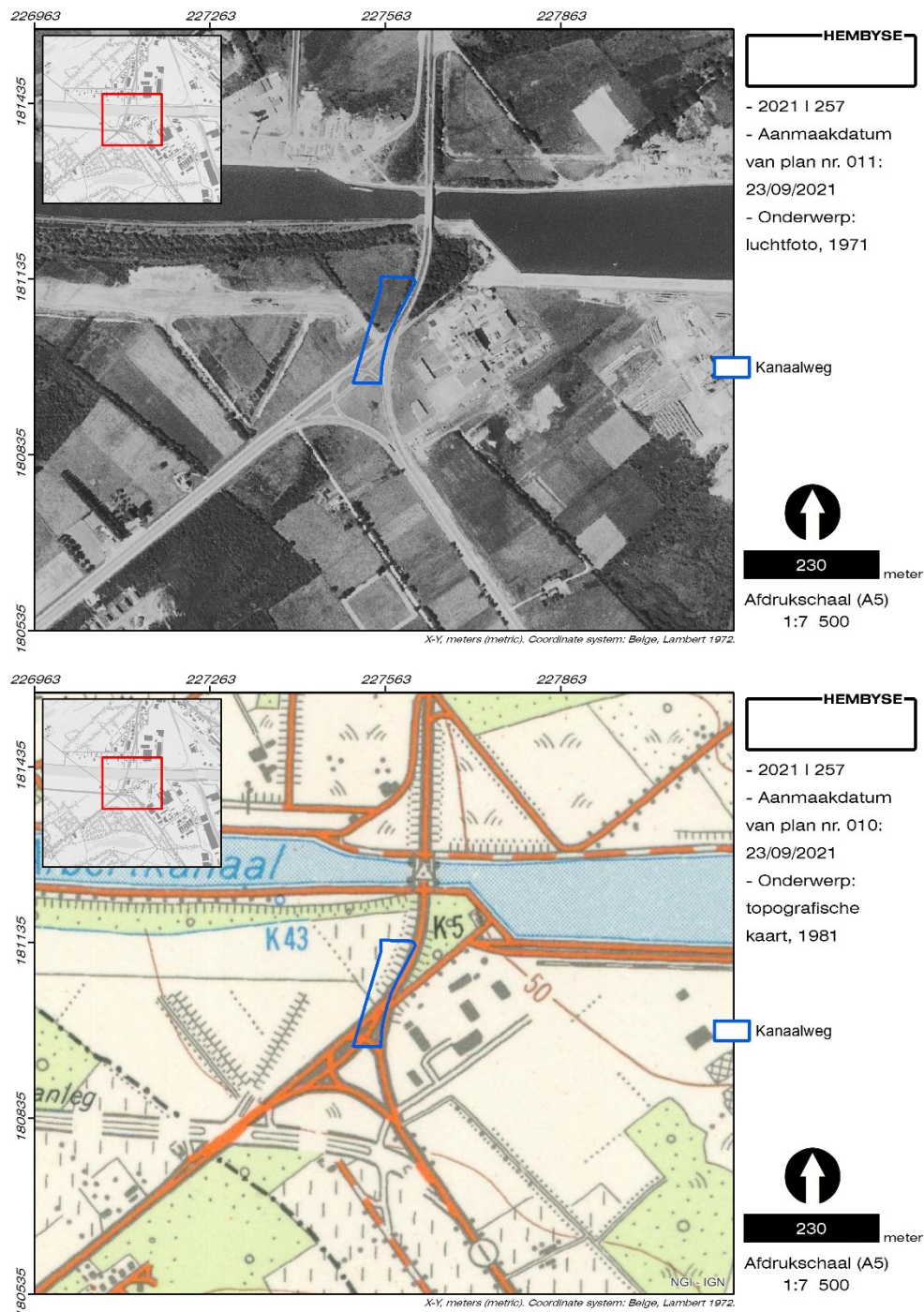


Voor het onderzoeksgebied zelf behelst de aanleg van het kanaal geen ingrijpende verandering. Wél werd het tracé van de verbindingsweg tussen Diepenbeek en Genk onderbroken door dit kanaal, waardoor een brug diende opgericht te worden. Er werd gekozen voor een alternatief tracé waarbij er een aftakking voorzien werd aan de oostelijke grens van het onderzoeksgebied. De impact hiervan op het onderzoeksgebied uit zich in de aanwezigheid van een ophoging van de oostelijke zijde van het onderzoeksgebied: op de topografische kaart is immers duidelijk te zien dat de aanloop naar de brug op een talud gelegen is. Daarenboven wordt het onderzoeksgebied zelf nu ook doorsneden door twee kleinere wegen die de “Chemin de Genck” kruisen. Het onderzoeksgebied zelf blijft verder gekarteerd als heidegebied. Naar alle waarschijnlijkheid is bij de verbreding van het kanaal en de opgave van de brug het niveau van het onderzoeksgebied gelijkgetrokken met de talud van de voormalige brug. Zie verder.

### **3.3 Verdere infrastructuurwerken**

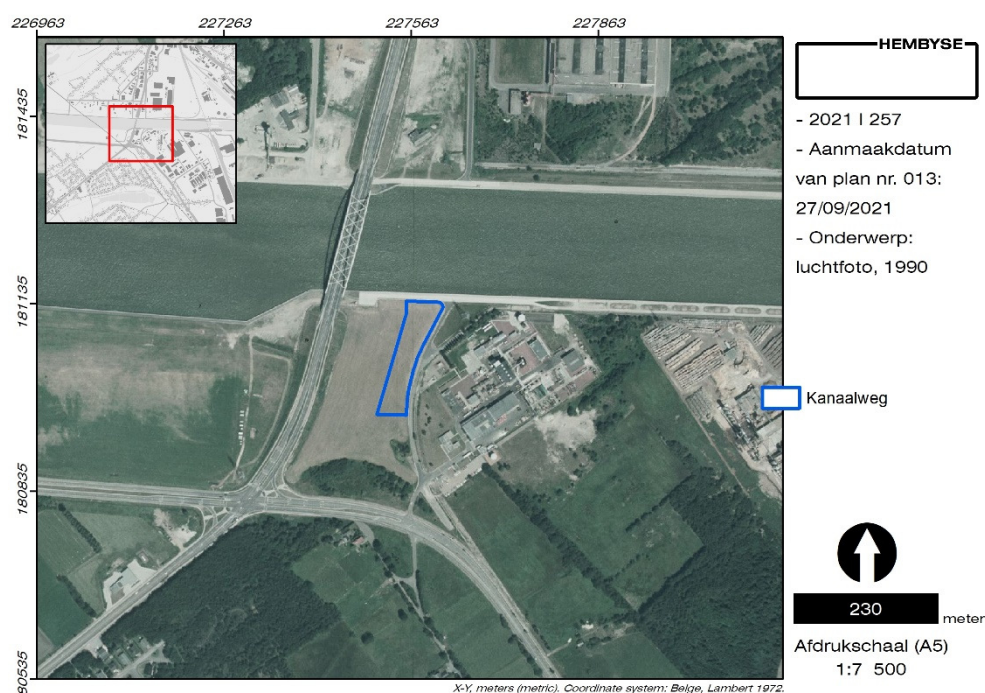
Naarmate de industriële activiteiten uitbreiden en de economie bloeit, dienen steeds nieuwe infrastructuurwerken uitgevoerd te worden teneinde de regio en de bedrijven bereikbaar te maken en te houden.

In de tweede helft van de 20<sup>e</sup> eeuw werd net ten zuiden van het onderzoeksgebied een nieuw wegtracé aangelegd, waarvan zich een deel binnen het huidige onderzoeksgebied bevond. De kleinere wegen haaks op de “Chemin de Genck” zijn verdwenen, hoewel aan de westelijke zijde sprake is van een nieuw tracé dat afbuigt in westelijke richting.



*Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de luchtfoto uit 1971 en de topografische kaart uit 1981.*

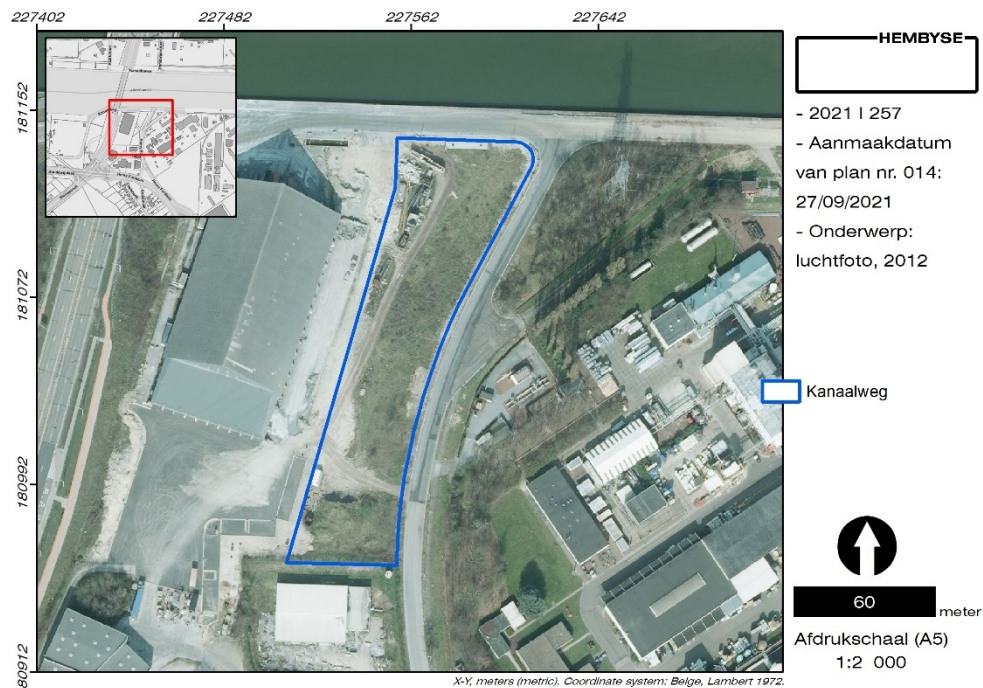
Aldus bestaat het onderzoeksgebied in de jaren 1980 voornamelijk uit wegenis en taluds. Een decennium later is het uitzicht van het onderzoeksgebied echter grondig gewijzigd: er is volledig tabula rasa gemaakt van de bestaande wegenis en het onderzoeksgebied zelf is volledig genivelleerd. Het oorspronkelijke tracé van de brug over het kanaal werd verlegd in westelijke richting, alwaar de aanleg van de Westerring, inclusief nieuwe brug over het kanaal, werd volbracht.



*Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1990.*

De zone waarbinnen het onderzoeksgebied lag stond op de topografische kaarten eerst gekarteerd als heide en in de jaren 1980 als moerassig gebied. Na de verbreding van het kanaal en de opbraak van de brug blijkt het terrein volledig opgehoogd te zijn.

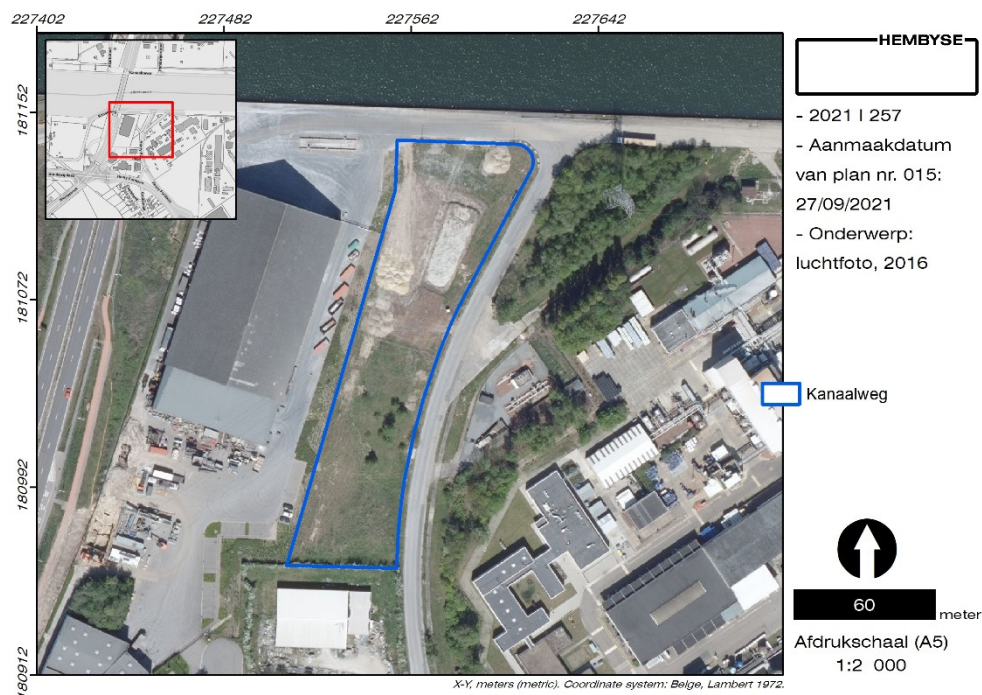
Het onderzoeksgebied blijft tot op heden dus een onbebouwd en braak liggend stuk grond binnen de grotere industriezone in de schaduw van het voormalige Ford-bedrijf. Op het perceel belendend aan het onderzoeksgebied is echter wel sprake van grote bedrijvigheid. En dit heeft een duidelijke weerslag op het huidige onderzoeksgebied. Op de orthofoto's uit 2008-2011 en 2012 is in het westen van het onderzoeksgebied een (onverharde) werfweg zichtbaar, met in de noordoostelijke hoek van het terrein een buitenopslag van grond en andere bouwmaterialen.



*Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2012.*

Vanaf 2013 lijkt deze werfweg te zijn opgeheven waarna nagenoeg het volledige onderzoeksgebied wordt ingenomen door groenzones (voornamelijk gras en schrale lage kruiden). In 2016 wijzigt dit opnieuw en verschijnen opnieuw enkele grondstocks, deze keer in het noorden van het onderzoeksgebied.





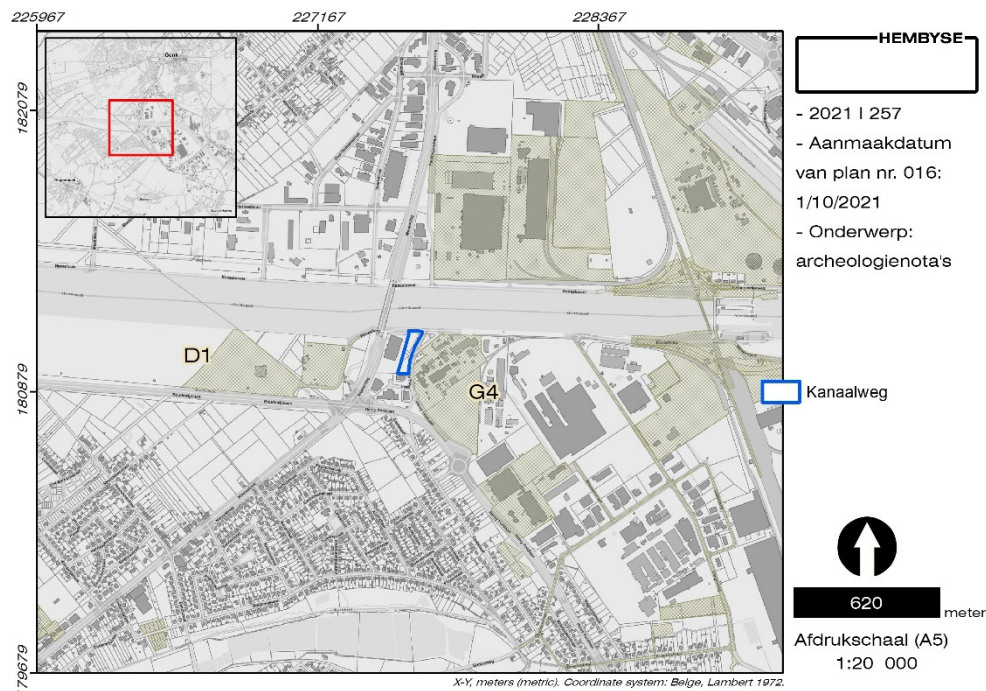
*Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2016.*

De afdruk van deze grondstocks is nog zichtbaar op de orthofoto uit 2017, waarna het terrein opnieuw braak komt te liggen en het uitzicht van het onderzoeksgebied ongewijzigd blijft tot op heden.

Meer recent werd door het studiebureau VEC een archeologienota<sup>2</sup> opgesteld voor de bouw van windmolens in dit industriegebied. Het huidige onderzoeksgebied bevindt zich tussen deelzones D1 en G4 van het voornoemde vooronderzoek door VEC.

<sup>2</sup> Van Mierlo, Vermeersch, Schoups & Alma, 2019.





*Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2016.*

Ook in dit onderzoek kwamen de archeologen tot het besluit dat de terreinen volledig uit recente antropogene ophogingen bestaan en de archeologische verwachting in deze pakketten dus nihil is.

## 4 Dataset en waardering

---

### 4.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

| Bureauonderzoek | Mogelijk                            | Nuttig                              | Schadelijk               | Noodzakelijk                        | Eerder uitgevoerd        |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de afwezigheid van archeologische sites binnen de reikwijdte van de geplande werken.

30

| Controleboringen | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### *toelichting*

Controleboringen zouden de dikte van de ophoging kunnen aanduiden, maar op basis van de historische gegevens kan worden besloten dat de ophoging voldoende dik is dat de geplande werken geen impact op de bodems onder de ophogingen kunnen hebben.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA ☒ NEE ☐

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

## 4.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

| Geofysisch onderzoek | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|----------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                      | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

De enige vraagstelling zou de dikte van de antropogene pakketten zijn. Deze vraag kan ook op andere wijze beantwoord worden.

| Landschappelijke boringen | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|---------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                           | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Er zijn geen aanwijzingen dat archeologisch relevante bodems, indien deze al aanwezig zijn, door de geplande werken beroerd kunnen worden.

| Prospectie met ingreep in de bodem ifv sporensites (proefsleuven, proefputten) | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                                                                | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Er is geen verwachting naar de bewaring van grondsporen.

| Vlakdekkende opgraving | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                        | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Niet noodzakelijk.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen  
maatregelen:                      JA                      ☐                      NEE                      ☒

*Korte omschrijving:*

**Vrijgave van het terrein.**

### 4.3                      Waardering

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

In functie van een archeologienota met beperkte samenstelling is er slechts één onderzoeksvraag:

- 2. Wat zijn de doorslaggevende elementen die aantonen dat de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling zinvol is ?*

Het onderzoeksgebied bestond uit een heidegebied dat geleidelijk aan is ingenomen voor industriële activiteiten. De aanleg van het Albertkanaal net ten noorden van het onderzoeksgebied enerzijds en de verschillende wegeniswerken in de onmiddellijke omgeving van, maar ook binnen, het huidige onderzoeksgebied hebben een nefaste impact gehad op het natuurlijke bodemarchief. Er is sprake van wegenis- en nivelleringswerken, taluds, grondstocks en de volledige ophoging van het terrein bij de verbreding van het Albertkanaal.

De kans dat er binnen dergelijke ophogingen archeologische sites bewaard zijn, onbestaand. Bovendien reiken de geplande werken niet tot door de bestaande ophogingen.

Er kan met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid worden gesteld dat het onderzoeksgebied heden geen archeologisch kennispotentieel bevat.

## 5 Literatuuroverzicht

---

### 5.1 Naslagwerken

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Mierlo T., Vermeersch J., Schoups A. & Alma X., 2019. *Project Zuidwind, Genk-Zuid (gemeentes Bilzen, Diepenbeek, Genk en Zutendaal)*, VEC nota 486, Geel.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.



## 5.2 Online bronnen

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

[http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

[www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)

<https://nl.wikipedia.org/wiki/Albertkanaal>

## 6 Lijst van figuren

---

|                                                                                                                                                                |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan.....                                                                              | 10 |
| Figuur 2. Inplantingsplan van de geplande toestand. ....                                                                                                       | 11 |
| Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio. ....                                          | 13 |
| Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.....                                                                  | 14 |
| Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto.....                                                                          | 15 |
| Figuur 6. Zicht op het onderzoeksgebied vanuit de Kanaalweg in zuidwestelijke en in oostelijke richting. Onder: de oneffenheden vanuit de Henry Fordlaan. .... | 16 |
| Figuur 7. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kaart van Ferraris. ....                                                                      | 21 |
| Figuur 8. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1873.....                                                             | 22 |
| Figuur 9. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1939. Onder: de aanleg van het Albertkanaal. ....                     | 23 |
| Figuur 10. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de luchtfoto uit 1971 en de topografische kaart uit 1981. ....                                  | 25 |
| Figuur 11. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1990. ....                                                                     | 26 |
| Figuur 12. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2012. ....                                                                     | 27 |
| Figuur 13. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2016. ....                                                                     | 28 |
| Figuur 14. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2016. ....                                                                     | 29 |

|                                                                                                  |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i> |                                                                                                                |
| <b>Maatschappelijke zetel:</b>                                                                   | <i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>                                                                    |
| <b>BTW:</b>                                                                                      | <i>BE 0677.720.687</i>                                                                                         |
| <b>IBAN:</b>                                                                                     | <i>BE25890214307282</i>                                                                                        |
| <b>BIC:</b>                                                                                      | <i>VDSP BE 91</i>                                                                                              |
| <b>Telefoon:</b>                                                                                 | <i>0032 472 89 97 66</i>                                                                                       |
| <b>E-mail:</b>                                                                                   | <i>info@hembyse.net</i>                                                                                        |
| <b>Website:</b>                                                                                  | <i>www.hembyse.net</i>                                                                                         |
| <b>Sociale media:</b>                                                                            | <i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i> |

| PLAN NR. | Digitaal/analoo<br>aangemaakt | Schaal | Formaat | ONDERWERP                                                                             |
|----------|-------------------------------|--------|---------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 001      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart            |
| 002      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de kadasterkaart                  |
| 003      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het gewestplan                    |
| 004      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Inplantingsplan ontworpen toestand                                                    |
| 005      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand          |
| 006      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de bodembedekkingskaart           |
| 007      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied op de kaart van Ferraris                           |
| 008      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1873   |
| 009      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1939   |
| 010      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de topografische kaart uit 1981   |
| 012      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Aanduiding van de route van het plaatsbezoek op de meest recente luchtfoto            |
| 013      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 1990             |
| 014      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2012             |
| 015      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de orthofoto uit 2016             |
| 016      | digitaal                      | 1:1    | A5      | Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van de bekrachtigde archeologienota's |

## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





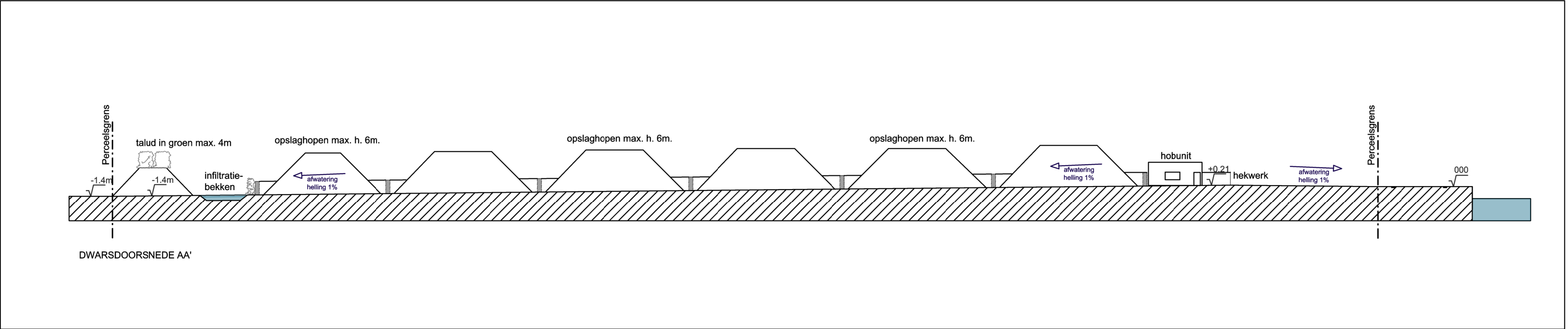
## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





## GEN-KAN\_2021I257\_Foto's plaatsbezoek





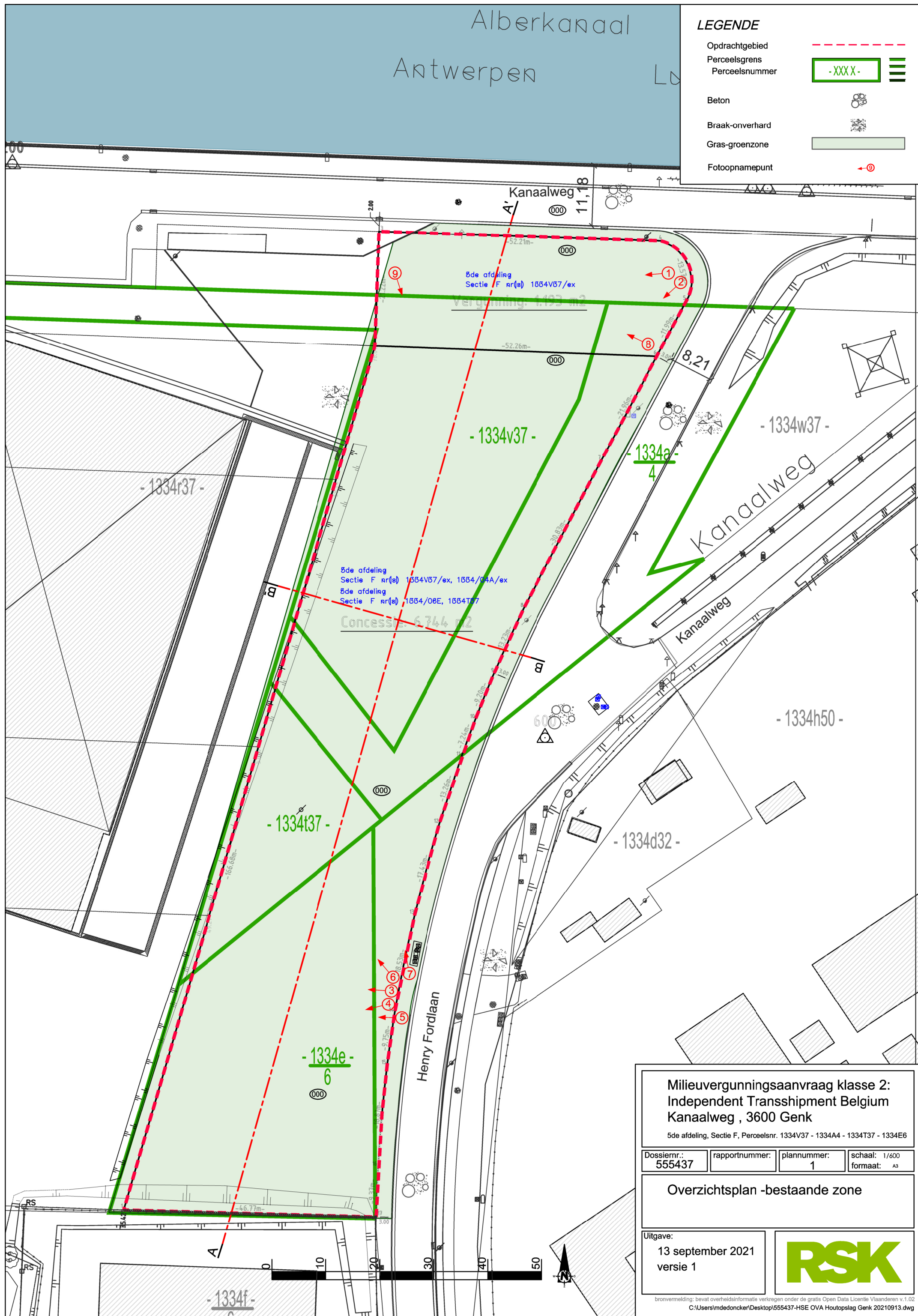
Milieuvergunningsaanvraag klasse 2:  
Independent Transshipment Belgium  
Kanaalweg , 3600 Genk  
5de afdeling, Sectie F, Perceelsnr. 1334V37 - 1334A4 - 1334T37 - 1334E6

|                       |                |             |                                     |
|-----------------------|----------------|-------------|-------------------------------------|
| Dossiernr.:<br>555437 | rapportnummer: | plannummer: | schaal: 1/600<br>formaat: USER32747 |
|-----------------------|----------------|-------------|-------------------------------------|

Dwarsdoorsnede AA'  
Nieuwe toestand

Uitgave:  
13 september 2021  
versie 1





Milieuvergunningsaanvraag klasse 2:  
Independent Transshipment Belgium  
Kanaalweg , 3600 Genk

5de afdeling, Sectie F, Perceelsnr. 1334V37 - 1334A4 - 1334T37 - 1334E6

Dossiernr.:  
555437

|                |  |
|----------------|--|
| rapportnummer: |  |
|----------------|--|

|             |   |
|-------------|---|
| plannummer: | 1 |
|-------------|---|

|                              |
|------------------------------|
| schaal: 1/600<br>formaat: A3 |
|------------------------------|

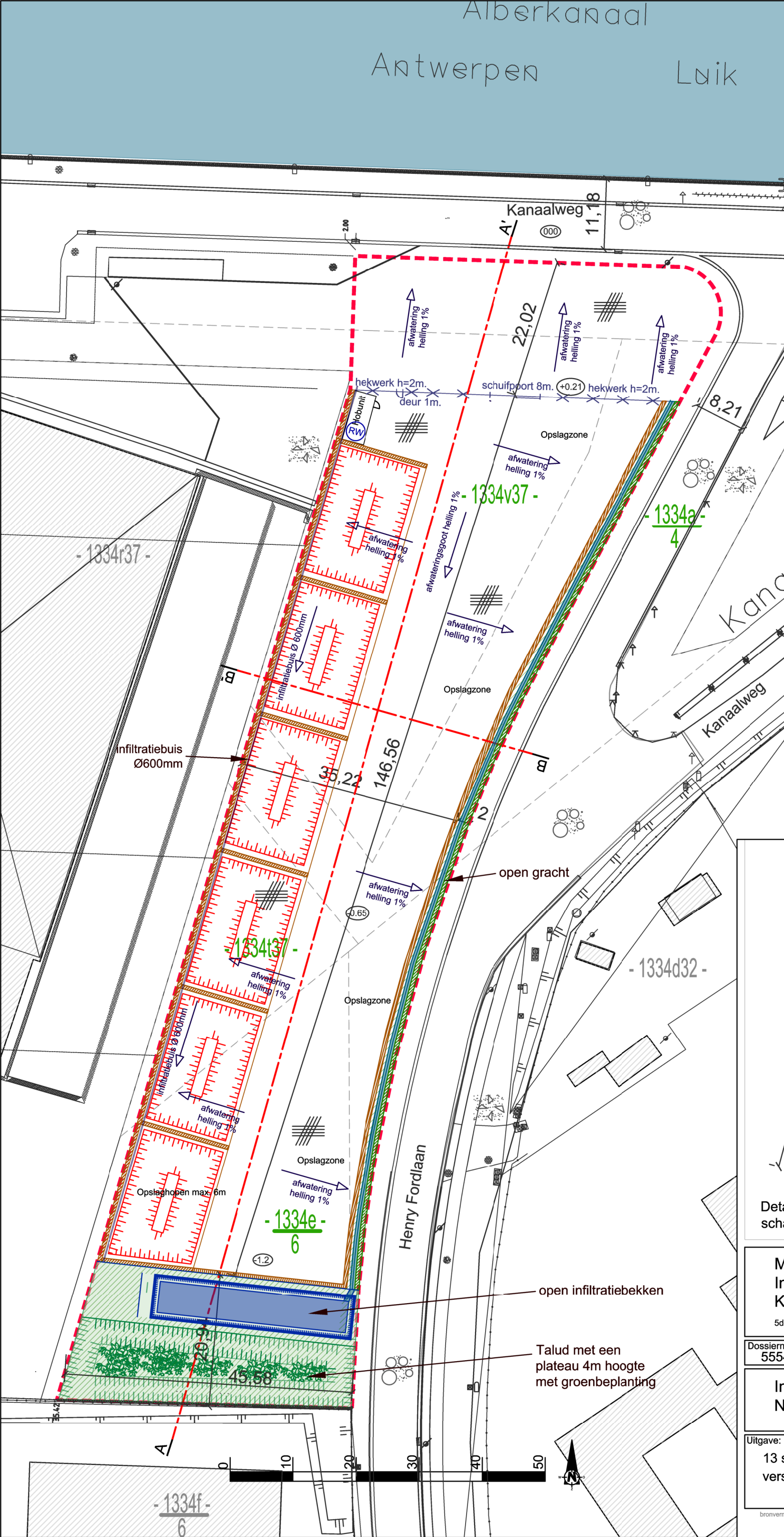
### Overzichtsplan -bestaande zone

Uitgave:  
13 september 2021  
versie 1



bronvermelding: bevat overheidsinformatie verkregen onder de gratis Open Data Licentie Vlaanderen v.1.02  
C:\Users\mdedoncker\Desktop\555437-HSE OVA Houtopslag Genk 20210913.dwg





**LEGENDE**

Opdrachtgebied

Perceelsgrens

Perceelsnummer

Beton

Braak-onverhard

Asfalt

Nieuwe muur uit legoblokken  
2m hoog

Opslagvak 15m x 20à25m

opslaghoop max. hoogte 6m.

Hekwerk hoogte 2m.

Afwatering verval ca. 1cm/m

Hemelwaterput 5.000l.

Groenzone

Groenzone met talud  
met plateau hoogte 4m.  
met groenbeplanting

groenbeplanting, struiken  
waarvan minstens 80 % met inheemse beplanting

open infiltratiebekken  
buffercapaciteit 90m³  
oppervlakte 150m²

open gracht  
buffercapaciteit 65m³  
oppervlakte 108m²

infiltratiebuis Ø 600mm  
buffercapaciteit 34m³  
oppervlakte 113m²

Detail hobunit  
schaal : 1/100

Milieuvergunningsaanvraag klasse 2:  
Independent Transshipment Belgium  
Kanaalweg , 3600 Genk

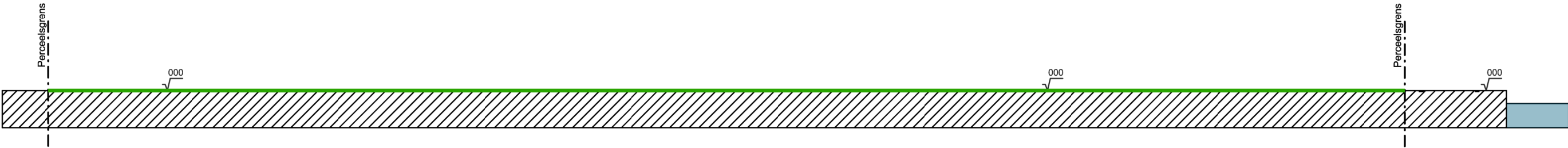
5de afdeling, Sectie F, Perceelsnr. 1334V37 - 1334A4 - 1334T37 - 1334E6

|                       |                |             |                              |
|-----------------------|----------------|-------------|------------------------------|
| Dossiernr.:<br>555437 | rapportnummer: | plannummer: | schaal: 1/600<br>formaat: A3 |
|-----------------------|----------------|-------------|------------------------------|

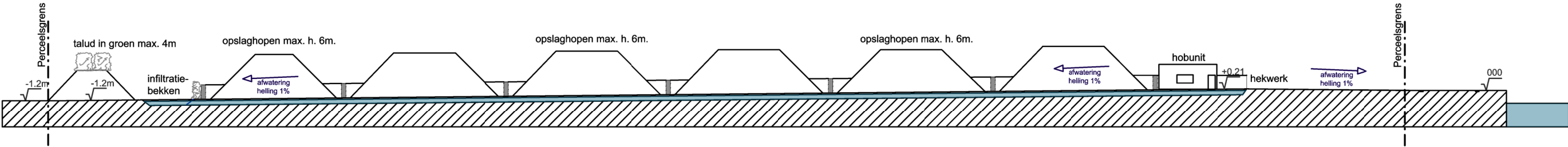
Inplantingsplan- nieuwe toestand  
Nieuwe opslagzone + wanden

Uitgave:  
13 september 2021  
versie 1

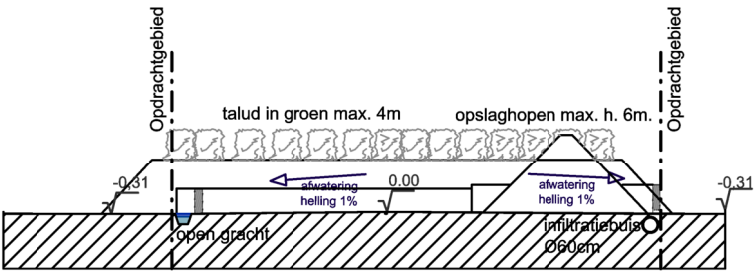
bronvermelding: bevat overheidsinformatie verkregen onder de gratis Open Data Licentie Vlaanderen v.1.02  
C:\Users\mdedoncker\Desktop\555437-HSE OVA Houtopslag Genk 20210913.dwg



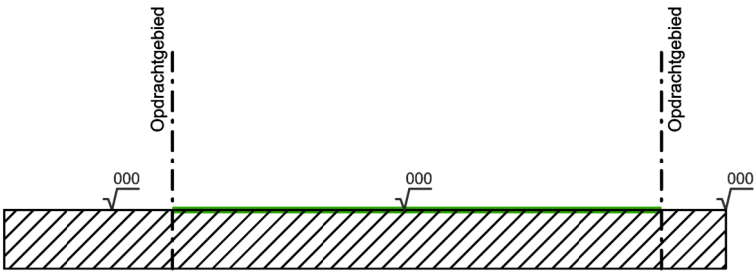
TERREIN PROFIEL BESTAANDE TOESTAND



TERREIN PROFIEL NIEUWE TOESTAND



TERREIN PROFIEL NIEUWE TOESTAND



TERREIN PROFIEL BESTAANDE TOESTAND

Milieuvergunningsaanvraag klasse 2:  
Independent Transshipment Belgium  
Kanaalweg , 3600 Genk

5de afdeling, Sectie F, Perceelsnr. 1334V37 - 1334A4 - 1334T37 - 1334E6

|                       |                |             |                              |
|-----------------------|----------------|-------------|------------------------------|
| Dossiernr.:<br>555437 | rapportnummer: | plannummer: | schaal: 1/600<br>formaat: A3 |
|-----------------------|----------------|-------------|------------------------------|

TERREINPROFIELEN  
Nieuwe en bestaande toestand

Uitgave:  
13 september 2021  
versie 1