



Aartrijksestraat 77 te Aartrijke

Programma van Maatregelen



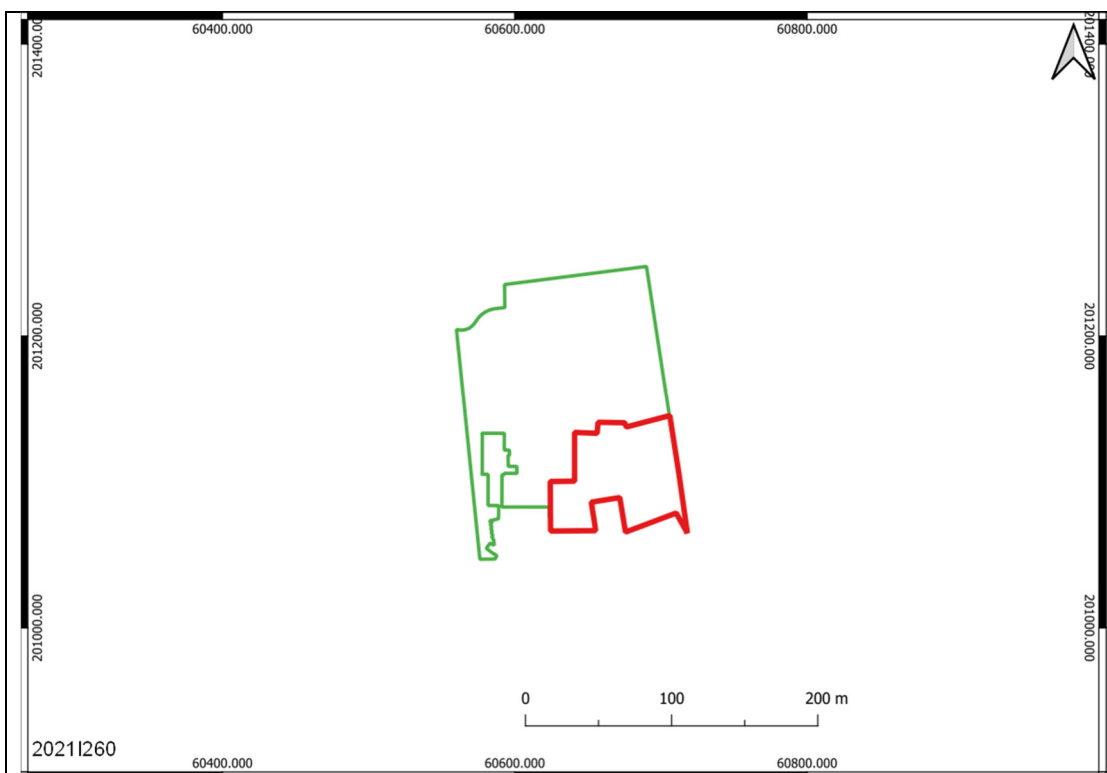
1. Inhoudsopgave

1. Inhoudsopgave	1
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave	2
2.1 Administratieve gegevens	2
2.2 Gemotiveerd Advies	4
2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek	4
2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site	5
2.2.3 Waardering van de archeologische site	6
2.2.4 Impactbepaling	7
2.2.5 Bepaling van de maatregelen	8

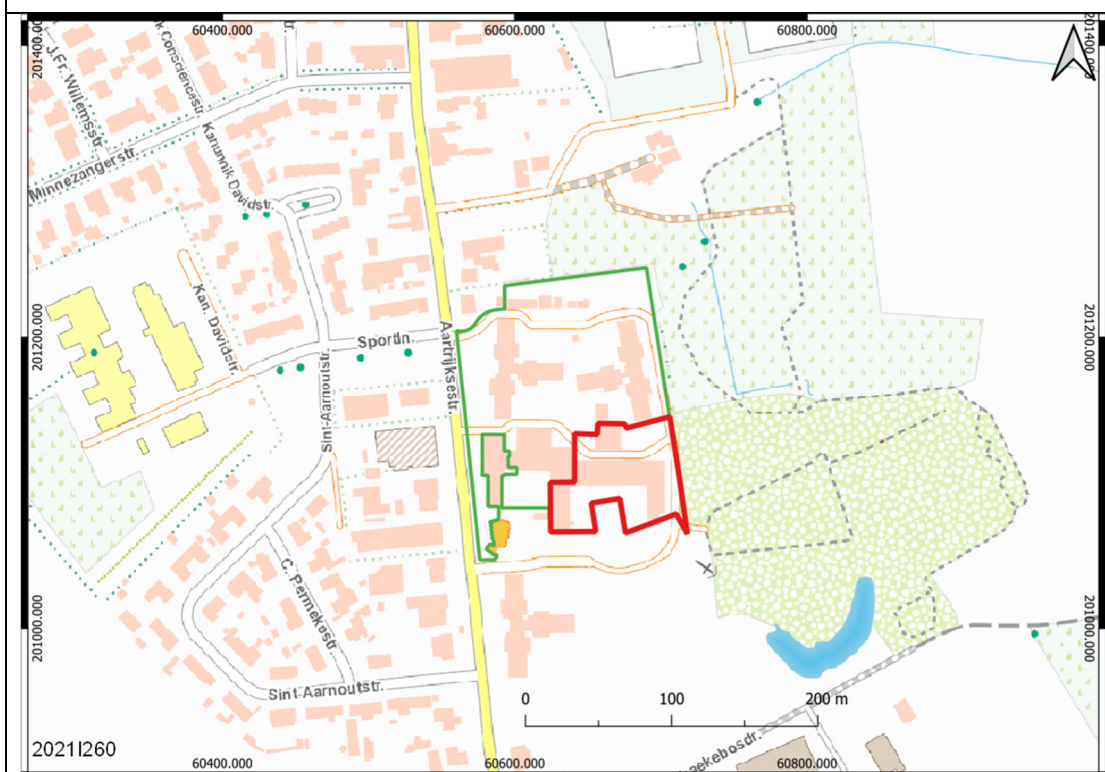
2. Programma van Maatregelen voor Vrijgave

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2021 J 23 (bureauonderzoek)
Nummer wettelijk depot	Niet van toepassing
Naam en erkenningsnummer erkend archeoloog	De Nutte Glenn (OE/ERK/Archeoloog/2015/00055), Dorpsstraat 60, 3650 DILSEN-STOKKEM
Provincie	West-Vlaanderen
Gemeente	Zedelgem
Deelgemeente	Aartrijke
Plaats	Aartrijksestraat 77
Toponiem	Engel
Bounding Box	X: 60717.919 Y: 201145.059 X: 60624.113 Y: 201064.803
Kadastrale gegevens	Gemeente: Zedelgem Afdeling: 4 Sectie: B Nrs.: 981s2 & 981c2
Kadasterkaart	



Topografische kaart



Oppervlakte
onderzoeksgebied

21 560 m²(groene contour)

Oppervlakte bodemingrepen	4 667 m ² (rode contour)
Datum uitvoering	26/9/2021 tot en met 4/10/2021
Thesaurus	Bureauonderzoek, micro reliëf, eolische processen, podzols, paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, metaaltijden, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd.
CvGP versie	4.0
Geraadpleegde regio- en/of periodespecialisten & wetenschappelijk advisering	IOED Brugge & Ommeland
Omgevingsvergunning	Stedenbouwkundig

2.2 Gemotiveerd Advies

2.2.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Voor onderhavig onderzoeksgebied is een archeologisch bureauonderzoek opgesteld.

Op basis van bovenstaand onderzoek werden de verschillende onderzoeksmethoden beoordeeld zoals beschreven in hoofdstuk 5.3 van de Code van Goede Praktijk en werd de onderzoekstrategie bepaald. Voor de gedetailleerde afwegingscriteria wordt verwezen naar hoofdstuk 6 Tekstuele analyse binnen het bureauonderzoek.

Binnen het trajectopstel van de specifieke archeologienota was het inzetten van landschappelijke boringen, landschappelijke profielputten, een oppervlaktekartering, een geofysisch onderzoek, verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek, archeologische proefputten gericht op Steentijdsites, archeologische proefputten gericht op sites met een complexe verticale stratigrafie en/of proefsleuven weinig geschikte, niet optimale en/of onstrategische onderzoeksmethodes om diverse redenen op basis van het bureauonderzoek.

Op basis van de resultaten van onderhavig bureauonderzoek zijn er voldoende gegevens voorhanden om te staven dat geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek worden geadviseerd.

Op basis van het bureauonderzoek werd daarom geoordeeld dat alle wenselijke én te nemen stappen betreffende archeologische vooronderzoek uitgevoerd werden voor onderhavig onderzoeksgebied.

2.2.2 Aanwezigheid van een archeologische site

Momenteel is er voornamelijk enkel een verwachting opgesteld, de aanwezigheid van archeologische resten kon nog niet achterhaald worden. Verder onderzoek is noodzakelijk om te bepalen of een archeologische site aanwezig is.

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek geldt voor kampementen van jager-verzamelaars als natte contexten een lage archeologische verwachting.

Voor nederzettingen en/of sporen van begravingen vanaf het Neolithicum/Bronstijd tot en met de late 18^e eeuw werd een middelhoge tot hoge archeologische verwachting opgesteld.

Op basis van het beschikbare historische kaartmateriaal blijkt het gebied altijd onbebouwd te zijn geweest tot de late 18^e eeuw. Maar nabij de straatzijde was dit echter wel het geval. Om die reden wordt een middelhoge archeologische verwachting voor “achterliggende” sporen van landbouwende gemeenschappen van de late 18^e eeuw vooropgesteld.

2.2.3 Waardering van de archeologische site

Indien archeologische resten toch effectief aanwezig zouden zijn, wordt het “waarderingsaspect” betreffende de gaafheid en conservering als volgt ingeschat op basis van het bureauonderzoek:

Inzake de gaafheid en conservering van eventuele aanwezige kampementen van jager verzamelaars onder extremis moet men deze op basis van de huidige gegevens van het bureauonderzoek als zonaal onbekend maar ook zonaal als slecht als zelfs onbestaand inschatten.

De gaafheid en conservering van grondsporen (landbouwers) is zonaal onbekend en kan in werkelijkheid uiteenlopen van slecht, matig tot goed echter zonaal ter hoogte van de bestaande bebouwing met onderkeldering is dit slecht tot onbestaande.

2.2.4 Impactbepaling

Voor de uitgebreide beschrijving van de toekomstige werkzaamheden wordt verwezen naar hoofdstuk 3.7. *Geplande werken en hun bodemingrepen* van het bijhorende bureauonderzoek.

De werken zullen (quasi) geen toekomstige verstorende impact vertonen op het aanwezige archeologische relevante niveau.

De ontmanteling zal weinig bijkomende verstoringen veroorzaken dan nu reeds aanwezig.

Vervolgens zal men één groot centraal gebouw realiseren met omgevingsaanleg (verharding & groen).

Het gebouw zal hierbij volledig onderkelderd worden, dit met een diepte van 3,45 m. Zonaal nog wat dieper voor de liftkoker.

Voor de wasserij wordt funderingstechnisch gewerkt met een vloerplaat van 40 cm dik. Zonaal voor de sokkelfunderingen zal men vorstvrij aanzetten (80 -Mv).

Voor de aangrenzende verhardingen en aanleg groen zal men maximaal 40 à 50 cm ontgraven.

Grote delen van de ontwikkeling situeren zich binnen deze diepschalige en grootschalige verstoringen.

Lokaal en sporadisch kan echter de bodemopbouw eventueel nog matig bewaard zijn gebleven. Dit betreft voornamelijk puntzones. Dit betreft wellicht niet meer dan solitaire kleine stroken van enkele meters breed en/of lang.

Er worden dan ook geen eventuele aanwezige sites van (onder extremis) jager-verzamelaars en/of landbouwers (niet meer)(grootschalig) bedreigd in het kader van onderhavige stedenbouwkundige aanvraag.

2.2.5 Bepaling van de maatregelen.

Gezien bovenstaande archeologische verwachtingen, de aard van de toekomstige werkzaamheden grotendeels ter hoogte van aanwezige verstoringen, de aard van de eventuele aanwezige verstoringen en het nihilistische potentieel voor archeologische kennisvermeerdering is bijgevolg de afweging gemaakt om een vrijgave te realiseren voor verder archeologisch (vervolg)onderzoek ter hoogte van onderhavig plangebied.

Met andere woorden er wordt geen verder archeologisch (vervolg)onderzoek nog noodzakelijk geacht.

Het Programma van Maatregelen betreft dus een vrijgave voor verder archeologisch onderzoek.