



RAAP België - Rapport 683

Archeologienota Industriezone 14 te Kruisem

Archeologisch Vooronderzoek

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek - 2021D5



R A A P

Colofon

Titel: Archeologienota Industriezone 14 te Kruisem (Archeologisch Vooronderzoek)

Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek – 2021D5

Versie: 09-04-2021

Auteur(s): K. Van Quaethem

Projectleider: N. Baeyens

Projectmedewerkers: nvt

Projectbegeleider: nvt

Aardkundige: nvt

Raaproject: Krin01

Erkend archeoloog: RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

Bewaarplaats documentatie: RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

Bevoegd gezag: Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV
Begoniastraat 13
9810 Eke
Telefoon 09/311 56 20E-
mail: raap@raap.be
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2021

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van deresultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	3
1 Gemotiveerd advies – geen vervolg	4
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek	4
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek	5
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site	5
1.4 Impactbepaling	5
2 Programma van maatregelen	6

1 Gemotiveerd advies – geen vervolg

1.1 Samenvatting van het vooronderzoek

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Industriezone 14 te Kruisem. Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Het plangebied situeert zich in het Leie-Schelde interfluvium, in de vlakte van de Leie. Het plangebied zelf situeert aan de beekvallei van de Zoubeek. Binnen het plangebied is het reliëf sterk onder antropogene invloed gebracht gezien de huidige inrichting. Het hoogtepil varieert tussen +13,10 en

+13,75m TAW. Volgens de Quartairgeologische kaart is de bodem opgebouwd uit eolische afzettingen uit het Weichseliaan, op een deel van het plangebied kunnen er hierop nog fluviatiele afzettingen uit het Holoceen aanwezig zijn. De bodemkaart geeft aanduiding van matig natte tot natte zandleem en lemig zand zonder profielontwikkeling of met textuur B, en een matig natte postpodzolbodem. Historische kaarten tonen het plangebied in meersengebied, vanaf de 19^{de} eeuw zijn er twee kleine gebouwstructuren aanwezig. Tot in de 20^{ste} eeuw blijft het landschap hoofdzakelijk nat alluviaal weiland of bos, vanaf het interbellum ontstaat een hoeve op het oostelijk deel van het plangebied. Deze verdwijnt bij de ontwikkeling van de industriezone, waarbij de huidige situatie tot stand kwam vanaf de jaren 1990.

Binnen het plangebied bevindt zich momenteel een bedrijf. Nagenoeg het hele plangebied is verhard of bebouwd, uitgezonderd een parkeerzone in het zuidelijk deel. De geplande werken bestaan uit: de bouw van een nieuw gebouw, de bouw van een overdekte doorgang, de heraanleg van verharding, een nieuwe weegbrug, nieuwe riolering en nutsvoorziening, de herinrichting van de inrit, de herinrichting van de parkeerzone en de aanleg van hemelwaterbekken. De totale oppervlakte van het plangebied overschrijdt de drempelwaarden opgelegd door de overheid en als zal het bodemarchief vernielen.

Uit het onderzoek is echter gebleken dat de bodem binnen er binnen het plangebied reeds (zware) verstoringen hebben plaatsgevonden. Voor het plangebied geldt een bovendien lage kans op het aantreffen van steentijdartefactensites doordat dergelijke sites zich in de bovengrond zullen bevinden, die reeds verstoord is door de huidige infrastructuur. Ook voor sporevindplaatsen is een laag intrinsiek archeologisch potentieel aanwezig aangezien het plangebied zich in een natte zone in het landschap bevindt. Dit wordt gereflecteerd door historische kaarten die het plangebied in een meersenzone aan de Zoubeek tonen. Het lage archeologische potentieel van het plangebied wordt nogmaals geïllustreerd door reeds uitgevoerd archeologisch onderzoek in de industriezone waar het plangebied deel van uitmaakt.

De combinatie van een op landschappelijke factoren gebaseerd laag archeologisch potentieel en een wellicht reeds gedeeltelijk aangetast bodemarchief maakt dat de trefkans op een archeologische sporensite als zeer klein wordt ingeschat, **waardoor verder onderzoek weinig zinvol geacht wordt.**

1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens is een uitspraak gedaan worden over de aan-

/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied een lage archeologische verwachting kent. Het plangebied bevindt zich op een industrieterrein en is heden grotendeels verhard en bebouwd. Het bodemarchief is reeds onderhavig geweest aan verstoring bij de inrichting tot bedrijventerrein en bij de bouw van de huidige infrastructuur. Eventuele steentijdartefactensites zullen daarbij volledig verstoord zijn, sporensites kunnen deels nog bewaard zijn. Echter, op basis van landschappelijke factoren een laag archeologisch potentieel op sporensites aanwezig, dat ondersteunt wordt door reedsuitgevoerd archeologisch onderzoek in het industrieterrein.

1.4 Impactbepaling

De geplande werkzaamheden zullen een impact hebben op eventueel aanwezige archeologische resten. Echter is het plangebied heden grotendeels verhard en bebouwd. Het bodemarchief is reeds onderhavig geweest aan verstoring. De kenniswinst die bij verder onderzoek zou bekomen worden is beperkt en staat niet in verhouding tot de onderzoeksinspanning.

2 Programma van maatregelen

Omwille van bovenstaande argumenten wordt geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd.

Wel blijft de meldingsplicht gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.