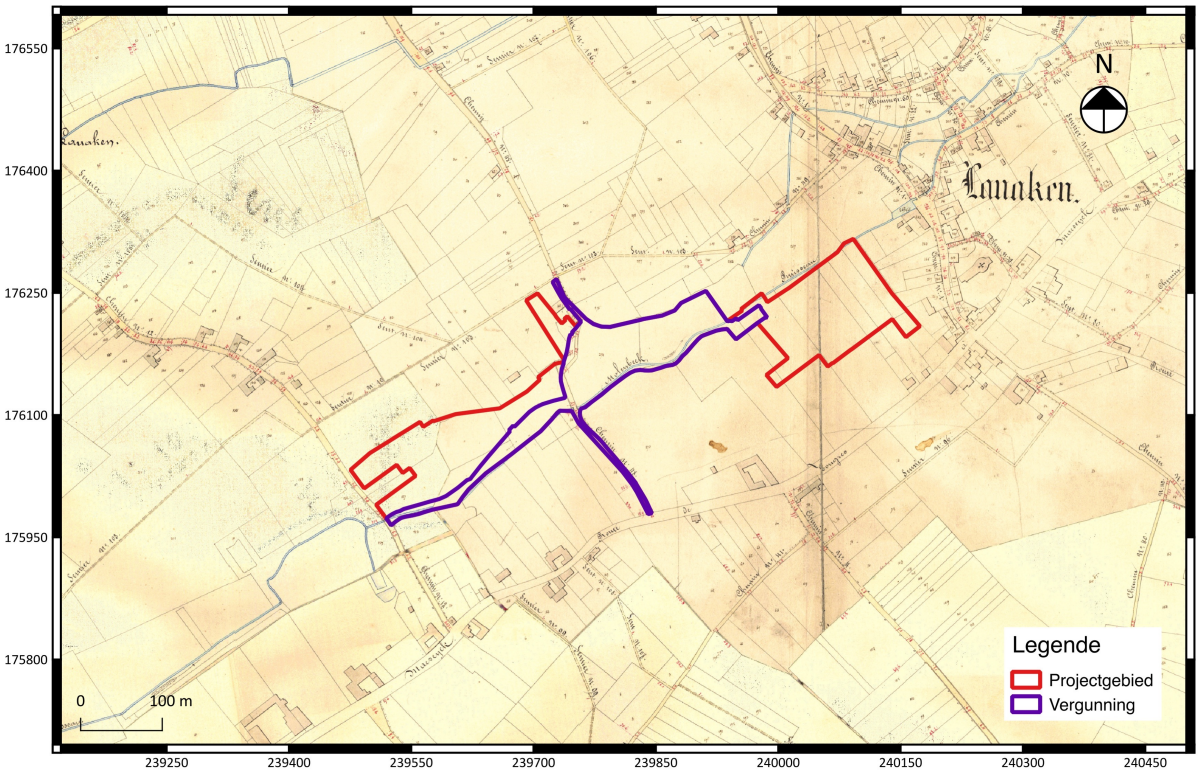
Archeologienota light: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Langkeukelbeek te Lanaken



Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Archeologienota light: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Langkeukelbeek te Lanaken

Wouter Yperman

Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba

Colofon

Archeologienota light: Het archeologisch bureauonderzoek aan de Langkeukelbeek te Lanaken

Initiatiefnemer:	Gemeente Lanaken
Projectleiding:	Wouter Yperman
Leidinggevend archeoloog:	Wouter Yperman
Auteurs:	Wouter Yperman
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld) Voorpagina: Uittreksel uit de Atlas der Buurtwegen (ca 1840) met situering van het projectgebied.[1]

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

[1] Onderliggende kaartlaag: © Geopunt (AGIV).

Inhoudstafel

Inhoudstafel p. 1

Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek p. 3
1.1 Beschrijvend gedeelte p. 3
1.1.1 Administratieve gegevens p. 3
1.1.2 Onderzoeksopdracht p. 5
1.1.3 Werkwijze p. 8
1.2 Assessmentrapport p. 8
1.2.1 Bodemopbouw p. 8
1.2.2 Archeologische voorkennis p. 9
1.2.3 Bestaande infrastructuur p. 11
1.2.4 Confrontatie met de geplande werken p. 12
1.3 Samenvatting p. 14

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen p. 15
2.1 Gemotiveerd advies p. 15
2.2 Programma van maatregelen p. 15

Bijlage p. 17

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Gemotiveerd advies

De aard van de werken, de bestaande toestand, de bodemopbouw en de archeologische voorkennis maakt dat een onderzoek binnen het vergunningsgebied zou beperkt blijven tot plaatsen waar er geen archeologie is of te verwachten valt. De eventueel aanwezige archeologie zit in elk geval niet in een context die tot een nuttige kenniswinst kan leiden.

Doordat een deel van het vergunningsgebied gelegen is in een zone waar geen archeologie te verwachten is, is met aantoonbare zekerheid geen archeologisch erfgoed aanwezig op het onderzochte terrein.
Doordat de werken zich beperken tot de teelaarde en het alluvium werd er met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.
Doordat de werken niet doorheen het alluviaal pakket gaan zijn de onderliggende sporen hierdoor beschermd en werd met aantoonbare zekerheid bewezen dat de toekomstige werken geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed.

Hierdoor is voldaan aan minstens één van de mogelijke doorslaggevende aspecten die het mogelijk maken om een nota met beperkte samenstelling op te stellen waarbij geen verdere maatregelen nodig zijn. Deze archeologienota is enkel van toepassing op de verbouwing.

2.2 Programma van maatregelen

Omwille van het ontbreken van verder onderzoek of behoud in situ binnen de contouren van de verbouwing is er geen programma van maatregelen.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”