

DE GROOT EN CELEN

LANDMETERS EN EXPERTISEBUREAU

ARCHEOLOGIE NOTA – PVM

DE WINDE, LAAKDAL

Colofon

Auteur
Publicatiedatum
Publicatieplaats

Catherina Thijs
04/10/2021
Westerlo



DE GROOT EN CELEN
LANDMETERS EN EXPERTISEBUREAU

Uitvoerder:

De Groot & Celen BV
Landmeters- & Expertisebureau
Kerkplein 1
2260 Westerlo
info@degroot-celen.be
tel.: 014/95 37 50

Opdrachtgever:

Zie Privacyfiche

DG&C Archeologienota

© 2021 – BV De Groot & Celen

De auteur aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen. Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze ook, zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van GCV De Groot & Celen. Indien u gebruik wenst te maken van enig materiaal gelieve hiervoor ons te contacteren via info@degroot-celen.be

Inhoudstafel

1. ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	4
2. GEMOTIVEERD ADVIES	5
2.1. INLEIDING	5
2.2. VOLLEDIGHEID VOORONDERZOEK	5
2.3. IMPACTBEPALING	6
3. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN	7
3.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN	7
3.2. DE ONDERZOEKSSTRATEGIE EN-METHODE	8
AFBAKENING ONDERZOEKSGBIED	8
VOORBEREIDING TERREIN	10
AFWEGING ONDERZOEKSMETHODE	11
Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem	11
Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem	12
3.3. ONDERZOEKSTECHNIEKEN	14
LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK D.M.V. BORINGEN	14
Uitvoering	14
Vervolgonderzoek	15
VERKENNEND - & WAARDEREND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK	16
Uitvoering	16
Vervolgonderzoek	17
PROEFPUTTEN IN FUNCTIE VAN STEENTIJD ARTEFACTENSITES	17
Uitvoering	17
Vervolgonderzoek	17
PROEFSLEUVEN	18
Uitvoering	18
4. BIBLIOGRAFIE	20
5. FIGURENLIJST	20

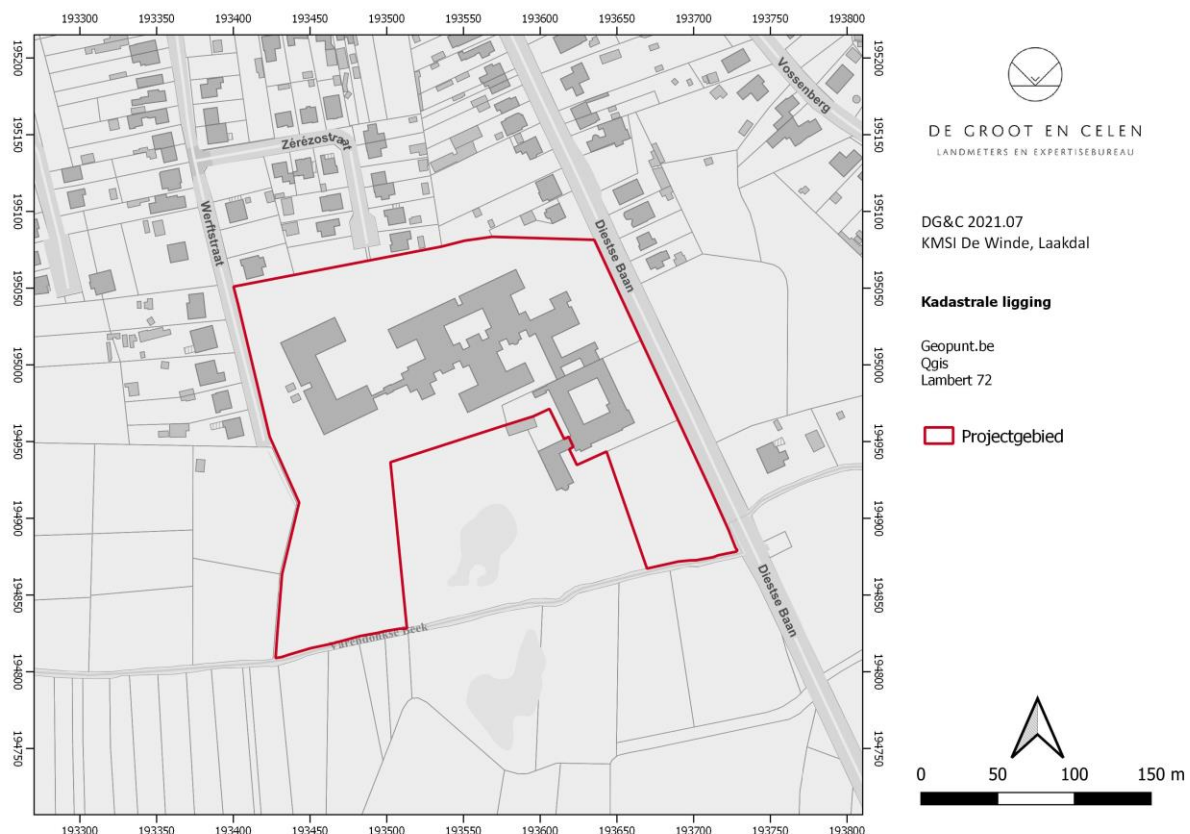
1. Administratieve gegevens

Projectcode intern	2021.07 - 2021271			
Projectcode OE	2021I293			
Archeoloog	Catherina Thijs			
Erkenningsnummer	OE/ERK/Archeoloog/2019/00024			
Locatie	Werftstraat 9 – 11 & Diestse Baan 62, Laakdal			
Kadastrale gegevens	Laakdal 1 ^{ste} afd. Sie. B nrs. 459V-W, 460V			
Opmeting & Bounding box coördinaten	X	193337.643	X	193787.817
	Y	195143.828	Y	194778.233
	Z	0.000	Z	0.000
Oppervlakte projectgebied	6a1703m²			
Advisering	nvt			
Onderzoekstermijn	Augustus-september-oktober 2021			
Dankwoord	Met dank aan architectenbureau REG en Erfgoedvereniging LWGH			

2. Gemotiveerd advies

2.1. Inleiding

Naar aanleiding van een omgevingsvergunningaanvraag voor het slopen en verbouwen van een rusthuis aan de Diestse Baan 62 & Werftstraat 9 in Laakdal (fig. 1), werd een archeologisch bureauonderzoek opgestart. Het bureauonderzoek loopt in uitgesteld traject. Men wenst geen financieel risico te lopen door een oplopende kost van onderzoek zonder garantie op het verkrijgen van de omgevingsvergunning.



Figuur 1: Kadasterkaart met het plangebied.

2.2. Volledigheid vooronderzoek

Op basis van de historische, archeologische, landschappelijke en bodemkundige data werd het archeologisch potentieel onderzocht (zie VvR). Er werd wisselend archeologisch potentieel vastgesteld vanaf de steentijd t.e.m. de late middeleeuwen, nergens meer dan een matig potentieel. De aan- of afwezigheid van een site kon niet bewezen worden. Na afweging van alle factoren kan geoordeeld worden dat voor het grootste deel van het projectgebied de kans op kenniswinst in context klein is en niet opweegt tegen de financiële kosten die vasthangen aan verder onderzoek. Dit geldt echter niet voor de schaapsweide, waar bodemkundig meer duidelijkheid nodig is om het potentieel op sites correct in te schatten.

2.3. Impactbepaling

De bodemverstoringen werden reeds besproken in het Verslag van Resultaten. Deze dienen in het licht te worden geplaatst van de reeds vermoedelijke verstoringen en impact op de leesbaarheid van de bodem, aangebracht door de huidige bebouwing - & funderingen, de vroegere sloopwerken van de boerderijhoeve en bijgebouwen, alsook het feit dat de nieuwe bebouwing grotendeels op dezelfde locatie als de huidige komt.

De impact van het plaatsen van afvalcontainers en hemelwaterputten is zeer beperkt in oppervlakte en is daarom niet zinvol als locatie voor verder archeologisch onderzoek.

De zones ter hoogte van het WZC die nieuw aangesneden worden door de bouwplannen zullen onmiskenbaar een verlies van het bodemarchief betekenen. De meeste zones liggen echter eveneens in natte grond, de overige zijn weliswaar mogelijk in drogere zones gelegen. Toch zitten we hier ook met de limieten van bodemverstoring, waardoor het uitbreiden van potentieel lichtjes interessantere zones in de functie van contextverruiming niet verantwoord is en geen onderdeel meer zou uitmaken van de omgevingsvergunning.

Van de schaapsweide kon bodemkundig weinig afgeleid worden met zekerheid – het is onduidelijk of er bewaarde sporen aanwezig zijn. Daar de werken echter het archeologisch niveau raakt, is verder onderzoek nodig om op deze relatief grote oppervlakte zekerheid te krijgen over de aanwezigheid van een site.

Met betrekking tot de schaapsweide wordt verder archeologisch onderzoek aanbevolen.

3. Programma van Maatregelen

3.1. Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Uit het Vvr bleek een tekort aan bodemkundige en landschappelijke informatie om een aanwezigheid van een site uit te sluiten. We dienen daarom eerst deze informatie verder aan te vullen. Het potentieel vanaf de steentijden t.e.m. de middeleeuwen kan niet verder gespecificeerd worden.

Het vervolgonderzoek dient op volgende onderzoeksvragen een antwoord te bieden:

1. Bodemopbouw

- Uit welke lagen bestaat het bodemprofiel en op welke diepte bevinden ze zich? Door welke bodemprocessen zijn ze ontstaan?
- Is er bodemverstoring aanwezig en tot welke diepte?
- Is er een archeologisch niveau te identificeren?
- Is er een podzolbodem aanwezig en hoe is de bewaring hiervan?

2. Steentijdartefactensite

- Is er een steentijdartefactensite aanwezig?
- Kan of kunnen er (een) cluster(s) afgebakend worden in tijd en ruimte?
- Hoe valt deze site te identificeren?
- Werden er artefacten aangetroffen en van welke aard? Hoe is hun bewaring en datering?
- Wat is relatie van de site t.o.v. het landschap?
- Hoe is de bewaringsgraad?

3. Site uit een andere periode

- Is er een site uit een andere periode aanwezig?
- Kan de site afgebakend worden in tijd en ruimte?
- hoe valt de site te identificeren?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Hoe is de bewaring van de sporen?
- Werden er artefacten aangetroffen en van welke aard, bewaringsgraad en datering?
- Wat is de relatie van de site t.o.v. het landschap en de bodem?

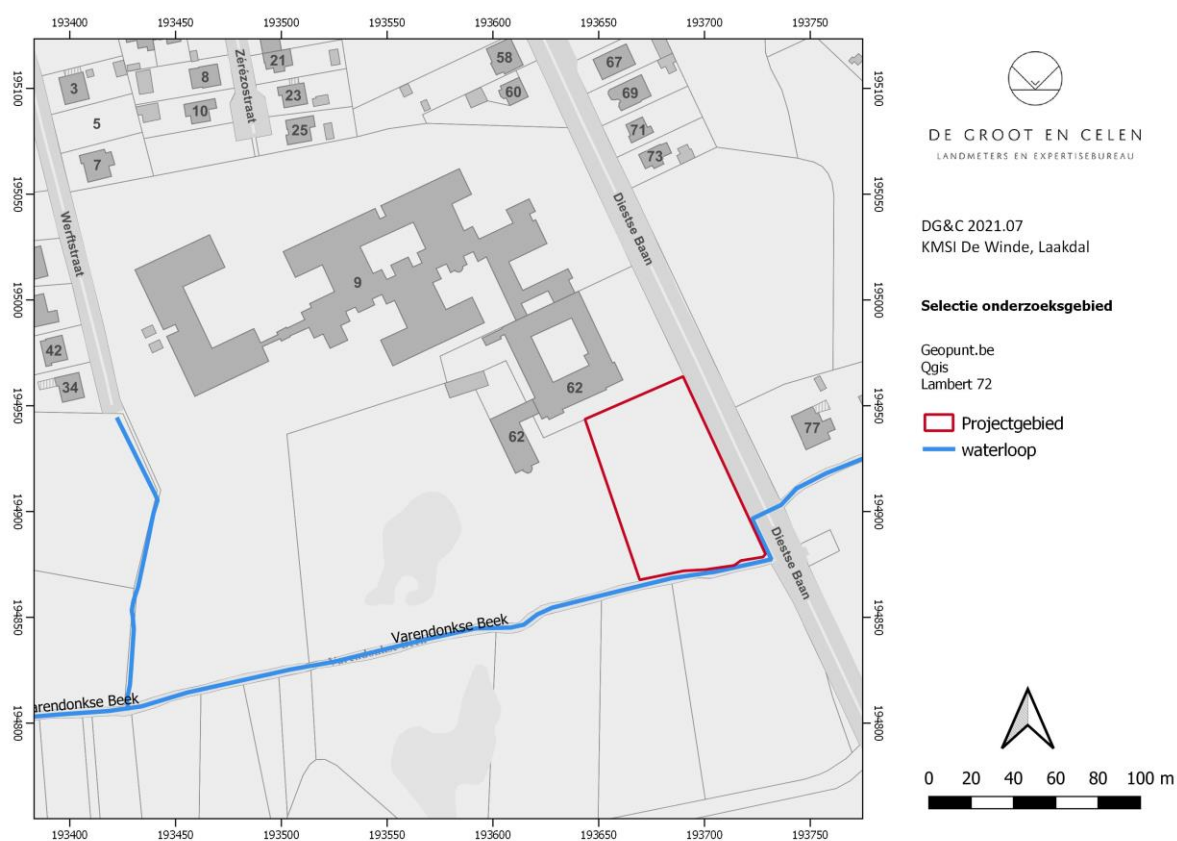
4. Vervolgonderzoek

- Is verder onderzoek nodig, de overweging maken tussen kenniswinst en kostprijs?
- Hoe dient het vervolgonderzoek er uit te zien?

3.2. De onderzoeksstrategie en-methode

Afbakening onderzoeksgebied

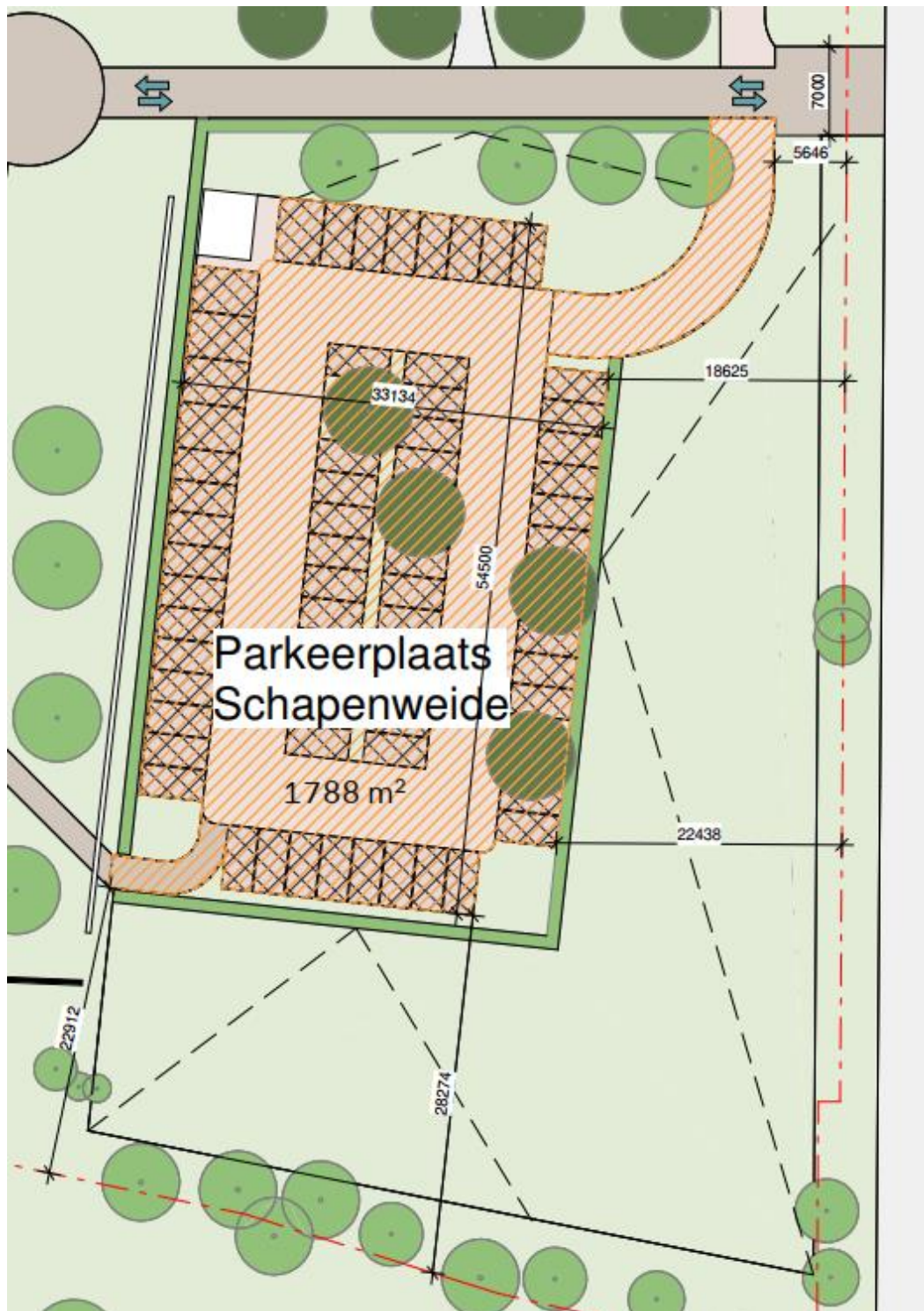
Het onderzoeksgebied wordt beperkt tot het perceel van de schaapsweide (1^{ste} afd. Sie B. nr 459V), en meer specifiek de oppervlakte van de aan te leggen parking (fig.2-3)



Figuur 2: kadasterkaart de schaapsweide



Figuur 3: Luchtfoto van de schaapsweide.



Figuur 4: Parking op de schaapsweide.

Vorbereiding terrein

Er dienen geen bijkomende werken te gebeuren om het terrein toegankelijk te maken voor archeologisch onderzoek.

Afweging onderzoeksmethode

De keuze van de methode voor verder vooronderzoek wordt gebaseerd op de te beantwoorden onderzoeksvragen en de volgende vier criteria:

1. is het MOGELIJK deze methode toe te passen op dit terrein?
2. is het NUTTIG deze methode toe te passen op dit terrein (levert het iets op)?
3. is het overdreven SCHADELIJK voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
4. is het NOODZAKELIJK deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Geofysisch onderzoek

Spoort anomalieën in de bodem op die bestaan uit harde materialen, baksteen en natuursteen zonder deze op te graven. We verwachten echter geen sporen uit harde materialen, maar enkel eventuele grondsporen. Deze methode zal vooral moeilijk interpreteerbare data opleveren die alsnog verder onderzoek met ingreep in de bodem vereist. Het terrein is relatief klein in functie van de methode en is begroeid en bebouwd. Het is bovendien kostelijk.

Toepasbaar: NEE

Nuttig: NEE

Schadelijk: NEE

Noodzaak: NEE

Veldkartering

Door het systematisch aflopen van de huidige looplaag kunnen vondsten aangetroffen worden uit lagen onder de plag, die opgewoeld zijn bij het bewerken van de grond. Ze kunnen een indicatie geven over de aanwezigheid van oudere sporen. Nadeel is dat de aangevoerde plaggengrond vondsten van elders kan bevatten die een vertekend beeld geven. Het geeft evenmin inzicht in de bodemopbouw. Het terrein mag niet begroeid zijn, maar momenteel staat er hoog gras op.

Toepasbaar: NEE

Nuttig: NEE

Schadelijk: NEE

Noodzaak: NEE

Landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen

Deze methode laat toe om snel na te gaan of de bodemopbouw bewaard is gebleven en hoe deze zich kenmerkt. Het geeft data over de opbouw en ontstaansgeschiedenis van de bodem. Het geeft bijkomende informatie over het potentieel op het aantreffen van steentijd artefactensites. De kostprijs is relatief laag

Toepasbaar: JA

Nuttig: JA

Schadelijk: NEE

Noodzaak: JA

Verder vooronderzoek met ingreep in de bodem

Verkennd archeologisch booronderzoek

Deze methode wordt toegepast na landschappelijk booronderzoek wanneer er aanwijzingen zijn voor een hoog potentieel op steentijd artefactensites. Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel prehistorische artefactensites op te sporen d.m.v. boringen. Het kan tevens als bijkomend doel hebben de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen. Het is uitgebreider dan een landschappelijk booronderzoek. Er werd momenteel echter nog geen landschappelijk booronderzoek uitgevoerd.

Toepasbaar: JA

Nuttig: NEE. Zo lang er geen landschappelijk booronderzoek werd uitgevoerd. Er werd nog geen steentijd artefactensite gedetecteerd.

Schadelijk: JA, maar beperkt.

Noodzaak: NEE, voorlopig niet.

Waarderend archeologisch booronderzoek

Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel reeds opgespoorde steentijd artefactensites uit het verkennend archeologisch booronderzoek verder te evalueren en de horizontale spreiding ervan in kaart te brengen. Het kan tevens als bijkomend doel hebben de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap te kennen.

Toepasbaar: JA

Nuttig: NEE Zo lang er geen verkennend archeologisch booronderzoek werd uitgevoerd. Er werd nog geen steentijd artefactensite gedetecteerd.

Schadelijk: JA, beperkt.

Noodzaak: NEE, voorlopig niet.

Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Het doel van proefputten in functie van steentijd artefactensites is door een beperkt maar statistisch representatief deel van een terrein op te graven, kennis te vergaren over de verticale spreiding van de site en zo uitspraken te doen over de archeologische waarde van het gehele terrein.
--

Toepasbaar: JA

Nuttig: NEE, Zo lang er geen verkennend archeologisch booronderzoek werd uitgevoerd. Er werd nog geen steentijd artefactensite gedetecteerd.
--

Schadelijk: JA

Noodzaak: NEE, voorlopig niet.

Proefsleuven en proefputten

Het doel van proefsleuven en proefputten is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Ze bieden daarom een beter ruimtelijk overzicht dan de vele andere methodes. (Grond)sporensites kunnen worden gelokaliseerd en geëvalueerd. Zij geven informatie over de aan- en afwezigheid, de aard, omvang en kwaliteit van het archeologisch erfgoed vanaf het neolithicum. De bodemopbouw kan tegelijk beschreven worden. De methode is schadelijker en kostelijker dan booronderzoek.
--

Toepasbaar: JA

Nuttig: NEE, zo lang we niet zeker zijn dat er een archeologisch niveau bewaard is gebleven.
--

Schadelijk: JA

Noodzaak: NEE, voorlopig niet.

Met bovenstaande redeneringen wordt gekozen voor **landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen** . Het is immers niet opportuun om proefsleuven te trekken zonder zekerheid te krijgen over de bewaring van een archeologisch niveau.

3.3. Onderzoekstechnieken

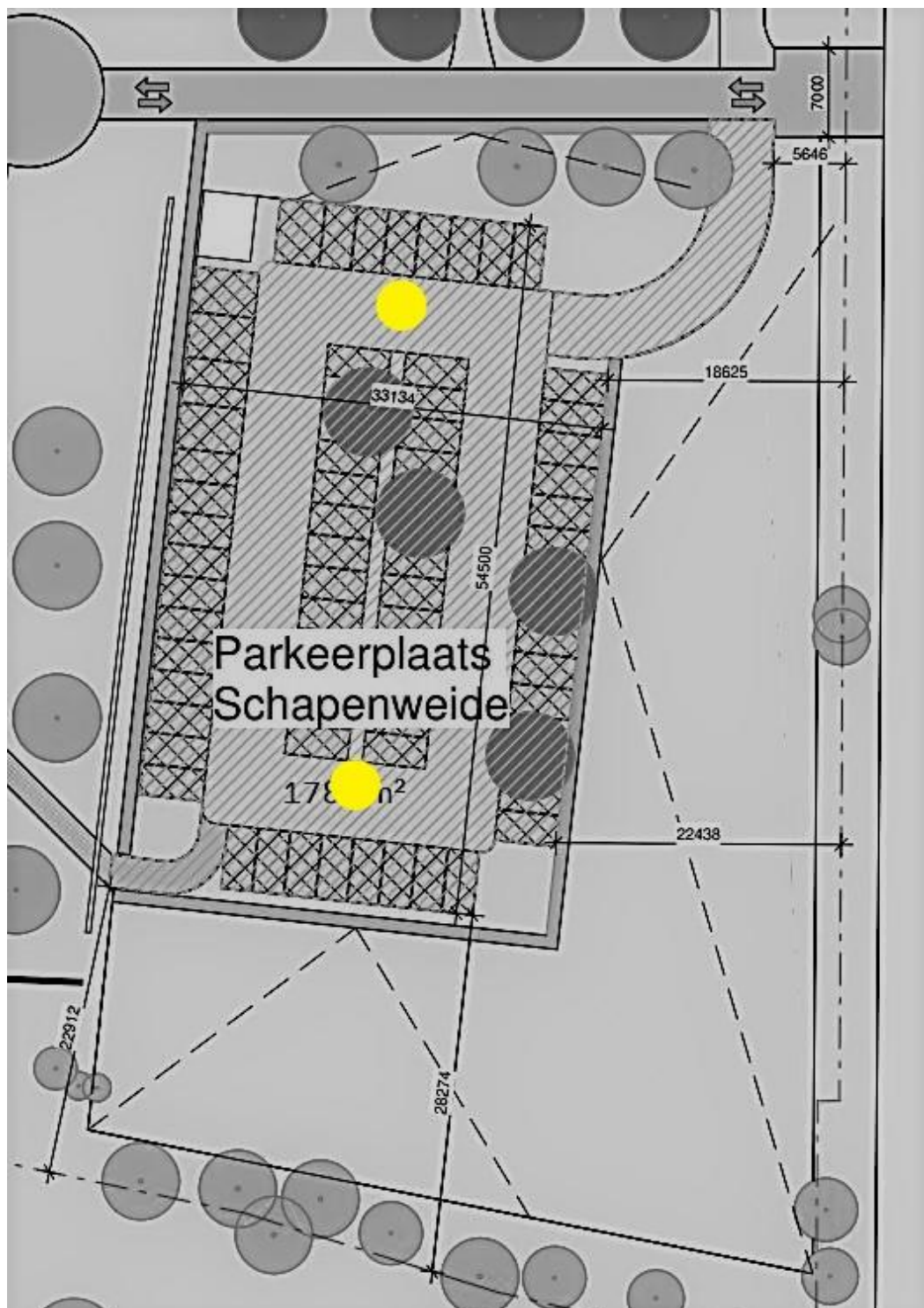
Landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen

Uitvoering

Het onderzoek dient te worden toegepast zoals omschreven in de Code van de Goede Praktijk (hfdst. 7.3.2). Daar de boringen eveneens het doel hebben om de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergronden het landschap te kennen wordt de veldwerkleider bijgestaan door een aardkundige of assistent-aardkundige (CGP hfdst. 8.4). De beschrijving van de boringen gebeurt conform de *FAO guidelines for soil description* en de Code van de Goede Praktijk (hfdst. 6.11.8).

In de regel worden de boringen gezet volgens een raster waarbij de boorpuntafstand 50 m bedraagt en de raaiafstand 40 m. Omwille van de grootte van het onderzoeksgebied is er slechts een enkele boring mogelijk in dit raster. Daarom wordt geadviseerd de boringen te zetten in een 15m driehoeksgrid. Een voorstel tot uitvoering ligt op 2 boorpunten (zie fig. 5) Deze liggen in het verlengde van elkaar, zo gekozen op basis van grid en vorm van het terrein. Het is ook het interessantste om verschillen op te merken tov de loop ten zuiden van het onderzoeksgebied.

Van deze afstanden kan echter afgeweken worden indien de uitvoering van een boring niet mogelijk is door een obstakel in de ondergrond. In dergelijk geval dient het boorpunt verplaatst te worden tot net naast het obstakel of de verstoring. Het onderzoek wordt met een handboor uitgevoerd van het type edelman met een diameter van min.7 cm of met een gutsboor van diameter 3cm. Het nadeel van een gutsboor is dat deze moeilijk in te brengen is in een zandgrond en daarom wordt aangeraden dit met een edelmanboor te doen.



Figuur 5: Uitzettingsvoorstel boorunten landschappelijk bodemonderzoek.

Vervolgonderzoek

Verder onderzoek is niet nodig wanneer de bodemopbouw geheel of grotendeels verstoord is, waardoor een eventueel aanwezige site niet meer bewaard is of niet meer in context kan onderzocht worden. Het archeologisch onderzoek kan dan definitief afgerond worden.

Verder onderzoek is wel nodig wanneer de bodem (grotendeels) onverstoord is.

- Wanneer er een bewaarde bodemlaag of een paleobodem wordt vastgesteld waarin steentijd artefactensites in kunnen bewaard zijn, dient **archeologisch booronderzoek** te worden uitgevoerd. Bij een podzolprofiel is dit de bewaring van een bodemlaag tot minstens een BC- horizont.
- Wanneer de bodem onverstoord is gebleven maar er geen paleobodem of BC- horizont wordt aangetroffen is er nog altijd de mogelijke aanwezigheid van grondsporensites. In dit geval dient een **proefsleuvenonderzoek** de volgende onderzoekstap te zijn.
- Wanneer bodemvorming ontbreekt: dit kan gelinkt worden aan verstuingen in het gebied waardoor de volledige Podzol-bodem verdwenen is en hiermee ook de mogelijke archeologische niveaus. In dergelijk geval dient een **proefsleuvenonderzoek** de volgende onderzoekstap te zijn.

Verkenkend - & waarderend archeologisch booronderzoek

Uitvoering

De afbakening van het onderzoeksgebied, de keuze van het grid en de resolutie worden bepaald op basis van de resultaten van het voorafgaand landschappelijk bodemonderzoek d.m.v. boringen. Bij 2 positieve landschappelijke boringen uit het landschappelijk bodemonderzoek dient de hele ruimte tussen de 2 boringen via het verder onderzocht te worden. Ligt een positieve boring nabij de grens van het onderzoeksgebied, wordt de ruimte tussen de boring en de grens verder onderzocht. Bij een geheel van slechts 1 positieve boring, dient de ruimte tussen deze boring en de negatieve boringen onderzocht te worden.

Hoe fijner het boorgrid, hoe groter de trefkans. Daarnaast is er het grenseffect, waarbij artefactenconcentraties aan de rand van het projectgebied gemakkelijker gemist worden omdat deze niet door het boorgrid omvat worden. De boringen worden geplaatst in een verspringend en gelijkzijdig driehoeksgrid van 5m bij 6m, waarbij 5m de afstand is tussen de boorraaien en 6m de afstand tussen de boorpunten. Een gelijkzijdig driehoeksgrid is het efficiëntste patroon om cirkelvormige artefactenclusters te treffen.¹ Er kan echter van afgeweken worden indien de uitvoering van een boring niet mogelijk is door een obstakel in de ondergrond of wanneer reeds aangetoond werd dat door een verstoring op deze locatie boren zinloos is. In dergelijk geval dient het boorpunt verplaatst te worden tot net naast het obstakel of de verstoring. Er dient gebruik te worden gemaakt van een edelmanboor van min. 10 cm in diameter, maar indien de boordiepte het toelaat is het aangewezen een grotere diameter (liefst 20 cm) te nemen om zo meer vindkans te creëren. Men dient rekening te houden met eventuele afzettingen waar men ook doorheen moet boren. Het opgeboorde sediment wordt gezeefd op een maximale maaswijdte van 2 mm (specifiek voor steentijdartefactensites). De zeefresidu's worden uitgezocht en gecontroleerd op de aanwezigheid van archeologische indicatoren. Dit dient te gebeuren door iemand met ruime ervaring met lithische artefacten.

¹ Van Gils M. & Meylemans E., 2006, p 11, p 13.

Archeologische indicatoren van een steentijd artefactensite zijn lithische artefacten, debitageafval (bv. chips, afslagfragmenten), handgevormd aardewerk, (verbrand) bot, (verkoolde) botanische macroresten (hazelnootdoppen, graankorrels etc.), houtskool.²

Vervolgonderzoek

Een archeologische boring is al positief als één duidelijk artefact wordt aangetroffen, ongeacht de grootte van dit artefact. Indien er minstens één steentijdartefact aangetroffen wordt, dient overgegaan te worden tot **proefputtenonderzoek i.f.v. steentijd artefactensites**. Enkel het aantreffen van ecofacten mag niet leiden tot verdergezet proefputtenonderzoek, daar deze ook uit jongere periodes kunnen komen aanwezig op het projectgebied of door natuurlijke omstandigheden gevormd kunnen zijn (zoals bv. houtskool).

Indien er geen indicaties zijn van een steentijd artefactensite, kan het onderzoek naar steentijdartefactensites worden afgesloten. In dit geval wordt er verder gewerkt met een **proefsleuvenonderzoek** voor het detecteren van eventuele grondsporensites.

Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Uitvoering

Het onderzoek dient te worden toegepast zoals omschreven in de code van Goede Praktijk hfdst. 8.7. Op basis van de resultaten uit het archeologisch booronderzoek zal bepaald dienen te worden of er een proefputten worden gespreid volgens een vast grid of dat er gekozen wordt voor één of enkele proefputten selectief geplaatst op het onderzoeksterrein. Indien de proefputten in een regelmatig grid worden geplaatst, gebeurt dit in principe met 15 x 18 m als maximale tussenafstanden.³ De putten zijn 0.25m² groot. Men kan afwijken van deze maten mits goede motivatie. Bij complexe stratigrafische contexten kan het echter beter zijn om meerdere proefputten te combineren tot grotere putten of sleuven, wat toelaat om de stratigrafie continu te volgen.⁴

De sedimenten worden per proefput uitgezeefd per arbitrair niveau van max. 10 cm of per aardkundige eenheid, op een maaswijdte van max. 2mm. We verwijzen hiervoor naar de CGP en de afwijkingen die genomen kunnen worden mits motivering.

Vervolgonderzoek

Na uitvoering van de proefputten in functie van steentijd artefactensites dient een evaluatie gemaakt te worden van de aanwezigheid van een steentijd artefactensite.

² Van Gils M. & Meylemans E., 2006, p 6 – 7.

³ Volgens de CGP.

⁴ Van Gils M. & Meylemans E., 2006, p 26.

Men dient een PvM op te maken met aanbevelingen voor verder onderzoek of het afsluiten van het onderzoek naar steentijdartefactensites.

Indien het onderzoek naar steentijdartefactensites afgerond kan worden dient men over te gaan naar het **proefsleuvenonderzoek** voor onderzoek naar grondsporensites.

Proefsleuven

Uitvoering

Het onderzoek dient te worden toegepast zoals omschreven in de Code van de Goede Praktijk hfdst 8.6. In regel wordt maar één opgravingsvlak aangelegd. De diepte van aanleg wordt tijdens de aanleg continu bijgestuurd op basis van de observaties uit de putwandprofielen. Wanneer er uit het landschappelijk bodemonderzoek en/of verkennend - & waarderend archeologisch booronderzoek dieperliggende niveaus met archeologische sporen of vondsten zijn, wordt op dit niveau lokaal een opgravingsvlak aangelegd en wordt dit onderzocht zoals beschreven in hfdst. 8.6.1.1 t.e.m. 8.6.1.9 van de Code van de Goede Praktijk.⁵

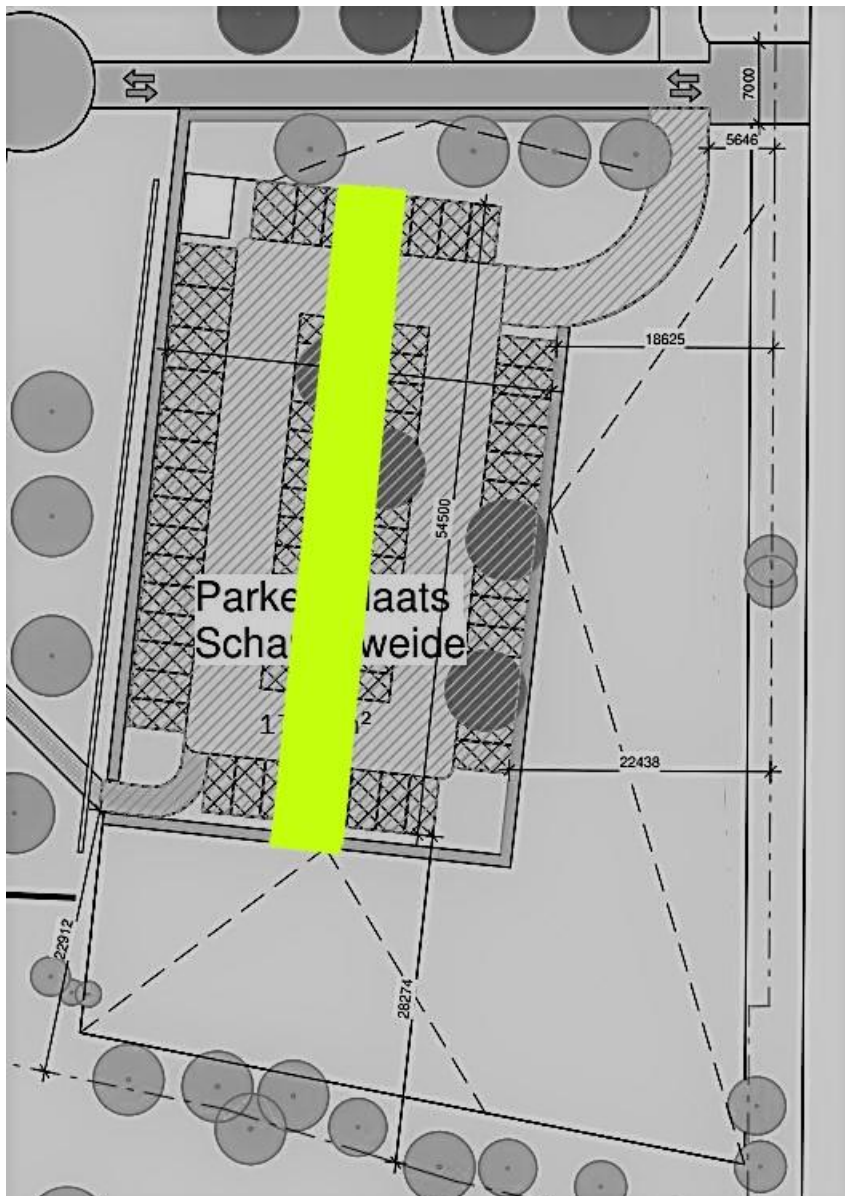
Omwille van de vorm en oppervlakte van het terrein, is het niet opportuun om proefsleuven in te plannen met 15m onderlinge afstand – dit zou leiden tot 2 proefsleuven aan de uiterste rand van het terrein. Daarom wordt geadviseerd om één proefsleuf in het midden van het terrein aan te leggen, parallel aan de Diestse Baan. daar de leesbaarheid van de sporen in de regio Kempen vaak slechter zijn dan elders, in combinatie met de aanleg van slechts één sleuf, is het aangewezen om de sleufbreedte uit te breiden naar 3 meter. Op deze manier kan een betere inschatting gemaakt worden voor de gehele onderzoeksoppervlakte. Het is tevens eenvoudiger om het juiste niveau een eventueel microreliëf te volgen met zo lang mogelijke sleuven.⁶ Rekening houdende met het feit dat, ondanks een hoge dekkinggraad, toch de kans blijft bestaan dat de werkelijke sporendensiteit onderschat wordt, kan de aanvulling van kijkvensters de kans op een onderschatte interpretatie van het terrein en sporendensiteit tegengaan.⁷ Dit patroon kan aangepast worden al naargelang de gegevens uit het landschappelijk booronderzoek en eventueel het verdergezet onderzoek naar een steentijd artefactensite. De aanlegdiepte van de proefsleuven en de locatie van de kijkvensters wordt tijdens het veldwerk bepaald door de veldwerkleider op basis van de vraagstelling, resultaten uit het landschappelijk bodemonderzoek en de onderzoeksdoelen. De locatie van de kijkvensters staat in functie tot de densiteit en aard van de aanwezige bodemsporen.

Alle sporen worden gefotografeerd en ingetekend. Een selectie van de sporen wordt gecoupeerd om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden. Bij diepe sporen (bv. een waterput) wordt de diepte en opbouw d.m.v. een boring gekarteerd. Elk aangelegd vlak, spoor en stort van een spoor wordt met een metaaldetector geprospecteerd, om eventuele metalen vondsten te lokaliseren.

⁵ CGP p 76.

⁶ Haneca K. e.a., 2016, p 56.

⁷ Haneca K. e.a., 2016, p 57.



Figuur 6: Uitzettingsvoorstel proefsleuven.

4. Bibliografie

De Code van de Goede praktijk voor Archeologie en metaaldetectie, versie 4.0

Haneca K., e.a., 2016, Archeologisch vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie. Onderzoeksrapport agentschap Onroerend Erfgoed 48, Brussel.

Van Gils M. & Meylemans E., 2006, Prospecteren naar steentijd artefactensites – versie 1. Agentschap Onroerend Erfgoed, Brussel.

5. Figurenlijst

Figuur 1: Kadasterkaart met het plangebied.

Figuur 2: kadasterkaart de schaapsweide

Figuur 3: Luchtfoto van de schaapsweide.

Figuur 4: Parking op de schaapsweide.

Figuur 5: Uitzettingsvoorstel boorunten landschappelijk bodemonderzoek.

Figuur 6: Uitzettingsvoorstel proefsleuven.