



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Pastoor Bontestraat 29-31 (Eeklo, Oost-Vlaanderen)

Projectcode: 2021I121
September 2021

NOTA
DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK



Colofon

Bekrachtigde archeologienota in uitgesteld traject: **ID 16469**

Bureauonderzoek: **2020J172**

Prospectie zonder ingreep in de bodem: **2021D397**

Prospectie met ingreep in de bodem: **2021I121**

Auteur: Jeroen Vanhercke

Nummer van het wettelijk depot: /

Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert NV OE/ERK/Archeoloog/2015/00069Ruben Willaert nv

Ten Briele 14 bus 15

8200 Sint-Michiels-Brugge

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Advies.....	5
1.1	Uitgevoerd vooronderzoek.....	5
1.2	Afwezigheid van een archeologische site.....	5
2	Bibliografie	7



FIGURENLIJST

Figuur 1: Sleuvenplan.....	6
Figuur 2: Thematische kaart.	6



1 Advies

1.1 Uitgevoerd vooronderzoek

Bij het opstellen van de archeologienota met ID **16469** werd tijdens het bureauonderzoek (projectcode: **2020J172**) een zekere trefkans geformuleerd omtrent vondsten- en sporenarcheologie. De archeologienota werd opgesteld met een uitgesteld vooronderzoek en werd met andere woorden aangeleverd op basis van het bureauonderzoek. Om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen en artefactensites te kunnen nagaan werden een landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: **2021D397**) en een proefsleuvenonderzoek (projectcode: **2021H102**) geadviseerd. Het doel van de archeologische terreininventarisatie was het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd door middel van vier proefsleuven 8,79 % van de onderzoekzone archeologisch geëvalueerd.

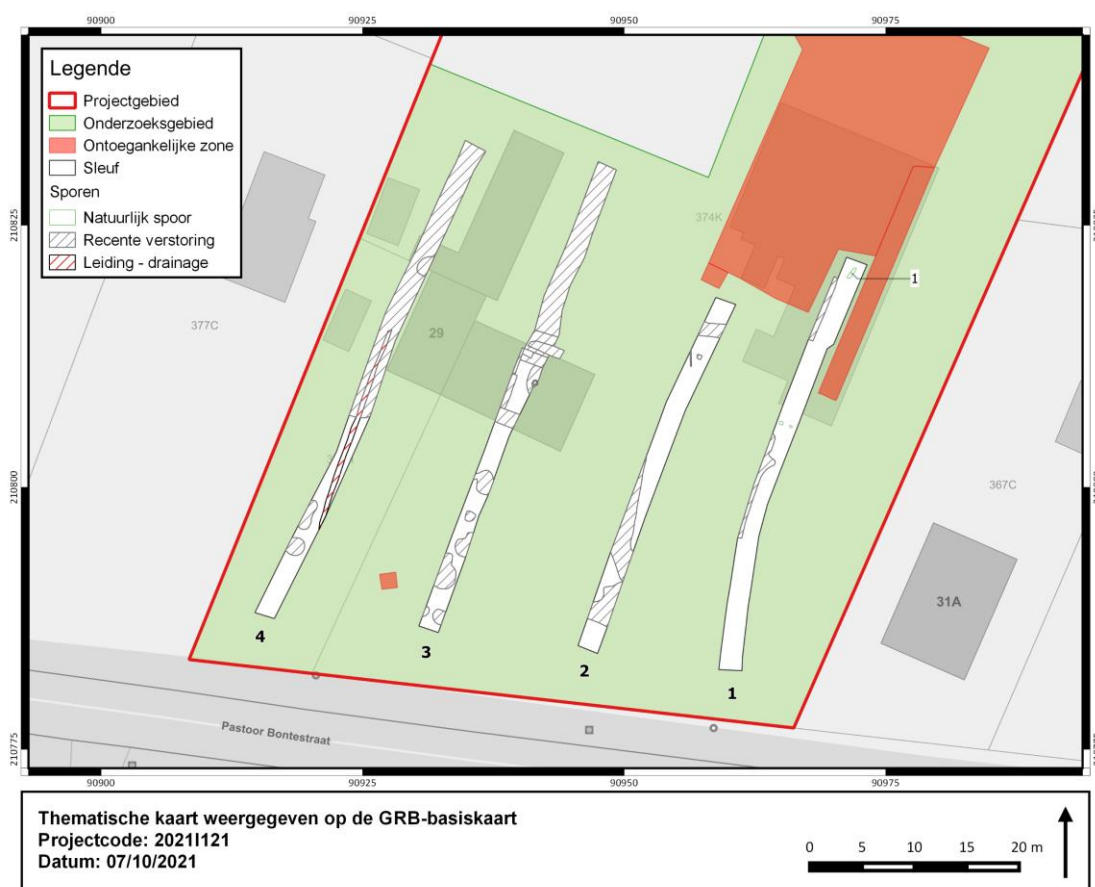
1.2 Afwezigheid van een archeologische site

Uit het landschappelijk bodemonderzoek bleek dat het archeologisch leesbare niveau op sommige plaatsen nog bewaard was. Ter hoogte van de bebouwing was de verstoring grootschaliger. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd bevestigd dat het archeologische niveau nog bewaard was onder de ploeglaag. Er werden echter alleen natuurlijke sporen en recente verstoringen vastgesteld. Ter hoogte van de gesloopte bebouwing was de ondergrond zelfs in die mate verstoord dat het niveau niet meer bewaard was. Ondanks de lagere dekkingsgraad van de proefsleuven dan gewenst, kan toch duidelijk geconcludeerd worden dat er geen archeologie aanwezig is binnen de grenzen van het projectgebied. Een programma van maatregelen hoeft dan ook niet opgesteld te worden.





Figuur 1: Sleuvenplan.



Figuur 2: Thematische kaart.

2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

Deryckere J. & Willaert A. 2020: *Pastoor Bontestraat 29-31 (Eeklo, Oost-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: Resultaten van het bureauonderzoek.* Ruben Willaert nv. Brugge.

Ghyselbrecht E. 2021: *Pastoor Bontestraat 29-31 (Eeklo, Oost-Vlaanderen). Archeologienota. Landschappelijk bodemonderzoek. Resultaten van het LBO.* Ruben Willaert nv. Brugge.

Van Goidsenhoven W. 2021: *Pastoor Bontestraat 29-31 (Eeklo, Oost-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 2: Programma van maatregelen.* Ruben Willaert nv. Brugge.

