



Nota

Meise, Groenveldlaan

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein.....	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Impactbepaling	2
2.4	Bepalingen van de maatregelen.....	2
2.4.1	Kennispotentieel verder onderzoek	2
2.4.2	Volledigheid van het onderzoek	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Meise, Groenveldlaan
Ligging	Groenveldlaan, Meise, provincie Vlaams-Brabant
Kadaster	Gemeente Meise, Afdeling 1, Sectie F, percelen 213D, 214C2 en 214P2
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0924
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Bureauonderzoek (AN ID9371) Landschappelijk bodemonderzoek (projectcode 2021I116) Verkenkend archeologisch booronderzoek (projectcode 2021I215) Proefsleuvenonderzoek (projectcode 2021I117)

Actoren

Auteur	Alice-Jan Hellinx, Sander Op de Beeck, Yves Perdaen en Toon de Herdt
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	/

Plangebied

Oppervlakte plangebied	4390 m ²
Kartering gewestplan	Woongebied

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Naar aanleiding van een verkaveling aan de Groenveldlaan te Meise en de hiermee gepaard gaande bodemverstoringen werd een nota opgemaakt door BAAC Vlaanderen bvba. Deze werd voorafgegaan door een archeologienota, die bestond uit een bureauonderzoek. Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek kon de aanwezigheid van een archeologische site aan de Groenveldlaan niet definitief worden uitgesloten. Om die reden werd verder vooronderzoek geadviseerd.

De eerste stap was het uitvoeren van landschappelijk bodemonderzoek. De aanwezigheid van een Bt horizon en de lokale bewaring van de natuurlijke bodemopbouw zorgde ervoor dat een verkennend archeologisch booronderzoek noodzakelijk was, om het steentijdpotentieel van het plangebied te verifiëren. Bij dit onderzoek werden geen artefacten aangetroffen in de boringen. De kans om ruimtelijk intacte in situ vindplaatsen uit de steentijdperiode terug te vinden in het plangebied werd bijgevolg klein ingeschat. Het potentieel op de aanwezigheid van intacte en waardevolle sporensites bleef echter ongewijzigd, waardoor verder vooronderzoek naar dergelijke sites noodzakelijk was.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd duidelijk dat binnen het plangebied geen waardevolle archeologische vindplaats aanwezig is. Er werd slechts één antropogene kuil aangetroffen, deze relateert aan landbouwactiviteiten of recent gebruik van het terrein.

Het terrein kent een hoogteverschil van ca. 2 m op een relatief korte afstand. Mogelijk was het daarom niet aantrekkelijk voor bewoning in het verleden. Centraal binnen het onderzoeksgebied ligt de moederbodem beduidend dieper, hierop bevindt zich plaatselijk een dik colluviumpakket. Deze verdieping gebeurt vrij abrupt. Het gaat waarschijnlijk om een depressie in het landschap, die opgevuld is met afgespoeld materiaal. Bovendien wijst de afwezigheid van Brabantleem binnen het plangebied op een mogelijke aftopping van de moederbodem.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Er werd binnen het plangebied slechts één spoor aangetroffen, dit dateert op basis van de vulling en de aanwezige baksteen uit de nieuwe of nieuwste tijd en relateert vermoedelijk aan landbouwactiviteiten of recent gebruik van het terrein. Het plangebied is verder archeologisch 'leeg', er is dus geen enkele verwachting op archeologisch erfgoed aanwezig. Er kan gesteld worden dat de kans op het aantreffen van archeologische vindplaats uit gelijk welke (pre)historische periode zeer klein is.

2.3 Impactbepaling

Gezien de afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen het plangebied zal er geen impact op archeologische waarden plaatsvinden bij uitvoering van de geplande werken.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder onderzoek

Er kan gesteld worden dat de kans op het aantreffen van archeologische sporen en/of structuren uit gelijk welke (pre)historische periode zeer klein is en dat het potentieel op kenniswinst door verder onderzoek binnen het plangebied laag tot onbestaande is. Er wordt dan ook geen verder onderzoek geadviseerd door BAAC Vlaanderen.

2.4.2 Volledigheid van het onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch onderzoek¹ is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021 fig.3