



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 785

Archeologienota Gentstraat 99-101 te
Menen (West-Vlaanderen)
Programma van Maatregelen

MICHIEL LOVENIERS



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	- 3 -
1 Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2 Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

De opdrachtgever plant de reliëfwijziging van een weiland door ophoging en uitgraving aan de Gentstraat te Menen.

Afgaand op de resultaten van de bureaustudie bleek het onderzoeksgebied een hoog archeologisch verwachtingspatroon te hebben wat betreft occupatiesporen vanaf de steentijden tot de nieuwe tijd. Voor steentijden is de verwachting hoog gezien de ligging van het projectgebied op de noordelijke helling van een zuidwest-noordoost georiënteerde heuvelrug, de grootte van het projectgebied, de dichtbijzijnde waterlopen en de CAI's in de buurt. Volgens de bureaustudie is het projectgebied minstens sinds de 18^e eeuw in gebruik geweest als akker- en weideland. Door een tekort aan bronnen hebben we voor vroegere periodes weinig uitsluitsel over de mogelijke activiteiten op het projectgebied. Gezien de vele CAI-vondsten in de buurt kunnen we echter wel nog steeds een hoge verwachting vooropstellen voor zowel de middeleeuwen als de nieuwe tijd.

Op basis van de cartografische bronnen beschikbaar vanaf de 18^e eeuw kan vastgesteld worden dat in de directe omgeving van het projectgebied sprake is van middeleeuwse en recentere hoevebouw, al dan niet met walgracht. De 19^e-eeuwse omwalde hoeve ten noorden van het projectgebied is nog steeds aanwezig. De 18^e-eeuwse cartografische bronnen tonen ook dat het volledige projectgebied geen bebouwing heeft gekend en uitsluitend werd gebruikt als akker- en/of weideland. De luchtfoto's laten een ongewijzigde situatie van het projectgebied zien tot in de hedendaagse tijd. Hierdoor is de negatieve impact op het eventueel aanwezige bodemarchief vermoedelijk beperkt gebleven.

Aangezien we voor het overgrote deel van het plangebied te maken hebben met ophoging waarbij vooreerst niet zal afgegraven worden, en aangezien de smalle strook waar er wel afgegraven zal worden een te fragmentarisch beeld zou geven bij verder onderzoek door de vorm en de grootte van deze strook, lijkt het potentieel tot een verhoogde kenniswinst bij verder onderzoek van dit plangebied ons zeer gering. Derhalve acht ADEDE bv verder archeologisch onderzoek dan ook niet nodig.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.