

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
Eeklo, Molenstraat 109



*Voorliggend document is een:*

- |   |                                     |
|---|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten (archeologienota of nota)          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)               | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport (vlakdekkende opgraving)                      | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:  | <input type="checkbox"/>            |

**MAATREGELEN :**

**GEEN VERDER ONDERZOEK**

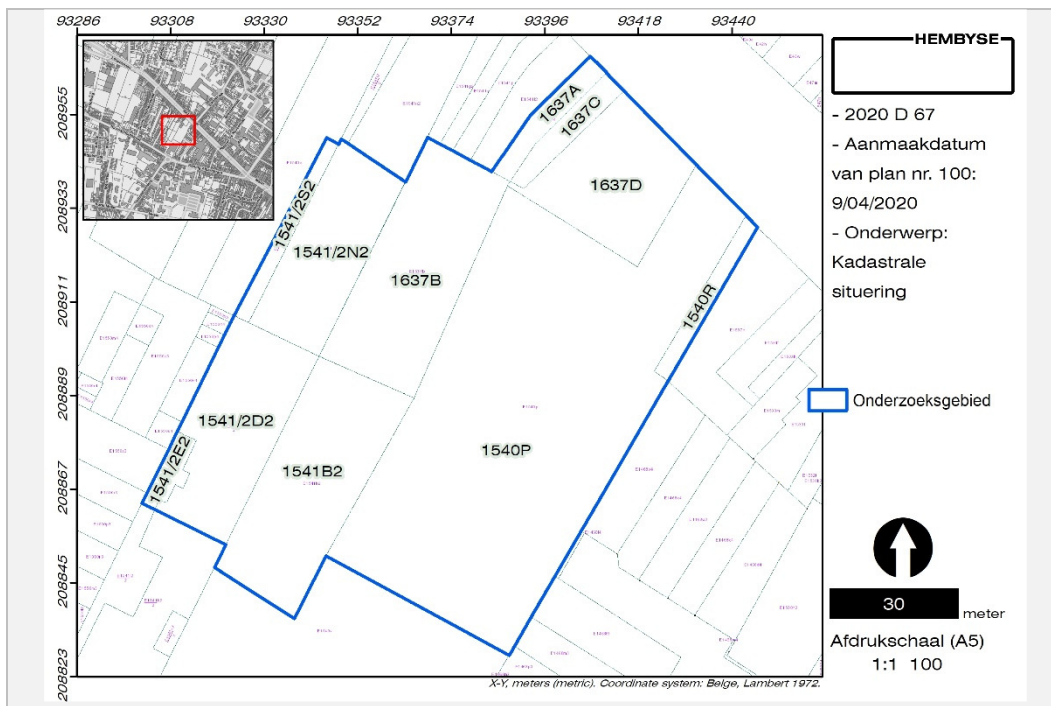
## INHOUDSOPGAVE

1	Administratieve gegevens.....	3
1.1	Situering van het onderzoeksgebied.....	3
1.2	Projectcodes of ID nummers.....	5
1.3	Betrokken actoren.....	5
1.4	Bewaring van de data .....	7
2	Dataset en waardering .....	8
2.1	Bestaande data.....	8
2.2	Ontbrekende data .....	9
2.3	Waardering .....	10
3	Bibliografie .....	12

# 1 Administratieve gegevens

## 1.1 Situering van het onderzoeksgebied

<b>Gewest</b>	Vlaams Gewest	
<b>Gemeente</b>	Eeklo	
<b>Deelgemeente</b>		
<b>Straat en straatnummer</b>	Molenstraat 109	
<b>Lambert 72-coördinaten</b>	NO	X: 93446,201 x Y: 208929,074m
	Z	X: 93301,844x Y: 208864,304m
<b>Oppervlakte</b>	11329,594 m <sup>2</sup>	1,13 ha
<b>Oppervlakte bodemingreep</b>	100%	(verkaveling)
<b>Kadastrale situering</b>	<b>Afdeling</b>	2
	<b>Sectie</b>	E
	<b>Percelen</b>	1637A; 1637C; 1637D; 1540P; 1540R; 1637B; 1541N2/2; 1541S2/2; 1541D2/2; 1541B2; 1541E2/2



<b>Datum van toekenning van de onderzoeksopdracht aan Hembyse bv</b>	10 augustus 2021
<b>Situering van de opdracht binnen het archeologietraject</b>	Uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem
<b>Wettelijk kader</b>	<p>Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.</p> <p>Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.</p>
<b>Opgemaakt volgens :</b>	<p>De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code.</p>
<b>Duur van de opdracht</b>	5 werkdagen
<b>Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)</b>	

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

	Projectcode	ID nummer
Bureaustudie (ifv verkaveling)	2020D67	14897
Bureaustudie (ifv sloop)	2020F209	15260
Bureaustudie (ifv stedenbouw)	2020L202	17098
Landschappelijk bodemonderzoek		
Verkennde boringen		
Waarderende boringen		
Prospectie met ingreep in de bodem	2021H146	
Opgraving		
Interne projectsigle Hembyse BV	EEK-MOS	

## 1.3 Betrokken actoren

5

Erkend archeoloog (rechtspersoon)	Hembyse BV (OE/ER/Archeoloog/2017/00193)
Erkend archeoloog (natuurlijk persoon)	Bart De Smaele (OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)
Veldwerkleider	Bart De Smaele
Assistent-archeoloog/archeologen	
Aardkundige, assistent-aardkundige	Hadewijch Pieters (OE/ERK/Archeoloog/2017/00168)
Conservator	
Natuurwetenschapper	
Geofysicus	
Materiaaldeskundige	
Fysisch-antropoloog	
Andere (regio)specialisten	

Initiatiefnemer en zakelijkrechthouder (enkel zichtbaar in de privacyfiche)	Privaatrechtelijk	<input checked="" type="checkbox"/>
	Publiekrechtelijk	<input type="checkbox"/>
Omgevingsvergunning(en):	Verkaveling van gronden (verkaveling)	<input checked="" type="checkbox"/>
	Verkaveling van gronden (afsplitsing)	<input type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (slopen)	<input type="checkbox"/>
	Stedenbouwkundige handelingen (bouwen)	<input checked="" type="checkbox"/>
<p><b><i>DISCLAIMER: voor dit onderzoeksgebied zijn drie opeenvolgende archeologienota's opgemaakt, zowel voor het verkavelen van gronden, het slopen van een woning als het bouwen van nieuwbouwwoningen. De nota van het uitgesteld vooronderzoek wordt gekoppeld aan de archeologienota's 14897 en 17098. Voor de confrontatie van de aangetroffen sporen met de geplande werken wordt uitgegaan van een integrale verstoring (archeologienota 14897).</i></b></p>		
Bevoegde overheid	Vlaamse Overheid, Agentschap Onroerend Erfgoed	
	Werkgebied WA2	

## 1.4 Bewaring van de data

<b>Plaats en jaar van uitgave</b>	Gentbrugge, 2021
<b>Wettelijk depot</b>	ISSN 2566-2732
<b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>	193
<b>Bibliografische referentie</b>	De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Nota van het uitgesteld vooronderzoek aan de Molenstraat 109 te Eeklo</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 193, Gentbrugge.
<b>Bewaring van archief en ruwe data</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bewaring archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>	Hembyse BV Vogelhoekstraat 25A 9050 Gentbrugge
<b>Bevoegde IOED/OEGemeente</b>	IOED Meetjesland
<b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot van het archeologisch ensemble</b>	Provinciaal Erfgoedcentrum Ename Lotharingenstraat 1 9700 Oudenaarde

## 2 Dataset en waardering

---

### 2.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

<b>Bureauonderzoek</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Op basis van het bureauonderzoek waren er niet voldoende gegevens om het archeologisch kennispotentieel van het gebied in te schatten.

<b>Controleboringen</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Controleboringen toonden aan dat de bodemopbouw niet danig verstoord was dat sporensites niet meer aanwezig konden zijn.

<b>Landschappelijk bodemonderzoek</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### *toelichting*

Uit het bureauonderzoek en de controleboringen bleek geen kans op het aantreffen van goed bewaarde paleo-horizonten.



**Prospectie met  
ingreep in de bodem**

ifv sporensites Mogelijk Nuttig Schadelijk Noodzakelijk Eerder  
(proefsleuven, proefputten) uitgevoerd

*toelichting*

In een uitgesteld archeologietraject was een proefsleuvenonderzoek mogelijk, na de sloop van een aantal bestaande gebouwen en het verwijderen van de verwilderde vegetatie.

Er werden uitsluitend recente verstoringen, kavelgreppels en biologische grondsporen aangetroffen.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA  NEE

9

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

## 2.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

**Geofysisch  
onderzoek**

Mogelijk Nuttig Schadelijk Noodzakelijk Eerder  
uitgevoerd

*toelichting*

Niet noodzakelijk, de dataset is volledig.

<b>Vlakdekkende opgraving</b>	Mogelijk	Nuttig	Schadelijk	Noodzakelijk	Eerder uitgevoerd
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*toelichting*

Niet noodzakelijk, de dataset is volledig.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervolledigen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

Te nemen maatregelen:	JA	<input type="checkbox"/>	NEE	<input checked="" type="checkbox"/>
-----------------------	----	--------------------------	-----	-------------------------------------

*Korte omschrijving:*

**GEEN VERDERE MAATREGELEN INZAKE ARCHEOLOGIE  
VRIJGAVE VAN HET TERREIN**

## 2.3 Waardering

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset vervolledigd is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Bevat het onderzoeksgebied archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites ?

**De site bevat geen archeologische sporen, structuren of sites die archeologische kenniswinst bevatten.**

2. Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

**Niet van toepassing.**

### 3 Bibliografie

#### Naslagwerken

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

De Smaele B. & Pieters H., 2020. *Archeologienota naar aanleiding van de geplande verkaveling aan de Molenstraat 107-109 te Eeklo*, Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 131, Gent.

Hoorne J., Bartholomieux B., Clement C., De Doncker G., Messiaen L. & Verbrugge A., 2008 (onuitgegeven). *Sint-Denijs-Westrem – Flanders Expo Zone 2 & 3: Archeologische wegkofferbegeleiding van 13 mei tot 7 juli 2008 (stad Gent, provincie Oost-Vlaanderen)*, Gent.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

### Online bronnen:

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerendergoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerendergoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

[http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

[www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)

<https://www.molenechos.org/verdwenen/molen.php?nummer=2996>

<i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i>	
<b>Maatschappelijke zetel:</b>	<i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>
<b>BTW:</b>	<i>BE 0677.720.687</i>
<b>IBAN:</b>	<i>BE25890214307282</i>
<b>BIC:</b>	<i>VDSP BE 91</i>
<b>Telefoon:</b>	<i>0032 472 89 97 66</i>
<b>E-mail:</b>	<i>info@hembyse.net</i>
<b>Website:</b>	<i>www.hembyse.net</i>
<b>Sociale media:</b>	<i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i>