



---

**22.277B WITTEWEG  
ROOSDAAL**

---

**2017B16  
Archeologienota  
DEEL 3: Programma van  
Maatregelen**

---

*Sander* VAN DE VELDE  
*Pieter* LALOO

---

**Project:**

Roosdaal Witteweg

**Opdrachtgever:**

Aquafin nv  
Dijkstraat 8  
2630 Aartselaar  
BTW BE0440 691 388

**Uitvoerder:**

GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba (GATE)  
Sander VAN DE VELDE, Pieter LALOO

© 2017- GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bvba

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook, elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder toestemming van Ghent Archaeological Team bvba.

# Inhoudstafel

|               |    |
|---------------|----|
| Colofon       | i  |
| Inhoudsopgave | ii |

|                 |     |
|-----------------|-----|
| Inleiding ..... | p.1 |
|-----------------|-----|

## DEEL 3: Programma van Maatregelen

### HOOFDSTUK 1: Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

|                                                                  |     |
|------------------------------------------------------------------|-----|
| 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek.....              | p.2 |
| 1.2 Aanwezigheid en waardering van een archeologische site ..... | p.2 |
| 1.3 Impactbepaling .....                                         | p.2 |
| 1.4 Maatregelen .....                                            | p.2 |

### HOOFDSTUK 2: Programma van maatregelen (PvM) **[niet van toepassing]**

|                                                                        |    |
|------------------------------------------------------------------------|----|
| 2.1 PvM voor uitgesteld vooronderzoek met bodemingreep .....           | p. |
| 2.1.1 Administratieve gegevens.....                                    | p. |
| 2.1.2 Aanleiding van het vooronderzoek.....                            | p. |
| 2.1.3 resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem..... | p. |
| 2.1.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen.....                           | p. |
| 2.1.5 Onderzoeksstrategie, -methode en -technieken .....               | p. |
| 2.1.6 Raming verder archeologisch vooronderzoek .....                  | p. |

|              |     |
|--------------|-----|
| Bibliografie | iii |
| Bijlage      | iii |

## Inleiding

Aquafin nv plant werkzaamheden aan enkele perceelgrachten in Roosdaal, Vlaams-Brabant. De werken kaderen in een proactief wateroverlastbestrijdingsplan. Lokale grachten, parallel aan de Witteweg, fungeren tot vandaag als hoofdafvoerkanaal voor regenwater uit de omgeving. Gegeven grachten worden voorzien van nieuwe profielen en komen door de geplande werken deel uit te maken van twee in te richten overstromingsbekkens. Van de gelegenheid wordt eveneens gebruikgemaakt om de regenwaterafvoer van de Witteweg te enten op het grachtsysteem.

De percelen die het projectgebied uitmaken vormen samen een terrein van 86 779,5 m<sup>2</sup>. Kadastraal situeren de percelen zich te O-L-V-Lombeek (Roosdaal) Afd. 3, Sectie B. Het plangebied te Roosdaal is niet gelegen in een vastgestelde archeologische zone, of in een beschermde archeologische site.

GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureauonderzoek op te maken met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

## DEEL 3: Programma van maatregelen

### 1. Gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen

#### 1.1 Volledigheid van het uitgevoerde onderzoek

Op basis van het gevoerde bureauonderzoek werd voldoende informatie ingewonnen omtrent het archeologisch potentieel van het projectgebied en de impact van de geplande werkzaamheden hierop.

#### 1.2 Aanwezigheid en waardering van een archeologische site

Het onderzoeksgebied bevindt zich op de natte leem bodem van de Notenboombeekvallei, een beek die uitgaat op de grotere Nellebeek in het zuidwesten van het Pajottenland. Het plangebied bestaat uit ca. 8,6 ha bos- en weideland waarbinnen de werken zich beperken tot het kanaliseren van de beekgracht. De geplande werken staan in het teken van wateroverlastbestrijding in een landschappelijke laagte in verder hoger gelegen gebied.

Het bureauonderzoek voorzag het projectgebied van een ruimer historisch, archeologisch, landschappelijk en bodemkundig kader. Dit kader verhaalt Roosdaal in de eerste plaats als rustiek, ruraal landbouwgebied vanaf de middeleeuwen.

Het bureauonderzoek toonde verder aan dat er slechts een waterkans bestaat om tijdens de werken binnen het plangebied archeologische sporen, structuren en vondsten aan te snijden. De oppervlakten van het terrein voorzien voor ophoging (1000 m<sup>2</sup>) en van de stroken voorzien voor de dijkenbouw (3610 m<sup>2</sup>) zijn echter klein. Eveneens is de ingreepdiepte zeer beperkt (tot 0,3 m TAW). De natheid van de ondergrond beperkt verder de kans op het aantreffen van archeologische vindplaatsen die nuttige kenniswinst kunnen genereren. Hierdoor is het resultaat van het bureauonderzoek weinig hoopvol m.b.t. het aantreffen van potentiële vindplaatsen.

Bovenstaande gegevens leiden ons ertoe de noodzakelijkheid van een archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem te ontkrachten.

#### 1.3 Impactbepaling

Het projectgebied is 86 779,6 m<sup>2</sup> groot. De bodemingreep hierbinnen is beperkt:

- Over 985 lopende meter krijgen grachten een nieuw profiel (tot. opp. 2817,8 m<sup>2</sup>). Hiervan wordt enkel ca. 222 m<sup>2</sup> nieuw uitgegraven als de verbindingsgracht tussen bufferbekken 2 en de Witteweg. De Uitgraving wordt op de grachtbodem 0,6 m breed en 1,2 m diep tegenover het maaiveld uitgegraven.
- Er wordt 400 lengtemeter dijk aangelegd (tot. opp. 3610 m<sup>2</sup>). Ter fundering wordt over de hele oppervlakte 0,3 m teelaarde weggegraven.
- Aan de zuidzijde van bufferbekken 2 wordt een terrein van ca. 1000 m<sup>2</sup> ongelijk opgehoogd tussen 0,02 m en 1,75 m.
- De bufferbekkens zelf vereisen geen uitgraving.

#### 1.4 Maatregelen

Gezien er slechts een geringe kans is dat er tijdens de werkzaamheden archeologische vindplaatsen aan het licht komen die kosten-baten gewijs nuttige kenniswinst kunnen teweeg brengen, lijkt het nemen van verdere maatregelen ons niet aangewezen.

*Bibliografie*

-

*Bijlage*

-