



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 1066

Archeologienota Genk, Kompellaan

Bouw van KMO-gebouwen

Deel 1: Verslag van Resultaten

Anne De Loof, Petra Driesen & Inge Van de Staey
Oktober 2021



ARON-RAPPORT 1066

ARCHEOLOGIENOTA

GENK, KOMPPELLAAN. BOUW VAN KMO-GEBOUWEN

Anne De Loof, Petra Driesen & Inge Van de Staey

Tongeren
2021

Colofon

ARON rapport 1066 – Archeologienota - Genk, Kompellaan. Bouw van KMO-gebouwen.

Erkend archeoloog:	Anne De Loof OE/ERK/Archeoloog/2018/00203
Auteurs:	Anne De Loof, Petra Driesen & Inge Van de Staey
Bijdragen:	/
Foto's en tekeningen:	ARON bv (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2021/12.651/103

ARON bv bewaart op een beveiligde wijze enkel informatie over opdrachtgevers en initiatiefnemers met specifieke doelen. Gegevens worden niet gedeeld met derden zonder uitdrukkelijke toestemming van de opdrachtgevers of initiatiefnemers. Gegevens worden op vraag van de opdrachtgevers of initiatiefnemers aangepast of gewist.

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bv mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bv
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

INLEIDING.....	2
DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN.....	3
Hoofdstuk 1. Bureauonderzoek.....	3
1 Beschrijvend gedeelte.....	3
1.1 Administratieve gegevens.....	3
1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden.....	5
1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen.....	5
1.4 Werkwijze, verloop en actoren.....	9
2 Assessment.....	10
2.1 Situering van het onderzoeksgebied.....	10
2.2 Historische situering en gaafheid van het terrein.....	12
2.3 Archeologische situering van het projectgebied.....	15
2.3 Onderzoeksvragen.....	16
2.4 Datering en interpretatie.....	17
3. Samenvatting.....	18
DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN.....	19
1. Gemotiveerd advies.....	19
1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	19
1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied.....	19
1.3 Impact van de geplande bodemingrepen.....	19
1.4 Bepaling van de maatregelen.....	19

BIBLIOGRAFIE

BIJLAGEN

Bijlage 1: Kadasterplan

Bijlage 2: Afbeeldingenlijst

Bijlage 3: Inplantingsplan

Bijlage 4: Beplantingsplan

Bijlage 5: Funderingsplan

Bijlage 6-8: Terreinprofielen

INLEIDING

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,17 ha groot terrein ter hoogte van de Kompellaan te Genk (prov. Limburg) de bouw van 21 KMO-gebouwen.

Gezien voor de realisatie van dit project een stedenbouwkundige vergunning vereist is, bodemingrepen uitgevoerd worden, het terrein niet volledig in een gebied ligt waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt, het terrein niet volledig binnen een gabarit bestaande lijninfrastructuur valt, het terrein niet in een beschermde archeologische site of in een vastgestelde archeologische zone valt, het perceelsoppervlak groter is dan 3000 m², de oppervlakte van de bodemingreep groter is dan 1000 m², de aanvrager niet publiekrechtelijk is, het onderzoeksgebied niet in woon- of recreatiegebied ligt en de bodemingreep groter is dan 5000 m², is het toevoegen van een bekrachtigde archeologienota aan de vergunningsaanvraag verplicht.¹

Een archeologienota is een document dat opgemaakt wordt op basis van een archeologisch vooronderzoek en dat niet alleen administratieve gegevens van het onderzoeksgebied bevat, maar ook een verslag van de resultaten van het uitgevoerde vooronderzoek, een voorstel van beslissing en een plan van aanpak voor de maatregelen die daaruit volgen.² Het doel van het archeologisch vooronderzoek bestaat in het vaststellen van de aan- of afwezigheid van een archeologische site in een onderzoeksgebied en indien deze aanwezig is te bepalen wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van de bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.³

De *Code van Goede Praktijk* versie 4.0 voorziet in de opmaak van een ‘*archeologienota met beperkte samenstelling*’ indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en één doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader aantoont dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst.

Vermits de confrontatie van de uitgevoerde werken en de korte landschappelijke - historische situering aantoonde dat toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen aanbrengen aan het mogelijk aanwezige archeologische erfgoed, werd enkel een bureauonderzoek met beperkte samenstelling uitgevoerd en werd geen Programma van Maatregelen opgemaakt. Het gemotiveerd advies hiervoor wordt beschreven in deel 2.

¹ Zie hiervoor de beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen. <https://www.onroerenderfgoed.be/een-archeologisch-onderzoek-nodig>

² Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen (CGP)(2019), p. 15.

³ CGP 2019, p. 28.

DEEL 1. VERSLAG VAN RESULTATEN

HOOFDSTUK 1. BUREAUONDERZOEK

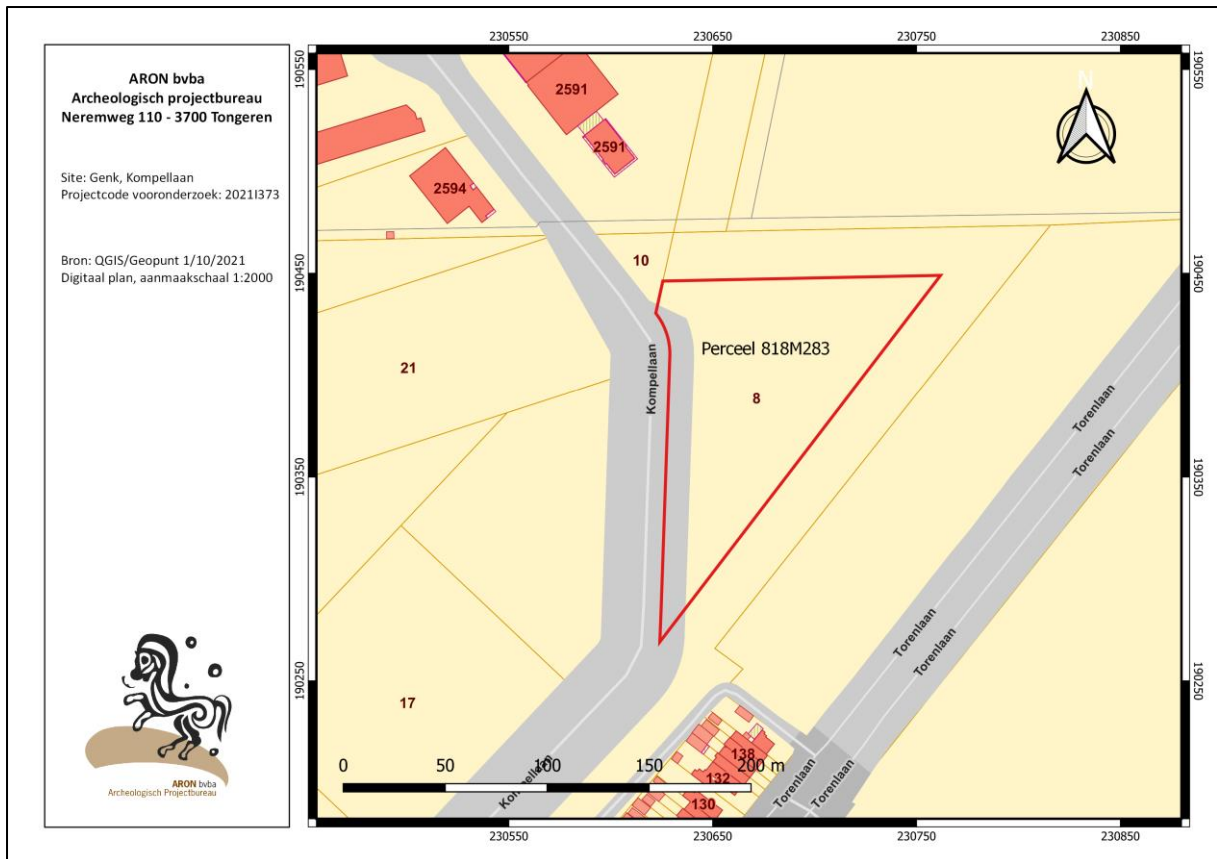
1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

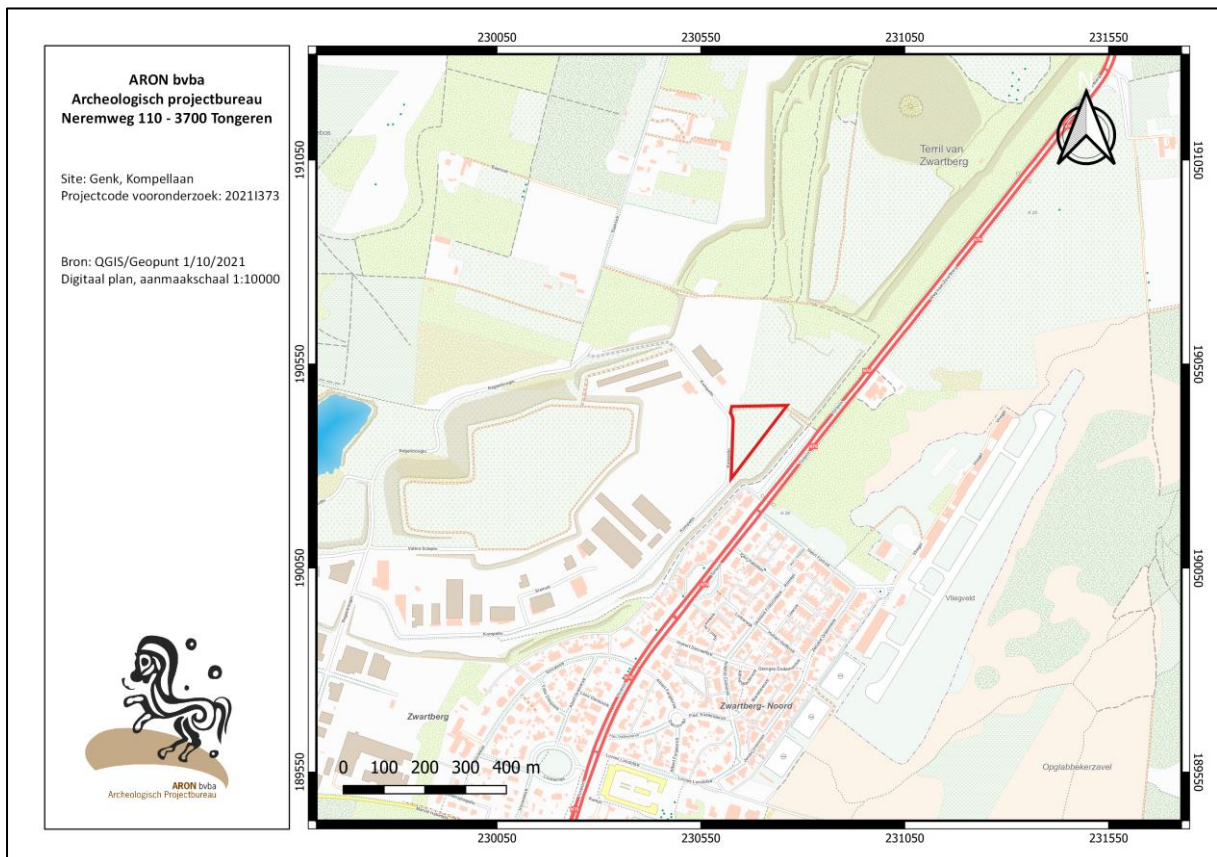
Projectcode	20211373	
Naam en erkenningsnummer Archeoloog	Anne De Loof OE/ERK/Archeoloog/2018/00203	
Rechtspersoon	ARON bv Archeologisch Projectbureau, Neremweg 110, 3700 Tongeren OE/ERK/Archeoloog/2015/00006	
Andere actoren en specialisten binnen het project	Functie	Naam
	Erkend archeoloog Projectleiding Archeoloog	Anne De Loof Petra Driesen Inge Van de Staey
Extern wetenschappelijk advies	Nvt.	Nvt.
Locatiegegevens	Limburg, Genk, Kompellaan z.n.	
Oppervlakte	Het totale projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 1,17 ha.	
Bounding box coördinaten	Xmin, Ymin: 230622.05, 190269.11; Xmax, Ymax: 230761.74, 190448.99	
Kadasternummers	Genk, Afd. 8, sie. A perceel 818M/283	
Thesaurusthermen⁴	Bureauonderzoek, Genk, Zwartberg, Kompellaan	
Overzichtsplan verstoringen	<i>Zie 2.2 Historische situering en gaafheid van het terrein ⁵</i>	

⁴ <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/thesaurus>

⁵ Een KLIP-plan werd niet aangevraagd.



Afb. 1: Kadastraal plan met perceelgrenzen en afbakening van het onderzoeksgebied in het rood.



Afb. 2: Uittreksel uit de topografische kaart met afbakening van het onderzoeksgebied in het rood (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).

1.2 Onderzoeksvragen en randvoorwaarden

Volgende onderzoeksvraag zal tijdens het bureauonderzoek behandeld worden:

- Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.

Randvoorwaarden:

Vermits verwacht wordt dat aan de voorwaarden voor de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling voldaan zal worden, wordt de archeologienota volgens dit traject opgemaakt.

1.3 Beschrijving van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,17 ha groot terrein gelegen aan de Kompellaan te Genk de bouw van 21 KMO-gebouwen met bijhorende bovengrondse parkings, verhardingen, wadi en groenaanleg. Door de driehoekige vorm van het perceel en door de aanwezigheid van een brandweg worden de hallen ingepland in twee blokken (*Afb. 3, BIJLAGE 3*).

Overzicht van oppervlaktes:

- bebouwd 4475 m²
- verharding 3247 m²
- grasdallen 666,5 m²
- groen 3367 m²

Gebouwen

De twee hallenblokken zullen gefundeerd worden op een opgehoogd terrein (ca. + 0,35 m boven de as van de naastliggende weg). Deze zullen door middel van vloerplaten gefundeerd worden. De diepte ervan is niet gekend, voor de uitgraving van de zoelfundering tot op vorstvrije diepte (ca. 80 cm) worden uitgegaan. Ter hoogte van de gebouwen wordt geen kelderruimte voorzien.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Wegenis, parkeerplaatsen en verhardingen

Aan de Kompellaan worden twee opritten gecreëerd. De verbindingswegen worden aan de buitengrenzen van het perceel voorzien en bieden toegang aan alle KMO-gebouwen. De brandweg naar de Torenlaan wordt hierin eveneens opgenomen.

Er zijn momenteel 69 parkeerplaatsen voorzien, gegroepeerd in clusters. Twee grotere clusters zijn ingepland bij hal 1 en ter hoogte van hal 6; kleinere clusters bevinden zich bij hal 10 en hal 15/16. Verder wordt elke inrit als een parkeerplaats gezien.

De circulatieweg wordt in asfalt uitgevoerd, de inritten en voetgangerszone in klinkerverharding en de parkeerplaatsen in grasdallen, behalve de plaatsen voor mindervaliden die eveneens in asfalt worden uitgevoerd. De bodemingrepen voor deze werken zullen maximaal 50 cm onder het bestaande maaiveld bedragen.

Groenzone en wadi

Er wordt ook een groenzone voorzien rondom het nieuwe complex (*Afb.4, BIJLAGE 4*). De groene oppervlakte omvat ca. 3367 m² en zal ingezaaid worden met gras. De afsluiting op de grens met de zone voor wegenis wordt uitgevoerd in ondoordringbare inheemse hagen. Deze zullen een hoogte van maximaal 1,20 m hebben.

Voor het aanleggen van een grasperk zal de maximale bodemingreep ca. 20 cm onder het bestaande maaiveld bedragen. Voor het planten van hagen en of bomen worden plaatselijk diepere putten gegraven.

In de zuidelijke hoek van het perceel is een wadi (139200 L en 207,8 m² oppervlakte) voorzien. De maximale diepte bedraagt 1,91 m onder het m.v., met een minimum van 30 cm boven het niveau van het grondwater.

De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Nutsleidingen

Het hemelwater van iedere KMO-eenheid wordt in een hemelwaterput van maximaal 10000 L verzameld. Hiervoor kan een uitgraving van 2-3 m worden verwacht. Het hemelwater zal maximaal gebruikt worden voor toiletten buitenkraan en eventuele bedrijfsactiviteit. De overloop van de hemelwaterputten wordt aangesloten op de voorziene wadi.

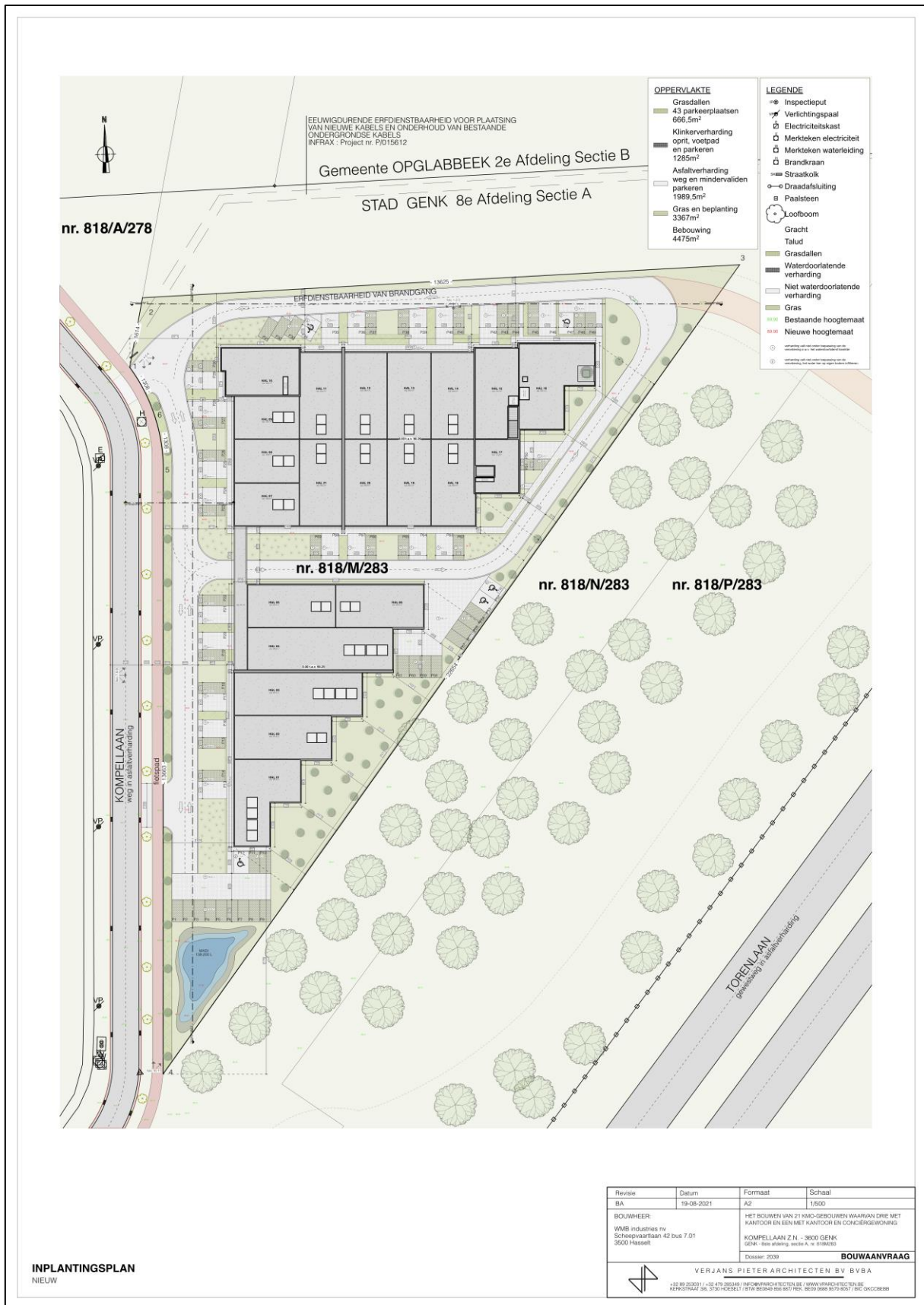
De DWA bevinden zich onder iedere KMO-eenheid en lopen tot controleputten die rondom de twee blokken en onder de wegen zullen verspreid worden. De riolering zal via twee aansluitingspunten aan de openbare riolering aangesloten worden (*BIJLAGE 5*).

Op dit moment is het plan van de andere nutsleidingen nog niet bekend.

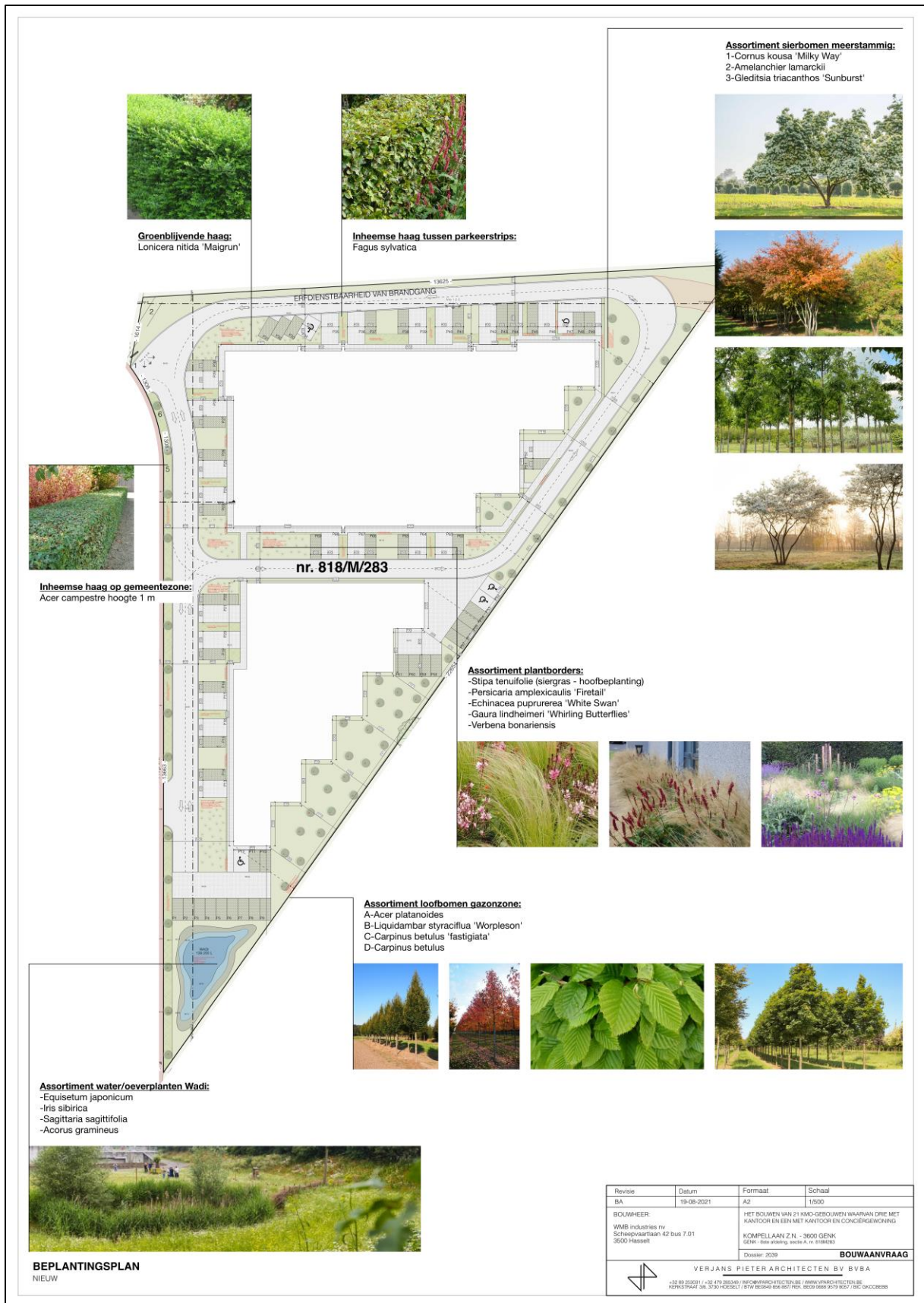
De bodemingrepen zullen machinaal gebeuren d.m.v. een graafmachine.

Werfzone

De werfzone zal volledig binnen de zone van de bodemingrepen vallen. Er worden hiervoor geen bijkomende bodemingrepen verwacht.



Afb. 3: Inplantingsplan (Bron: initiatiefnemer, digitaal plan, 19/08/2021, aanmaakschaal 1:500, 20211373)



Afb.4: Beplantingsplan (Bron: initiatiefnemer, digitaal plan, 19/08/2021, aanmaakschaal 1:500, 2021|373)

1.4 Werkwijze, verloop en actoren

Gezien het bureauonderzoek betrekking heeft op een terrein dat reeds grotendeels opgehoogd werd, diende bijzondere aandacht besteed te worden aan de confrontatie van de historische en landschappelijke situering en de toekomstige werken om na te gaan of een doorslaggevend aspect kan leiden tot een archeologienota met beperkte samenstelling. Uit deze confrontatie bleek dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het aanwezige bodemarchief en dat dus effectief een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden (*CGP 12.5.3.2*).

De topografische kaart, de kadasterkaart en de bodemkaart werden in het kader van dit vooronderzoek geraadpleegd en weergegeven. Andere geologische kaarten werden geraadpleegd maar niet in het bureauonderzoek weergegeven vanwege het gevolgde traject. Andere kaarten werden omwille van dezelfde reden niet geraadpleegd of weergegeven. Het DHM werd geraadpleegd en weergegeven.

Ter aanvulling werd het historisch verleden van het studiegebied onderzocht. Volgende kaarten werden via de website geopunt.be geraadpleegd: de *Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden*, opgemaakt op initiatief van *Graaf de Ferraris* (1771-1778), de *Atlas der Buurtwegen* (1842) en de *Vandermaelenkaart* (1846-1854).

Ook werden de topografische kaarten van 1873, 1904, 1969, 1981 en 1989, beschikbaar via *Cartesius*, geraadpleegd.

Via de website Geopunt.be werden de luchtfoto's van 1971 tot op heden geraadpleegd.

Om een inzicht te bekomen in de reeds gekende archeologische waarden binnen het onderzoeksgebied en zijn directe omgeving werd de Centrale Archeologische Inventaris geraadpleegd.⁶ Deze online inventaris, opgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse Overheid, biedt een overzicht van alle tot nu toe gekende archeologische vindplaatsen in Vlaanderen. Voor zover voorhanden werd gebruik gemaakt van verschillende publicaties die betreffende archeologische vondsten en uitgevoerde opgravingen in de omgeving verschenen. Via het Geoportaal van Onroerend Erfgoed werd eveneens de inventaris van de beschermde archeologische sites, de inventaris van vastgestelde archeologische zones en de inventaris van gebieden waar geen archeologie te verwachten valt, geraadpleegd.

Vanwege het gevolgde traject (archeologienota met beperkte samenstelling) worden niet alle kaarten weergegeven in het bureauonderzoek.

Een visuele terreininspectie werd niet uitgevoerd. Een KLIP-plan werd tevens niet aangevraagd. Via de meest recente orthofoto's en via de door de initiatiefnemer aangeleverde plannen, kon namelijk een beeld bekomen worden van de huidige inrichting en de gaafheid van het onderzoeksterrein.

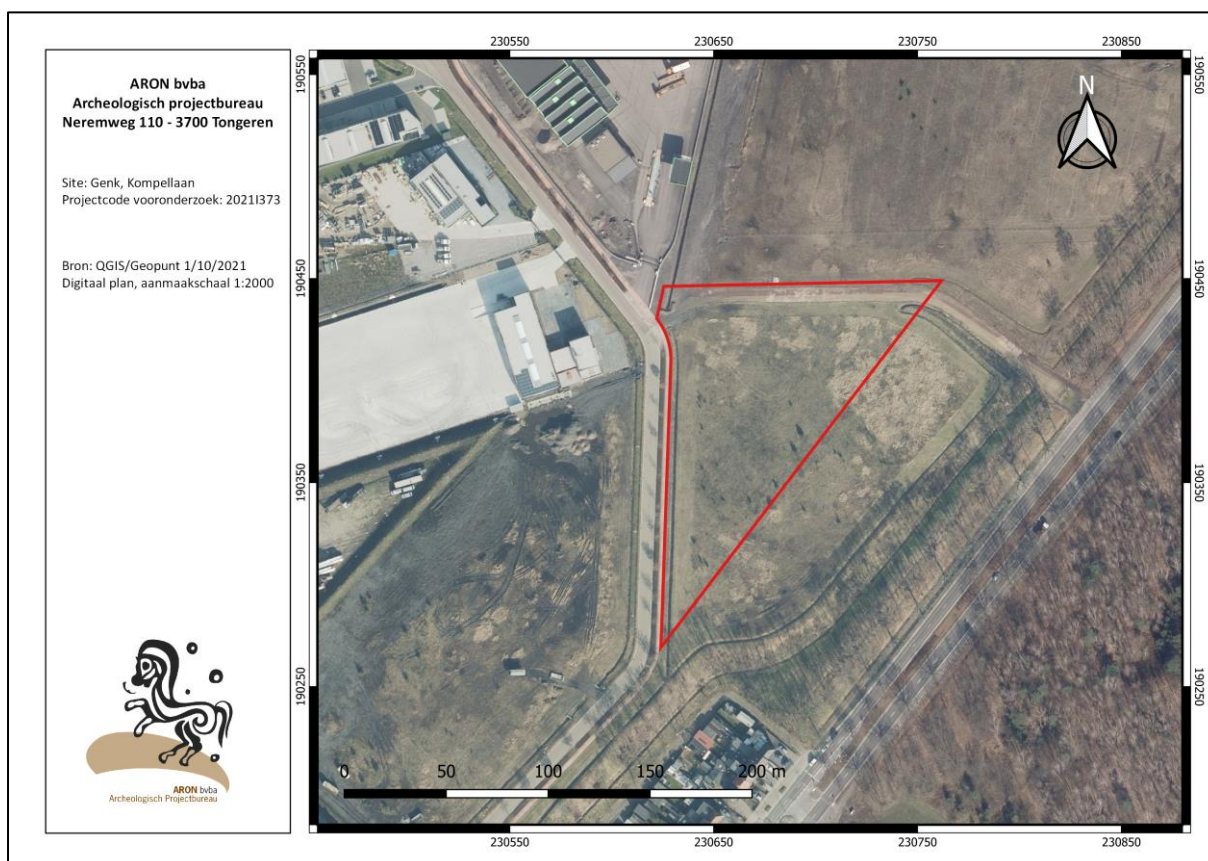
Het bureauonderzoek werd uitgevoerd door *Anne De Loof* en *Inge Van de Staey* en intern begeleid door *Petra Driesen* van het archeologisch projectbureau *Aron bv*.

⁶ <https://geo.onroenderfgoed.be/> en <http://cai.onroenderfgoed.be/>

2 Assessment

2.1 Situering van het onderzoeksgebied

Het projectgebied – kadastraal gekend als Genk, Afd. 8, sie. A perceel 818M283 – situeert zich langs de Kompellaan te Genk, binnen het industriegebied 'Zwartberg II'. Het onderzoeksgebied is braakliggend en aan de achterzijde van het gebied bevinden zich een groene bufferzone langs de Torenlaan.



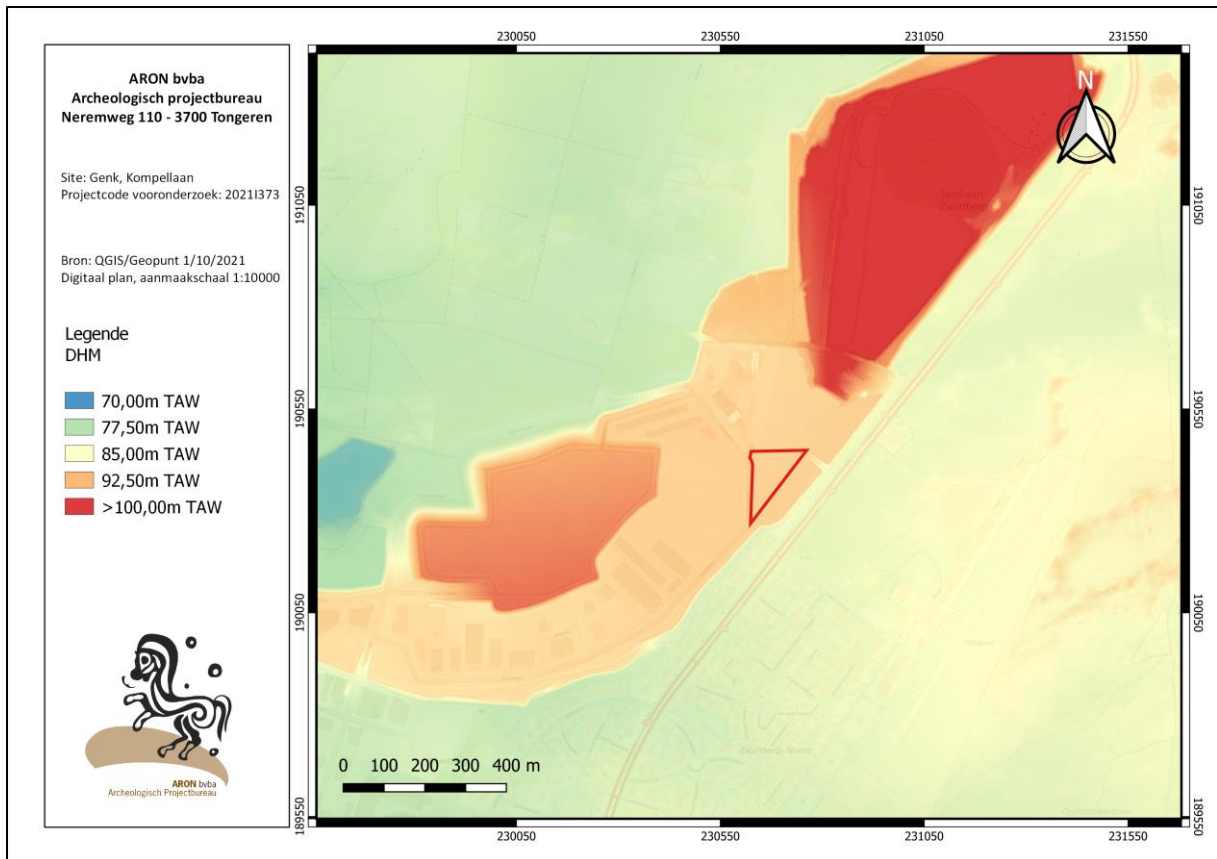
Afb. 5: Kleurenorthofoto met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood).

Het onderzoekgebied is op basis van het Digitaal Hoogtemodel alsook de bodemtypekaart overduidelijk gelegen in een opgehoogde zone in het landschap. Het terrein is onderdeel van een zogenaamde (steen)belt, een kunstmatige ophoging bestaande uit afval, in dit geval van de mijnactiviteiten die stopgezet werden in de jaren 1960.

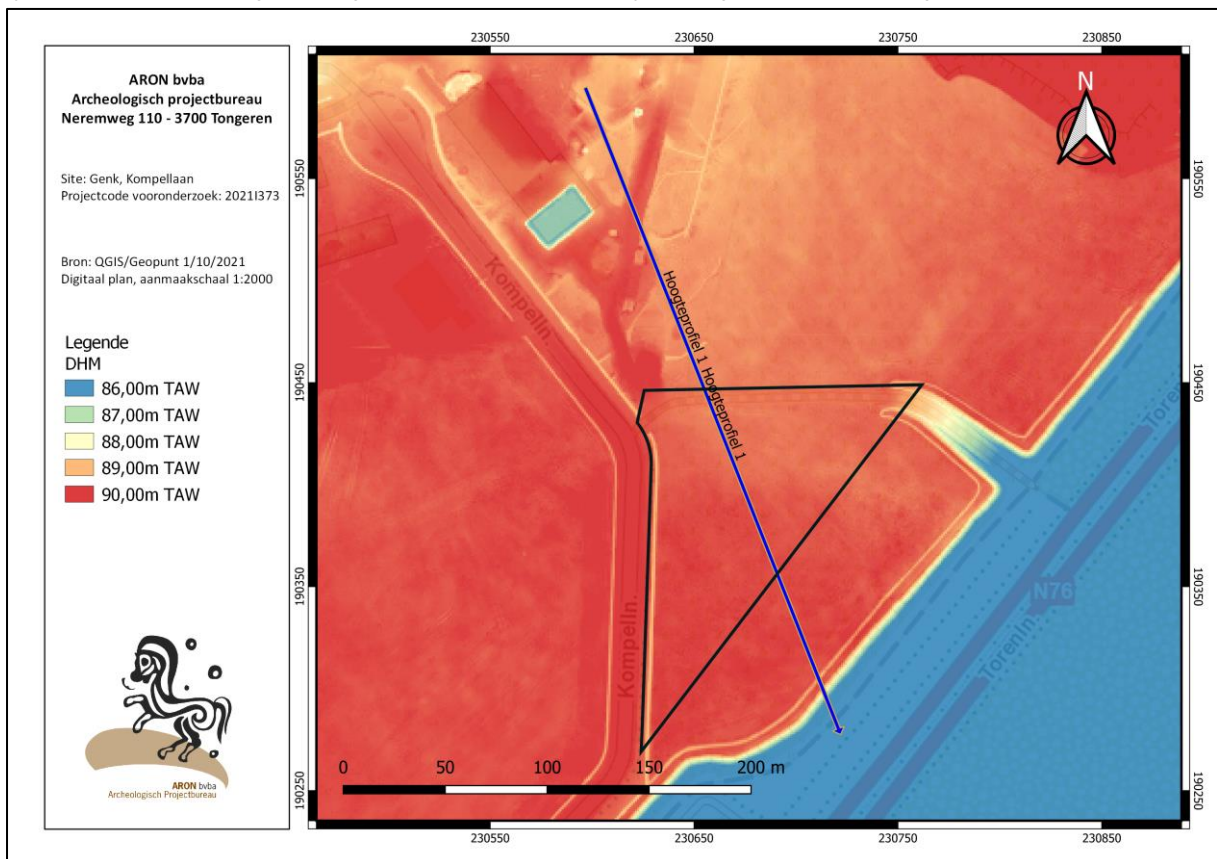
Het onderzoeksgebied is gelegen op een hoogte tussen 89,40 m en 89,90 m TAW (Afb. 6). Het hoogteprofiel toont ook de zeer abrupte daling van ca. 89 m TAW naar 84,5 m TAW op 50 meter van de zuidelijke perceelsgrens. Het hoogteverschil betreft hier ca. 4,5 m (Afb. 7.1 en 7.2).

Volgens de bodemkaart behoort het onderzoeksgebied oorspronkelijk tot de zandleemstreek (Afb. 8). Het bevindt zich nu op antropogene bodems, meer bepaald 'OH' wat volgens het toelichtingsboekje zoveel betekent als '(steen)belt'. Een belt betekent zoveel als stort of afvalhoop.⁷

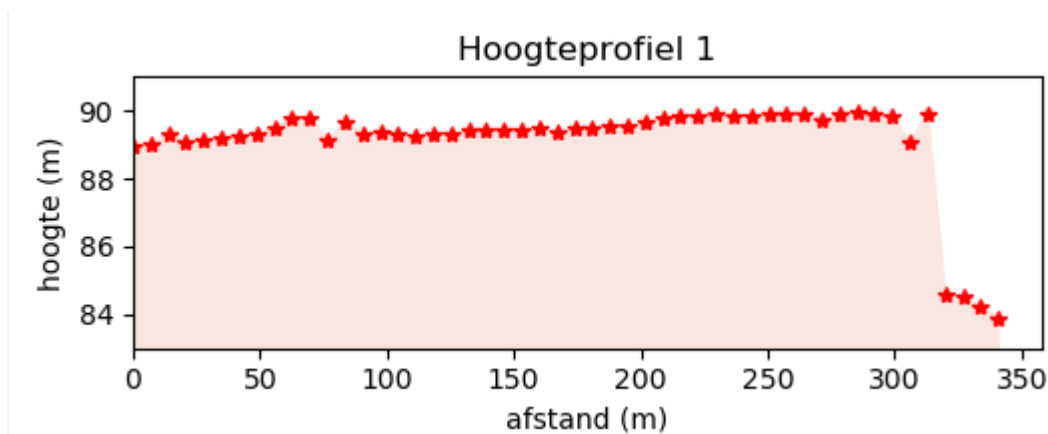
⁷ Van Ranst & Sys 2000, 335



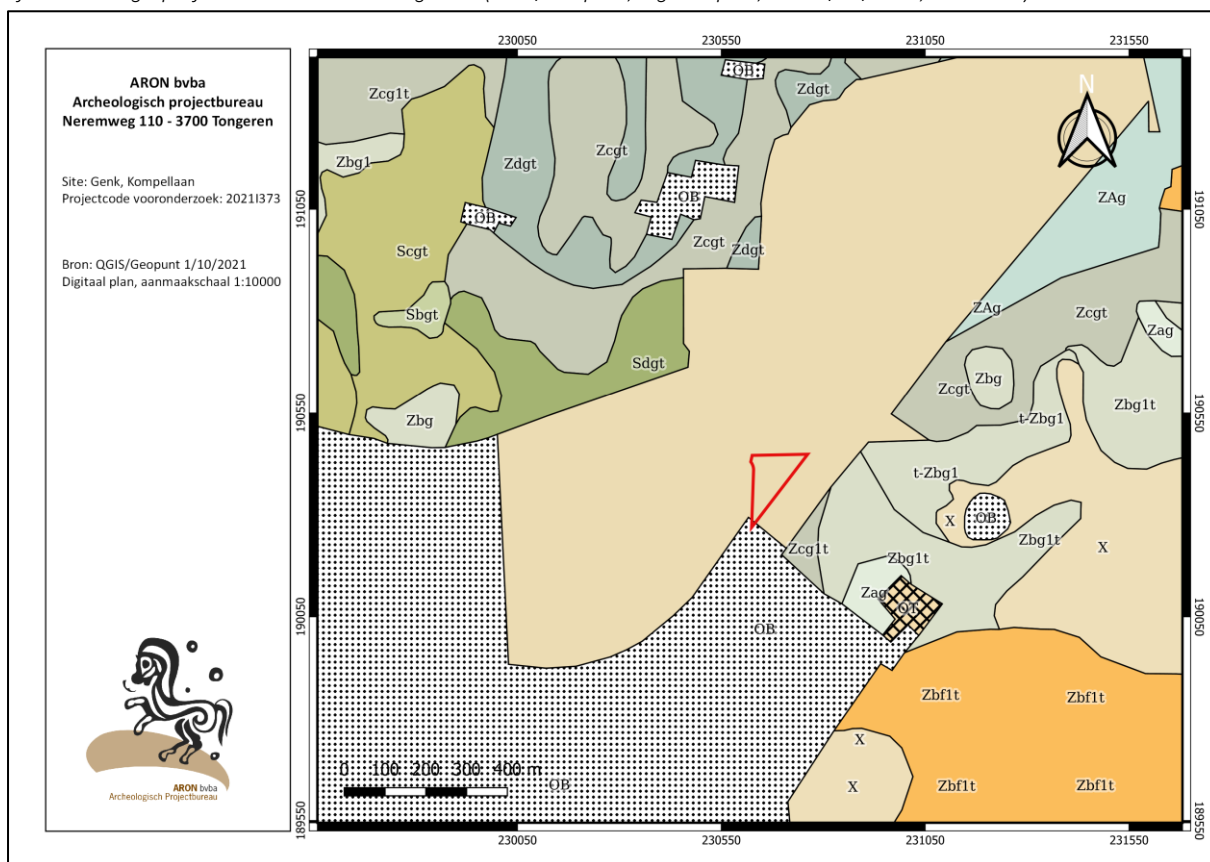
Afb. 6: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel Vlaanderen II met afbakening van het onderzoeksgebied in het rood.



Afb. 7.1: Uittreksel uit het digitaal hoogtemodel Vlaanderen II met afbakening van het onderzoeksgebied in het zwart en situering van het hoogteprofiel in het blauw.



Afb. 7.2: Hoogteprofiel van het onderzoeksgebied (QGIS/Geopunt, digitaal plan, dd. 01/10/2021, 20211373).



Afb. 8: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied in het rood (Uittreksels uit Cartoweb.be met toelating van het Nationaal Geografisch Instituut C18008 – www.ngi.be).

2.2 Historische situering en gaafheid van het terrein

In de 18de en in de 19de eeuw was het onderzoeksgebied gelegen in een uitgestrekt heideland.

In 1901 breekt evenwel een nieuw tijdperk aan in Limburg. Met het vinden van de zo geëerde vette steenkool verandert het landschap immers voorgoed. Het terrein is gelegen in de voormalige mijnzone van de steenkoolmijn van Zwartberg. Het gehucht Zwartberg is ontstaan door en voor de mijnactiviteiten. De Steenkoolmijn heette voluit 'Société Anonyme Charbonnages des Liégeois et Campine' en werd vanaf 1910 opgestart met Luiks kapitaal. De exploitatie begon in 1925 op basis van eerdere bodemkundige sonderingen. De mijn werd in 1966 gesloten.

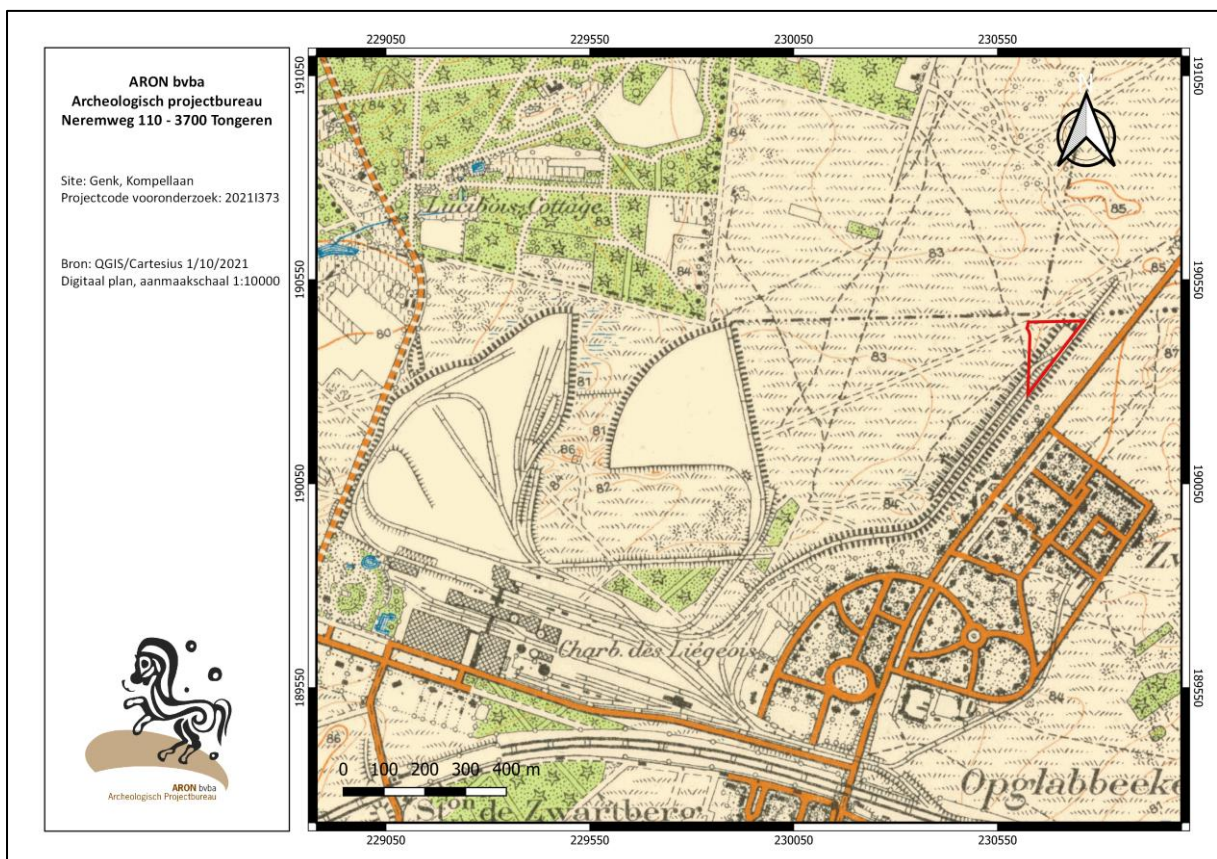
Na de mijnsluiting werden bijna alle gebouwen en installaties gesloopt. De terril, het kantoorgebouw en enkele kleinere gebouwen zijn overgebleven.

De terril bij de noordelijke tuinwijk van Zwartberg is afgegraven en maakte plaats voor het Industrieterrin Genk-Noord. De tweede terril, sinds 1966 geleidelijk bebost maar nog steeds onstabiel, werd in 2016 gekocht door het Limburgs Landschap, die het beheert als Natuurgebied Zwarte Berg.⁸

De eerste cartografische bron na de inrichting van de mijnsite is de *topografische kaart* uit 1939 (Afb. 9). Op deze kaart zijn de 'Charb. Des Liégois' en de 'Zwartberg-cités' zichtbaar ten westen en ten zuiden van het projectgebied. Het onderzoeksgebied wordt gekenmerkt door sterke taluds in functie van de nodige spoorwegen van de koolmijn. Op deze kaart zijn de noordelijke en zuidelijke terril nog niet gekarteerd en ligt de omgeving van het onderzoeksgebied tussen 83 m en 84 m TAW. Enkele jaren later, zoals aangetoond door een luchtfoto uit WOII (Afb. 10), ligt het onderzoeksgebied hoger dan de terreinen ten zuiden en ten noordoosten, op een van twee hoger gelegen 'terrassen' van afval.

Na de sluiting van de mijn werd het terrein rondom het projectgebied geëgaliseerd om samen een hoog plateau te vormen, zoals zichtbaar is op de luchtfoto uit 1971 (Afb. 11). De luchtfoto toont duidelijk de ligging van dit hoger gelegen langgerekt gebied tussen de noordelijke en zuidelijke terril.

Sinds de aanleg van de Kompellaan (*luchtfoto uit 2008-2011*, Afb. 12) loopt er een brandweg in het noordelijke deel van het onderzoeksgebied.

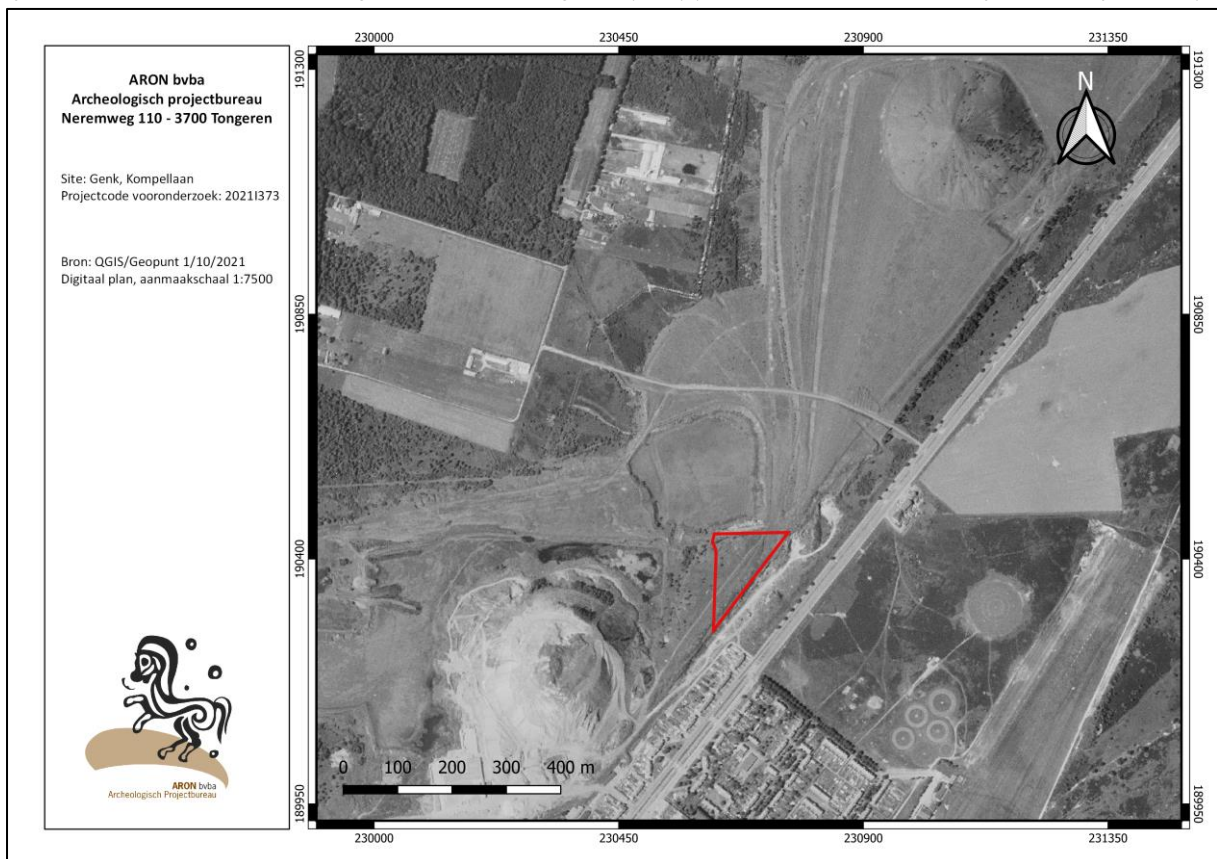


Afb. 9: Topografische kaart uit 1939 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood).

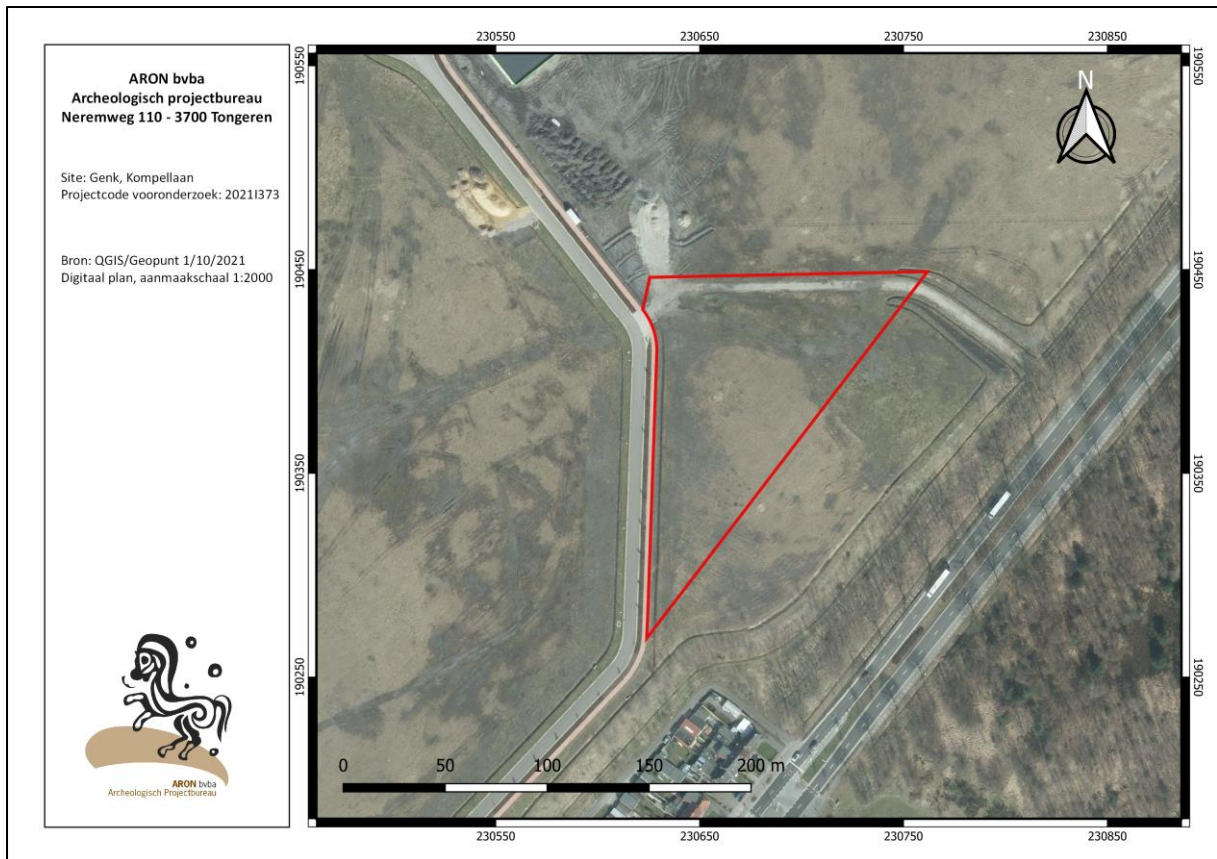
⁸ Dirix 2021, 15.



Afb. 10: Foto uit 1944 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood) (Bron: www.onderderadar.be, foto 447, najaar 1944)



Afb. 11: Orthofoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood).



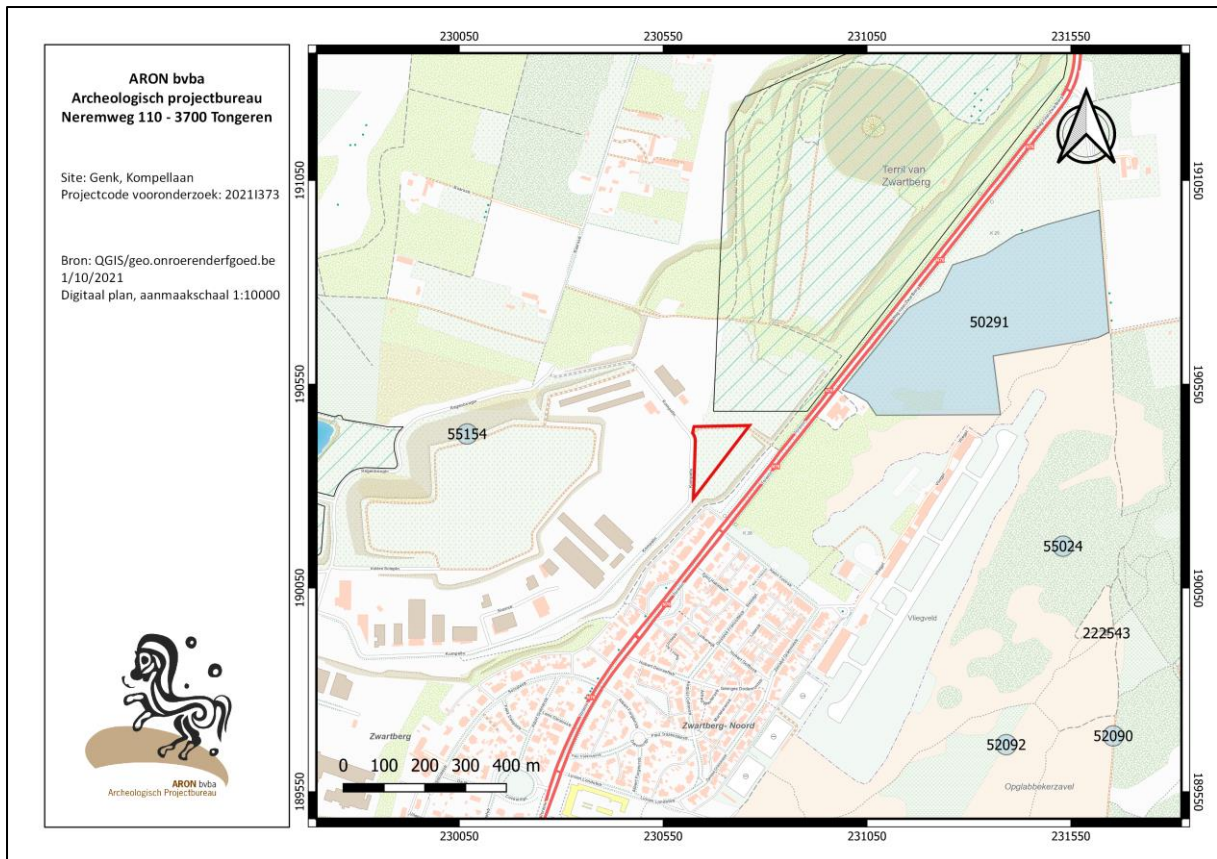
Afb. 12: Orthofoto uit 2008-2011 met aanduiding van het onderzoeksgebied (rood).

2.3 Archeologische situering van het projectgebied

Binnen het projectgebied zelf werd tot op heden geen archeologisch onderzoek uitgevoerd (Afb. 13).

In de onmiddellijke omgeving van het projectgebied bevinden zich verschillende GGA-zones die aan de voormalige mijnzone verbonden zijn.

In de bredere omgeving van het onderzoeksgebied zijn er in de Centrale Archeologische Inventaris vindplaatsen bekend uit de steentijd (CAI 55154, 50291, 55024, 222543, 52092, 52090) en middeleeuwen (CAI 50291). Deze vindplaatsen zijn geregistreerd ter hoogte van onverstoorde zandgronden.



Afb. 13: Detail uit de Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van de omliggende vindplaatsen (lichtblauw), GGA-zones (zwarte omtrek en cyaan gearceerd) en het onderzoeksgebied (rood)

2.3 Onderzoeksvragen

Volgende onderzoeksvraag werd tijdens het bureauonderzoek behandeld:

- **Welke doorslaggevend aspect uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader leidt tot de opmaak van een archeologienota met beperkte samenstelling? Beschrijf dit aspect.**

De confrontatie van de uitgevoerde werken en een korte landschappelijke-historische situering maakt dat er een archeologienota met beperkte samenstelling opgemaakt kon worden voor het huidige onderzoeksgebied.

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,17 ha groot terrein gelegen aan de Kompellaan te Genk de inrichting van 21 KMO-gebouwen. Op het terrein zal tot een gemiddelde diepte ca. 50 cm (thv de verhardingen en vloerplaten) worden afgegraven. Plaatselijk, ter hoogte van de betonzolen, zal verder verdiept worden. Ook voor de aanleg van enkele plantputten, regenwaterputten en nutsleidingen zijn plaatselijk en verspreid over het onderzoeksterrein, diepere bodemingrepen (tot max. 2-3 m diep t.o.v. de nieuwe nulpas) gepland.

Door de historische bronnen en door het DHM is duidelijk dat het terrein sterk opgehoogd is. Het terrein is onderdeel van een zogenaamde (steen)belt, een kunstmatige ophoging bestaande uit afval, in dit geval van de mijnactiviteiten die stopgezet werden in de jaren 1960. Na de sluiting van de mijnsite werd het afvalpuin geleidelijk genivelleerd, maar desondanks bleef het gebied ettelijke meters hoger liggen dan de dichte omgeving. De kaarten tonen een hoogteverschil van ca. 4,5 m met de omliggende terreinen.

Afgaande op bovenstaande elementen lijkt het dan ook dat de geplande bodemingrepen geen impact zullen hebben op het (al dan niet nog aanwezige) archeologisch bodemarchief.

2.4 Datering en interpretatie

Het terrein is grotendeels verstoord door de werkzaamheden van de mijnsite en door de latere afvalberg of terril, afgaande op de historische beschrijving van het onderzoeksgebied en het opgestelde hoogteprofiel.

Het onderzoeksgebied ligt ca. 4,5 m hoger dan de omgeving. Afgaande op bovenstaande lijkt het er dan ook op dat de geplande bodemingrepen geen impact zullen hebben op het eventueel nog aanwezige archeologisch bodemarchief.

3. Samenvatting

De initiatiefnemer plant op een ca. 1,17 ha groot terrein gelegen aan de Kompellaan te Genk de bouw van 21 KMO-gebouwen met bijhorende bovengrondse parkings, verhardingen, wadi en groenaanleg.

Op het terrein zal tot een gemiddelde diepte ca. 50 cm (thv de verhardingen en vloerplaten) worden afgegraven. Plaatselijk, ter hoogte van de betonzolen, zal verder verdiept worden. Ook voor de aanleg van enkele plantputten, regenwaterputten en nutsleidingen zijn plaatselijk en verspreid over het onderzoeksterrein, diepere bodemingrepen (tot max. 2-3 m diep t.o.v. de nieuwe nulpas) gepland.

Uit de confrontatie tussen de toekomstige werken en de bespreking van het onderzochte gebied in zijn landschappelijke en historische situering en in zijn archeologische kader bleek dat de toekomstige werken met aantoonbare zekerheid geen impact zullen hebben op het (al dan niet nog aanwezige) archeologisch bodemarchief.

Indien hier al een archeologisch bodemarchief zou zitten, is dit minimaal 4,5 m bedekt door de afval van de steenkoolmijn van Zwartberg.

Er moeten daarom geen maatregelen genomen worden.

