



Nota

Koksijde Oostduinkerke, Hockeyveld

Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

1	Administratieve gegevens	1
2	Gemotiveerd advies.....	2
2.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	2
2.2	Waardering archeologische vindplaatsen	2
2.3	Bepalingen van de maatregelen	2
2.3.1	Kennispotentieel verder onderzoek	3
2.3.2	Volledigheid van het vooronderzoek.....	3

1 Administratieve gegevens

Algemeen

Naam site	Koksijde Oostduinkerke, Hazebeekstraat 2 Hockeyveld
Ligging	Hazebeekstraat 2, deelgemeente Oostduinkerke, gemeente Koksijde, provincie West-Vlaanderen
Kadaster	Koksijde, Afdeling 4, Oostduinkerke 2, Sectie D, Percelen 0085W, 088D, 0089A, 0089B, 0090D, 0091D, 0092H, 0092L, 0093V, 0097L, 0097K
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0358
Reeds uitgevoerd vooronderzoek	Proefsleuvenonderzoek (Projectcode 2020C374)
ID in akte genomen NOTA	ID14722

Actoren

Auteur	Ilse Gierts
Betrokken actoren	/
Betrokken derden	M. Boudin (KIK-IRPA) A. Lehouck (Gemeentearcheoloog Koksijde)

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden in totaal 57 sporen aangetroffen. Het ging voornamelijk om fragmenten van greppels en grachten, kuilen en enkele paalsporen. Door het gebrek aan dateerbaar vondstmateriaal konden de aangetroffen sporen niet worden gedateerd.

Het stuk leer dateert de kleilaag in de grachtvulling van de perceelgracht met zeer hoge waarschijnlijkheid na 1630, en vermoedelijk in het derde kwart van de 17^e eeuw. De afdekkende kleiafzetting kan dus noch aan de overstromingen uit de 11^e eeuw, noch aan de militaire inundaties uit circa 1600 ter verdediging van de streek worden gelinkt. De datering van het stuk leer wijst op overstromingen van latere datum. De aanleg van de perceelgrachten kan op basis van complementair onderzoek nu vermoedelijk in de eerste helft van de 17^e eeuw worden gedateerd.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het proefsleuvenonderzoek heeft aangetoond dat er geen waardevolle archeologische vindplaatsen aanwezig zijn binnen het plangebied. De aangetroffen archeologische sporen omvatten grachten met een vermoedelijke oorsprong in de middeleeuwen en een doorlooptijd tot in de nieuwe tijd. Daarnaast werden verschillende bomkraters en inslagkuilen aangetroffen die getuigden van intense bombardementen op de artilleriestellingen die zich hier tijdens WO I achter de frontlinie aan de IJzer bevonden.

Enig kennispotentieel was wel aanwezig in het aangetroffen stukje leer uit de vulling van gracht 4. De datering kon kenniswinst opleveren wat betreft de datering van de gracht en bij uitbreiding van het hele perceleringssysteem, en de kleiafzetting.

De datering van de bovenliggende kleiafzetting kan niet ouder zijn dan de datering van de leervondst in de grachtvulling, en dateert met zeer hoge waarschijnlijkheid na 1630. Noch de overstromingen tijdens de 11^e eeuw, noch de militaire inundatie uit circa 1600 kunnen dus verantwoordelijk zijn geweest voor het afzetten van de hier aangetroffen kleisedimenten. Vanaf 1646 werd de regio betrokken in de Frans-Spaanse Oorlog, die leidde tot de onafhankelijkheid van de Verenigde Provinciën (bij de Vrede van Utrecht in 1713).¹ In die periode werd de streek enorm geteisterd door onder meer militaire inundaties. Ook in de 18^e eeuw zijn er enkele oorlogen geweest met militaire inundaties (o.m. tijdens de Oostenrijkse Successieoorlog, waarin de regio in de periode 1744-1748 betrokken werd; en tijdens de Franse Revolutie, tijdens het beleg van Nieuwpoort). De grootste probabiteit voor de datering van de kleilaag ligt in het derde kwart van de 17^e eeuw.

De perceelgrachten zijn reeds zichtbaar op kaartmateriaal van de abdij Ten Duinen uit 1645. Dit geeft aan dat de grachten minstens in de eerste helft van de 17^e eeuw werden aangelegd. Gezien het relict van de Hazebeek omstreeks 1600 is gedateerd² en de grachten hiermee vermoedelijk samengaan, moeten de perceelgrachten omstreeks die tijd of iets jonger zijn aangelegd. De datering van het stuk leer bevestigt deze datering, maar kan deze niet verfijnen. In de gracht werden ook een fragment dubbelwandig, geglazuurd aardewerk en wat baksteenfragmenten gevonden die volgens eerdere bevindingen in de late middeleeuwen of vroegmoderne tijd kunnen worden gedateerd worden, maar op basis van deze nieuwe datering wellicht uit de eerste helft van de 17^e eeuw dateren.

¹ VAN ACKER *et al.* 2014, p. 58-68

² VAN ACKER & LEHOUCQ 2014, p. 44-52

2.3 Bepalingen van de maatregelen

2.3.1 Kennispotentieel verder onderzoek

De waarde van deze vindplaats lag volledig in de uitgevoerde analyse (dateringsonderzoek) van een stuk leer uit een gracht.

Het ¹⁴C-dateringsonderzoek verstrekt drie pieken als mogelijke datering voor het stuk leer. Twee pieken trekken de aandacht en dateren de leervondst enerzijds tussen 1630 en 1680 (met grootste probabilliteit tussen 1640 en 1670), anderzijds tussen 1740 en 1800 (met grootste probabilliteit tussen 1780 en 1800).

Het stuk leer dateert de kleilaag in de grachtvulling van de perceelgracht met zeer hoge waarschijnlijkheid na 1630, en vermoedelijk in het derde kwart van de 17^e eeuw. De afdekkende kleiafzetting kan dus noch aan de overstromingen uit de 11^e eeuw, noch aan de militaire inundaties uit circa 1600 ter verdediging van de streek worden gelinkt. De datering van het stuk leer wijst op overstromingen van latere datum. De aanleg van de perceelgrachten kan op basis van complementair onderzoek nu vermoedelijk in de eerste helft van de 17^e eeuw worden gedateerd.

2.3.2 Volledigheid van het vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek³ is er voldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende worden bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen aangezien er geen kennispotentieel meer is.

³ ONROEREND ERFGOED VLAANDEREN 2020 fig.3