



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ
ARCHEBO-RAPPORT 2021H87**

PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BERINGEN – KLAPROOSSTRAAT

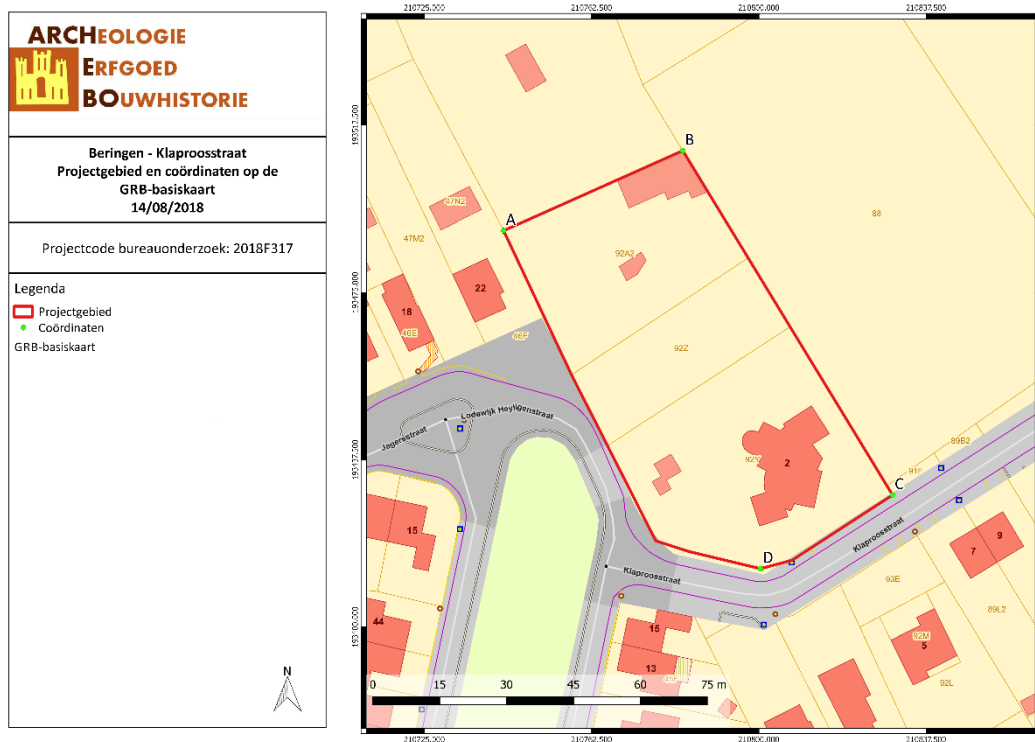
J. CLAESSEN, B. VAN GENECHTEN,
N. GEELLEN, K. BOUCKAERT

OKTOBER 2021

1 ALGEMEEN

Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Beringen – Klaproosstraat																								
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken Jan Claesen																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Locatie:	Limburg, Beringen, Klaproosstraat 2																								
Coördinaten :	<table border="0"> <tr> <td>A</td> <td>X</td> <td>210742.772</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>193488.860</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>X</td> <td>210782.938</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>193506.801</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>X</td> <td>210829.966</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>193429.610</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>X</td> <td>210800.363</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>193413.094</td> </tr> </table>	A	X	210742.772		Y	193488.860	B	X	210782.938		Y	193506.801	C	X	210829.966		Y	193429.610	D	X	210800.363		Y	193413.094
A	X	210742.772																							
	Y	193488.860																							
B	X	210782.938																							
	Y	193506.801																							
C	X	210829.966																							
	Y	193429.610																							
D	X	210800.363																							
	Y	193413.094																							
Kadastrale percelen:	Beringen, afdeling 1, sectie B, perceelnummers 92a2, 92y en 92z																								



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2021).

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

Aanleiding van het vooronderzoek

Op het terrein zal door de opdrachtgever de huidige bebouwing gesloopt worden om plaats te maken voor twee nieuwe gebouwen waarin 34 wooneenheden ondergebracht zullen worden. De gebouwen worden omgeven door een groene zone en enkele bomen. In het zuidoosten en westen van het terrein wordt telkens een in- en uitrit voor de ondergrondse parking aangelegd. Beide gebouwen zullen onderkelderd worden. Deze kelders zullen een diepte hebben van ca. 3 meter onder het maaiveld en zullen rusten op een fundering van ca. 40 cm. Op het terrein zelf zal eveneens een wegenis aangelegd worden als verbinding tussen de beide gebouwen en in het westen van het projectgebied zal de bodem eveneens verhard worden om enkele bovengrondse parkeerplaatsen en een brandweerstandsplaats te voorzien. De totale oppervlakte van het projectgebied is ca. 4 336 m².



Figuur 2: Plan van de geplande werken (Architectenvereniging Beneens-Heynen bvba, 2018)

Resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem ¹

Op het terrein zal door de opdrachtgever de huidige bebouwing gesloopt worden om plaats te maken voor twee nieuwe gebouwen waarin 34 wooneenheden ondergebracht zullen worden. De gebouwen worden omgeven door een groene zone en enkele bomen. In het zuidoosten en westen van het terrein wordt telkens een in- en uitrit voor de ondergrondse parking aangelegd. Beide gebouwen zullen onderkelderd worden. Deze kelders zullen een diepte hebben van ca. 3 meter onder het maaiveld en zullen rusten op een fundering van ca. 40 cm. Op het terrein zelf zal eveneens een wegenis aangelegd worden als verbinding tussen de beide gebouwen en in het westen van het projectgebied zal de bodem eveneens verhard worden om enkele bovengrondse parkeerplaatsen en een brandweerstandplaats te voorzien. De totale oppervlakte van het projectgebied is ca. 4 336 m².

Binnen het plangebied zelf zijn er geen archeologische waarden bekend. In de dichte en ruime omgeving van het plangebied bevinden zich enkele archeologische waarden. Het betreft sporen gevonden van een 16^{de}-eeuwse schans (CAI 160895), sporen van ruïnes van een Middeleeuwse motte (CAI 700756), sporen van een Laatmiddeleeuwse waterpoort met drie verschillende poorten (CAI 165790), sporen van Laatmiddeleeuwse stadspoorten (CAI 165798, 165800, 165796), sporen van een kerk en kerkhof uit de Karolingische periode (CAI 51963), een waterput uit de Nieuwste Tijd (CAI 55192), sporen van een motte uit de Volle Middeleeuwen (CAI 151177), 22 regenboogshoteltjes uit de Late IJzertijd (CAI 700753), sporen van een motte met neerhof en hoefijzervormige gracht uit de Volle Middeleeuwen (CAI 165693), sporen van (paal)kuilen, enkele grachten en greppels uit de Late Middeleeuwen (CAI 211782) en tenslotte een houten object in het veen dat niet nader gedateerd kon worden (CAI 210368).

Aan de hand van het kaartmateriaal konden we achterhalen dat er binnen het projectgebied gebouwen stonden vanaf het einde van de 20^{ste} eeuw tot nu. Op de topografische kaart van 1989 en de luchtfoto van 1979-1990 is nog geen bebouwing zichtbaar, op de luchtfoto van 2000-2003 is een groot deel van de huidige bebouwing zichtbaar. Aan de hand van bouwplannen weten we dat de bouw van deze gebouwen startte in 1999. Tussen ca. 2000 en ca. 2007 kwam de laatste uitbreiding met het gebouw in het noorden van het terrein. De bebouwing op de luchtfoto van 2005-2007 komt overeen met de huidige bebouwing.

Op de bodemkaart wordt het terrein gekarteerd als Sbfc en Scfc. Een Sbfc-bodem bestaat uit droge lemige zandgronden met weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont en geel- of groenachtig materiaal, een Scfc-bodem bestaat uit matig droge lemige zandgronden met weinig duidelijke humus en/of ijzer B horizont en heeft geel- of groenachtig materiaal.

Het projectgebied ligt op een zuid-gerichte helling aan de Helderbeekvallei en volgens het Digitaal Hoogtemodel tussen ongeveer 35 en 40 meter boven de zeespiegel.

Hoewel het projectgebied op een zuid-gerichte helling ligt, is de verwachting naar Steentijd laag omdat het terrein verder verwijderd is van een natuurlijke waterloop (meer dan 400 m). De aanwezigheid van Steentijd kan echter nooit met zekerheid uitgesloten worden. Daarnaast kunnen ook sporensites verwacht worden.

Op basis van de CAI gegevens, topografie en bodem kunnen archeologische sporen aanwezig zijn binnen het plangebied.

Resultaten van het vooronderzoek met ingreep in de bodem

Op het projectgebied zullen door de opdrachtgever twee gebouwen gebouwd worden, waarin 34 wooneenheden worden ondergebracht. Onder beide gebouwen wordt een ondergrondse parking voorzien.

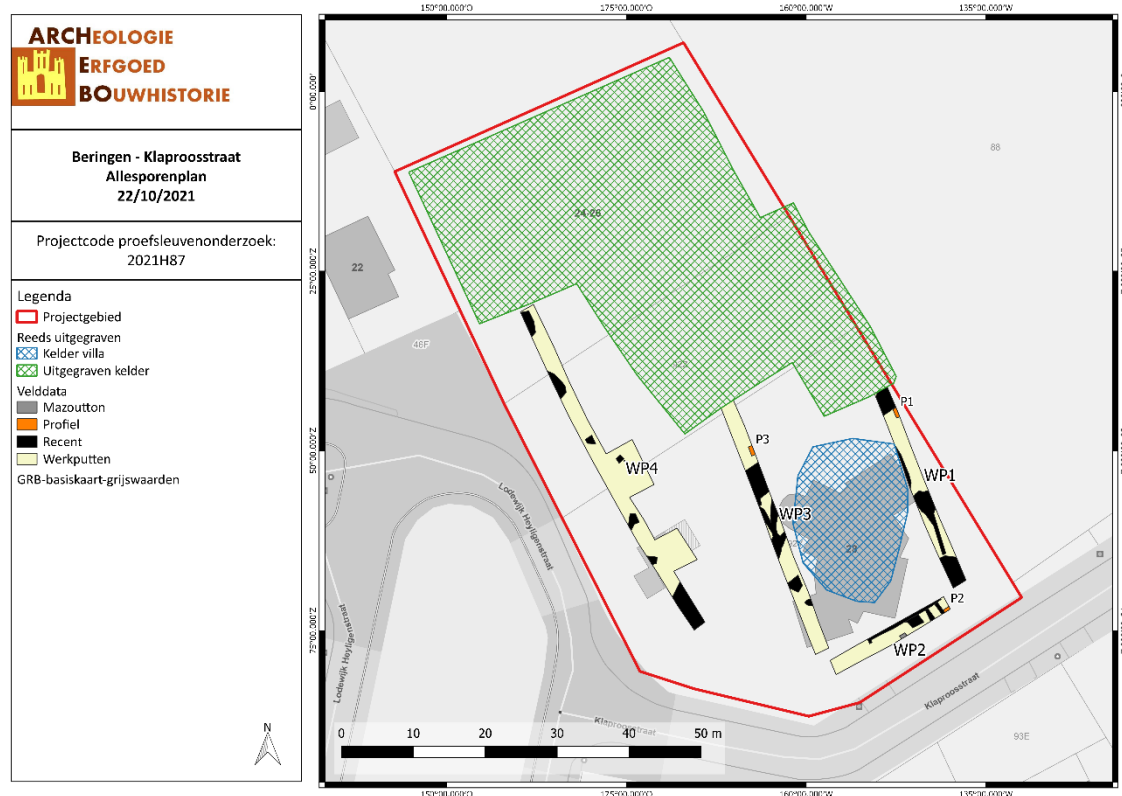
¹ Claesen J. *et al*, 2018a, pp. 31-32

de gebouwen worden door een groene zone omgeven. De totale oppervlakte van het projectgebied is ca. 4 336 m². Doordat er reeds begonnen was met de werken (uitgraven kelders) kon hiervan nog slechts een deel van het projectgebied archeologisch onderzocht worden.

Over het algemeen komt onder een verstoorde laag van opgebracht zand een (restant van de oorspronkelijke) Ap-horizont voor. Enkel in het zuidelijke deel, ter hoogte van profiel P2, is onmiddellijk de Ap-horizont aangesneden. De Ap-horizont bestaat uit donkerbruin-grijs (gevekt), humusrijk zand. Bij profiel P2 rust deze Ap-horizont op een B-horizont (BC-overgang) van homogeen bruin zand. Dit is eveneens enkel in het zuidelijke deel het geval. Op de rest van het terrein komt onmiddellijk onder de Ap-horizont de C-horizont voor van lichtbruin tot geel zand met roestverschijnselen.

Het doel van het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven is een archeologische evaluatie van het terrein. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden geen archeologische resten aangetroffen.

Op basis van het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren.



Figuur 3: Allesporenplan (Archebo bvba, 2021).

Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op basis van het verslag van resultaten na een door ARCHEBO bvba op 22 oktober 2021 uitgevoerd proefsleuvenonderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen

bodemingen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Op basis van de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van een proefsleuvenonderzoek, wordt er **geen** archeologisch vervolgonderzoek in de vorm van een vlakdekkende opgraving aanbevolen binnen de grenzen van het onderzoeksgebied. Er werden tijdens het archeologisch vooronderzoek met ingreep in de bodem, in de vorm van een proefsleuvenonderzoek namelijk geen archeologische sporen aangetroffen.

De geplande werken zullen het archeologisch niveau verstoren, maar gezien het ontbreken van archeologisch potentieel van het terrein, is het niet opportuun om verder archeologisch onderzoek te adviseren. Daarom stelt ARCHEBO bvba voor om het terrein definitief vrij te geven.

Conclusie

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd.

Binnen het onderzoeksgebied dient geen verder archeologisch onderzoek te gebeuren in welke vorm dan ook.

Deze nota ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplicht indien er alsnog archeologische resten aan het licht komen.

3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2021).	2
Figuur 2: Plan van de geplande werken (Architectenvennootschap Beneens-Heynen bvba, 2018)	3
Figuur 3: Allesporenplan (Archebo bvba, 2021).....	5