

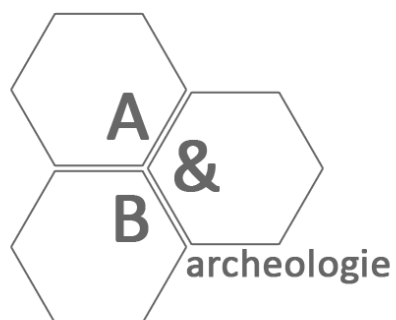
2021.170

Archeologienota Aalter Gouvernementstraat 20

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE en Paulien FONTEYN

22-10-2021



1. Gemotiveerd advies

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden aan de Gouvernemenstraat 20 te Aalter (provincie Oost-Vlaanderen), waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen meer dan 3000m² bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota dient opgemaakt te worden onder supervisie van een erkend archeoloog.

Het volledige plangebied is ca. 3.340m² groot, heeft een T-vorm en sluit in het noorden aan op de Gouvernemenstraat, ter hoogte van huisnummer 20. Het omvat het woonhuis met huisnummer 20 en een garage en enkele grotere bijgebouwen ten westen ervan. Rondom de gebouwen zijn verharde zones aanwezig. Achter de bebouwing bevindt zich een tuinzone, waarop verder naar het zuiden een onbebouwd perceel aansluit. De directe omgeving van het plangebied wordt gedomineerd door woonwijken en bedrijfsgebouwen. Ten zuiden van het plangebied bevinden zich de terreinen van een scholencomplex. De spoorweg Brussel-Oostende en het station van Aalter situeren zich op ca. 100 à 150m ten noorden van het terrein. Ten noordoosten van de spoorlijn zijn nog enkele landbouwgronden aanwezig.

Het plangebied bevindt zich op ca. 800m ten noorden van het centrum van Aalter. De oudste berouwbare kaart waarop het plangebied is afgebeeld is de Ferrariskaart uit ca. 1777. Op deze kaart wordt het plangebied weergegeven in een agrarisch gehucht genaamd 'Audenmeulen'. Het terrein zelf is in gebruik als landbouwgrond ten oosten van enkele bebouwde percelen langsheen de voorloper van de huidige Stationsstraat. De omgeving kent in deze periode nog een zeer landelijk karakter met landbouw- en bosgronden. Op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840) wordt voor het eerst de spoorweg van Brugge naar Gent aangegeven. Ook neemt in deze periode de bebouwing toe langsheen de Stationsstraat. Het plangebied blijft echter gelegen in een agrarisch gebied gevat tussen deze straat in het westen, de spoorweg in het noorden en de voorlopers van de huidige Molenstraat in het oosten en de Weibroekdreef in het zuiden. De kaarten van Popp (ca. 1842-1879), Vandermaelen (ca. 1846-1854) en de topografische kaart van 1862 tonen een gelijkaardige situatie. Op de topografische kaart van 1882 is voor het eerst een weg, die overeenkomt met de huidige Gouvernemenstraat, te onderscheiden ten noorden van het plangebied. Meteen ten westen van het plangebied wordt een klein bouwvolume aangegeven. Op de topografische kaart van 1910 wordt daarnaast eveneens een gebouw aangegeven meteen ten noorden van het terrein, dat mogelijk binnen de grenzen van het plangebied valt en overeenkomt met de voorloper van een van de bestaande gebouwen. De topografische kaart van 1967 geeft duidelijk een gebouw aan binnen het plangebied langsheen de Gouvernemenstraat. De luchtfoto's vanaf 1971 lijken min of meer de huidige situatie, waarbij in het noordelijke deel van het terrein verschillende gebouwen aanwezig zijn, weer te geven. Het zuidelijke gedeelte bleef echter tot op heden onbebouwd. Afgaande op de cartografische bronnen bleef het plangebied onbebouwd tot (vermoedelijk) het begin van de 20^{ste} eeuw. De bebouwing breidt zich in de loop van de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw ietwat verder uit in het noordelijke terreindeel. In deze zone kan dan ook mogelijk enige bodemverstoring verwacht worden. Op basis van de bureaustudie alleen kan de precieze omvang en diepte van deze eventuele verstoring echter niet met zekerheid worden

bepaald. In het zuidelijke deel van het plangebied, dat de laatste eeuwen onbebouwd is gebleven, lijken geen grootschalige bodemversturende activiteiten plaatsgevonden te hebben.

Aalter ontwikkelde zich op een noordoost-zuidwest georiënteerde rug met maximale hoogte van ca. +23,5m TAW die een uitloper vormt van een grotere noordwest-zuidoost georiënteerde rug. Het plangebied situeert zich op de noordelijke flank van deze heuvelrug en kent algemeen een licht stijgend verloop van noord (ca. +17,5m TAW) naar zuid (ca. +17,8m TAW). Het kanaal Gent-Oostende bevindt zich op ca. 2km ten noorden van het plangebied. Hoewel Aalter doorsneden wordt door meerdere beken die voornamelijk noordwaarts afwateren naar het kanaal, zijn er in de directe omgeving van het plangebied geen waterlopen aanwezig die een invloed kunnen hebben gehad op het plangebied. De dichtstbijzijnde waterloop betreft de Kouterloop, gelegen op ca. 550m ten noorden van het terrein. Bodemkundig kunnen bebouwde zones en matig droge zandbodems zonder profielontwikkeling waarbij klei of zand voorkomt op geringe diepte verwacht worden.

Aalter kent een rijk archeologisch verleden. In de directe omgeving rond het plangebied zijn reeds belangrijke vindplaatsen uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen gekend. Zo zijn op de top en voornamelijk de zuidflank van de heuvelrug waarop Aalter zich ontwikkelde verschillende sites uit de Romeinse periode gekend. Ten zuidoosten bevindt zich op een kleine uitloper van de heuvelrug, gevormd door een tertiaire getuigenheuvel te midden van een relatief vlak zandlandschap, het Romeinse *castellum* van Aalter Loveld, dat in 2017 als archeologische site werd beschermd. Rondom deze site werden ook reeds verschillende bewoningssites uit de Romeinse periode geattesteerd. Daarnaast werden ook op de noordflank van de zandrug reeds enkele sites uit diverse archeologische periodes aangetroffen. De archeologische waarden geven aan dat de omgeving van het plangebied reeds werd bezocht en bewoond door de mens vanaf de steentijden. Vanwege de gunstige landschappelijke ligging was Aalter door de eeuwen heen een sterk geprefereerde locatie voor menselijke aanwezigheid.

In eerste instantie zullen de bestaande gebouwen, verhardingen en aanplantingen verwijderd worden. Hierbij blijft echter een deel van de bestaande bebouwing (ca. 125m²) in het westelijke deel van het plangebied behouden. De bestaande bebouwing zal op deze locatie worden ingericht als drie afzonderlijke bergplaatsen (berging 1, 2 en 3). Vervolgens wordt het terrein verkaveld in 6 loten, waarvan 5 bouwloten en 1 gemeenschappelijk lot. Loten 1, 2 en 3 situeren zich in het noordelijke deel van het terrein en sluiten aan op de bestaande Gouvernemenstraat. De toekomstige woningen, waarvan een halfopen en twee gesloten bebouwingen, worden gebouwd langsheen deze bestaande weg. Achterliggend wordt een tuinzone voorzien. Daarnaast worden bij lot 1 eveneens twee parkeerstroken voorzien in de zijtuin, aansluitend bij de Gouvernemenstraat. Verder worden ook in het zuidelijke gedeelte van het terrein twee bouwloten (lot 4 en 5) voor open bebouwing aangelegd, omgeven door tuinzones. Deze loten worden toegankelijk gemaakt via een nieuw aan te leggen weg die in verbinding staat met de Gouvernemenstraat, ten oosten van lot 1. Centraal in het plangebied worden langsheen deze weg nog vier parkeerplaatsen voorzien, aansluitend bij de bergingen. Rondom de weg wordt een gemeenschappelijke groenzone aangeplant. Samenvattend kan gesteld worden dat er binnen de grenzen van het plangebied aanzienlijke bodemingrepen zullen plaatshebben: het verwijderen van de huidige bebouwing, verhardingen en aanplantingen, het bouwrijp maken van het terrein, de aanleg van nutsleidingen- en voorzieningen, de aanleg van de interne weg, de uitgraving van de funderingen, het optrekken van de nieuwe woningen, de aanleg van tuin- en groenzones etc. Ook het werfverkeer zal een invloed uitoefenen op de bodem.

Het plangebied kent vanwege zijn gunstige landschappelijke ligging en gezien het archeologisch kader een verhoogde archeologische verwachting voor zowel steentijd artefactensites als voor sites met grondsporen, voornamelijk uit de metaaltijden en Romeinse periode. Ook sites met grondsporen uit andere archeologische periodes zijn niet uit te sluiten. Op basis van enkel het bureauonderzoek kan de aan- of afwezigheid van een archeologische site echter niet aangetoond worden. De geplande werken zullen een negatieve impact hebben op eventueel aanwezig archeologisch erfgoed. Een verder vooronderzoek kan relevante kennisvermeerdering genereren voor de algemene ontwikkelingsgeschiedenis van de omgeving, waarvan het archeologisch belang reeds werd aangetoond. Er dient dus verder vooronderzoek plaats te vinden, in uitgesteld traject, na de sloop van de huidige bebouwing.

Het verder vooronderzoek bestaat uit enerzijds een landschappelijk booronderzoek, eventueel gevolgd door een archeologisch booronderzoek en/of een proefputtenonderzoek gericht op steentijd), anderzijds een proefsleuvenonderzoek. Het proefsleuvenonderzoek dient niet/beprekter uitgevoerd te worden indien er bij de landschappelijke boringen een verstoring van het archeologisch niveau worden vastgesteld op (delen van) het terrein. De modaliteiten van het verder vooronderzoek worden hieronder behandeld.

2. Administratieve gegevens en afbakening

Locatiegegevens: Oost-Vlaanderen, Aalter, Gouvernemenstraat 20

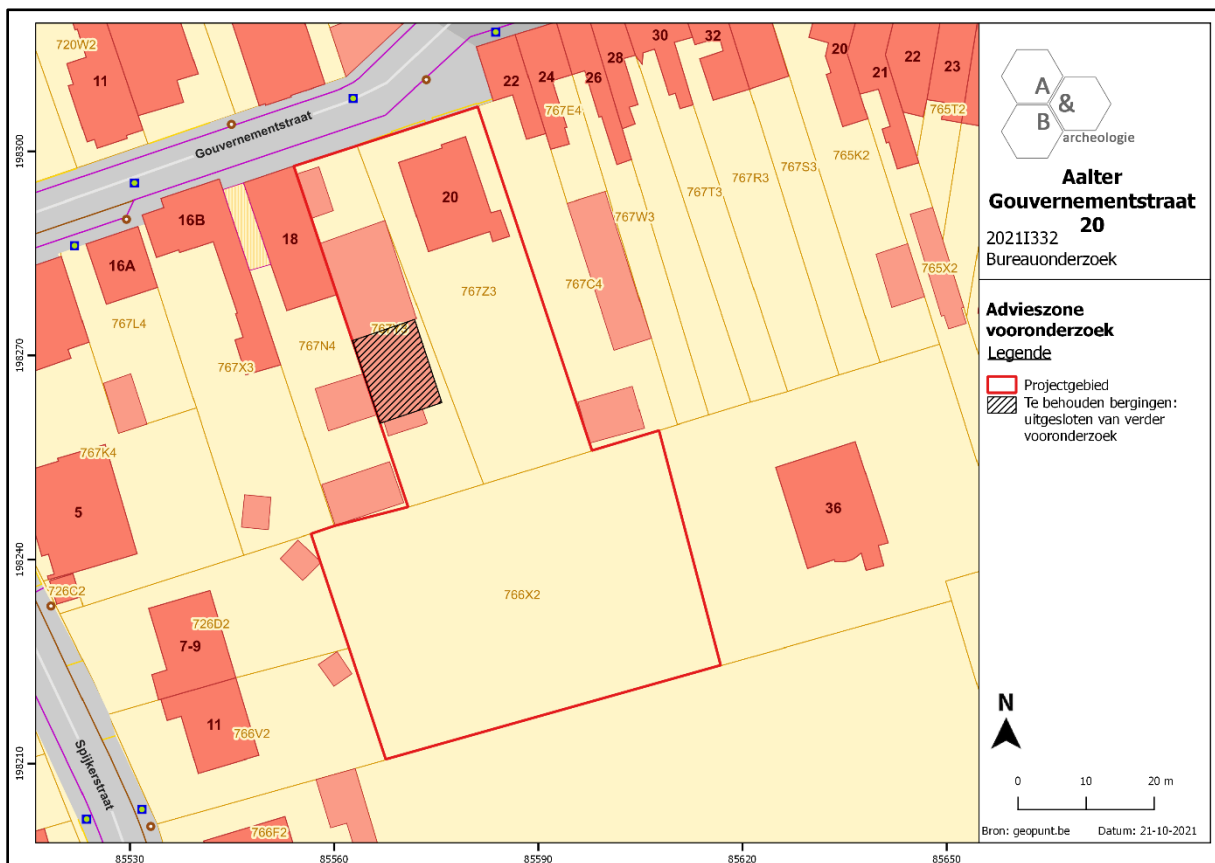
Lambertcoördinaten onderzoeksgebied: X: 85498,03 en Y: 198208,25; X: 85672,85 en Y: 198308,98

Oppervlakte plangebied: ca. 3.340m²

Oppervlakte advieszone verder vooronderzoek: ca. 3.215m²

Kadastergegevens: Aalter, afdeling 1, sectie B, percelen 766X2, 767Y3 en 767Z3

Gezien een van de bijgebouwen langsheen de westelijke zijde van het plangebied behouden zal blijven in de geplande werken, maakt deze zone (ca. 125m²) geen deel uit van de advieszone voor verder vooronderzoek.



Figuur 1 Aanduiding van het plangebied en de te behouden zone op het kadasterplan (bron: geopunt.be).

3. Vraagstelling

Het doel van de onderzoeken is het achterhalen of er op het terrein één of meerdere archeologische sites aanwezig zijn en te bepalen welke maatregelen dienen te worden genomen voorafgaand aan de verdere ontwikkeling van het projectgebied. Daarnaast kan ook de verstoringsgraad in kaart gebracht worden. Hieronder worden enkele specifieke, niet limitatieve, onderzoeksvragen weergegeven.

- Vraagstellingen voor landschappelijke boringen:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied?
 - Zijn één of meerdere begraven archeologische niveaus aanwezig?
 - Zijn er aanwijzingen voor een mogelijke steentijdsite?
 - Is een verder verkennend archeologisch booronderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Wat is de verstoringsgraad? Zijn er aanwijzingen dat (een gedeelte van) het terrein zodanig verstoord is, dat er geen archeologische sites meer bewaard kunnen zijn?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor verkennend archeologisch booronderzoek:
 - Wat is de bodemkundige opbouw van het plangebied? Wijkt deze plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij het landschappelijk booronderzoek?
 - Zijn er aanwijzingen voor een steentijdsite?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder waarderend archeologisch booronderzoek noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de boorpunten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor waarderend archeologisch booronderzoek:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Indien een steentijdsite aanwezig is: is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?
 - Is een verder vooronderzoek door middel van proefputten noodzakelijk? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Wat is de omvang en ruimtelijke spreiding van de proefputten (aantal, locatie, diepte,...)?
 - Is een verder proefsleuvenonderzoek nodig? Zo ja, over het volledige plangebied of delen ervan? Moet het vooropgestelde sleuvenplan bijgesteld worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?

- Vraagstellingen voor proefputten:
 - Wijkt de bodemopbouw plaatselijk af van de bodemopbouw zoals gekarteerd bij de eerdere booronderzoeken?
 - Is er effectief een steentijdsite aanwezig?
 - Kunnen zones met concentraties afgebakend worden?
 - Wat is het niveau waarbinnen de silexartefacten zich bevinden? Kunnen deze stratigrafisch onderscheiden worden?
 - Kan de optie *in situ* behoud gehanteerd worden? Of worden de niveaus bedreigd bij de geplande werkzaamheden?
 - Is een vervolgonderzoek gericht op steentijd noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen? Zijn er voldoende gegevens verzameld om een programma van maatregelen op te stellen voor een steentijdopgraving?

- Vraagstellingen voor proefsleuvenonderzoek:
 - Zijn er archeologische sporen aanwezig? Welke spoorcategorieën komen voor?
 - Wat is de bewaringstoestand van de aangetroffen sporen?
 - Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren en behoren ze tot één of meerdere periodes?
 - Zijn er indicaties omtrent artisanale activiteiten of aanwijzingen voor andere functionele eigenschappen?
 - Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?
 - Kan een archeologische site uitgesloten worden?
 - Wat is de graad van verstoring binnen het plangebied?
 - Is een vervolgonderzoek noodzakelijk, en zo ja, wat is de afbakening en aan welke modaliteiten (strategie, onderzoeksvragen) moet dit voldoen?

4. Plan van aanpak (onderzoeksstrategie, -methode en –technieken)

Uit het verslag van resultaten kwam naar voor dat verder vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen (al dan niet gevolgd door verkennend en eventueel waarderend archeologisch booronderzoek en mogelijk een proefputtenonderzoek) en verder onderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven de meest aangewezen methodes zijn om het plangebied te onderzoeken. De afbakening van het onderzoeksgebied is te vinden op de boven- en onderstaande figuren. De voorziene onderzoeksmethoden moeten niet uitgevoerd worden indien de geplande werken alsnog niet zullen plaatsvinden.

Indien uit de landschappelijke boringen blijkt dat delen van het plangebied in dergelijke hoge mate verstoord zijn dat verdere onderzoeksstappen geen nuttige kenniswinst zullen bijbrengen of dat er geen archeologisch erfgoed meer bewaard kan zijn, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hieronder beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling gefundeerd kan beantwoord worden.

- Randvoorwaarden/aandachtspunten

Voorafgaand het verder vooronderzoek dienen de bestaande gebouwen en verhardingen gesloopt te worden. Hierbij is het van belang dat de bodemingrepen tot een minimum beperkt blijven en dat ondergrondse structuren zoals funderingen, kelders en losse funderingslagen onder de verharding blijven zitten in de grond. Op die manier wordt voorkomen dat niet-gedocumenteerd archeologisch erfgoed beschadigd wordt. De ondergrondse structuren kunnen pas verwijderd worden indien het vooronderzoek heeft aangetoond dat er geen archeologische site aanwezig is, of – indien er wel een archeologische site aanwezig is – tijdens of na een eventuele opgraving van het terrein.

- Landschappelijke boringen

Verspreid over de onderzoekszone worden 5 boringen uitgevoerd. Het staat de uitvoerder vrij of deze boringen manueel of machinaal worden geplaatst; de manier van boren primeert niet, wel het adequaat kunnen beantwoorden van de onderzoeksvragen is van belang. Indien er bodems met potentieel voor steentijdsites gedetecteerd worden (bv. Bt-horizont en/of E-uitlogingshorizont aanwezig, of een paleobodem) of steentijd arte- of ecofacten worden aangetroffen in de boringen, moet overgegaan worden naar verkennend archeologisch booronderzoek. Indien dit potentieel er niet is (bv. geen Bt-horizont en/of E-uitlogingshorizont aanwezig, geen paleobodem), kan overgegaan worden naar het proefsleuvenonderzoek. Indien uit deze boringen echter blijkt dat delen van het plangebied zodanig verstoord zijn dat er geen archeologische bodemarchief meer bewaard is, dan dienen alle verdere onderzoeksstappen inclusief het proefsleuvenonderzoek niet uitgevoerd te worden op deze delen.



Figuur 2 Aanduiding van de boorpunten voor het landschappelijk booronderzoek, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

- Verkennend archeologisch booronderzoek

Een verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen en in het bijzonder het opsporen van steentijdsites. Bij dit onderzoek dient bovendien het opgeboorde grondmateriaal uitgezeefd te worden en te gecontroleerd op de aanwezigheid van silexartefacten en ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten). De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend. Indien hiervan wordt afgeweken, dient dit beargumenteerd te worden. Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12m aangehouden. De boorpunten op de boorraai liggen 12m uit elkaar, terwijl de parallelle boorraaien 10m uit elkaar liggen. Ook hier kunnen afwijkingen op dit boorgrid beargumenteerd worden. De keuze van het boorgrid moet gebaseerd zijn op de resultaten van de landschappelijke boringen. Indien er effectief silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) bewaard zijn, dient overgegaan worden naar waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten. De methodologische keuze hiervoor hangt vast aan de resultaten van het verkennend onderzoek en de complexiteit van de stratigrafische context, de verwachte dichtheid en spreiding van de artefacten (bv. horizontaal, verticaal, ...) en de diepteligging van de niveau(s) (bv. veiligheidsprincipe, grondwater, ...) en de aardkundige eigenschappen van de ondergrond. Hierbij aansluitend primeert ook de veiligheid bij de keuze voor het verdere traject.

- Waarderend archeologisch booronderzoek

Een waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te waarderen en in ruimte af te bakenen (verticaal/horizontaal). Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief zijn gebleken. Daarnaast dienen ook de naburige negatieve boorpunten meegenomen te worden in het waarderend booronderzoek. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De inplanting van het boorgrid wordt gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek. De methode bestaat uit een boorgrid van maximaal 5 op 6m. De afstand tussen de parallelle boorraaien bedraagt 5m en de onderlinge afstand tussen de boorpunten op een raai is 6m. De voorwaarden voor een dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Eventuele afwijkingen worden duidelijk beargumenteerd.

- Proefputten in functie van steentijd artefactensites

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek goede en in situ bewaarde concentraties silexartefacten en/of ander vondstmateriaal dat kan wijzen op de aanwezigheid van een steentijdsite (vb. verkoolde ecofacten) worden aangetroffen, worden proefputten in functie van steentijd artefactensites voorgeschreven, indien op dat moment nog niet voldoende gegevens zijn gegeneerd om een adequaat plan van maatregelen voor een steentijdopgraving op te stellen. Onder concentraties wordt verstaan: ofwel meerdere artefacten per boorpunt, ofwel meerdere artefacten verdeeld over aangrenzende boorpunten. In deze proefputten worden de verticale en horizontale spreiding van de vuursteenconcentraties geanalyseerd en geïnterpreteerd en gekoppeld aan de voorkomende stratigrafische eenheden. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken. In dit laatste geval wordt bekeken of eventueel in situ behoud mogelijk is of niet.

De proefputten worden ingepland op basis van de verkennende of waarderende archeologische boringen. Op basis van de resultaten van deze boringen, worden keuzes gemaakt over de omvang, het aantal en de inplanting van de proefputten. Sowieso worden proefputten ingepland ter hoogte van de positieve boorpunten, maar ook bij de naburige negatieve boorpunten. Dit om de verticale en/of horizontale begrenzing vast te stellen van de steentijdartefactensite. De proefputten zijn vierkant, worden met de hand uitgegraven en het sediment wordt uitgezeefd (per arbitrair niveau van maximaal 10cm, of per aardkundige eenheid, eveneens in niveaus van maximaal 10cm). Voor de overige bepalingen betreffende de methodiek wordt verwezen naar hoofdstuk 8.7 uit de Code van Goede Praktijk versie 4.0.

- Proefsleuvenonderzoek

Teneinde na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn op het terrein, dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle, ononderbroken proefsleuven, met een tussenafstand van 12 à 15m van middelpunt tot middelpunt. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed. Daarnaast worden extra volg-, dwarsleuven of kijkvensters aangelegd om beter inzicht te krijgen in de aard van de aangetroffen archeologische sporen. Deze worden vrij gekozen door de uitvoerende erkende archeoloog tijdens het veldonderzoek.

Er wordt 10%, oftewel ca. 321,5m², van de onderzoekbare oppervlakte opengelegd door middel van sleuven en 2,5%, oftewel ca. 80,4m², door middel van volg-, dwars-sleuven of kijkvensters, zodat in totaal zo 12,5% oftewel ca. 401,9m² onderzocht wordt.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen (bv. graven) afgedekt met waterdoorlatende doek.



Figuur 3 Indicatif sleuvenplan, geprojecteerd op het GRB (bron: geopunt.be).

5. Gewenste competenties

- Het landschappelijk booronderzoek dient uitgevoerd te worden door een aardkundige of een assistent-aardkundige.
- Het eventuele verder verkennend en waarderend archeologische booronderzoek dient te gebeuren door een veldwerkleider met ervaring in verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek.
- Het eventuele proefputtenonderzoek (steentijd) dient te gebeuren door een veldwerkleider met aantoonbare ervaring wat betreft steentijdonderzoek.
- Het team voor het proefsleuvenonderzoek moet bestaan uit minstens 2 archeologen met minstens 40 werkdagen veldervaring met proefsleuvenonderzoek. Minstens 1 van deze archeologen dient ervaring te hebben met onderzoek van meerperiodesites. Minstens 1 van deze archeologen dient minstens 200 werkdagen ervaring te hebben met onderzoek op zandgronden.

6. Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Niet van toepassing.