



Lebbeke, Potaardestraat

Archeologienota: Programma van maatregelen.

Rapport Nr. 0809

Titel

Archeologienota Lebbeke, Potaardestraat: Verslag van Resultaten

Auteur(s)

Jasmien Van Bavel & Jeroen Verrijckt

Erkende archeoloog

2015/00053 - Jeroen Verrijckt

Projectnummer J. Verrijckt

2021-559

Projectnummer Onroerend Erfgoed

2021J178

Plaats en datum

Beerse, 22/10/2021

INHOUD

1	Administratieve gegevens	3
1	Gemotiveerd advies	4
1.1	Aanleiding vooronderzoek	4
1.2	Resultaten vooronderzoek	4
1.3	Keuze vervolgonderzoek	5
1.3.1	Onderzoek zonder ingreep in de bodem	5
1.3.2	Onderzoek met ingreep in de bodem	6
2	Programma van maatregelen	8
2.1	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	11
2.2	Onderzoekstechnieken proefsleuven	13
2.2.1	Algemene bepalingen	13
2.2.2	Specifieke methodologie	13
2.3	Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	17
3	Lijst met figuren	18
4	Bibliografie	18

1 ADMINISTRATIEVE GEGEGEVENS

Projectcode J. Verrijckt		2021-559
Projectcode Onroerend Erfgoed		2021J178
Locatie	Provincie	Oost-Vlaanderen
	Gemeente	Lebbeke
	Straat	Potaardestraat
Kadastrale gegevens	Gemeente	Lebbeke
	Afdeling	1
	Sectie	B
	Percelen	1128 ^a , 1128d, 1128f, 1128g, 1121a, 1122c, 1122d, 1124b, 1125a, 1126d, 1127l en 1127 m
Coördinaten	Noordoost	X: 135443,18 Y: 188399,85
	Noordwest	X: 135314,35 Y: 188347,59
	Zuidoost	X: 135473,22 Y: 188340,82
	Zuidwest	X: 135334,87 Y: 188278,21
Oppervlakte plangebied		Ca. 10.192 m ²
Oppervlakte bodemingreep		Ca. 7.280 m ²
Erkend Archeoloog		2015/00053 Jeroen Verrijckt

1 GEMOTIVEERD ADVIES

1.1 Aanleiding vooronderzoek

De aanleiding van het vooronderzoek is de aanvraag van een omgevingsvergunning voor een verkaveling langsheen de Potaardestraat in Lebbeke. Meer informatie over de aanleiding van het vooronderzoek is terug te vinden in het verslag van resultaten.

1.2 Resultaten vooronderzoek

Tijdens het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem kon enkel het bureauonderzoek uitgevoerd worden. Op basis van dit vooronderzoek zonder ingreep in de bodem was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aanwezigheid en waarde van archeologisch erfgoed op het terrein.

Het plangebied ligt in de gemeente Lebbeke. Een eerste kerk zou in Lebbeke vermoedelijk opgericht zijn door de Gentse Sint-Baafsabdij bij de *Villa Lietbeka* in de 9^{de} eeuw. In het begin van de 11^{de} eeuw speelde de Sint-Baafsabdij deze echter kwijt aan de heren van Dendermonde. De huidige parochiekerk Onze-Lieve-Vrouw-Lombeek zou in 1108 opgericht zijn.¹ Op historisch kaartmateriaal is de zuidelijke zone steeds bebouwd. De vorm en hoeveelheid van deze bebouwing lijkt doorheen de jaren te veranderen. Het merendeel van het plangebied blijft onveranderd en in gebruik als akker- en /of weiland. Er is een zekere kans op het aantreffen van archeologische resten van ca. 18^{de} eeuwse bebouwing.

De omgeving rond het projectgebied bevindt zich volgens het Digitaal Hoogtemodel van Vlaanderen (DHM) tussen 7 en 18 m + TAW. Het plangebied ligt op een overgang tussen een hoger gelegen en lager gelegen deel op ca. 11 – 11,5 m + TAW. Het terrein helt zachtjes af richting het westen waar het lager gelegen gebied zich bevindt. Het hoger gelegen deel bevindt zich ten oosten en ten zuiden van het plangebied. Ten noordoosten van het plangebied stroomt de Zwarte Beek op ca. 330 m. Ten zuiden, op ca. 585 m, situeert zich de Heibeek. Tenslotte situeert zich op ca. 785 m ten noordwesten van het plangebied de Grote Beek. De waterlopen zijn aftakkingen van de Dender en de Zeeschelde. Op de bodemkaart van Vlaanderen is de bodem in het plangebied gekarteerd als (u)Pdc, uPdc en Pdc-bodem. Deze bodemtypes zijn allen matig natte lichte zandleembodems met sterk gevlekte, verbrokkelde textuur B-horizont. Gelet op de landschappelijke ligging, in een omgeving met op verre afstand beekvalleien, is er eerder een lage verwachting voor steentijdartefactensites aanwezig. De kans op het aantreffen van sporensites wordt vrij hoog geacht op basis van de landschappelijke ligging.

Het plangebied kent geen archeologische en historische gegevens, behalve de ca. 18^{de} eeuwse bebouwing. Verder kent het plangebied geen archeologische en/of historische gegevens. De ruime omgeving van het plangebied kent eveneens weinig archeologische vondstlocaties. Het ontbreken van goed onderzochte archeologische sites wil echter niet zeggen dat er geen archeologische sites aanwezig zijn. De weinige archeologische vondstlocaties tonen aan dat er wel degelijk archeologische sites aanwezig zijn. Hoofdzakelijk archeologische waarden uit de late middeleeuwen, nieuwe en nieuwste tijd zijn aangetroffen via erfgoedonderzoek (historische studie) en metaaldetectie. Op basis van de gekende archeologische en historische waarden, kan er worden

¹ IOE 2019, ID: 47696

aangenomen dat er binnen het plangebied mogelijk archeologische waarden aangetroffen kunnen worden van ca. 18^{de} eeuwse bebouwing.

De opdrachtgever plant op het terrein een verkaveling (fig. 4). Daar het plangebied, volgens het gewestplan, deels ligt in woonuitbreidingsgebied en deels in agrarisch gebied wordt de verkaveling gesplitst. De kopers kopen dus telkens twee stukken grond. In het agrarisch gebied mogen in geen beding bodemingrepen plaatsvinden, enkel ter hoogte van het woonuitbreidingsgebied. In deze zullen in de toekomst woningen met tuinzones worden gebouwd/aangelegd. Binnen de 13 loten die ingedeeld worden voor woningbouw, kan telkens één woning opgetrokken worden. De constructie van deze woningen maakt geen deel uit van de vergunningsaanvraag. Hierdoor zijn er geen gegevens gekend omtrent funderingstype, funderingsdiepte, randstructuren en locatie van nutsvoorzieningen. Algemeen kan aangenomen worden dat de woningen zelf op een diepte van minstens 80 cm (vorstvrije zone) gefundeerd worden. Er zullen geen kelders worden geplaatst, enkel regenwaterputten. Hoe diep deze putten zullen gaan, is onbekend, maar er kan een zekere bodemverstoring worden aangenomen. Rondom deze woningen zullen verder nog de benodigde nutsvoorzieningen geplaatst worden. In de tuinzones van de woningen is telkens ruimte voorzien voor één tuinberging, één garage of carport en een parking. De tuinzone kan ingericht worden met structuren zoals extra bergingen, zwembad, ... waardoor men niet kan garanderen dat deze gevrijwaard blijven van toekomstige bodemingrepen. De woningen zullen bereikbaar zijn via de Potaardestraat.

Op basis van bovenstaande gegevens is er een lage archeologische verwachting toe te schrijven voor sites uit de steentijd. De verwachting voor sites uit de metaaltijden, Romeinse periode en middeleeuwen (vroeg, volle en late middeleeuwen) is eerder hoog. Er is tevens een hoge verwachting voor eventuele archeologische sites uit de recentere perioden (archeologische resten van ca. 18^{de}-eeuwse bebouwing).

1.3 Keuze vervolgonderzoek

1.3.1 Onderzoek zonder ingreep in de bodem

GEOFYSISCH ONDERZOEK

Het is niet nuttig om geofysisch onderzoek toe te passen binnen het plangebied. Geofysisch onderzoek spoort anomalieën in de bodem op. Doordat de te verwachten archeologische resten hoofdzakelijk bestaan uit grondsporen of vondsten zullen de resultaten van een geofysisch onderzoek niet afdoende zijn om eventuele sites op te sporen of te interpreteren.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein.

Geofysisch onderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat het niet noodzakelijk is om geofysisch onderzoek uit te voeren in het plangebied. Doordat de te verwachten archeologische resten hoofdzakelijk bestaan uit grondsporen of vondsten zullen de resultaten van een geofysisch onderzoek niet afdoende zijn om eventuele sites op te sporen of te interpreteren. Funderingsresten van historische bebouwing kan ook onderzocht worden via een proefsleuvenonderzoek en is kosten-baten het meest interessant. Om eventuele resultaten te verifiëren zal een vooronderzoek met ingreep in de bodem steeds noodzakelijk zijn.

VELDKARTERING

Het is niet nuttig een veldkartering uit te voeren binnen het plangebied. Het plangebied is momenteel in gebruik als bebost gebied en weiland. Er is dus verharding en gras aanwezig. Hierdoor is er geen zichtbaarheid voor eventuele vondsten die aan de oppervlakte terug te vinden zijn. Tevens kunnen de resultaten van de veldkartering geen sluitend antwoord bieden op de aanwezigheid van intacte archeologische vindplaatsen. In se zijn alle archeologische vindplaatsen die aan de oppervlakte terug te vinden zijn reeds (gedeeltelijk) verstoord.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein.

Een veldkartering is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat de resultaten uit een veldkartering niet garant staan voor een goede bewaring van een archeologische site. Om eventuele resultaten te verifiëren zal een vooronderzoek met ingreep in de bodem steeds noodzakelijk zijn.

LANDSCHAPPELIJK BODEMONDERZOEK

Het is niet nuttig een landschappelijk bodemonderzoek uit te voeren binnen het plangebied. Een landschappelijk booronderzoek is een toetsing van de gegevens omtrent de bodemopbouw zoals beschreven op de bodemkaart van Vlaanderen. Een bodemonderzoek laat ook toe om uitspraken over bodembewaring, verstoringen en diepte van een eventueel archeologisch vlak te doen. Dit onderzoek impliceert om verder archeologisch onderzoek uit te voeren in functie van steentijdartefactensites, indien er een intacte paleobodem aanwezig is. Daar er een lage archeologische steentijdverwachting is, wordt een landschappelijk bodemonderzoek als niet nuttig beschouwd.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een landschappelijk bodemonderzoek kan pas uitgevoerd worden van zodra duidelijkheid is of de omgevingsvergunning voor een verkaveling bekomen wordt.

Een landschappelijk bodemonderzoek is niet schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een landschappelijk bodemonderzoek niet noodzakelijk is.

1.3.2 Onderzoek met ingreep in de bodem

VERKENNEND OF WAARDEREND ARCHEOLOGISCH BOORONDERZOEK, PROEFPUTTEN ONDERZOEK IN FUNCTIE VAN ARTEFACTENSITES

Het is niet nuttig een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputten onderzoek in functie van artefactensites uit te voeren, daar er een lage archeologische verwachting is voor steentijd.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek in functie van artefactensites kan pas uitgevoerd worden van zodra de landschappelijke boringen uitgevoerd zijn én uit de resultaten hiervan blijkt dat er een intacte paleobodem bewaard is.

Een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputtenonderzoek in functie van artefactensites booronderzoek is schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een verkennend of waarderend archeologisch booronderzoek en een proefputten onderzoek in functie van artefactensites enkel noodzakelijk is indien blijkt dat er een paleobodem bewaard is. Voor dit project is dit niet van toepassing.

PROEFSLEUVENONDERZOEK

Het is nuttig een proefsleuvenonderzoek uit te voeren. Een proefsleuvenonderzoek is bij uitstek de manier op sporensites op te sporen.

Het is niet mogelijk om deze methode toe te passen op het terrein. Een proefsleuvenonderzoek kan pas uitgevoerd worden van zodra de omgevingsvergunning voor de verkaveling bekomen wordt, alsook wanneer de sloop van de gebouwen is uitgevoerd.

Een proefsleuvenonderzoek is schadelijk voor het bodemarchief binnen het plangebied. Het is echter wel de enige methode om sporensites op te sporen en te waarderen.

Een kosten-batenanalyse toont aan dat een proefsleuvenonderzoek noodzakelijk is om aan te tonen of er al dan niet sporensites aanwezig zijn binnen de contouren van het plangebied.

Op basis van de uitgevoerde bureaustudie wordt door J. Verrijckt BV een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven geadviseerd.

2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

Uit bovenstaande gegevens adviseert J. Verrijckt Bvba een vervolgonderzoek in de vorm van een proefsleuvenonderzoek.

Vóór aanvang van het vooronderzoek dienen de aanwezige gebouwen en verhardingen bovengronds verwijderd te worden. Funderingen en ondergrondse kelders dienen te blijven zitten.

In totaal dient ca. 7.280 m² onderzocht te worden. Daar het plangebied, volgens het gewestplan, deels ligt in woonuitbreidingsgebied en deels in agrarisch gebied wordt de verkaveling gesplitst. De kopers kopen dus telkens twee stukken grond. In het agrarisch gebied mogen in geen beding bodemingrepen plaatsvinden, enkel ter hoogte van het woonuitbreidingsgebied. In deze zullen in de toekomst woningen met tuinzones worden gebouwd/aangelegd. Hier wordt verder archeologisch vervolgonderzoek met ingreep in de bodem, met name een proefsleuvenonderzoek, uitgevoerd.



Figuur 1: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting² op orthofoto.³

² Plan aangebracht door initiatiefnemer.

³ AGIV 2018e



Figuur 2: Plangebied met weergave van zone vervolgonderzoek versus zone geen vervolgonderzoek⁴ op orthofoto.⁵

⁴ Plan aangebracht door initiatiefnemer.

⁵ AGIV 2018e

2.1 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een proefsleuvenonderzoek heeft tot doel om archeologische sites op te sporen, hun bewaringstoestand en eventuele bedreiging te evalueren.

Het uit te voeren onderzoek dient in uitgesteld traject uitgevoerd te worden, aangezien de onderzoeken pas mogelijk zijn na het bekomen van de omgevingsvergunning en de sloop van de huidige bebouwing.

Dit houdt allereerst in dat het aanvullend vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven op een later tijdstip uitgevoerd dient te worden.

Bij het verder archeologisch onderzoek dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

Bodem en paleolandschap

- Welke bodemhorizonten worden in de boringen of profielen aangetroffen en wat is de genese ervan? Welke zijn de bodemprocessen die hiermee geassocieerd worden?
- Wat is de relatie tussen deze bodemhorizonten en het omliggende landschap?
- Vertegenwoordigen deze horizonten relevante archeologische niveaus?
- Indien deze horizonten relevante archeologische niveaus omvatten:
 - o Wat is de aard van dit niveau?
 - o Heeft dit niveau een duidelijke begrenzing?
 - o Kan dit niveau gedateerd worden?
 - o Zijn er aanwijzingen dat dit niveau geassocieerd kan worden met een archeologische site?
 - o Wat is de bewaringstoestand van dit niveau?
 - o Wat is de impact van de geplande graafwerken op dit niveau?

Sporenbestand

- Zijn er sporen aanwezig? Wat is de aard en de datering van de sporen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Wat is de relatie tussen de bodem, de archeologische sporen en de landschappelijke context?
- Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)? Is er een relatie met omliggende vindplaatsen?

- Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?

Impact geplande bodemingrepen

- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle - archeologische vindplaatsen?
- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?

Motivatie en bepalingen mogelijk verder archeologisch onderzoek

- Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
- Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
- Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
- Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Wat is de financiële impact van eventueel vervolgonderzoek?

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en bewaringstoestand van de archeologische waarden in het plangebied. Hieraan dient een advies gekoppeld te worden voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ.

2.2 Onderzoekstechnieken proefsleuven

2.2.1 Algemene bepalingen

Een proefsleuvenonderzoek is bij uitstek de methode om archeologische sporensites te onderzoeken. Hierbij worden transecten doorheen het landschap aangelegd tot op het eerste relevante archeologische niveau.

De algemene bepalingen van een proefsleuvenonderzoek, zoals vastgesteld in de Code van Goede Praktijk zijn hier van toepassing.

De sleuven dienen ingeplant te worden volgens de helling van het terrein. Op deze manier maken de sleuven een transect op het landschap.

Algemeen worden proefsleuven aangelegd door middel van parallelle sleuven met een tussenafstand van maximum 15 m. De sleuven dienen tussen 1,80 m en 2 m breed te zijn. De ideale dekingsgraad van de sleuven ligt tussen 10 en 15% van het plangebied. Statistisch onderzoek en simulaties van sleuven op verschillende soorten vindplaatsen met diverse omvang hebben aangetoond dat met een dichtheid van 10% ongeveer 95% van alle vindplaatsen met een minimum omvang van 5 m in diameter worden opgespoord. Hierbij geldt dat de kans dat lineaire structuren worden gemist groter is indien sleuven parallel in dezelfde richting worden gelegd. Om de trefkans op dergelijke structuren te vergroten, dienen dwarssleuven en/of kijkvensters te worden aangelegd.⁶

Volgens de Code Goede Praktijk dient de dekingsgraad van een proefsleuvenonderzoek 10% van het gehele terrein te bedragen. Dit dient aangevuld te worden met kijkvensters tot er een dekingsgraad van 12,5 %.

2.2.2 Specifieke methodologie

Binnen het plangebied worden er drie proefsleuven aangelegd met een oost-west oriëntatie (oranje kleur op fig. 3 en 4). Er worden ook drie proefsleuven aangelegd met een noord-zuid oriëntatie en worden hier nader geformuleerd als optionele dwarssleuven (rode kleur op fig. 3 en 4).

In totaal, proefsleuven met dwarssleuven, zal er 404,5 lopende meter worden aangelegd. Dit komt overeen met 809 m² wat in totaal overeenkomt met ca. 11,1 % van de totale oppervlakte van de onderzoekszone (ca. 7.280 m²). Wanneer enkel de proefsleuven in acht worden genomen zal er 374 lopende meter worden aangelegd. Dit komt overeen met 748 m² wat overeenkomt met ca. 10,3% van de totale oppervlakte van de onderzoekszone (ca. 7.280 m²).

De dwarssleuven zijn hierbij optioneel, zoals eerder vermeld. Indien tijdens de uitvoer van de meest zuidelijke oost-west georiënteerde proefsleuf historische bebouwing (zoals weergegeven op onder meer de Atlas der Buurtwegen en Poppkaart) aanwezig is in de proefsleuven en hiermee reeds voldoende kenniswinst wordt bekomen, zijn de dwarssleuven niet noodzakelijk nodig. Indien er geen funderingen van de historische bebouwing (zoals weergegeven op onder meer de Atlas der Buurtwegen en Poppkaart) wordt aangetroffen, luidt het advies om nog enkele dwarssleuven te trekken op de historische bebouwing.

De proefsleuven worden, indien nodig, aangevuld met kijkvensters zodat een totale dekking van 12,5% van de totale te onderzoeken oppervlakte bekomen wordt. Deze kijkvensters worden dusdanig aangelegd dat een duidelijk beeld verkregen wordt omtrent de aan- of afwezigheid, bewaring en aard van eventuele archeologische sites.

⁶ BORSBOOM & VERHAGEN 2012, 22-33

De aanleg van deze sleuven gebeurt met een graafmachine met een gladde graafbak van 1,80 m tot 2 m breed. Het eerste vlak wordt aangelegd op een eerste leesbaar archeologisch niveau. Indien er meerdere archeologische niveaus aanwezig zijn, wordt elk niveau apart geregistreerd en gewaardeerd.

Een selectie van de sporen wordt gecoupeerd, zodat een beantwoording van de onderzoeksvragen mogelijk is. In diepe sporen zoals waterputten en waterkuilen wordt een boring geplaatst om een evaluatie van de bewaringstoestand en type van spoor mogelijk te maken. Per sleuf wordt machinaal een profielput aangelegd. Deze profielputten worden door een aardkundige beschreven conform de code goede praktijk.

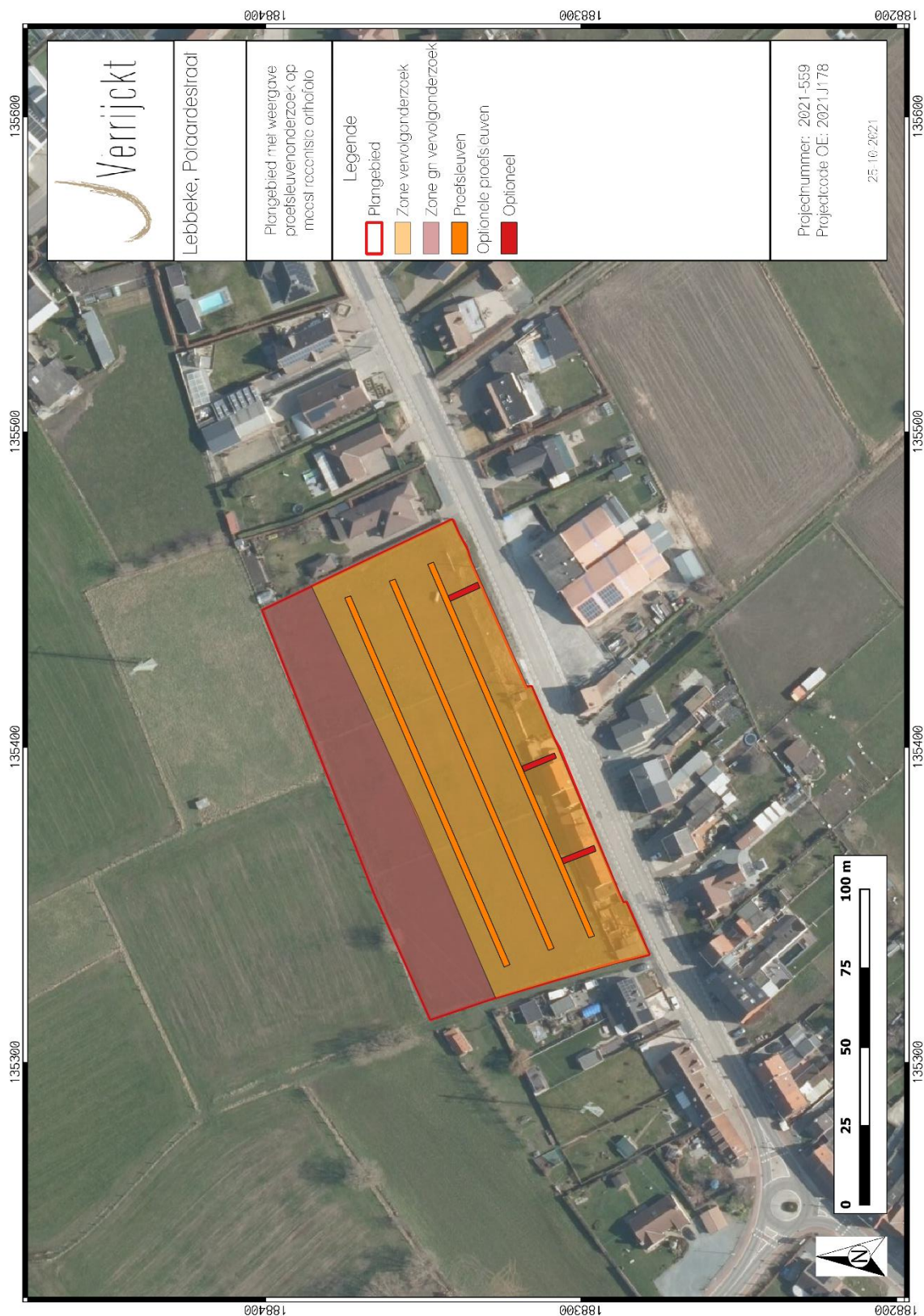
Alle sporen worden onderzocht door middel van een metaaldetector. Hierbij wordt geregistreerd welke sporen een signaal geven. Eventuele vondsten die zich aan de oppervlakte bevinden of aan het licht komen tijdens het couperen worden ingezameld.

Gelet op de archeologische verwachting is de aanwezigheid van een prehistorische site weinig waarschijnlijk, maar kan nooit worden uitgesloten. Hierdoor dient tijdens de graafwerken aandacht te worden geschonken aan eventuele concentraties van lithische artefacten. Indien er lithische artefacten worden aangetroffen, moet er een inschatting worden gemaakt of het om verspreide, losse vondsten gaat of om concentraties van lithisch materiaal. Steentijd artefacten worden individueel ingemeten, ingezameld en bestudeerd door een specialist.

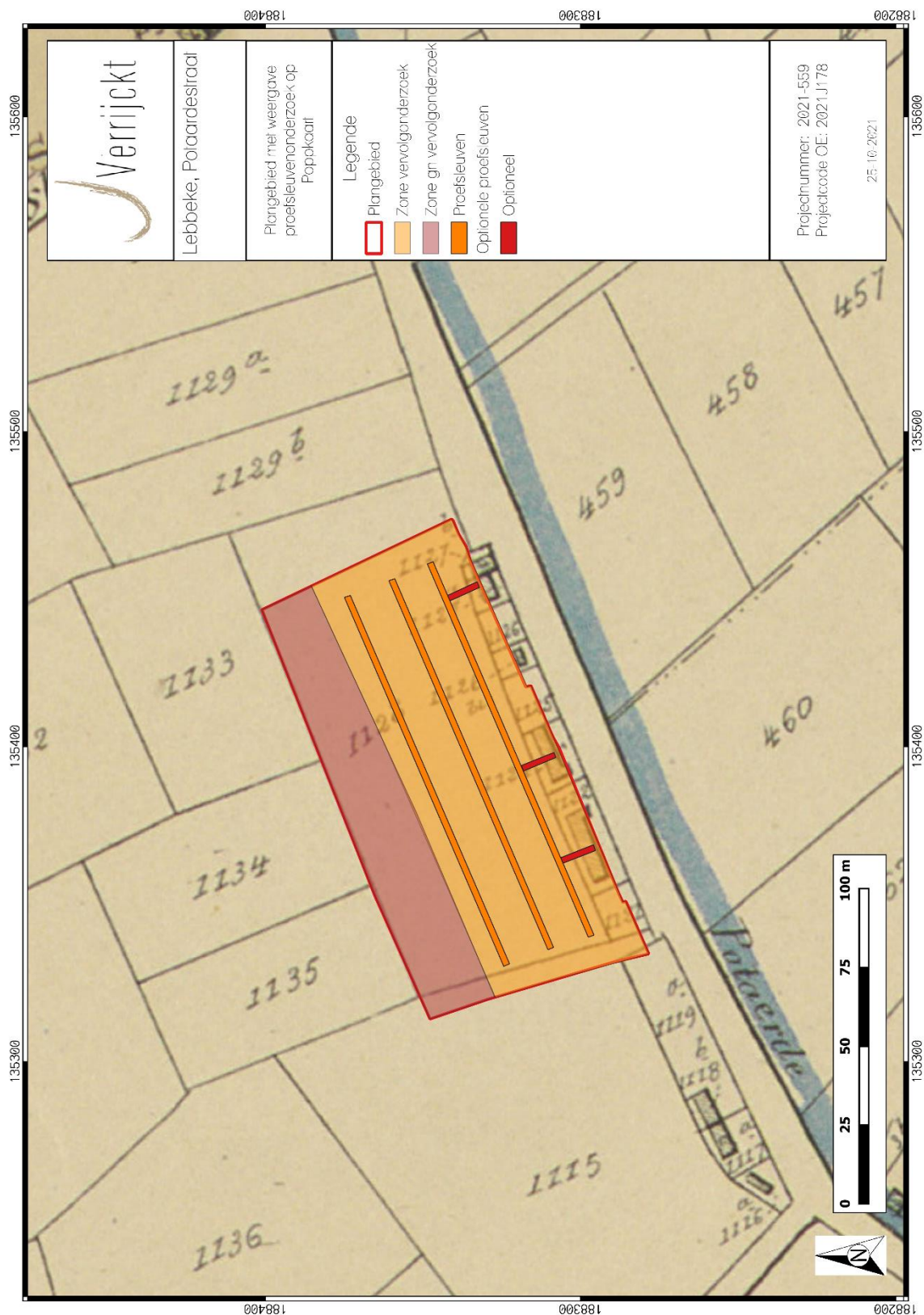
Na afloop van het proefsleuvenonderzoek worden alle aangelegde sleuven en kijkvensters gedicht. Hierbij mag de graafmachine niet over de aangelegde vlakken rijden. Kwetsbare sporen (bijvoorbeeld graven) worden afgedekt door een doek of plastic en worden op een hoger liggend niveau gemarkeerd (bijvoorbeeld door een houten paaltje). Hierdoor kunnen deze sporen bij een eventueel vervolgonderzoek snel opgespoord worden en gevrijwaard worden van eventuele verstoringen.

De veldwerkleider moet voldoen aan de voorwaarden zoals gesteld in de Code Goede Praktijk. Tevens dient de veldwerkleider te beschikken over 150 dagen veldwerkervaring op landelijke sites in dekzandgebied.

Het onderzoek is succesvol wanneer een gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aan- of afwezigheid, de aard en omvang van een archeologische site.



Figuur 3: Sleuvenplan.



Figuur 4: Plangebied met weergave proefsleuven op de Poppkaart.⁷

⁷ GEOPUNT 2021e

2.3 Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er worden geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk voorzien. Moesten er tijdens de uitvoering van het vooronderzoek met ingreep in de bodem redenen zijn waarom wel wordt afgeweken van de bepalingen in de code, dan worden deze gemotiveerd in het verslag van resultaten.

3 LIJST MET FIGUREN

Figuur 1: Plangebied met weergave van toekomstige inplanting op orthofoto.	9
Figuur 2: Plangebied met weergave van zone vervolgonderzoek versus zone geen vervolgonderzoek op orthofoto.	10
Figuur 3: Sleuvenplan.....	15
Figuur 4: Plangebied op de Atlas der Buurtwegen.	16

4 BIBLIOGRAFIE

BORSBOOM, A. & VERHAGEN, P. 2012. *KNA Leidraad Inventariserend Veldonderzoek Deel: Proefsleuvenonderzoek* (IVO-P). SIKB

HANECA, K., DEBRUYNE, S., VANHOUTTE, S., & ERVYNCK, A. 2016. Archeologische vooronderzoek met proefsleuven. Op zoek naar een optimale strategie, Onderzoeksrapporten agentschap Onroerend Erfgoed 48.

Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0), 2019.