

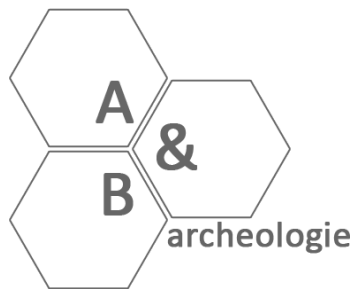
2021.161

Nota Sint-Amandsberg Antwerpsesteenweg 840

Programma van Maatregelen

Bert ACKE, Maarten BRACKE, Paulien FONTEYN en Sander DEBRABANDERE

3-11-2021



1. Samenvatting

De archeologienota kadert in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. Naar aanleiding van een geplande aanvraag voor het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Sint-Amandsberg Antwerpsesteenweg, waarbij de totale oppervlakte van de betrokken percelen 3000m² of meer bedraagt, dient de initiatiefnemer een archeologienota toe te voegen aan de vergunningsaanvraag. De archeologienota¹ bestond enkel uit een bureauonderzoek. In het programma van maatregelen was opgenomen dat een proefsleuvenonderzoek in combinatie met metaaldetectie diende uitgevoerd te worden in uitgesteld traject. In deze nota, opgemaakt onder supervisie van een erkend archeoloog, worden de resultaten van deze onderzoeken beschreven.

Na de afbraak werd een metaaldetectie uitgevoerd in combinatie met het proefsleuvenonderzoek. Hierbij werd eerst de teelaarde gecontroleerd met de metaaldetector op de aanwezigheid van metalen artefacten (bv. musketkogels, knopen, munten, ...) en visueel geïnspecteerd op niet-metalen artefacten (bv. geweerkeien, aardewerk, ...). Vervolgens werd bij de aanleg van de sleuven stelselmatig verdiept, waarbij ter hoogte van de verschillende tussenvlakken metaaldetectie werd uitgevoerd. Ook het archeologisch vlak en de storten werden gecontroleerd met behulp van de metaaldetector. Op deze manier werd, in overeenstemming met de dekkingsgraad van de proefsleuven, 11,5% van het terrein onderworpen aan metaaldetectie.

Tijdens de metaaldetectie werden geen relevante archeologische vondsten aangetroffen. De metaaldetectie werd sterk bemoeilijkt door de sterke verstoringsgraad van het plangebied en de aanwezigheid van recent (metaal-)puin in de bodem. De oorspronkelijke teelaarde was op het terrein reeds grotendeels verwijderd, waardoor de kans op het aantreffen van relevante archeologische vondsten in de teelaarde zeer gering was. Daarnaast werden ook ter hoogte van het archeologisch vlak omvangrijke verstoringen geregistreerd. Er werden geen relevante sporen, die eventueel metalen voorwerpen zouden kunnen bevatten, aangetroffen.

Het sleuvenplan zoals opgenomen in de bureaustudie voorzag in de aanleg van vijf parallelle noordwest-zuidoost georiënteerde sleuven. Dit plan werd enigszins aangepast aan de omstandigheden op het terrein. Er waren een recente kelder, een verontreinigde zone en een recente beerput aanwezig. In de plaats werden vier noordwest-zuidoost sleuven aangelegd met de nodige kijkvensters en zij sleuven, aangevuld met drie noordoost-zuidwest sleuven. Voor de uitgraving werd gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak van 2m breed. Er werden enkele kijkvensters aangelegd om de aan- of afwezigheid van sporen na te gaan. De grond werd gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Na afronding van het onderzoek werden de sleuven opnieuw gedicht.

Het plangebied was ca. 4.507m² groot. Hiervan kon na aftrek van de vervuilde en verstoorde zones ca. 4.303m² onderzocht worden. 495m² (11,5%) werd onderzocht door middel van proefsleuven en kijkvensters. De vooropgestelde dekkingsgraad van 12,5% zoals opgenomen in de Code van Goede Praktijk (te verdelen over 10% sleuven en 2,5% dwarsleuven/volgsleuven/kijkvensters) werd hiermee net niet behaald. Het onderzoek kon desalniettemin een goed licht werpen op het archeologisch

¹ Acke, Bracke, Wyns 2020.

potentieel van de site. Er werden geen archeologisch relevante sporen aangetroffen. Er werden over het grootste deel van het plangebied archeologisch lege en verstoorde zones aangetroffen.

In het bureauonderzoek van dit project werd een vrij hoge archeologische waarde toegekend aan deze locatie. Dit op basis van gekende sites in de buurt, maar vooral omdat het terrein zich binnen een 17^e-eeuwse kampengordel rond Gent bevindt. Er werden echter geen sporen van dit kamp aangetroffen. Ook de metaaldetectie, gekoppeld aan de proefsleuven, leverde geen resultaten op. Er werden evenmin andere archeologisch relevante sporen of vondsten aangetroffen. Verder onderzoek zou niet leiden tot kennisvermeerdering. Er zijn geen aanwijzingen voor een archeologische site aanwezig binnen het plangebied. Er wordt dan ook **geen verder archeologisch onderzoek** geadviseerd.