



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau

RAPPORT 1079

Archeologienota Diepenbeek Sluisstraat 41

Regularisatie van een bestaande manege

Deel 2: Programma van Maatregelen

Anne De Loof & Petra Driesen
November 2021



DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Tot op heden werd enkel een vooronderzoek in de vorm van een bureauonderzoek (2021K7) uitgevoerd met betrekking tot het volledige terrein, kadastraal gekend als Diepenbeek, Afdeling 1, sectie A, percelen 23Y37 en 23V37. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 10674,27 m².

Op basis van het bureauonderzoek is het mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de waarde van al dan niet aanwezig archeologisch erfgoed (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het voorliggend bureauonderzoek heeft duidelijk gemaakt dat het terrein over een hoog archeologisch potentieel voor de pre- en protohistorie en een matig tot laag archeologisch potentieel voor de andere perioden beschikt.

Cartografische bronnen tonen aan dat het onderzoeksgebied gedurende de voorbije eeuwen onbebouwd is gebleven tot de eerste helft van de 20^{ste} eeuw. Rond de jaren 40 van de vorige eeuw werd de woning op nummer 41 gebouwd. De aanleg van de manege is tussen het einde van de 20^{ste} eeuw en het begin van de 21^{ste} eeuw te dateren.

Het projectgebied ligt in een gunstige positie voor het aantreffen van prehistorische (artefacten-)sites. Ook het potentieel voor het aantreffen van vondsten/en of sporen uit het neolithicum zou als hoog ingeschat kunnen worden, gezien de gunstige topografische ligging.

Het potentieel voor de metaaltijden kan als matig beschouwd worden, omwille van de gunstige topografische ligging. Vanaf de Romeinse periode beschouwen we het potentieel als laag. In de CAI zijn geen concrete aanwijzingen te vinden voor de aanwezigheid van sites in de nabije omgeving van het onderzoeksgebied vanaf deze periode.

1.3 Impact van de uitgevoerde bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de uitgevoerde bodemingrepen in *Deel 1: Verslag van de resultaten, 1. Beschrijvend gedeelte, 1.4 Beschrijving van de uitgevoerde bodemingrepen* kan de impact van deze bodemingrepen op het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De regularisatie betreft de niet vergunde rijpiste, overdekte piste, paddocks, stapmolen, stallen, bijgebouwen en verhardingen die zich op een ca. 5997 m² groot deel van het projectgebied bevinden. Deze structuren liggen ten noorden van de reeds vergunde stal en woning op nummer 41.

De aanleg van deze structuren ging gepaard met bodemingrepen die tot een diepte van 0,50 m onder het maaiveld (voor de verharding en de zandpisten) tot 0,65 m onder het maaiveld (voor de paddocks en de funderingen van gebouwen en bijgebouwen) reikten.

Met uitzondering van de reeds uitgevoerde werkzaamheden, zijn er geen andere bodemingrepen in het projectgebied voorzien.

1.4 Bepaling van maatregelen

Gezien de omgevingsvergunning echter aangevraagd wordt voor een regularisatie van reeds uitgevoerde, niet vergunde werken waarbij er geen bijkomende bodemingrepen voorzien zijn, wordt er geen vervolgonderzoek geadviseerd.

Voor de huidige vergunning is het archeologisch onderzoek hiermee afgerond. Bij een eventueel verdere ontwikkeling van het terrein dient echter een nieuwe archeologienota te worden opgemaakt, waarin een nieuwe impactbepaling wordt uitgevoerd en op basis hiervan een nieuw advies wordt geformuleerd voor vervolgonderzoek.

BIBLIOGRAFIE

BAEYENS L. (1974) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Genk 78W.*

BAEYENS L. (1975) *Bodemkaart van België. Verklarende tekst bij het kaartblad Hasselt 77E.*

BEERTEN K (2005) *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart, kaartblad 26 Rekem.* Vlaamse Overheid, Dienst Natuurlijke Rijkdommen, Brussels

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.

DEEBEN J. & RENSINK E. (2005), Het Laat-Paleolithicum in Zuid-Nederland, In: Deeben et al. (eds.), De Steentijd van Nederland, *Archeologie* 11/12, 171-199.

DE GEYTER G. (1999) Toelichtingen bij de geologische kaart van België. Kaartblad 25 Hasselt, Brussel.

DE GEYTER G. (red.) (2001), *Toelichting bij de tertiairgeologische kaart, kaartblad 25, Hasselt*, Leuven.

FREDERICKX E. (1996) Toelichting bij de quartairgeologische kaart van België. Kaartblad 25 Hasselt.

VAN RANST E. EN SYS C. (2000) *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*, Gent.

VERHOEVEN M., ELLENKAMP G.R. & KEIJERS D.M.G. (2010) Een archeologische verwachtings –en beleidsadvieskaart voor de gemeente Echt-Susteren. Deelrapport II: Landschap en archeologie, *RAAP-rapport* 1951, 87 en 101.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroerenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

