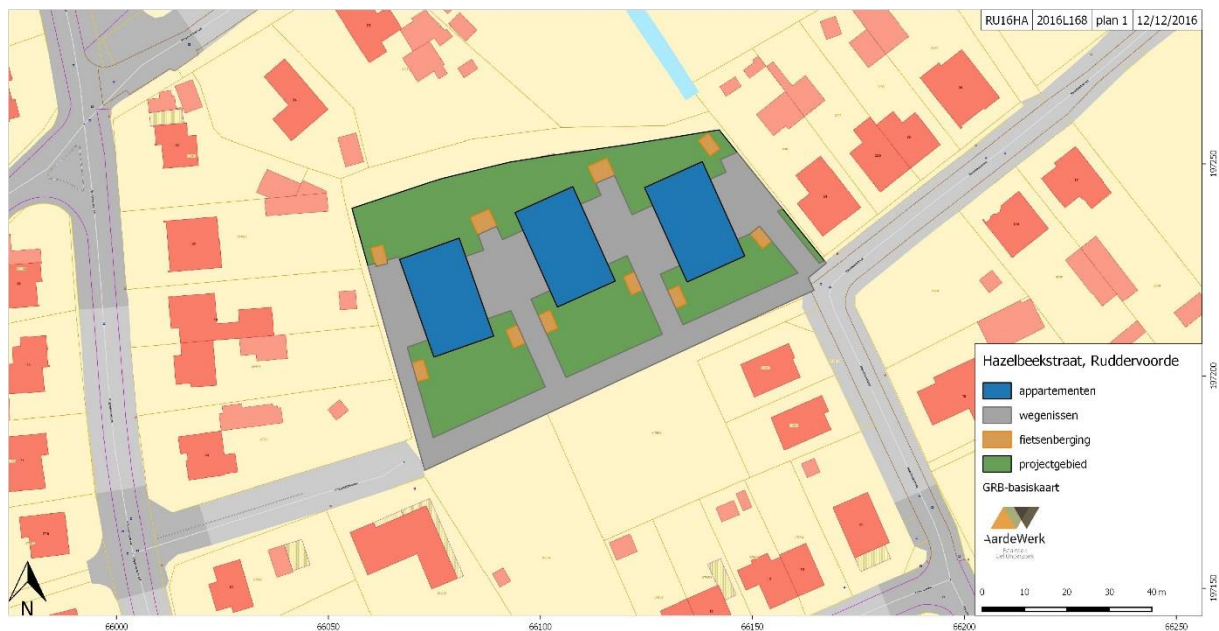


# Hazelbeekstraat, Ruddervoorde (Oostkamp): Programma van Maatregelen

Vivendo plant enkele nieuwbouwwoningen langs de Hazelbeekstraat in Ruddervoorde, deelgemeente van Oostkamp. Het terrein is ongeveer 5.484m<sup>2</sup> groot en is momenteel in gebruik als weide. De bodem bestaat uit zand- en tertiaire kleigronden. Om de mogelijke aantasting van het bodemarchief op deze terreinen in te schatten werkt Vivendo samen met AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek. Doel van de opdracht is het waarderen van het terrein aan de hand van een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek. Dit onderzoek resulteert in een archeologienota. De impact van de werken wordt getoetst aan de reeds gekende archeologische, historische en landschappelijke waarden.



Figuur 1: Overzicht van de geplande werken

## Administratieve gegevens

**Opdrachtgever:** Vivendo CBVA, Magdalenastraat 20, 8200 Brugge

**Uitvoerder:** AardeWerk, Raakvlak Archeologisch Onderzoek

**Auteurs:** Dieter Verwerft, Frederik Roelens en Jari Hinsch Mikkelsen

**Bewaring en beheer van de geregistreerde data, vondsten en stalen:** Onroerend Erfgoeddepot De Pakhuizen (Raakvlak), Komvest 45, 8000 Brugge

**Locatie/vindplaats:** Hazelbeekstraat 17, Ruddervoorde (Oostkamp)

**Bounding box:** 66 071,22 m - 197 183,09 m; 66 056,75 m - 197 241,82 m; 66 138,54 m - 197 254,37 m; 66 160,96 m - 197 222,14 m

**Naam site:** Hazelbeekstraat, Ruddervoorde; afkorting: RU16HA

**Kadaster:** Torhout, afdeling 4, sectie D, nummer 1867d

**Relevante termen thesauri Onroerend Erfgoed:** bureauonderzoek, landschappelijk bodemonderzoek

Periode: februari 2017

Archeologische verwachting: geen archeologische verwachting

Aanleiding van het onderzoek: verstoring van de bodem door een nieuwbouw

## Resultaten vooronderzoek zonder ingreep in de bodem

Zie Verslag van Resultaten.

### Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het onderzoeksdoel voor het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is het bepalen van de aanwezigheid en de bewaring van archeologische vindplaatsen. Op basis van het vooronderzoek zijn geen historische verstoringen gekend. Een deel van het terrein is opgehoogd.

Volgende onderzoeksvragen dringen zich op:

- Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?
- Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden?
- Wat is de omvang van de ophogingen op het terrein.
- Is er sprake van een of meerdere begraven bodems? Is de podzol plaatselijk bewaard. Zo ja, hebben deze bodems potentieel voor steentijdbewoning? Wat is de omvang van de begraven bodem. Welke bodemvorming wordt herkend in deze begraven bodems.
- Zijn er prehistorische resten (vuurstenen artefacten of sporen) aanwezig? In welke horizont bevinden deze zich? Wat is de bewaringstoestand van deze sporen of artefacten?
- Zijn er nederzettingssporen of sporen van funeraire monumenten aanwezig? Zo ja, geef een beknopte omschrijving.
- Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
- Hoe is de bewaringstoestand van de sporen en structuren?
- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
- Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Zijn er indicaties (greppels, grachten, lineaire paalzettingen, ...) die kunnen wijzen op een inrichting van een erf/nederzetting?
- Kunnen de sporen gelinkt worden aan nabijgelegen archeologisch vindplaatsen?
- Wat is de relatie tussen de bodem en de archeologische sporen?

- Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?
  - Is er een bodemkundige verklaring voor de partiële afwezigheid van archeologische sporen? Zo ja, waarom? Zo nee, waarom niet?
  - Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
  - Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
  - Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
  - Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
  - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (maatregelen behoud in situ)?
  - Voor waardevolle archeologische vindplaatsen die bedreigd worden door de geplande ruimtelijke ontwikkeling en die niet in situ bewaard kunnen blijven:
    1. Wat is de ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) van de zones voor vervolgonderzoek?
    2. Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht, zowel vanuit methodologie als aanpak voor het vervolgonderzoek?
  - Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant?
  - Zijn er voor de beantwoording van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke type staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?
- Het onderzoeksdoel is geslaagd als na het onderzoek op bovenstaande vragen een antwoord kan geformuleerd worden.

## **Onderzoeksstrategie, - methode en -technieken**

Archeologisch onderzoek dient na het verkrijgen van de bouwvergunning, maar vóór de geplande werkzaamheden uitgevoerd te worden. Omdat het terrein in gebruik is als weide, is een veldkartering niet mogelijk.



Figuur 2: Voorstel sleuvenplan

In de eerste fase wordt een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd, om archeologische resten in de onverstoordde moederbodem te evalueren (zie Code Goede Praktijk hoofdstuk 8.6). De 2 m brede sleuven worden aangelegd door een kraan op rupsen. Het aangelegde vlak bevindt zich onder de ploeglaag, bovenop onverstoord zand. De top van dit zand varieert tussen 31 en 55 cm ten opzichte van het maaiveld. De proefsleuven hebben een onderlinge afstand van 13 m en leggen minstens 10 % van het areaal ter hoogte van de geplande begraafplaats bloot. De sleuven zijn dwars op de helling van de top van het pleistocene zand richting de Rivierbeek georiënteerd.

De resultaten van dit proefsleuvenonderzoek leiden tot een antwoord op de onderzoeksvragen en een onderbouwde inschatting van het eventueel vervolgonderzoek, zowel op wetenschappelijk vlak als wat betreft kostprijs. Door de lichte bodemvariatie biedt geofysisch onderzoek hier weinig kans op een substantiële kennisvermeerdering.

Voor het proefsleuvenonderzoek worden een veldwerkleider, een assistent-archeoloog en een aardkundige ingezet. Hierbij dienen de veldwerkleider en aardkundige over aantoonbare ervaring te beschikken inzake archeologisch onderzoek in de zandstreek (minimum 5 door het Agentschap Onroerend Erfgoed goedgekeurde rapportages).

Voor de overige personeelsvereisten verwijzen we naar de bepalingen hieromtrent in de Code van Goede Praktijk.

## Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

We voorzien voorlopig geen afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk.