

The logo for GATE Archaeology features the word "GATE" in large, white, sans-serif capital letters. Each letter is positioned within a colored square: 'G' is light green, 'A' is medium green, 'T' is dark green, and 'E' is a very dark green. Below this, the word "Archaeology" is written in a smaller, white, sans-serif font, with each letter of "Archaeology" contained within a small black square.

GATE

Archaeology

Verslag van Resultaten

Bureauonderzoek
2021J82

Geel-Zammelsbroek
20210706_OMV

Sander Van De Velde

Ghent Archaeological Team bv
Venecolaan 52m
9880 Aalter

Colofon

Project:
2021J82 GEEL-ZAMMEL_20210706 [BO]

Uitvoerder:
GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv [GATE]
Sander Van De Velde

© 2021 - GHENT ARCHAEOLOGICAL TEAM bv
Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd of
aangepast worden, opgeslagen in een
geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar
gemaakt worden onder enige vorm of wijze ook,
elektronisch, mechanisch, door fotokopie, zonder
toestemming van Ghent Archaeological Team bv.

Inhoudstafel

Colofon	i
Inleiding	iii

VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Bureauonderzoek.....	1
1.1 Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1.1 Administratieve gegevens	1
1.1.2 Archeologische voorkennis.....	5
1.1.3 De onderzoeksopdracht	5
1.1.4 Werkwijze en strategie van het vooronderzoek fase BO	6
1.2 Assessment	17
1.2.4 Verwachting na bureaustudie	20

Bibliografie	iv
Bijlage	v

Inleiding

De initiatiefnemer plant inrichtingswerken ten behoeve van natuurontwikkeling langs de Grote Nete in natuurgebied Zammelsbroek op het grondgebied Geel, prov. Antwerpen. Planvorming voorziet de aanleg van zes drempelgroepen in de bedding van de Grote Nete in combinatie met negen afzonderlijke bressen in de dijken. Alle werken zijn westwaarts ingepland langs ca. 2.2 km van de rivierloop vanaf de Veerlesweg- of Zammelbrug over de Grote Nete.

Het uitvoeren van het project noodzaakt een omgevingsvergunning. Bijgevolg werd bekeken of een archeologisch vooronderzoek noodzakelijk is:

- Het project omvat bodemingrepen.
- Het plangebied situeert zich niet in gebied waar geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt (GGA), noch binnen het gabarit van bestaande lijninfrastructuur, een beschermde archeologische site of een vastgestelde archeologische zone.
- De oppervlakte van het plangebied (kadastrale percelen en openbaar domein) en de vergunningsplichtige bodemingrepen overschrijden de drempelwaarden opgenomen in het Onroerenderfgoeddecreet [reële opp. dijkbressen = 3887 m²].
- Het plangebied situeert zich buiten woongebied in een natuurreservaat.
- De aanvrager van de omgevingsvergunning is een publiekrechtelijk vormgegeven agentschap.

Hierdoor moet een archeologienota worden opgesteld¹.

GATE werd aangesteld om deze archeologienota door middel van een bureaustudie op te maken met advies naar eventueel uitgesteld vooronderzoek, werfbegeleiding of vrijgave.

GATE argumenteert dat de voorgestelde werken beperkt ingrijpen in de ondergrond. Bovendien zullen uitgravingen eerder intens antropogeen geroerde bodem aansnijden. De mogelijkheid tot <archeologische nuttige kenniswinst> in alle navolgende onderzoeksfasen schatten we hierdoor zeer laag in. Deze bureaustudie is opgevat als *archeologienota met beperkte samenstelling*:

12.5.3.3 Beperkte samenstelling

Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoon dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

Code van Goede Praktijk [CGP] 4.0 p. 108

¹ Beslissingsboom in bijlage

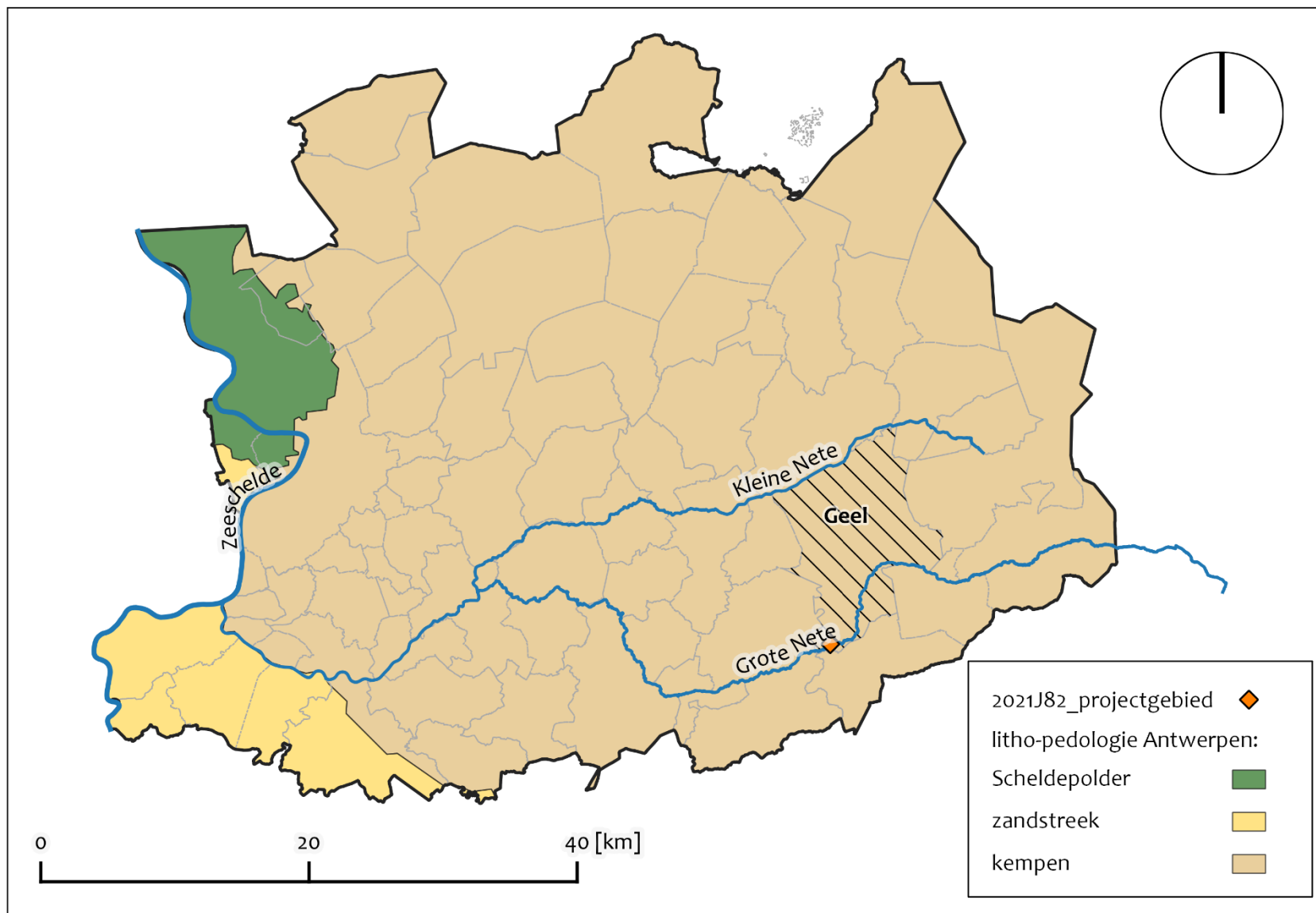
VERSLAG VAN RESULTATEN

1. Bureauonderzoek

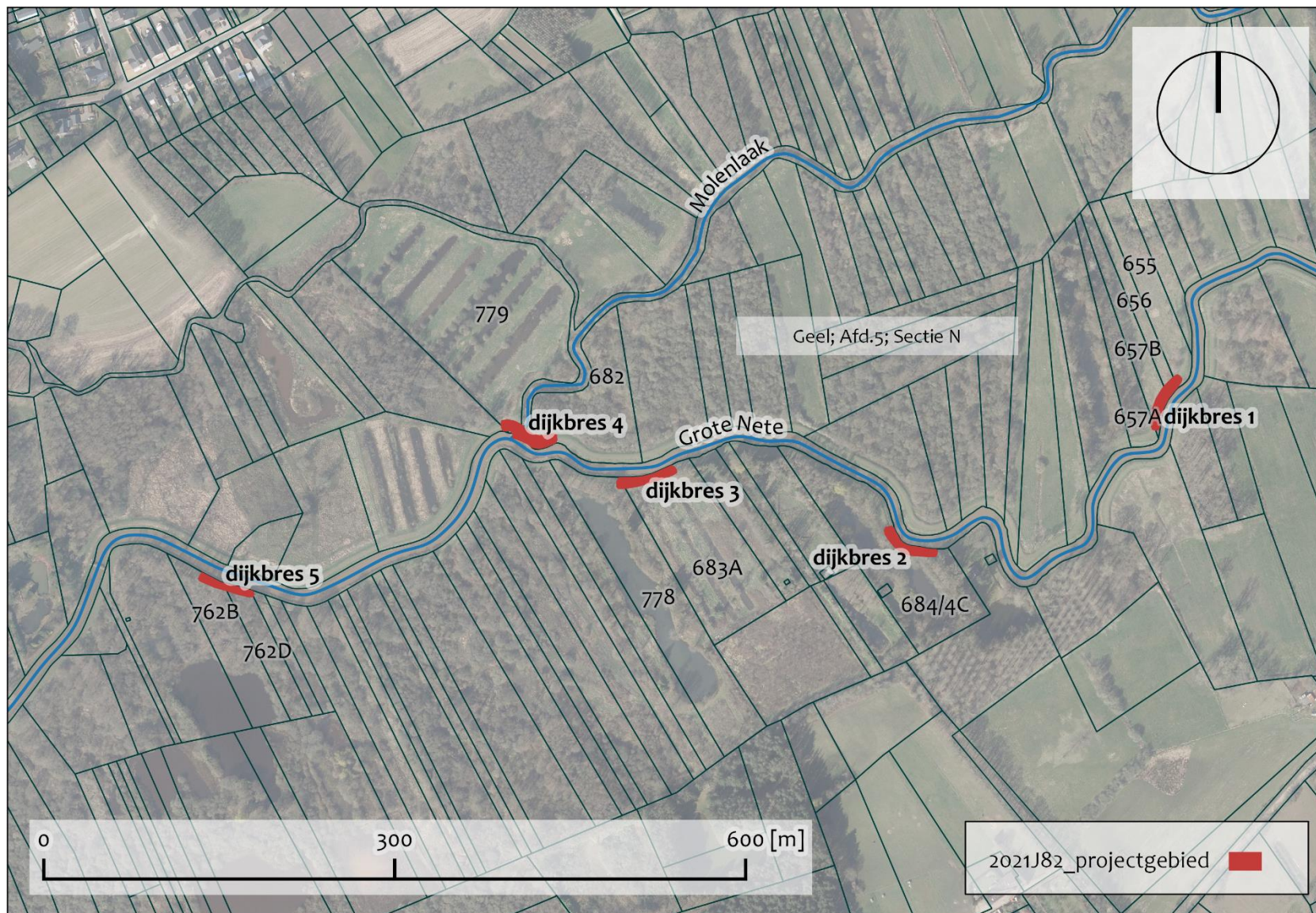
1.1 Beschrijvend gedeelte

1.1.1 Administratieve gegevens

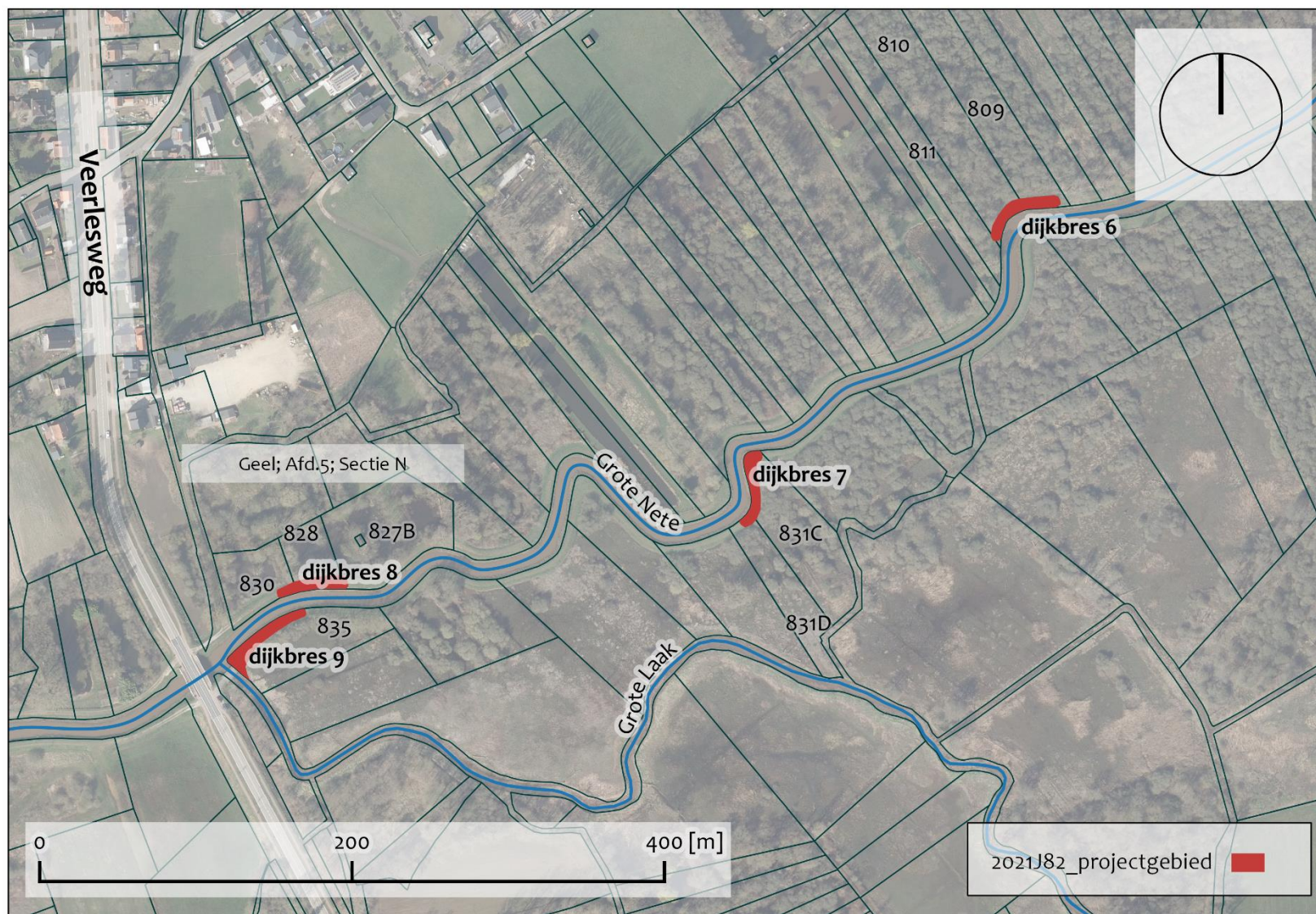
Projectcode vooronderzoek	2021J82	
Wettelijk depot	Nvt.	
Erkend archeoloog	GATE [OE/ERK/Archeoloog/2015/00074]	
Bounding box	X	y
	190458	198084
	192153	198748
Begin- en einddatum bureauonderzoek	12 oktober 2021	
Zoektermen Inventaris Onroerend Erfgoed	Bureauonderzoek beperkte samenstelling	
Geografische situering [Fig. 1-3]	Het plangebied situeert zich op de westelijke uitlopers van het Kempens plateau in de gemeente Geel, prov. Antwerpen. De betrokken kadastrale percelen en het openbaar domein zijn gelegen in de oost-westgeoriënteerde riviervallei van de Grote Nete, meer bepaald in natuurgebied het Zammelsbroek. Het plangebied strekt zich ca. 2.2 km stroomopwaarts uit vanaf de Zammelbrug [Veerlesweg N127]. <i>[kad. Afd. 5 [Geel-Zammel]; Sectie N: 655-656, 657_{A/B}, 684_{I/C}, 682-683_A, 778-779, 762_{B/D}, 809-811, 831_{C/D}, 827_B-828, 830, 835]</i>	
Overzicht bodemingrepen [Fig. 5-13]	Het plangebied betreft zowel openbaar domein, i.e. rivierbedding van de Grote Nete en Molenlaak, als kad. percelen in publiek beheer, i.e. zone jaagpad op de dijken. De aanleg van drempelgroepen in de rivier valt buiten het bereik van traditioneel archeologisch vooronderzoek. De aanleg van bressen door de dijken, evenals navenant oeverherstel roert uitsluitend eerder intense antropoëen aangetaste bodem.	



Figuur 1: Situering projectgebied op basis van litho- en pedologie gedefinieerde regio's, met aanduiding provinciale gemeentegrenzen [© geopunt; AIV]

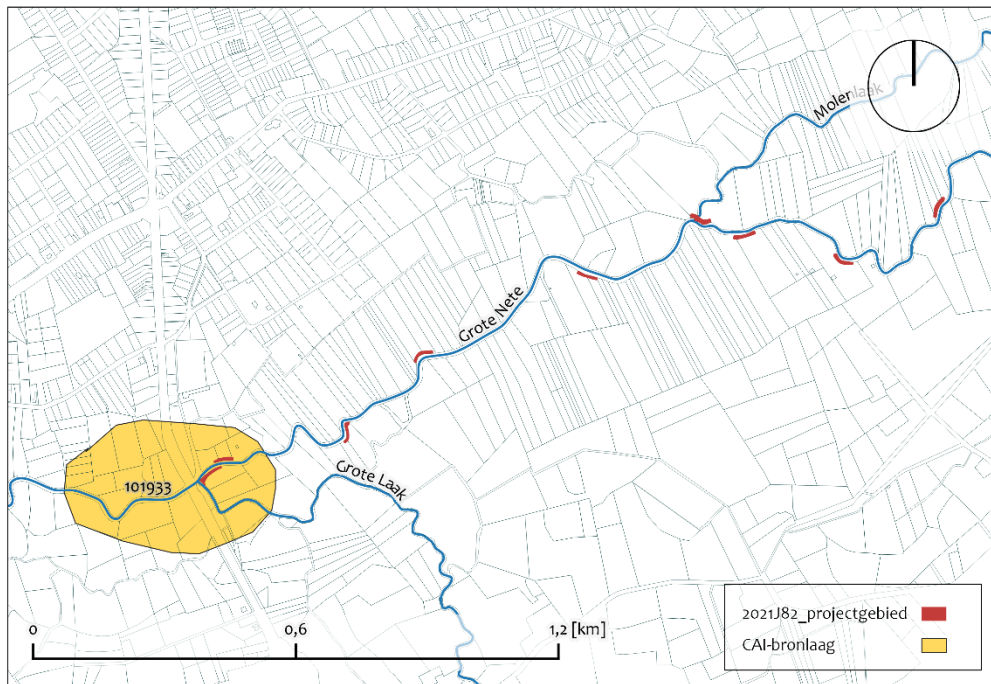


Figuur 2: Projectie plangebied DEEL 1 op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaiëk [© geopunt]



Figuur 3: Projectie plangebied DEEL 2 op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaiëk [© geopunt]

1.1.2 Archeologische voorkennis



Figuur 4: Projectie plangebied op selectie erfgoedobjecten [© Inventaris OE]

Binnen het in § 1.1.1 afgebakende plangebied vond in het verleden nog geen archeologische ingreep plaats. Het agentschap Onroerend Erfgoed duidde in het verleden een bufferzone van 250 m aan rondom de Zammelbrug over de Grote Nete ten gevolge van twee oude, weinig accuraat gemelde, toevondsten [CAI-id. 101933]. Eén vuurstenen afslag en één onvolledige, metalen lanspunt uit de ijzertijd werden opgetekend in 1898.

De vermelding van de vondsten is uitsluitend illustratief. De vondstmelding is oud, bovendien is sinds die tijd menigmaal door de mens ingegrepen op het stromingsgebied van de Grote Nete zonder bijkomende opgetekende vondstcontexten.

1.1.3 De onderzoeksoopdracht

1.1.3.1 Vraagstelling met betrekking tot het onderzochte gebied

“Het archeologisch vooronderzoek beoogt vast te stellen of er een archeologische site aanwezig is op een terrein, wat de karakteristieken en de bewaringstoestand van deze site zijn, wat haar relatie is met het landschap, welke waarde ze heeft, en hoe ermee moet omgegaan worden in het kader van bodemingrepen en wetenschappelijk onderzoek.” – CGP 4.0; p. 28

Op basis van verscheidene parameters, zoals de nog aanwezige erfgoedwaarden, de landschapshistoriek, topografie, geomorfologie, bodemgebruik, vegetatie, en ingreepshistoriek, wordt een waardering van het archeologisch potentieel binnen het afgebakende projectgebied opgesteld. Hiertoe wordt een stapsgewijze onderzoeksprocedure doorlopen, waarbij de vraagstelling steeds teruggekoppeld wordt naar volgende kernpunten:

- Heeft het projectgebied archeologisch potentieel, *i.e.* is sprake van een reële trefkans op intact bewaarde archeologica?
- Wat zijn de geplande ingrepen in functie van de werkzaamheden? Zullen de werken eventuele vindplaatsen bedreigen?
- Welke aspecten verdienen aandacht bij een eventueel [vervolg]onderzoek?

De nadruk van advies ligt telkens op het assessment van de bewaringstoestand van mogelijke archeologische indices.

1.1.3.2 *conceptualisering geplande bodemingrepen [Figuur 5-13]*

De initiatiefnemer stelt dat alle bodemingrepen uitsluitend plaatshebben binnen het gabarit van de rivierbedding van de Grote Nete enerzijds en dat van de dijken anderzijds. De afbakening van het plangebied is uiteengezet in § 1.1.1.

De vallei van de Grote Nete is een milieu met actieve erosie- en sedimentatieprocessen. Buiten het accidentele om, is de trefkans op archeologische aanwijzingen onbestaande. In de rivierbedding voorziet planvorming de opwerping van zes **drempelzones**.

De huidige dijken, waarop zowel op linker als rechteroever een jaagpad aanwezig is, zijn het resultaat van menselijk handelen tussen 1865 en 1970 [§1.2]. De ophoging die de dijken tot stand bracht bezit geen intrinsieke archeologische of bodemkundige waarde. De voorgestelde ingreep hierop houdt hun gedeeltelijke ontmanteling in op negen verschillende plaatsen, *i.e.* de initiatiefnemer voorziet in de aanleg van overstromingsgevoelige **dijkbressen**. Gemiddeld wordt 0.8-0.9 m afgegraven, uitzonderlijk tot 1.64 m [bres 1]

Één dijkbres betreft de opening van de overkapte monding van de Molenlaak in de Grote Nete [bres 4; Fig. 7]. Oeverzones worden overal, waar aangetast, hersteld. In de mondingszone van de Molenlaak voorzien de plannen bijkomende stabilisatie middels verankerde keien.

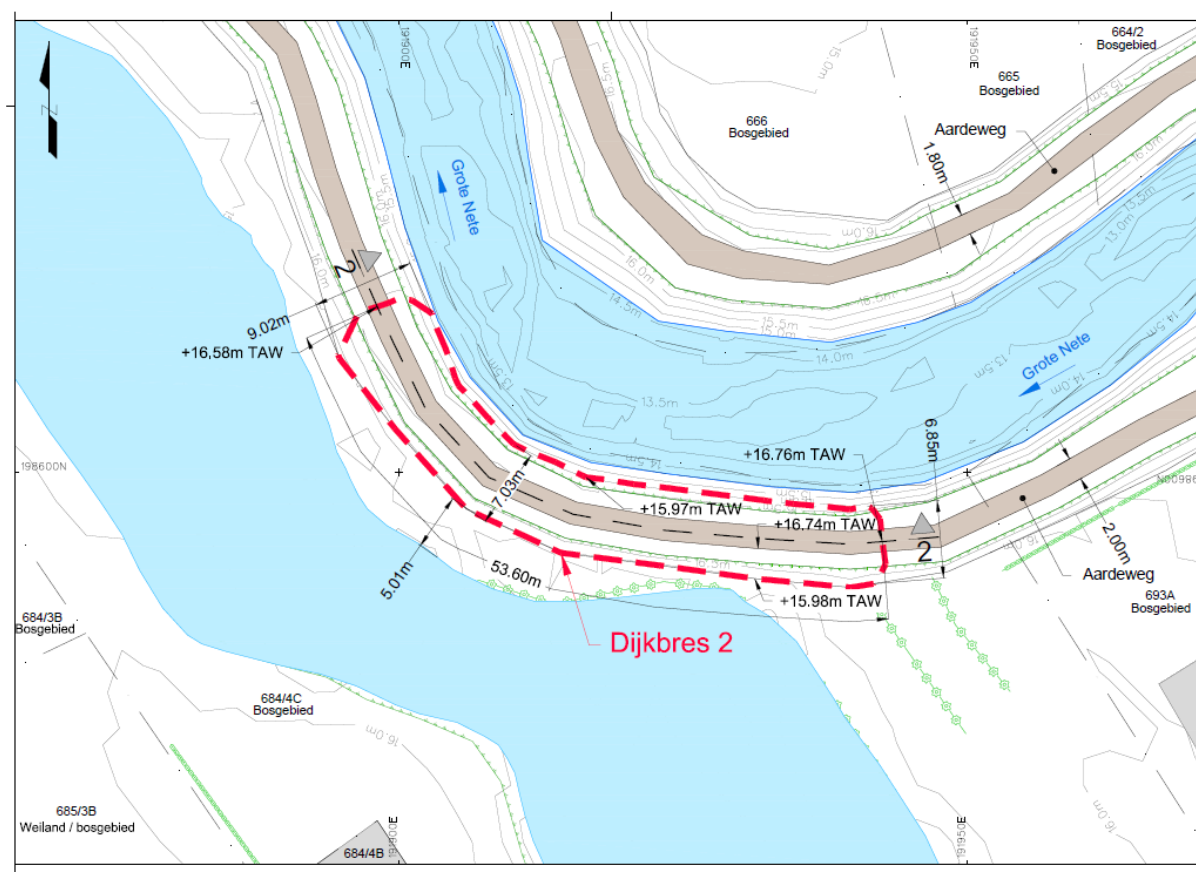
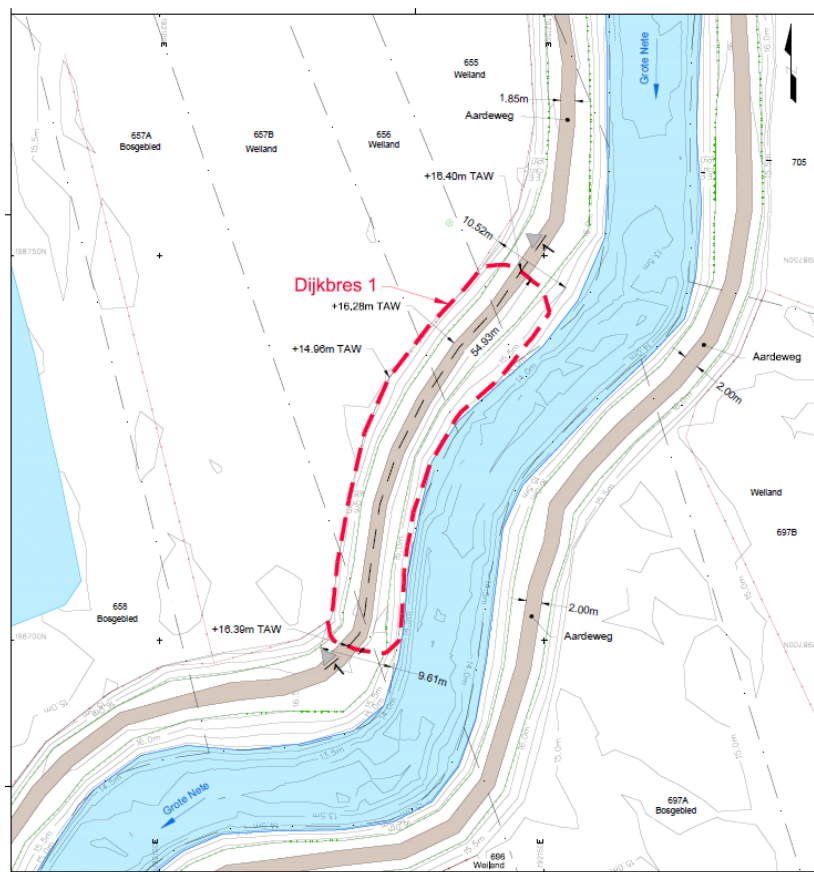
1.1.4 Werkwijze en strategie van het vooronderzoek fase BO

GATE werd aangesteld om deze archeologienota met beperkte samenstelling door middel van een gecondenseerd bureauonderzoek op te maken. Dit bureauonderzoek werd uitgevoerd onder leiding van een erkend archeoloog van GATE. De aard van de werken werd tijdens het bureauonderzoek afgewogen tegen de voorhanden zijnde gegevens relevant voor het projectgebied op landschappelijk, historisch-cartografisch en archeologisch vlak.

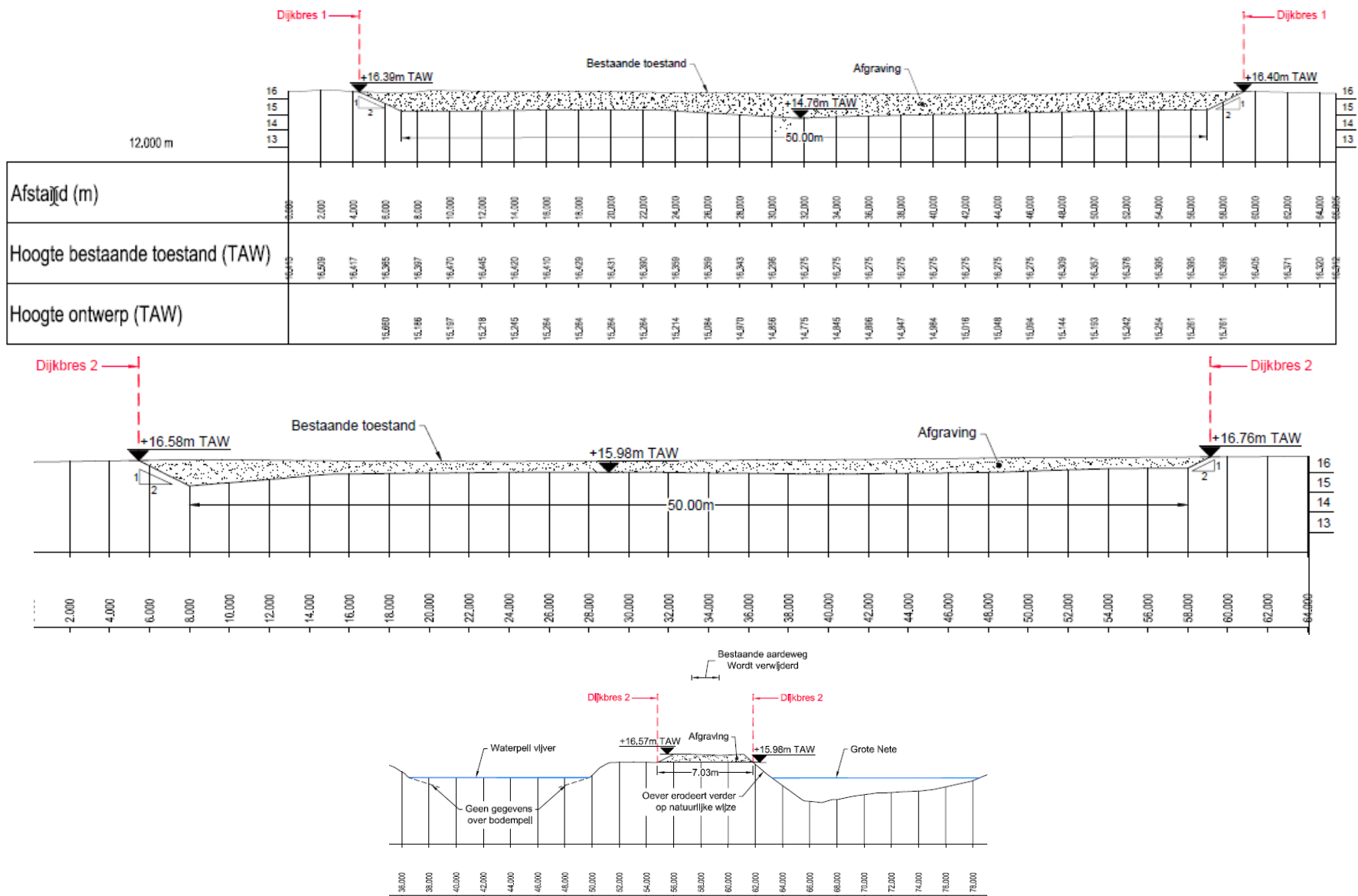
De archeologienota werd digitaal opgemaakt middels Office- en Adobe-software. Het bijhorend kaartmateriaal werd aangemaakt in een GIS-omgeving. In die GIS werden de ontwerpplannen ingeladen en geprojecteerd ten opzichte van diverse kaartlagen die raadpleegbaar zijn op www.geopunt.be, www.dov.vlaanderen.be,

www.geo.onroenderfgoed.be, www.cartesius.be en de website van de centraal archeologische inventaris [CAI]².

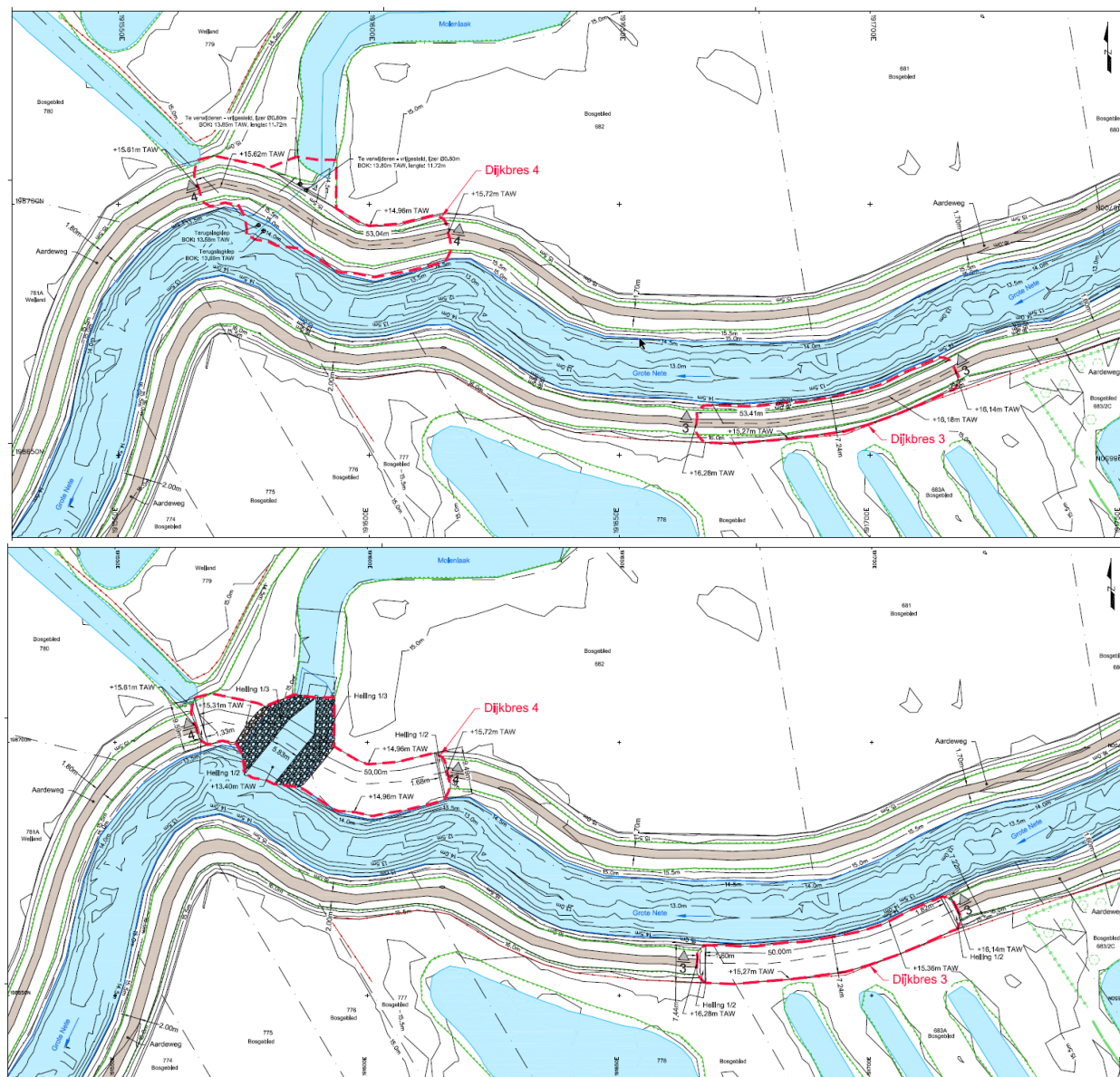
² De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen en andere sites met erfgoedwaarde; onder dezelfde noemer verzamelen we alle opgestelde archeologienota's vanaf 2015.



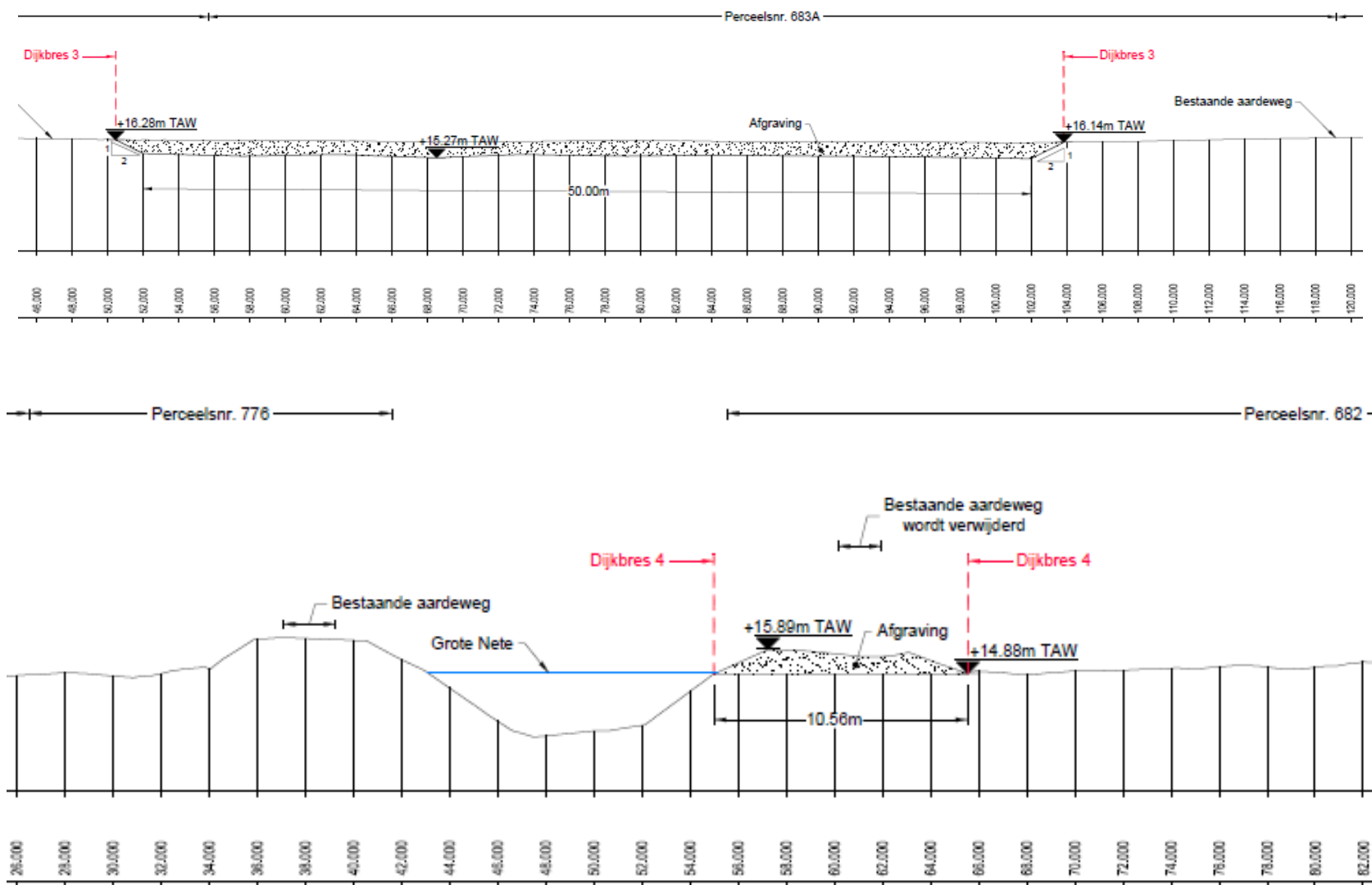
Figuur 5: Uitsneden ontwerpplan deelzones 1 & 2 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk [© initiatiefnemer]



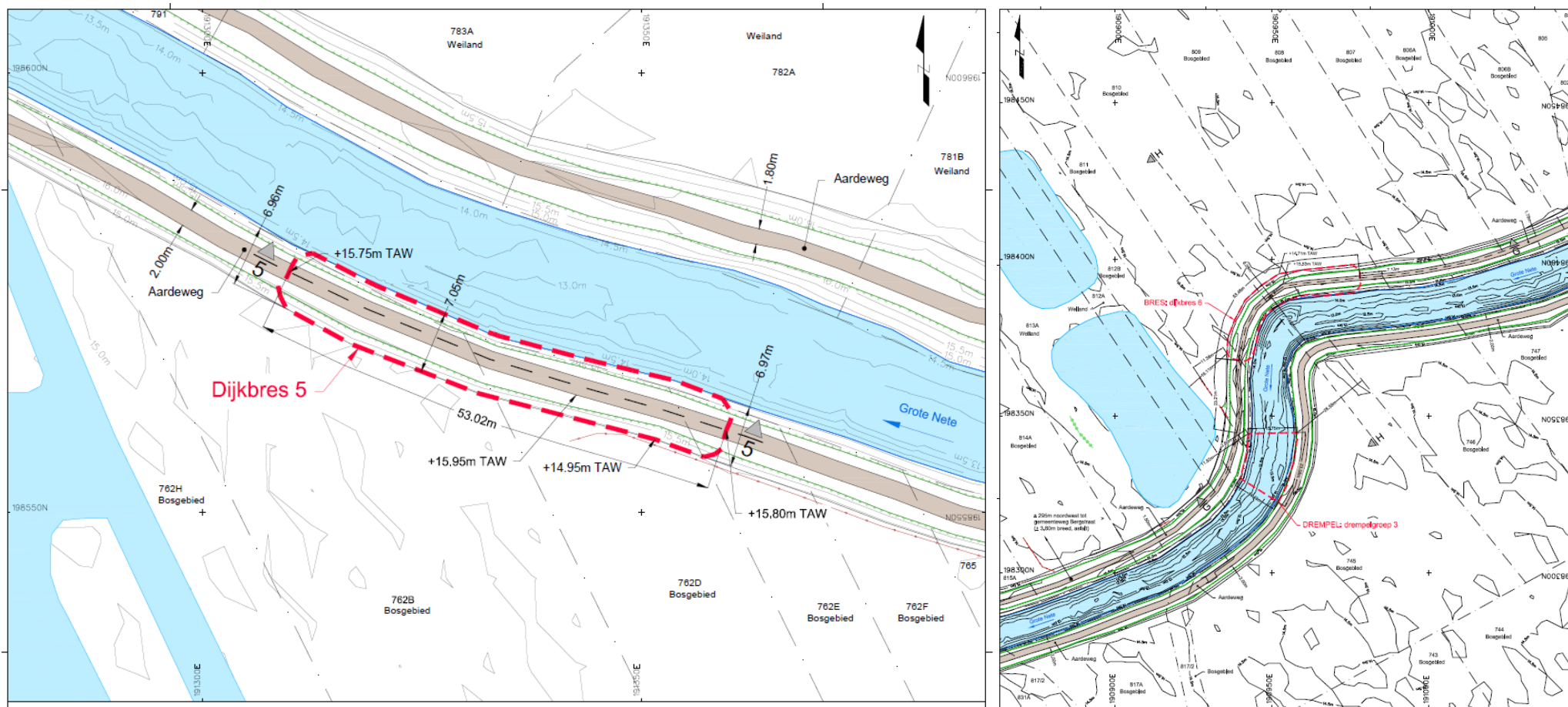
Figuur 6: Lengteprofielen dijkbressen 1 & 2 (boven); dwarsprofiel dijkbres 1 [© initiatiefnemer]



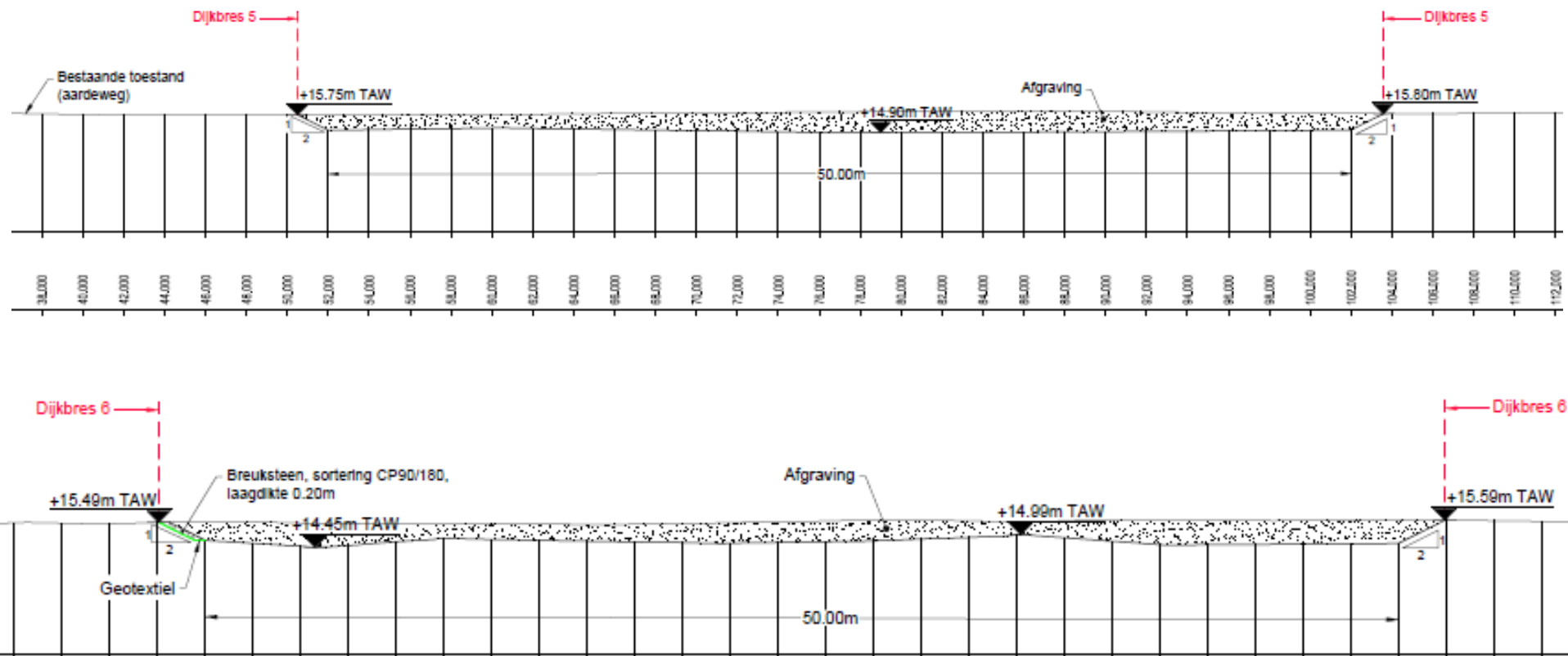
Figuur 7: Uitsneden ontwerpplan deelzones 3 & 4 in bestaande toestand (boven) en ontworpen toestand (onder) [© initiatiefnemer]



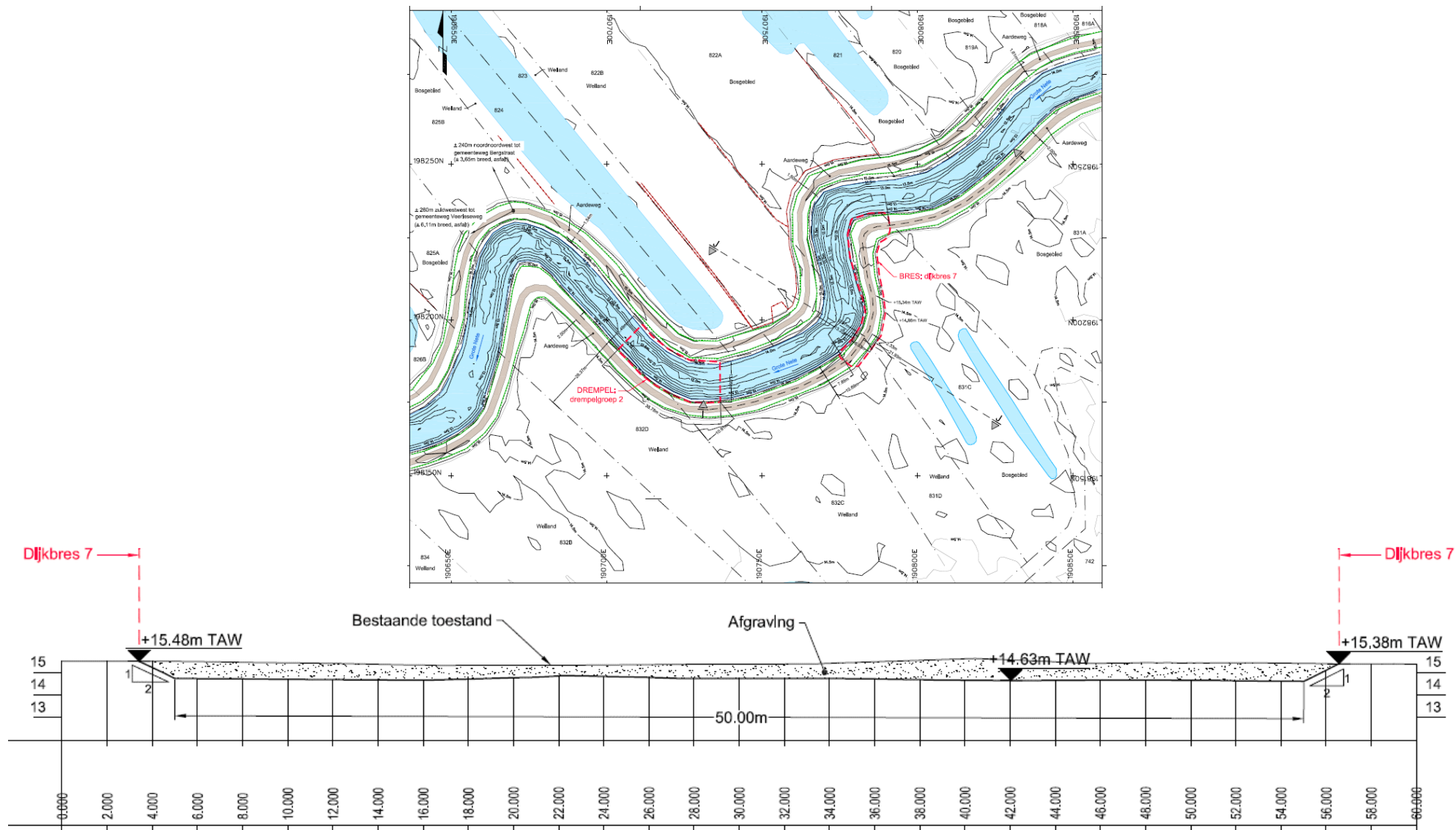
Figuur 8: lengte- en dwarsprofiel van respectievelijke deelzones 3 en 4 in ontworpen toestand [© initiatiefnemer]



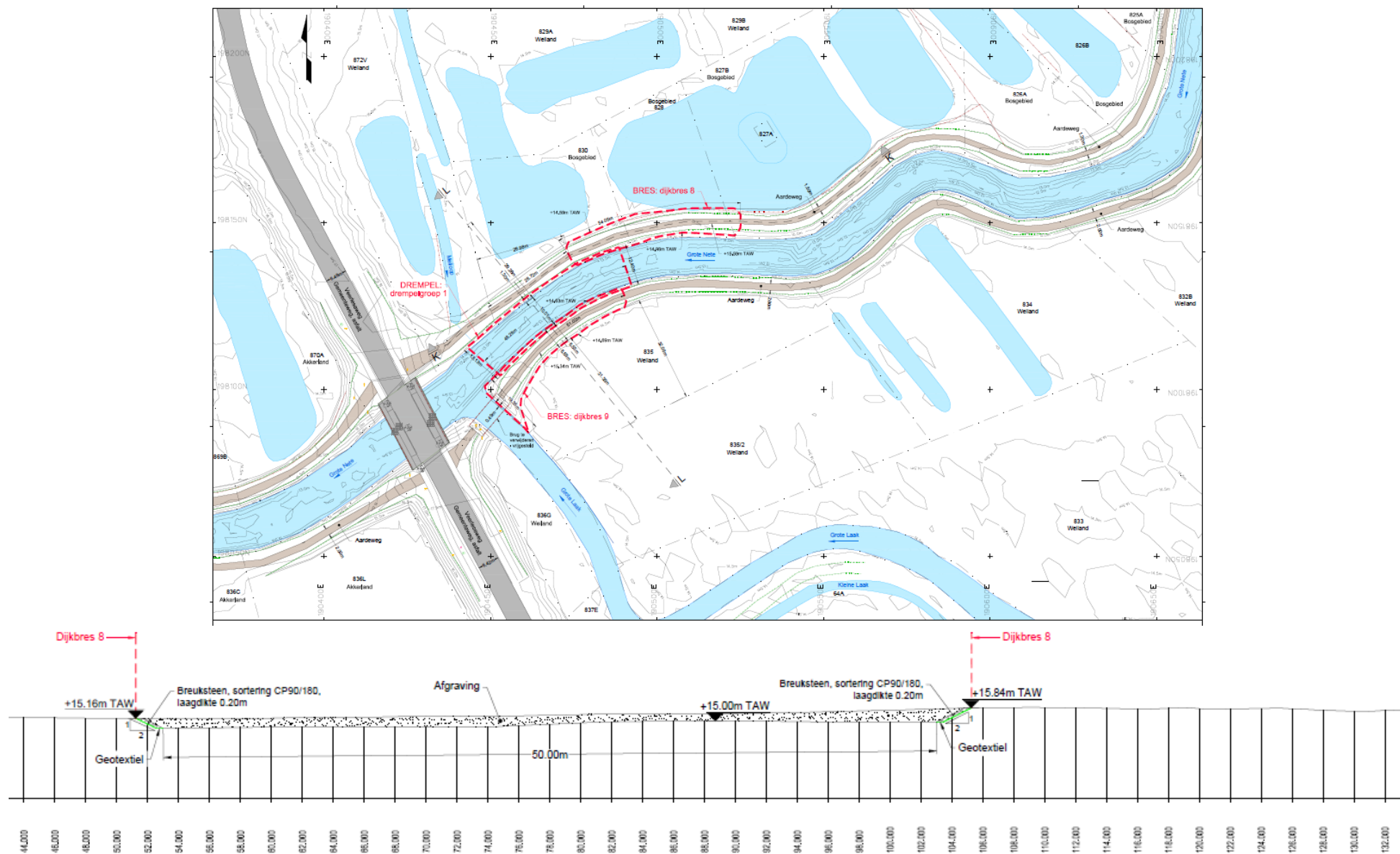
Figuur 9: Uitsneden ontwerpplan deelzones 5 & 6 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk [© initiatiefnemer]



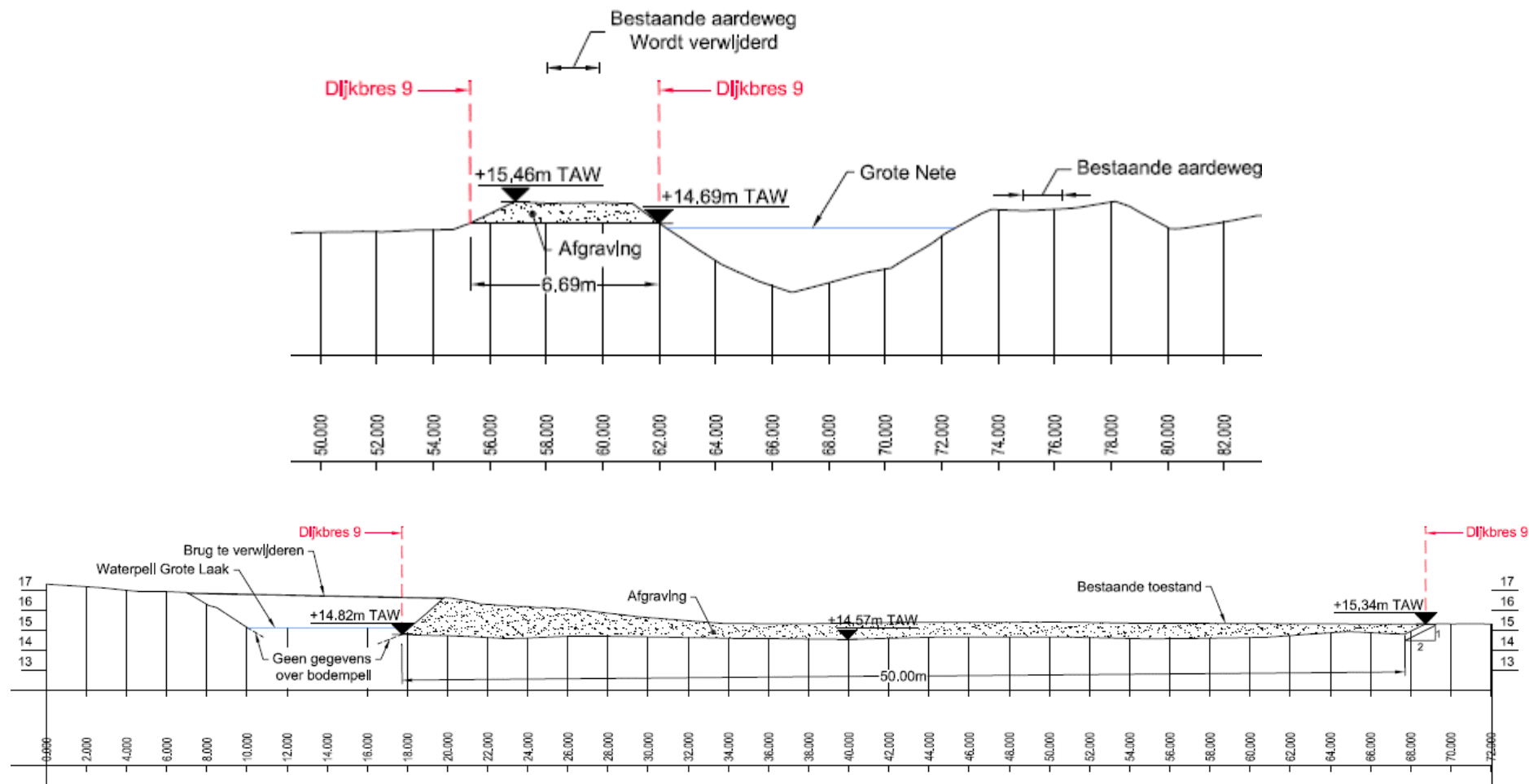
Figuur 10: lengteprofiel van respectievelijke deelzones 5 en 6 in ontworpen toestand [© initiatiefnemer]



Figuur 11: Uitsnede ontwerpplan deelzone 7 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk (boven); lengteprofiel deelzone 7 (onder)
[© initiatiefnemer]



Figuur 12: Uitsneden ontwerpplan deelzones 8 & 9 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk (boven); lengteprofiel deelzone 8 (onder)
[© initiatiefnemer]



Figuur 13: Lengte- en dwarsprofiel deelzone 9 [© initiatiefnemer]

1.2 Assessment

Een volledige doorlichting van alle mogelijke facetten met invloed op de trefkans van intact bewaarde archeologica binnen de grenzen van het plangebied is niet aangewezen. **Argument hiervoor is de beschrijving van geplande werken en hun minimale impact op de ondergrond; evenals de jong-antropogene voorgeschiedenis van de bedding van de Grote Nete ter hoogte van het plangebied** [Fig. 14: OB].

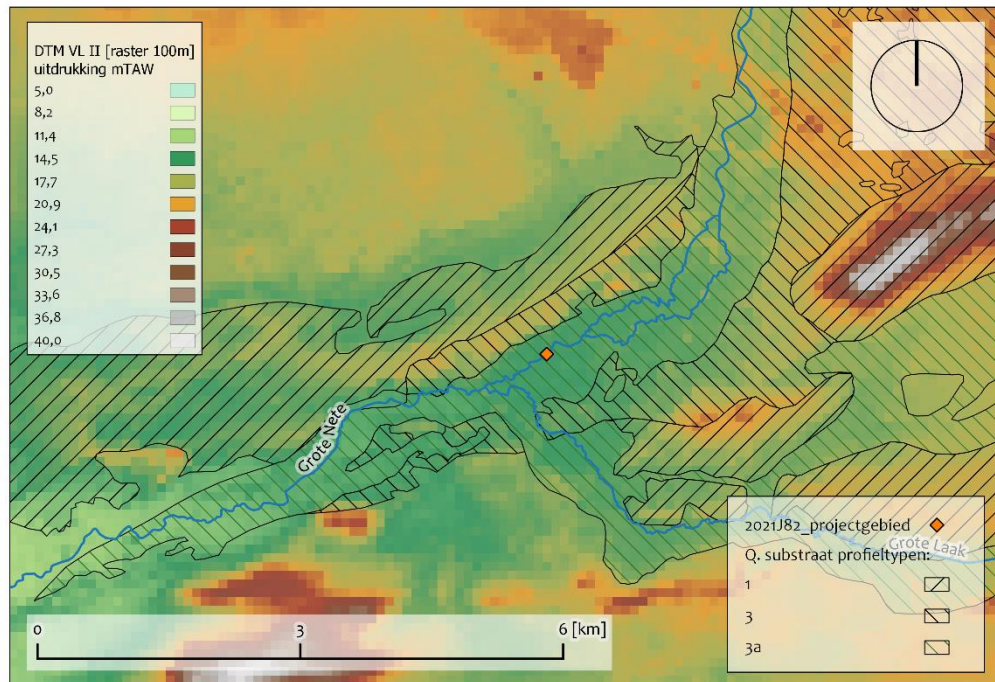
We vullen het assessment nog aan met onderstaand beeldmateriaal als duiding van de ondergrond palend aan het plangebied, waar die niet sterk door jong-antropogeen handelen is vormgegeven. Dit is geheel illustratief.

Het Quartair substraat waarin de huidige bodem zich vormde, is enigszins dun bewaard ter hoogte van het plangebied [ca. 4 m]. Het bestaat aan de top uit fluviatiel afgezet sediment dat varieert tussen klei -en zandtextuur waarin veen voor kan komen. We interpreteren de afzetting als de nalatenschap van de Holocene voorloper van de Grote Nete. De afzetting is lokaal niet overal bewaard. Onderliggend is sprake van sediment uit het Weichseliaan. Bovenaan staat een eolisch afgezet licht zandleempakket opgetekend dat erg homogeen is in de top en gelaagd aan de basis. De ondergrens van Quartair substraat wordt uitgemaakt door zand afgezet door een vlechtende rivier gedurende de eerste fase van het Weichsel.

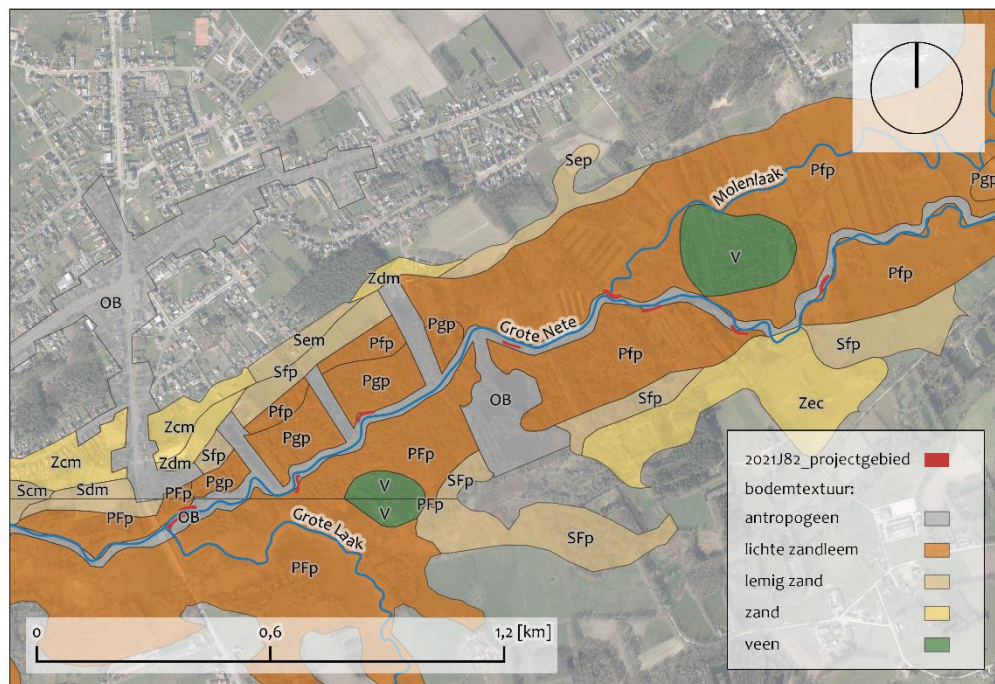
De huidige bodem rondom de loop van de Grote Nete is samengesteld uit een lichte zandleemtextuur [**P**] zonder profielontwikkeling [**p**] met op de rechteroever sterk gereduceerde gronden [**g**] en de op de linkeroever een prominente reductiehorizont in combinatie met gleyverschijnselen [**f**].

De oude loop van de Grote Nete, voorafgaand aan grootschalige ontwateringswerken en de aanleg van visvijvers, was sterk meanderend. Tal van afgesneden, maar nog natte, meanders vormen vandaag deel van de aantrekkingskracht van het natuurlandschap. Dergelijke meersgebieden worden vandaag artificieel in stand gehouden. Een sterk vergelijkbare landschappelijke situatie tekent zich echter al af op kaartmateriaal uit de 18^{de} eeuw [Fig. 15], waar de oeverzones extensief begraasd en overstromingsgevoelig grasland tonen. Tot op zekere hoogte is de interpolatie te maken van het afgebeelde landschap naar de situatie aan het einde van de middeleeuwen. Ingrepen langs de rivier *post* dateren het laatste kwart van de 18^{de} eeuw.

De ophoging, of versteviging, van de rivieroever *ante* dateert de oudst beschikbare luchtfotografische opnamen d.d. 1970-1979 [Fig. 15-16]. Een jaagpad langs een deel van de hier beschouwde oeversecties [dijkbres 9-6] wordt betrouwbaar weergegeven op een stafkaart in 1865 [Fig. 15 midden]. Enkele decennia verder terug in de tijd toont de Atlas der Buurtwegen dat enkele meanders [tussen dijkbressen 5 & 7] van de Grote Nete nog niet rechtgetrokken zijn t.a.v. de orthofotomozaïeken uit de jaren '70 [Fig. 16]. Het is aannemelijk dat de eerste iteratie van het huidige landschap stamt uit de 2^{de} helft van de 19^{de} en het begin van 20^{ste} eeuw.

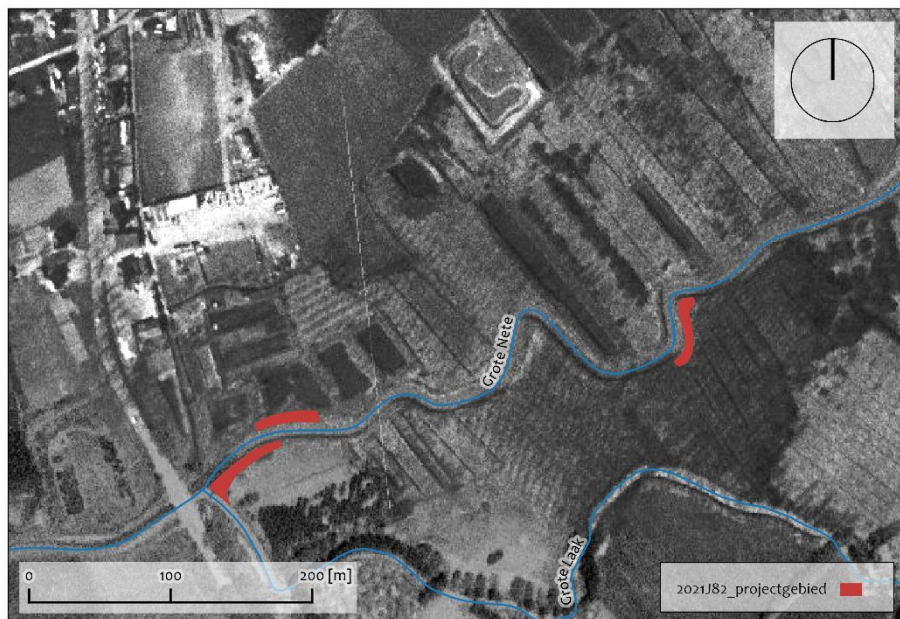
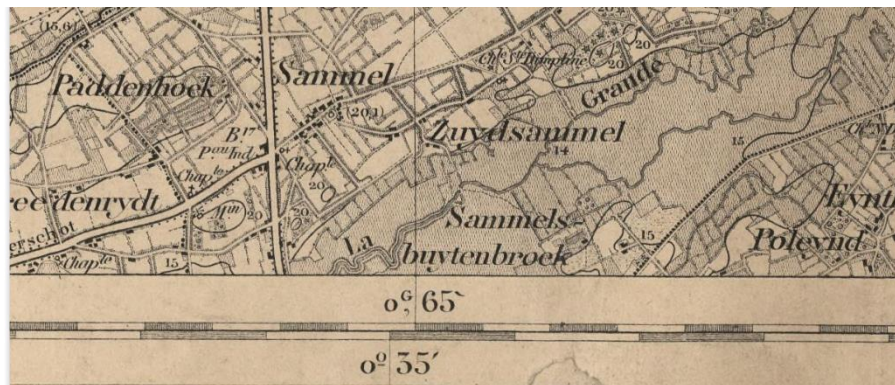


Figuur 14: Gekarteerde opvullingstextuur van de Netevallei uitgedrukt in Quartair profieltypen t.a.v. het Digitaal Terrein Model Vlaanderen [boven] Uitsnede vereenvoudigde bodemkaart van België rondom het plangebied en de Grote Nete [© geopunt]





Figuur 15: Projectie plangebied op georeferencierte kabinetskaart van Ferraris d.d. 1778(boven); Uitsnede anonieme stafkaart d.d. 1865 (midden) uctfotografische opname d.d. 1970 (onder) [© geopunt; cartesius]





Figuur 16: fragmentaire projectie plangebied tussen deelzone 5 & 7 t.a.v. de Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 met orthofotomozaiëk d.d. 1979 waarop enkele meanders van de Grote Nete werden rechtgetrokken als iaanwijzing van menselijk ingrijpen [©geopunt]

1.2.1 Verwachting na bureaustudie

1.2.1.1 Samenvatting bureaustudie

De initiatiefnemer plant inrichtingswerken ten behoeve van natuurontwikkeling langs de Grote Nete in natuurgebied Zammelsbroek op het grondgebied Geel, prov. Antwerpen. Planvorming voorziet de aanleg van zes drempelgroepen in de bedding van de Grote Nete in combinatie met negen afzonderlijke bressen uit te graven in de dijken. Alle werken zijn westwaarts ingepland langs ca. 2.2 km van de rivierloop vanaf de Veerlesweg- of Zammelbrug over de Grote Nete.

Op de betrokken percelen zijn significante bodemingrepen uitsluitend ingepland op reeds intens antropogene bodems, namelijk de verhoogde oevers met jaagpaden die zijn aangelegd tussen 1778 en 1865. Waar dit niet het geval is, is geen sprake van ingrepen die onder het huidige maaiveld worden uitgevoerd. Dit is voldoende aangetoond om met zekerheid te stellen dat nog in de ondergrond aanwezige erfgoedwaarden niet in gevaar worden gebracht door de beschreven werkzaamheden. GATE stelt een volledige vrijstelling van enig verder archeologisch vooronderzoek voor binnen de grenzen van het projectgebied.

1.2.1.2 Onderzoeksvragen

- Heeft het projectgebied archeologisch potentieel, i.e. is sprake van een reële trefkans op intact bewaarde archeologica?
- Is er sprake van verstoring van dit potentieel? Zo ja, in welke mate kan deze eventuele vindplaatsen hebben aangetast?
- Welke aspecten verdienen aandacht bij een eventueel [vervolg]onderzoek?

We kunnen strictu sensu de aan- of afwezigheid van archeologica binnen de grenzen van het plangebied niet vaststellen. Wel zijn we ervan overtuigd dat als deze aanwezig zijn, hun bewaring niet in gevaar wordt gebracht door de impact van de werkzaamheden zelf. Verder onderzoek is niet aangewezen.

Bibliografie

Literatuur:

-

Collecties:

-

Historisch Kaartmateriaal:

Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden - Ferraris [1771-1778]

Digitale bronnen:

www.geopunt.be

<https://dov.vlaanderen.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/themas/135059>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/erfgoedobjecten/134461>

Bijlage

Figurenlijst:

<i>Figuur 1: Situering projectgebied op basis van litho- en pedologie gedefinieerde regio's, met aanduiding provinciale gemeentegrenzen [© geopunt; AIV]</i>	<i>2</i>
<i>Figuur 2: Projectie plangebied DEEL 1 op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaiëk [© geopunt]</i>	<i>3</i>
<i>Figuur 3: Projectie plangebied DEEL 2 op actueel kadaster [GRB] en uitsnede meest recente orthofotomozaiëk [© geopunt]</i>	<i>4</i>
<i>Figuur 4: Projectie plangebied op selectie erfgoedobjecten [© Inventaris OE]</i>	<i>5</i>
<i>Figuur 5: Uitsneden ontwerpplan deelzones 1 & 2 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk [© initiatiefnemer]</i>	<i>8</i>
<i>Figuur 6: Lengteprofielen dijkbressen 1 & 2 (boven); dwarsprofiel dijkbres 1 [© initiatiefnemer]</i>	<i>9</i>
<i>Figuur 7: Uitsneden ontwerpplan deelzones 3 & 4 in bestaande toestand (boven) en ontworpen toestand (onder) [© initiatiefnemer]</i>	<i>10</i>
<i>Figuur 8: lengte- en dwarsprofiel van respectievelijke deelzones 3 en 4 in ontworpen toestand [© initiatiefnemer]</i>	<i>11</i>
<i>Figuur 9: Uitsneden ontwerpplan deelzones 5 & 6 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk [© initiatiefnemer]</i>	<i>12</i>
<i>Figuur 10: lengteprofiel van respectievelijke deelzones 5 en 6 in ontworpen toestand [© initiatiefnemer]</i>	<i>13</i>
<i>Figuur 11: Uitsnede ontwerpplan deelzone 7 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk (boven); lengteprofiel deelzone 7 (onder) [© initiatiefnemer]</i>	<i>14</i>
<i>Figuur 12: Uitsneden ontwerpplan deelzones 8 & 9 bestaande toestand met markering weg te graven oeverdijk (boven); lengteprofiel deelzone 8 (onder) [© initiatiefnemer]</i>	<i>15</i>
<i>Figuur 13: Lengte- en dwarsprofiel deelzone 9 [© initiatiefnemer]</i>	<i>16</i>
<i>Figuur 14: Gekarteerde opvullingstextuur van de Netevallei uitgedrukt in Quartair profieltypen t.a.v. het Digitaal Terrein Model Vlaanderen [boven] Uitsnede vereenvoudigde bodemkaart van België rondom het plangebied en de Grote Nete [© geopunt]</i>	<i>18</i>
<i>Figuur 15: Projectie plangebied op georeferende kabinetskaart van Ferraris d.d. 1778(boven); Uitsnede anonieme stafkaart d.d. 1865 (midden) uctfotografische opname d.d. 1970 (onder) [© geopunt; cartesius]</i>	<i>19</i>
<i>Figuur 16: fragmentaire projectie plangebied tussen deelzone 5 & 7 t.a.v. de Atlas der Buurtwegen d.d. 1840 met orthofotomozaiëk d.d. 1979 waarop enkele meanders van de Grote Nete werden rechtgetrokken als iaanwijzing van menselijk ingrijpen [© geopunt]</i>	<i>20</i>

Figuratieve duiding archeologienota met beperkte samenstelling:

Criteria bij omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen

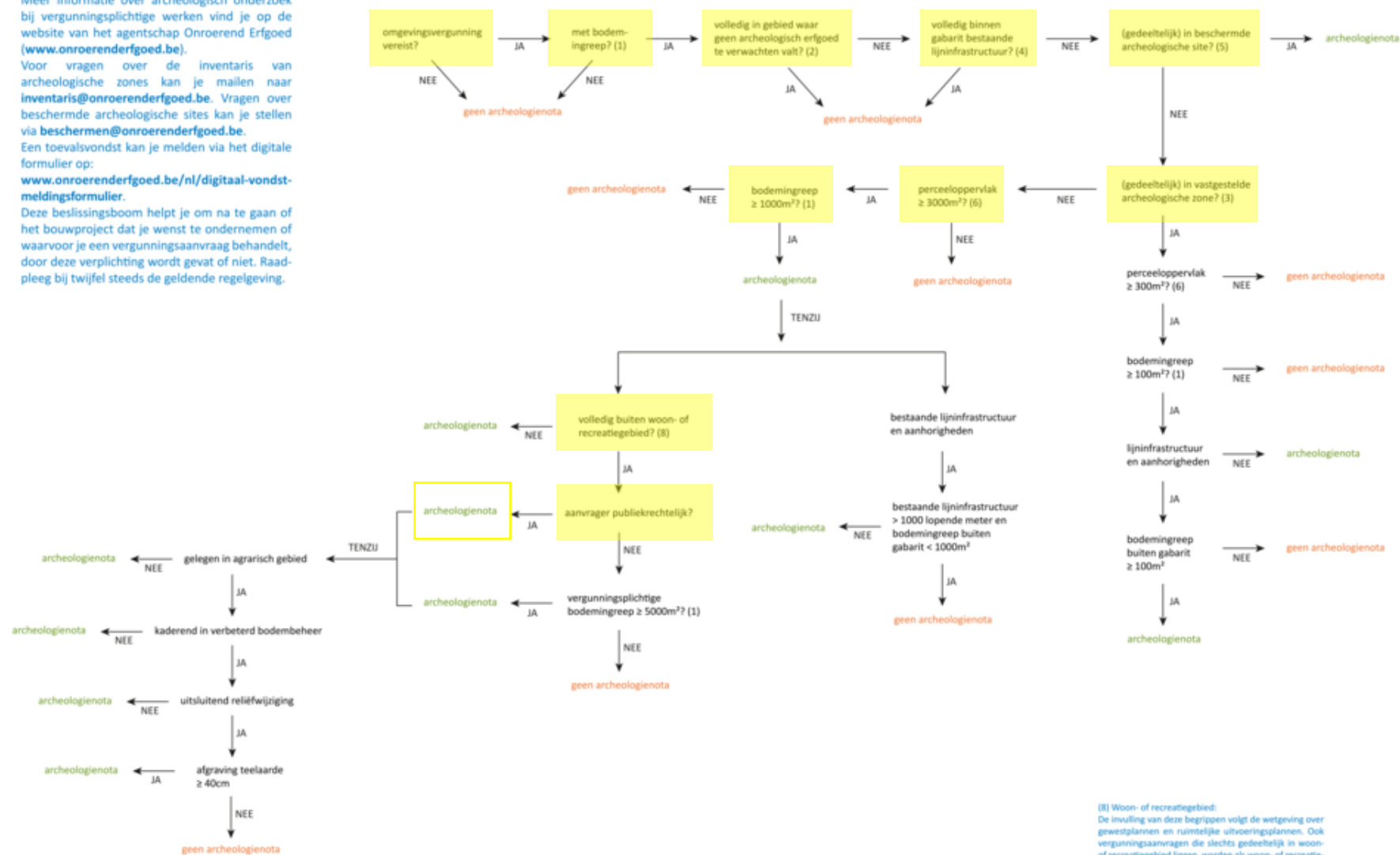
Meer informatie over archeologisch onderzoek bij vergunningsplichtige werken vind je op de website van het agentschap Onroerend Erfgoed (www.onroenderfgoed.be).

Voor vragen over de inventaris van archeologische zones kan je mailen naar inventaris@onroenderfgoed.be. Vragen over beschermde archeologische sites kan je stellen via beschermen@onroenderfgoed.be.

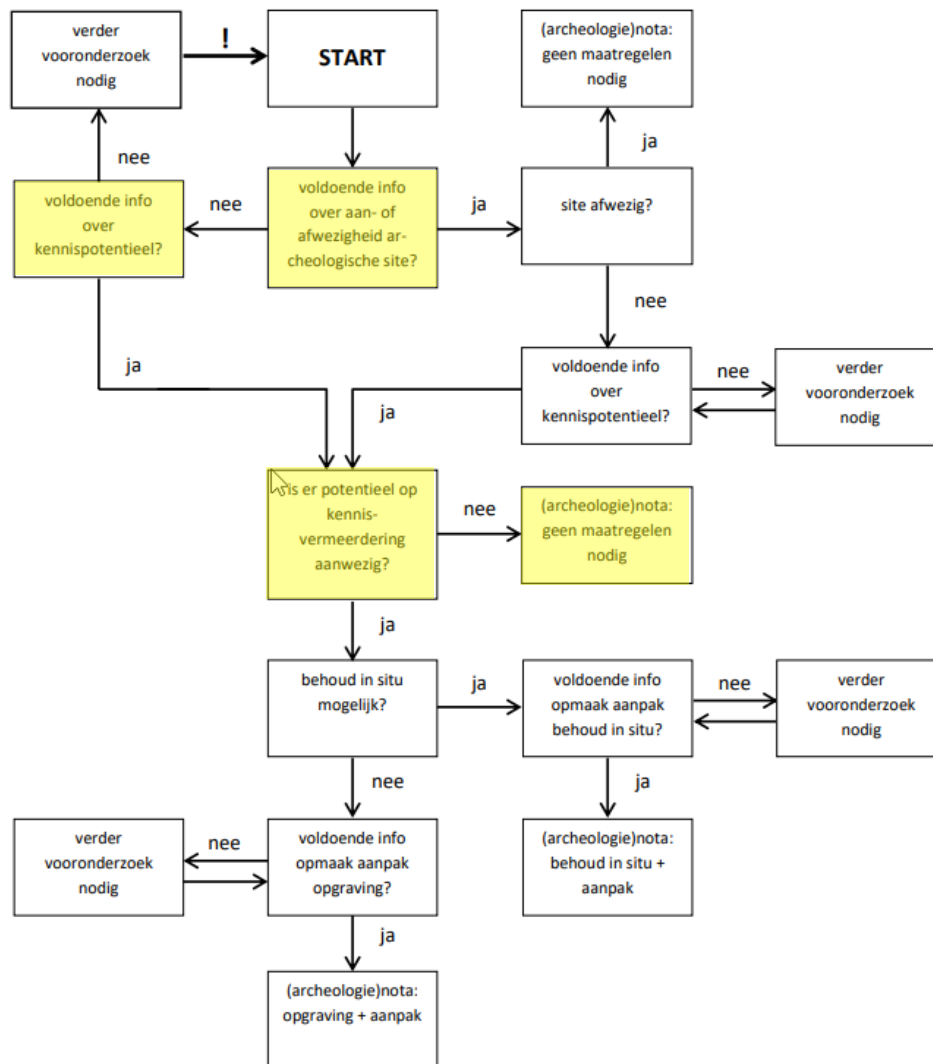
Een toevalsvondst kan je melden via het digitale formulier op:

www.onroenderfgoed.be/nl/digitaal-vondst-meldingsformulier.

Deze beslissingsboom helpt je om na te gaan of het bouwproject dat je wenst te ondernemen of waarvoor je een vergunningsaanvraag behandelt, door deze verplichting wordt gevat of niet. Raadpleeg bij twijfel steeds de geldende regelgeving.



(8) Woon- of recreatiegebied:
De invulling van deze begrippen volgt de wetgeving over gewestplannen en ruimtelijke uitvoeringsplannen. Ook vergunningsaanvragen die slechts gedeeltelijk in woon- of recreatiegebied liggen, worden als woon- of recreatiegebied beschouwd.



12.5.3.3 Beperkte samenstelling

Indien de confrontatie tussen de toekomstige werken en een beperkt aantal doorslaggevende aspecten uit de beschrijving van de landschappelijke ligging van het onderzochte gebied, de historische beschrijving, of de bespreking van het onderzochte gebied in zijn archeologische kader aantoont dat:

- 1° met hoge waarschijnlijkheid geen archeologisch erfgoed aanwezig is op het onderzochte terrein, of;
- 2° de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid geen verstoring zullen veroorzaken aan het eventueel aanwezige archeologische erfgoed, of;
- 3° verder onderzoek van het terrein in het kader van de toekomstige werken met hoge waarschijnlijkheid niet zou leiden tot nuttige kenniswinst;

Code van Goede Praktijk 4.0 p. 108

