

**Programma van maatregelen bij
Archeologienota: Wetteren, Molenstraat (prov. oost-
Vlaanderen)**

Robby Vervoort
Freelance Senior Archeoloog
Vanessa Vandenbussche
LARes
Borgerhout, november 2021

Titel

Programma van Maatregelen bij
Archeologienota:
Wetteren, Molenstraat
(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteur

Vanessa Vandebussche
Robby Vervoort

Opdrachtgever

Ontwikkelaar

Projectcode

2021J273

Plaats en datum

Borgerhout, november 2021

Reeks en nummer

RVFSA-Rapport, 124

Inhoud

1. Technische fiche/administratieve gegevens	4
2. Inleiding	6
3. Aanleiding en resultaten van het vooronderzoek	7
4. Vraagstellingen en onderzoeksdoelen	9
4.1. Algemeen.....	10
4.2. Nederzettingsterreinen	10
4.3. Landschap en bodem	10
4.4. Kelders.....	11
5. Onderzoeksstrategie, motivering, fasering en methodiek.....	11
5.1. Motivering	11
5.2. Fasering	12
5.2.1. Onderzoek bestaande kelders.....	12
5.2.2. Sloop bestaande bebouwing	12
5.2.3. Prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven	12
5.3. Uitvoering van het veldwerk	13
5.3.1. Prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven.....	13
5.4. Bijzondere voorwaarden	14
6. Bindende voorwaarde bij vervolgonderzoek (opgraving) na het vooronderzoek (prospectie).....	15

1. Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site

Wetteren, Molenstraat
 (21-WET/MOL-2021J273)

Ligging

Wetteren, Molenstraat 12-32; Bookmolenstraat 5-23.

Kadastrale gegevens

Wetteren: 2^{de} Afdeling: Sectie E
 Perceelnummers: 483b, 487k, 487g, 487h, 488f, 488h,
 490k, 490g, 493a, 494d, 494/2b, 484/52b, 498g, 498k,
 496h, 506h, 506l, 503l, 503n, 500f, 500e, 499/52b,
 498/2b, 497/2c

Bounding Box

116077.253676,188443.629896,116379.540558,18860
 1.892412



Figuur 1: Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied in rood (1/3000)

Projectcode

2021J273



Oprachtgever

Contactpersoon opdrachtgever

Uitvoerder

Erkend archeoloog

Geplande ingreep

Geldende wetgeving en voorwaarden

Randvoorwaarden

Doelstelling

Ontwikkelaar

Zie privacy-fiche

Robby Vervoort. Freelance Senior Archeoloog. Research & Consultancy.

Robby Vervoort OE/ERK/Archeoloog/2016/00126

Guldensporenstraat 143

2140 Borgerhout

Sloop bestaande bebouwing, optrekken nieuwbouw met ondergrondse parking, aanleg tuinruimtes, en nutsvoorzieningen

Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014. De melding werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 3000m² of meer en de bodemingrepen bedragen meer dan 1000m², zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013 en is gelegen buiten een zone waarop lagere oppervlaktecriteria van toepassing zijn.

/

Het doel van deze archeologienota is om via de tot op heden beschikbare bronnen (bureauonderzoek) na te gaan wat het archeologische potentieel van het projectgebied is, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief, en hoe hiermee dient omgegaan te worden *Vraagstelling*

- Wat is de landschapshistoriek van het projectgebied?

- Welke archeologische sites zijn gekend in of nabij het projectgebied?
- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorisch potentieel van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?
- Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op?

Thesaurus

Bureauonderzoek, uitgesteld traject, prospectie met ingreep in de bodem, proefsleuven, kelderonderzoek.

2. Inleiding

Vanuit het bureauonderzoek kan niet geconcludeerd worden of er zich wel of geen archeologische waarden in het gebied bevinden. Maar kon wel worden aangetoond dat het projectgebied een hoog potentieel op archeologische kenniswinst heeft met betrekking tot periodes vertegenwoordigd door de nieuwe tijd of ouder. Echter kon niet worden achterhaald of er ook effectief archeologisch waardevolle resten binnen het projectgebied aanwezig zijn.

Bijkomende vooronderzoek dringt zich met andere woorden op. Dit vooronderzoek kan in principe verschillende vormen aannemen. Hier zal beargumenteerd worden dat er een gefaseerde onderzoeksmethodiek dient te worden toegepast met betrekking tot het vaststellen van eventuele archeologische waardevolle resten binnen het projectgebied.

Gezien de aard van de te verwachten bewaarde archeologische resten opteren we voor het uitvoeren van een gefaseerd Programma van Maatregelen waarbij eerst de aanwezigheid en bestudering van de kelders moet vastgesteld worden. Indien er sprake is van kelders uit de nieuwste tijd worden deze puur fotografisch geregistreerd. Indien er sprake is van kelders die ouder zijn worden deze archeologisch geregistreerd. Vervolgens volgt een proefsleuvenonderzoek dat wordt overwogen met het oog op het opsporen van eventuele archeologische resten bestaande uit zachte grondsporen en muurresten. Dit lijkt ons de meest geschikte methode. Een veldprospectie lijkt ons niet aan te raden. Ook het uitvoeren van een geofysisch onderzoek zal geen adequate antwoorden kunnen formuleren op de waarde en het potentieel op kenniswinst van eventueel aanwezige archeologische resten.

Gezien de ontwikkelaar op dit moment nog geen eigenaar is van de gronden dienen deze onderzoeken te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject. Daarom wordt een uitgesteld en gefaseerd uit te voeren Programma van Maatregelen opgesteld.

3. Aanleiding en resultaten van het vooronderzoek

Voor de aanleiding tot het vooronderzoek en de resultaten van het bureauonderzoek: zie hoofdstukken 2 en 3 van de archeologienota.

Het onderzochte terrein heeft op basis van de landschappelijke ligging, op een zandige rug aan de rand van de vruchtbare Scheldevallei een verhoogde aantrekkelijkheid voor menselijke activiteiten in het verleden. De Zeeschelde situeert zich ongeveer 350 meter ten noorden van het terrein. De vallei van de Molenbeek is gelegen op plusminus 1000 meter. Ook archeologische resten in de ruime omgeving tonen aan dat de omgeving reeds door mensen werd gefrekwenteerd vanaf de steentijden.

In de middeleeuwen ontstond het centrum van Wetteren waarvan de markt en de kerk gelegen zijn tussen 150 en 200 meter ten noordwesten van het projectgebied. Aanvankelijk zal de bebouwing van het dorp zich allicht hebben geconcentreerd rond dit marktplein en de kerk. Wanneer het dorp in de daarop volgende eeuwen geleidelijk uitbreidt, zal de toename van de bebouwing allicht gesitueerd zijn langs de belangrijke wegen. Het valt bovendien niet uit te sluiten dat zich in de omgeving van het dorpscentrum hoeves bevonden die gebruik maakten van de zandige heuvelrug voor het exploiteren van akkers.

Zeker in het midden van de 18^{de} eeuw bevindt zich bebouwing binnen het projectgebied. Dit valt af te leiden aan de hand van de kaart van Villaret en Ferraris. Hieruit blijkt dat zich allicht in het zuidwesten en noordoosten van het terrein reeds gebouwen bevonden. De rest van het terrein deed dienst als moestuinen. Tegen het tweede kwart van de 19^{de} eeuw neemt de bebouwing geleidelijk toe. Deze situeert zich voornamelijk aan de straatzijde. Het binnengebied wordt slechts geleidelijk bebouwd met enkele bijgebouwen en gedeeltelijk verhard. Een grote zone wordt nog steeds ingenomen door grasland.

Uit bovenstaande kunnen we concluderen dat het terrein een verhoogde kans heeft op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kennisvermeerdering bestaande uit sites met grondsporen en muurresten vanaf de prehistorie tot de nieuwe tijd en dit omwille van de landschappelijk gunstige ligging en de ligging nabij het oude middeleeuwse dorpscentrum van Wetteren. De aanwezigheid van archeologische resten bestaande uit lithische artefacten kan niet worden uitgesloten, echter is de kans erg klein dat deze zich nog in situ zullen bevinden gezien het terrein grotendeels is bebouwd en verhard en gezien het langdurige gebruik van het terrein en dit minstens vanaf de nieuwe tijd.

Gezien de geplande werken een negatieve impact hebben op het mogelijk aanwezige bodemarchief, maar aangezien niet duidelijk is of er effectief archeologische resten aanwezig zijn, dienen bijkomende vooronderzoeken te worden uitgevoerd. Deze onderzoeken zullen in eerste instantie starten met een

kelderonderzoek met oog op het bestuderen van de archeologische waarde van eventuele aanwezige kelders. Vervolgens wordt een prospectie met ingreep in de bodem uitgevoerd met het oog op het opsporen van sporensites en eventuele oudere muur- en/of funderingsresten.

Omdat de terreinen heden nog in gebruik zijn en niet in eigendom van de ontwikkelaar, kunnen deze onderzoeken pas worden uitgevoerd na het toekennen van de omgevingsvergunning. Daarom zal een uitgesteld Programma van Maatregelen worden opgesteld.

- *Wat is de landschapshistoriek van het projectgebied?*

Het projectgebied situeert zich ter hoogte van een zandige opduiking aan de rand van de Vlaamse Vallei. Deze landschappelijke ligging en bodemkundige situatie maken dat het terrein een verhoogde aantrekkingskracht had voor de ontwikkeling van menselijke activiteiten.

Zeker vanaf het midden van de 18^{de} eeuw is bebouwing aanwezig binnen het projectgebied. De bebouwing breidt zich in de loop van de 18^{de} en het begin van de 19^{de} eeuw verder uit en is hoofdzakelijk gesitueerd aan de straatzijde. Het gebied achter de woningen zal allicht dienst doen als tuinzones of moestuinen en wordt pas geleidelijk en gedeeltelijk bebouwd met bijgebouwen en verhard.

De ligging binnen het dichtbebouwde dorpscentrum van Wetteren en de aanwezige bebouwing en verhardingen alsook het langdurige gebruik van het terrein hebben volgens de bodemkaart van Vlaanderen geleid tot het ontstaan van het bodemtype OB.

- *Welke archeologische sites zijn gekend in of nabij het projectgebied?*

In of nabij het projectgebied zijn geen archeologische sites gekend. De op de CAI aanwezige locaties hebben betrekking op enkele vondsten en bewoning zichtbaar op de historische kaarten.

In de omgeving werden archeologische artefacten aangetroffen daterend uit de steentijden tot en met de nieuwe tijd, met uitzondering van de Romeinse tijd.

- *Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologische en cultuurhistorisch potentieel van het terrein?*

Op basis van de landschappelijke situatie van het projectgebied, een zandige opduiking aan de rand van de Vlaamse Vallei, kan geconcludeerd worden dat er een verhoogde kans is dat het terrein in het verleden door mensen werd gebruikt. Bovendien is het terrein gelegen in de nabijheid van het middeleeuwse dorpscentrum van Wetteren.

Binnen het projectgebied is sprake van de aanwezigheid van bebouwing vanaf het midden van de 18^{de} eeuw. De bebouwing breidt zich in de loop van het laatste kwart van de 18^{de} en/of het eerste kwart van de 19^{de} eeuw verder uit. Deze historische bebouwing situeerde zich aan de straatzijdes.

Of er zich heden nog sporen of fundering uit de nieuwe tijd of ouder situeren is niet gekend. De impact van de 19^{de}- en 20^{ste}-eeuwse bebouwing op eventueel aanwezige oudere resten is niet gekend. De

gebouwen waren niet toegankelijk om de aanwezigheid van eventuele verstoringen in de vorm van kelders na te gaan.

- *Wat is de impact van de geplande werken?*

De geplande werken hebben een negatieve impact op eventueel aanwezige archeologische resten en dit over het hele terrein.

- *Levert het huidige bronnenmateriaal voldoende info op? Zo neen, is er een vervolgonderzoek nodig en welke methode levert het meeste informatie op?*

Op basis van het huidige beschikbare bronnenmateriaal kan besloten worden dat er voldoende informatie beschikbaar is om te kunnen concluderen dat het projectgebied een verhoogd potentieel heeft op de aanwezigheid van archeologische resten met een hoog potentieel op kenniswinst bestaande uit grondsporen en/of muur- en/of funderingsresten.

Echter kon niet worden aangetoond of er daadwerkelijk archeologische resten aanwezig zijn binnen het onderzoeksgebied, en meer bepaald binnen de zones die door de werkzaamheden verstoord zullen worden. Daarom is het nodig bijkomende vooronderzoeken uit te voeren.

Gezien de aard van de verwachte resten, wordt gekozen voor een gefaseerd verloop van de verdere vooronderzoeken waarbij na evaluatie van elk uitgevoerd onderzoek bepaald zal worden welk onderzoek vervolgens dient te worden uitgevoerd.

Het uitvoeren van een veldprospectie lijkt ons niet opportuun. Immers kunnen zo mogelijk wel aan de oppervlakte aanwezige artefacten worden opgespoord, maar deze vertellen nog niks omtrent de mogelijke bewaringstoestand van deze resten. Zodoende dienen er alsnog bijkomende onderzoeken te worden uitgevoerd om dit na te gaan. Hetzelfde kan gezegd worden van geofysisch onderzoek. Om die reden lijken deze onderzoeken ons niet geschikt rekening houdend met de kosten-baten analyse. Gezien de kans klein is dat er zich intacte steentijd artefactensites binnen het terrein bevinden is het evenmin zinvol een landschappelijk onderzoek uit te voeren. Zo zou allicht enkel informatie worden gegenereerd omtrent de diepte van een eventueel aanwezig archeologisch niveau.

We opteren voor het uitvoeren van een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven gecombineerd met het onderzoek van eventuele kelders onder de te slopen bebouwing. Deze onderzoeken dienen echter in een uitgesteld traject te worden uitgevoerd omdat de ontwikkelaar nog geen eigenaar is van de terreinen en omdat het terrein voor een groot deel is bebouwd en verhard.

4. Vraagstellingen en onderzoeksdoelen

Op basis van het niet-destructief uitgevoerde vooronderzoek (bureauonderzoek) kan niet worden bepaald of er zich eventuele archeologische sites met een hoog potentieel tot kennisvermeerdering

binnen het projectgebied bevinden. Hiervoor zal een stapsgewijs onderzoeksprogramma worden voorgesteld beginnend met een kelderonderzoek en eindigend met een prospectie met ingreep in de bodem in de vorm van proefsleuven. Dit zal tot doel hebben vast te stellen of er archeologisch erfgoed in de bodem aanwezig is, en dit te registreren, determineren en waarderen. Verder zal bepaald worden in hoeverre de geplande werken een impact hebben op het eventueel aanwezige archeologisch erfgoed. Indien mogelijk zal bekeken worden of er mogelijkheid is tot behoud in situ. Indien dit niet realiseerbaar is, zullen uit het vooronderzoek aanbevelingen vloeien voor vervolgonderzoek.

Om bovenstaande te kunnen realiseren, is het noodzakelijk voorafgaand aan de vooronderzoeken een aantal onderzoeksvraagstellingen te formuleren:

4.1. Algemeen

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?

4.2. Nederzettingsterreinen

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning...)?

4.3. Landschap en bodem

- Is de oorspronkelijke bodem intact?
- Bevindt er zich een ouder loopniveau en op welke diepte bevindt deze zich?
- Wat is de opbouw van de bodem?

- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
- Zijn er recente verstoringen aanwezig en wat is hun ruimtelijke begrenzing?
- Wat is de impact van de geplande werken? Is er mogelijkheid tot behoud in situ?

4.4. Kelders

- Zijn er kelders aanwezig onder de te slopen bebouwing? Zo ja, pré-dateren de kelders de bovengrondse constructies?
- Wat is de datering van de aanwezige kelders?
- Zijn er kelders aanwezig die dateren van voor de 19^{de} eeuw? Zo ja, hoe manifesteert zich dit in de gebruikte bouwmaterialen en de relatie met eventueel aanwezig jongere muur- of kelderresten?
- Is er sprake van verbouwingen in de aanwezige kelders?

5. Onderzoeksstrategie, motivering, fasering en methodiek

5.1. Motivering

Om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van eventuele archeologische resten is verder vooronderzoek noodzakelijk.

Het uitvoeren van een veldprospectie lijkt ons niet opportuun. Immers kunnen zo mogelijk wel aan de oppervlakte aanwezige artefacten worden opgespoord, maar deze vertellen nog niks omtrent de mogelijke bewaringstoestand van deze resten. Zodoende dienen er alsnog bijkomende onderzoeken te worden uitgevoerd om dit na te gaan. Hetzelfde kan gezegd worden van geofysisch onderzoek. Om die reden lijken deze onderzoeken ons niet geschikt rekening houdend met de kosten-baten analyse. Gezien de kans klein is dat er zich intacte steentijd artefactensites binnen het terrein bevinden is het evenmin zinvol een landschappelijk onderzoek uit te voeren. Zo zou allicht enkel informatie worden gegenereerd omtrent de diepte van een eventueel aanwezig archeologisch niveau.

Teneinde de aanwezigheid van kelders en hun eventuele archeologische waarde vast te stellen, wordt in eerste instantie een kelderonderzoek uitgevoerd. Zodoende kan worden bepaald welke kelders dienen te worden beschouwd als verstoring en welke als archeologisch waardevol kunnen worden beschouwd. In een tweede fase wordt na het uitvoeren van de bovengrondse sloop een prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven uitgevoerd met als doel na te gaan in hoeverre er waardevolle archeologische resten aanwezig zijn binnen het projectgebied in de vorm van grondsporen of muurresten.

5.2. Fasering

De hieronder beschreven onderzoeken dienen achtereenvolgens uitgevoerd te worden. Na het uitvoeren van elk onderzoek worden de resultaten geëvalueerd en wordt beslist welke de volgende benodigde stap is teneinde de aan- of afwezigheid van waardevol archeologisch erfgoed met een hoog potentieel op kennisvermeerdering binnen het projectgebied aan te tonen.

5.2.1. Onderzoek bestaande kelders

Voorafgaandelijk aan de sloop van de bestaande bebouwing wordt nagegaan in hoeverre er onder de te slopen constructies kelders aanwezig zijn. Indien de aanwezige kelders blijken te dateren uit de nieuwste tijd worden deze fotografisch geregistreerd en worden de gebruikte bakstenen en mortels beschreven. In geval van oudere kelders worden deze archeologisch geregistreerd. Niet enkel dienen de gebruikte materialen (afmetingen bakstenen, gebruikte mortels, afwerkingslagen) en eventuele bouwfases te worden geregistreerd door een archeoloog (indien nodig bijgestaan door een bouwhistoricus), maar eveneens dient van de structuren het grondplan en de aanwezige gewelven te worden ingemeten. Immers kunnen de kelders deel uitmaken van nu nog niet herkenbare structuren die tijdens het onderzoek aan het licht kunnen komen. Dit zal een interpretatie van eventueel overige resten vergemakkelijken. De kelders kunnen eventueel worden geregistreerd via fotogrammetrie.

Voorwaarde voor het deftig te kunnen registreren van de aanwezige kelders is dat deze worden vrijgemaakt van alle aanwezige opgeslagen meubels en dergelijke en dat tevens de aanwezige nutsvoorzieningen en –leidingen zijn verwijderd. Voor de registratie wordt best een mobiele verlichting met externe stroombron voorzien.

5.2.2. Sloop bestaande bebouwing

Na de evaluatie en registratie van de kelders kunnen de aanwezige bovengrondse structuren worden gesloopt. De kelders mogen worden gedempt met slooppuin en de gewelven mogen worden ingeklapt om veiligheidsredenen. Het opgaande muurwerk en de keldervloeren mogen niet worden gesloopt in deze fase. De sloop mag niet dieper gaan dan het huidige maaiveld zonder archeologische begeleiding. De bestaande vloerverhardingen, uitgezonderd de zones ter hoogte van de te slopen kelders, moeten met andere woorden bewaard blijven tot de start van de prospectie met ingreep in de bodem.

5.2.3. Prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven

Na het uitvoeren van de bovengrondse sloop kan overgegaan worden tot het uitvoeren van de prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven. Indien er geen waardevolle archeologische resten worden aangetroffen worden de terreinen vrijgegeven. Indien er wel waardevolle archeologische resten worden aangetroffen, wordt overgegaan tot het opmaken van een Programma van Maatregelen voor bijkomende archeologische onderzoeken.

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt ongeveer 4154 m².

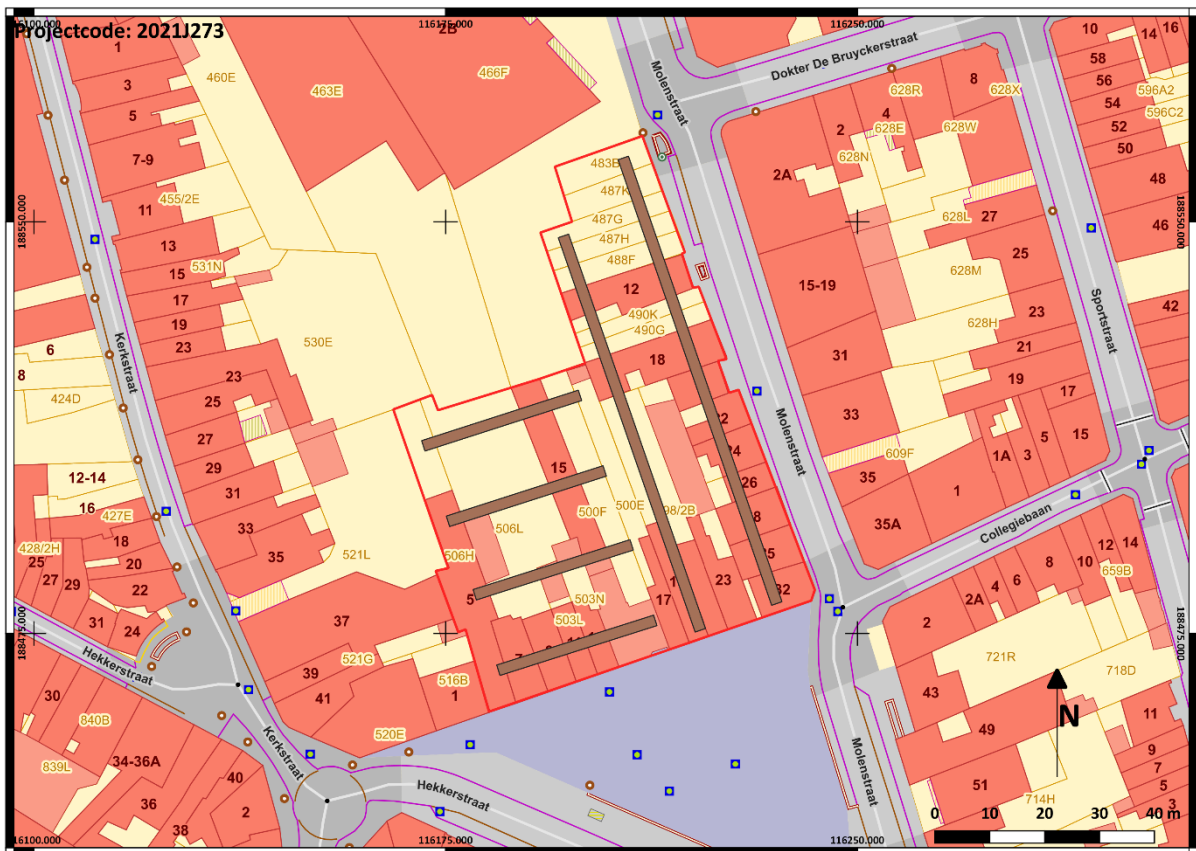
5.3. Uitvoering van het veldwerk

5.3.1. Prospectie met ingreep in de bodem door middel van proefsleuven

De totale oppervlakte van het projectgebied bedraagt 4154 m².

Dit houdt in dat, rekening houdend met een minimaal dekkingspercentage van 12,5% (zie Code van Goede Praktijk, paragraaf 8.6.2), er ca. 415 m² proefsleuven en plusminus 104 m² kijkvensters dienen te worden aangelegd om gefundeerde uitspraken te kunnen doen over het archeologisch potentieel van het terrein.

Op het terrein worden zes proefsleuven gerealiseerd. De aan te leggen sleuven hebben een breedte van 2 meter en worden parallel aan elkaar aangelegd. De afstand tussen het middelpunt van de sleuven bedraagt 14 meter. Twee sleuven situeren zich parallel aan de Molenstraat en hebben een lengte van respectievelijk 76 en 86 meter. Vier sleuven bevinden zich haaks op de percelering en parallel aan de Bookmolenstraat en hebben een lengte van 30 meter. In totaal wordt op deze manier 564 m² onderzocht door middel van proefsleuven. Dit is meer dan 12,5% van de totale te onderzoeken zone. Kijkvensters dienen enkel te worden aangelegd met het oog op het beantwoorden van de onderzoeksvragen.



Figuur 3: Sleuvenplan prospectie met ingreep in de bodem (1/500)

Het proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd volgens de bepalingen in de Code van Goede Praktijk (paragraaf 8.6.1.2 t/m 8.6.1.9, waarin de verschillende onderdelen van het opgraven en registreren van de archeologische waarden beschreven staan). Aangezien het hier gaat om een site zonder complexe verticale stratigrafie moeten de richtlijnen, die in paragraaf 8.6.2 van de Code van Goede Praktijk geformuleerd zijn, te worden gevolgd.

Dit geschiedt met behulp van een graafmachine (rupsbanden) met vlakke graafbak (geen getande bak). De grond wordt gescheiden uitgegraven, waarbij de bouwvoor apart wordt gehouden. Tijdens het afgraven van de grond wordt deze onderzocht met behulp van een metaaldetector.

Vondsten die uit sporen afkomstig zijn, worden toegekend aan dit spoor. Losse vondsten (vondsten uit bodemlagen) worden verzameld in vakken van 4 x 5 m. Hierdoor kan later eventueel een overzicht gegeneerd worden van vondstconcentraties.

Als er graven worden aangetroffen, dienen deze te worden behandeld volgens de Code van Goede Praktijk.

In het geval er een lithische site wordt aangetroffen, zullen de artefacten individueel ingemeten worden. Hierbij geldt dat niet alleen hun horizontale ligging maar ook de verticale positie vastgelegd dient te worden. Indien mogelijk moet ingeschat worden of het een activeitenzone betreft of eerder om verspreide vondsten.

De proefsleuven worden machinaal aangelegd met behulp van een graafmachine op rupsbanden voorzien van een graafbak zonder tanden. De machinist heeft ervaring in het uitvoeren van een archeologische prospectie met ingreep in de bodem.

Het vooronderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een veldwerkleider die minimaal 10 prospecties met ingreep in de bodem heeft uitgevoerd in zandige bodems op sites met muurresten en grondsporen.

Het doel van het vooronderzoek is na te gaan of er zich archeologische relictten in de bodem van het plangebied bevinden, wat de aard en datering hiervan is en wat de bewaringstoestand is. Het onderzoek is succesvol als dit achterhaald kan worden maar als ook achterhaald kan worden wat de waarde is van de eventueel aangetroffen site in het kader van de kenniswinst. Hiertoe zijn de eerder genoemde onderzoeksvraagstellingen geformuleerd.

5.4. Bijzondere voorwaarden

De ontwikkelaar is heden nog geen eigenaar van de gronden. Daarom dienen de verschillende vooronderzoeken te worden uitgevoerd in een uitgesteld traject.

De positie van de proefsleuven is indicatief en kan worden gewijzigd indien blijkt dat er obstakels aanwezig zijn, of indien blijkt dat een sleuf zich net ter hoogte van een recente verstoring bevindt

(bijvoorbeeld een recente perceelgreppel). Voorwaarde is dat de dekkingsgraad van 12,5% alsook de ruimtelijke spreiding van de sleuven kan worden gehandhaafd.

Indien de sleuf een vastgestelde aanwezige kelder kruist, mag de sleuf hier worden onderbroken en terug worden hervat achter de aanwezige kelder. Dit geldt niet voor onverwachte oudere kelderruimtes, deze dienen wel te worden geregistreerd als archeologisch spoor.

6. Bindende voorwaarde bij vervolgonderzoek (opgraving) na het vooronderzoek (prospectie)

Indien uit het vooronderzoek met ingreep in de bodem blijkt dat een vervolgonderzoek noodzakelijk is, dient rekening te worden gehouden met de uitvoering van een eventuele opgraving alsook met het uitwerken van de opgravingsresultaten, inclusief het uitvoeren van de nodige natuurwetenschappelijke onderzoeken, conservaties en restauraties, mocht dit nodig blijken. De specifieke invulling van de uitwerking van de opgravingsresultaten, het natuurwetenschappelijk onderzoek en van conservatie en restauratie zullen in het Programma van Maatregelen van de nota, opgesteld na het uitvoeren van het vooronderzoek, worden gespecificeerd.