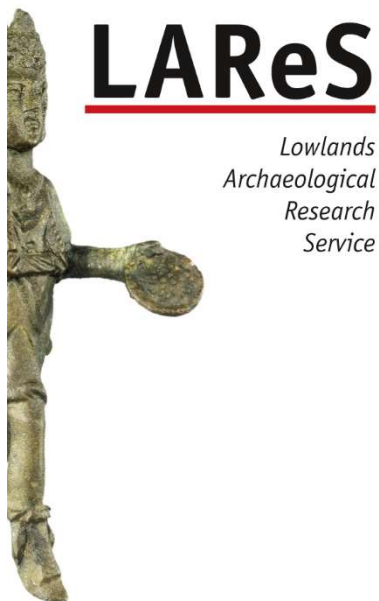




Proefsleuvenonderzoek aan de Maria van Belstraat te Leuven

deel I

Elly N.A. Heirbaut
Bieke Peleman



Colofon

Titel: Proefsleuvenonderzoek aan Maria van Belstraat. Deel II.

Auteur: E.N.A. Heirbaut, Bieke Peleman

Grafische illustraties/GIS: LArES

Rapportnummer: LArES-rapport 512

Bekrachtigde archeologienota: ID 13523

Projectleider/Veldwerkleider: E.N.A. Heirbaut (OE/ERK/Archeoloog/2016/00162)

Uitvoerder: LArES, Lowlands Archaeological Research Service

Vestiging: Rozenlaan 15, 2980 Halle-Zoersel

Publicatiedatum: november 2021

Publicatieplaats: Halle-Zoersel

Illustratieverantwoording voorblad: overzicht aanleg proefputten 2 en 3

© LArES. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding worden verveelvoudigd, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand, of openbaar gemaakt, in enige vorm of op enige wijze, hetzij elektronisch, mechanisch, door print-outs, kopieën, of op welke andere manier dan ook.

LArES aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

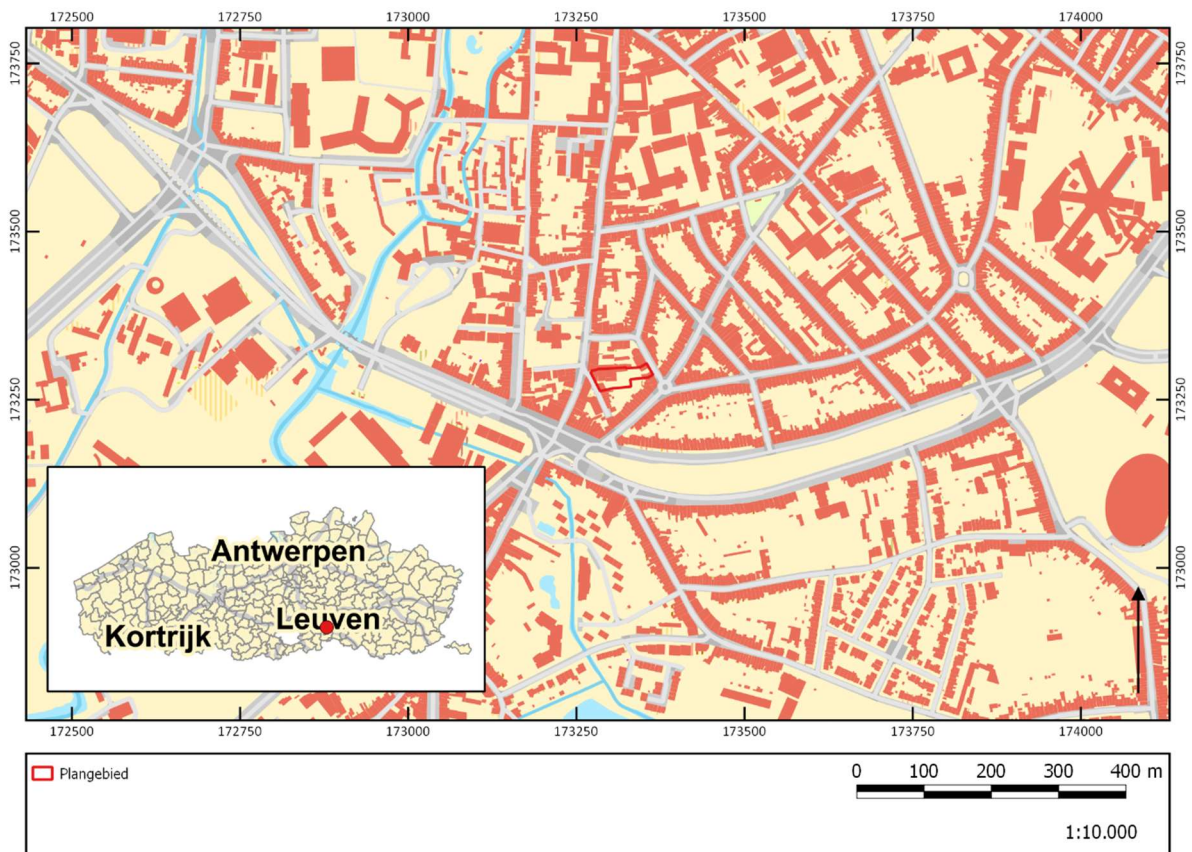
Deel II. Programma van maatregelen

1 INLEIDING	5
2 TECHNISCHE FICHE/ADMINISTRATIEVE GEGEVENS	6
3 ONDERZOEKSVRAGEN	7
4 KENNISVERMEERDERINGSPOTENTIEEL VAN HET PROJECTGEBIED EN AANBEVELING	9
4.1 ANALYSE	9
4.2 CONCLUSIE	9
4.3 AANBEVELINGEN	10

1 Inleiding

Het plangebied is gelegen aan de Maria Van Belstraat 7 en 11 in het oosten en de Verkortingsstraat 1, 3 en 5 in het westen in de binnenstad van Leuven (gemeente Leuven, provincie Vlaams-Brabant). Het omvat zeven percelen met een totale oppervlakte van ca. 2.133 m². Het gaat om bebouwde percelen waarop momenteel een handelspand met studentenkamers, een conciërgewoning, zes garages, twee gezinswoningen en nog enkele bijgebouwen staan. Het centrale gedeelte van het plangebied is in gebruik als tuin, die uit een grote verharding en een stukje gazon bestaat.

De opdrachtgever plant de bestaande woning met adres Maria Van Belstraat 7 te behouden. De overige gebouwen zullen gesloopt worden en het terrein wordt gesaneerd. Nadien wordt een nieuwe studentenresidentie opgetrokken met ca. 100 studentenkamers (fig. 1).



Figuur 1. Kadasterkaart met aanduiding onderzoeksgebied.

©LARES

2 Technische fiche/administratieve gegevens

Naam site/toponiem	Studentenresidentie De Lelie	
Ligging	Maria van Belstraat 7 & 11 en Verkortingsstraat 1 & 3 & 5, 3000 Leuven	
Kadastrale gegevens	Leuven, 2e afdeling, sectie C, percelen 451T2, 456H, 451Z2, 451A3, 451C3, 451R2 en 451V.	
Bounding Box	X	Y
	173456.563691	173345.753119
	173193.799367	173345.753119
	173456.563691	173204.843243
	173193.799367	173204.843243
Onderzoek	proefsleuvenonderzoek	
Projectcode	2021I254	
Uitvoerders/actoren	Elly N.A. Heirbaut (erkend archeoloog) Robby Vervoort (erkend archeoloog) Bieke Peleman (junior archeoloog)	
Geraadpleegd extern	nvt	
Erkend archeoloog	Elly N.A. Heirbaut: OE/ERK/Archeoloog/2016/00162	
Overige actoren en specialisten	Bieke Peleman	
Geraadpleegde externe personen	Lisa van Ransbeeck (stadsarcheoloog Leuven) Veerle Lauwers (stadsarcheoloog Leuven)	
Termijn veldwerk	15 november 2021	
Oppervlakte plangebied	ca. 2.133 m ²	
Geplande ingreep	- Sloop bestaande gebouwen - Realisatie van een nieuwe studentenresidentie aan de Maria van Belstraat en een nieuwe studentenresidentie met parkeerkelder aan de Verkortingsstraat	
Geldende wetgeving en voorwaarden	Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014. De nota werd opgesteld overeenkomstig de Code van Goede Praktijk. De totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft, bedraagt 300 m ² of meer, zoals bepaald in artikel 5.4.2 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013.	
Randvoorwaarden	nvt	
Doelstelling	Het doel van het proefsleuvenonderzoek is om na te gaan of er archeologische resten in het projectgebied aanwezig zijn, hoe ze dateren, wat de mogelijke bedreigingen zijn voor het eventueel aanwezige bodemarchief en hoe hiermee dient te worden omgegaan.	
Thesaurus	proefsleuvenonderzoek, vrijgave	

3 Onderzoeksvragen

In het kader van dit bureauonderzoek zijn van tevoren enkele vragen geformuleerd waarop het onderzoek antwoord tracht te vinden.

Algemeen:

- Zijn er archeologische sporen aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten aanwezig in het plangebied? Zo ja: wat is de aard en datering van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit van de vondsten?
- Wat is de ruimtelijke begrenzing van de sporen (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de chronologische begrenzing van de sporen? Behoren ze tot één of meerdere perioden?
- Indien er een steentijdsite wordt aangetroffen: wat is de ruimtelijke begrenzing van de vuursteenconcentratie(s) (zowel horizontaal als verticaal; strekt de site zich uit buiten de grenzen van het plangebied)?
- Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
- Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de archeologische vindplaats(en)?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ*? Zo niet, welke maatregelen worden dan voorgesteld om de archeologische waarden veilig te stellen?
- Welke vraagstellingen zijn voor vervolgonderzoek relevant? Is er voor het beantwoorden van deze vraagstellingen natuurwetenschappelijk onderzoek nodig? Zo ja, welk type staalname is hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

Nederzettingsterreinen/stadscontexten:

- Zijn er aanwijzingen voor nederzettingsterreinen in het plangebied? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er aanwijzingen voor continuïteit of fasering van de nederzetting en/of structuren?
- Welke elementen kunnen bijdragen tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden/fasen?
- Wat is de relatie van de vindplaats tot deze in de ruimere omgeving?
- Zijn er aanwijzingen voor andersoortig gebruik van het terrein (anders dan bewoning, bijvoorbeeld funeraire contexten)? Zo ja: uit welke periode dateren deze, en waren ze tijdelijk of permanent?
- Zijn er sporen van ambachtelijke activiteiten?
- Zijn er sporen van agrarische activiteiten?
- Zijn er sporen van landgebruik (zoals perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning)?

Landschap en bodem:

- Is de oorspronkelijke bodem intact? Is er sprake van bodemdegradatie en/of erosie, en zo ja, in welke mate?

- Wat is de opbouw van de bodem (waargenomen horizonten, beschrijving en duiding)?
- Hebben er post-depositionele processen plaatsgevonden en welk effect hebben deze gehad op de archeologische resten?
- Met welke horizont(en) zijn de eventuele vuursteenconcentraties/-clusters geassocieerd?

Voor de resultaten van het bureauonderzoek wordt hier volstaan met te verwijzen naar het eerste deel van de nota.

4 Kennisvermeerderingspotentieel van het projectgebied en aanbeveling

Teneinde een archeologienota waarvan akte is genomen toe te kunnen voegen aan de vergunningsaanvraag voor de geplande nieuwbouw aan de Maria van Belstraat en Verkortingsstraat te Leuven was reeds een bureaustudie uitgevoerd,¹ waaruit gebleken was dat de archeologische potentie voor dit terrein middelhoog was. In het voortraject was het niet mogelijk verder archeologisch onderzoek uit te voeren, waardoor dit in een uitgesteld traject gedaan zou moeten worden. Het graven van de proefsleuven is uitgevoerd op 15 november 2021, om dit archeologisch potentieel aan te tonen dan wel te ontkrachten. Op basis van het assessment van de resultaten is een inschatting gemaakt van het potentieel voor kennisvermeerdering van het terrein, waarna een advies over de te nemen vervolgstap kan geformuleerd worden.

4.1 Analyse

Hoewel van tevoren was ingeschat dat dit terrein een middelhoge archeologische potentie had op basis van de studie van historische kaarten en de bekende archeologische waarden uit de CAI, is uit het proefsleuvenonderzoek gebleken dat deze potentie naar beneden bijgesteld moet worden.

Vondsten zijn tijdens het proefsleuvenonderzoek in de ophogingslagen aangetroffen; het gaat om intrusief materiaal dat geen reflectie is van bewoning of activiteit op dit terrein. Verder is alleen bouwpuin gevonden.

De oorspronkelijke bodem kon niet bereikt worden. Tot op grote diepte is de grond verstoord. Op geen enkele plaats is een normale bodemopbouw, bestaande uit een opeenvolging van een Ap-, B- en C-horizont, aanwezig. Er zijn enkel ophogingslagen geregistreerd die in verband gebracht kunnen worden met de ontginning van kalksteen en zand die in dit gebied van Leuven zijn uitgevoerd. Na de ontginning zijn de ontginningskuilen terug opgevuld met zand.²

4.2 Conclusie

Het proefsleuvenonderzoek heeft uitgewezen dat de bodem in het plangebied grondig en diepgaand verstoord is. Op geen enkele plaats is een oorspronkelijke bodemopbouw herkend of de C-horizont bereikt. Archeologische vondsten zijn enkel aangetroffen in de ophogingslagen. Er zijn geen sporen herkend bij het aanleggen van de proefputten.

Op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek kan geconcludeerd worden dat er zich binnen de grenzen van het plangebied geen behoudenswaardige archeologische site bevindt. De aangelegde proefputten vertonen allen een zodanig verstoord beeld dat er ook geen verdere onderzoek wordt geadviseerd. Om deze reden

¹ Heirbaut & Dockx 2019.

² Janssen 2014, 11-14.

is er geen programma van maatregelen geschreven voor verder archeologisch onderzoek.

4.3 Aanbevelingen

Aangezien er geen behoudenswaardige archeologische site is aangetroffen, die door de geplande werkzaamheden verstoord zal worden, hoeft er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer uitgevoerd te worden.

Er wordt geadviseerd om het terrein vrij te geven voor de geplande ontwikkelingen.