

# Nota

## Programma van maatregelen

### Lokeren

### Slachthuissite

(prov. Oost-Vlaanderen)

Auteurs: Siel LEEMANS

Projectcode: 2020E123 en 2020E146

<b>Projectcode:</b>	2020E146
<b>Naam erkende archeoloog:</b>	Monument Vandekerckhove
<b>Erkenningsnummer:</b>	OE/ERK/Archeoloog/2015/00031
<b>Locatiegegevens:</b>	Lokeren, Oude Bruglaan 53 (zie bijlagen 1 en 2)
<b>Lambertcoördinaten onderzoeksgebied:</b>	X: 124300, Y: 199254 X: 124580, Y: 199476
<b>Kadastergegevens:</b>	Lokeren, Afdeling 1, Sectie A, percelen 1291d, 1299t2, 1301b, 1297s2, 1298k2, 1298d2, 1303d en deel van de openbare weg (Oude Bruglaan en Oude Baan) (zie bijlage 1)
<b>Topografische kaart:</b>	Zie plan in bijlage 3
<b>Begindatum onderzoek:</b>	16/02/2021
<b>Einddatum onderzoek:</b>	19/02/2021
<b>Relevante termen thesauri:</b>	Landschappelijk booronderzoek, steentijd, verkennend booronderzoek, Lokeren, machinale boringen
<b>Betrokken actoren:</b>	Siel Leemans (projectleider, archeoloog), Pierre Legrand (aardkundige) en Bram van Arnhem (archeoloog)
<b>Betrokken actoren buiten het project:</b>	/
<b>Contact:</b>	info@monument.be; T: +32 51 31 60 80

## 1. Inleiding

In het kader van een geplande omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden te Lokeren, Oude Bruglaan diende een archeologienota opgesteld te worden, waarbij een archeologische evaluatie wordt gemaakt van het projectgebied (ca. 35 000 m<sup>2</sup>). Er wordt nagegaan of er zich een archeologische site op het terrein kan bevinden en of deze door de geplande werken al dan niet bedreigd wordt.

In functie van de sloop van de bestaande gebouwen op het terrein werd eerder reeds een bekrachtigde archeologienota verkregen voor een groot deel van het projectgebied (2016K301, ID6636)<sup>1</sup>. Tijdens dit archeologisch traject werd reeds een landschappelijk booronderzoek uitgevoerd door GATE (2018F75, ID 8182)<sup>2</sup>. Deze landschappelijke boringen op het terrein toonden aan dat er zich lokaal een paleosol bevindt op een diepte van ca. 2,30 m tot 3,04 m onder het maaiveld. Deze gegevens werden mee opgenomen tijdens het uitschrijven van de archeologienota die betrekking heeft tot de omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden. Deze opgemaakte archeologienota (2016K209, ID9641)<sup>3</sup>, adviseerde in eerste instantie in uitgesteld traject de uitvoering van een landschappelijk booronderzoek op een zone dat eerder nog niet vervat zat in de archeologienota (i.f.v. de sloop) en de voorheen bebouwde zone. Ten tweede werd eveneens op een deel van het terrein een verkennend booronderzoek geadviseerd, deze zones werden uitgebreid op basis van de resultaten van het landschappelijk booronderzoek (2020E123)<sup>4</sup>.

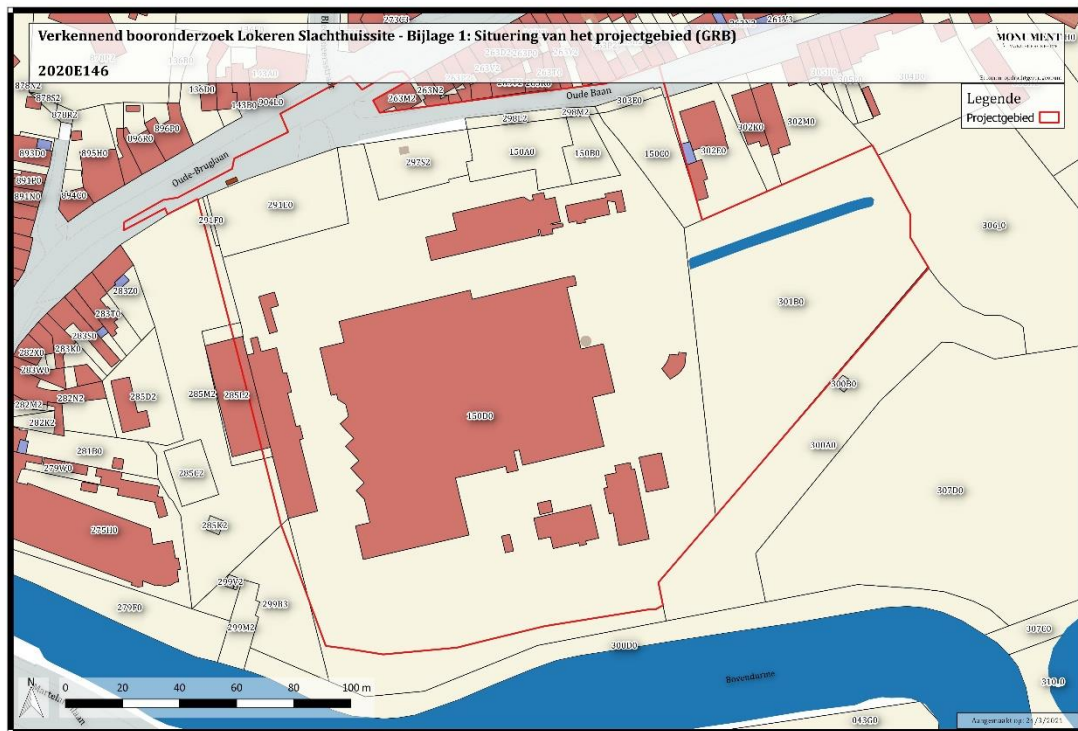
---

<sup>1</sup> MARÉCHAL S., VAN QUAETHEM K., VERAART D., WYNS G. 2018.

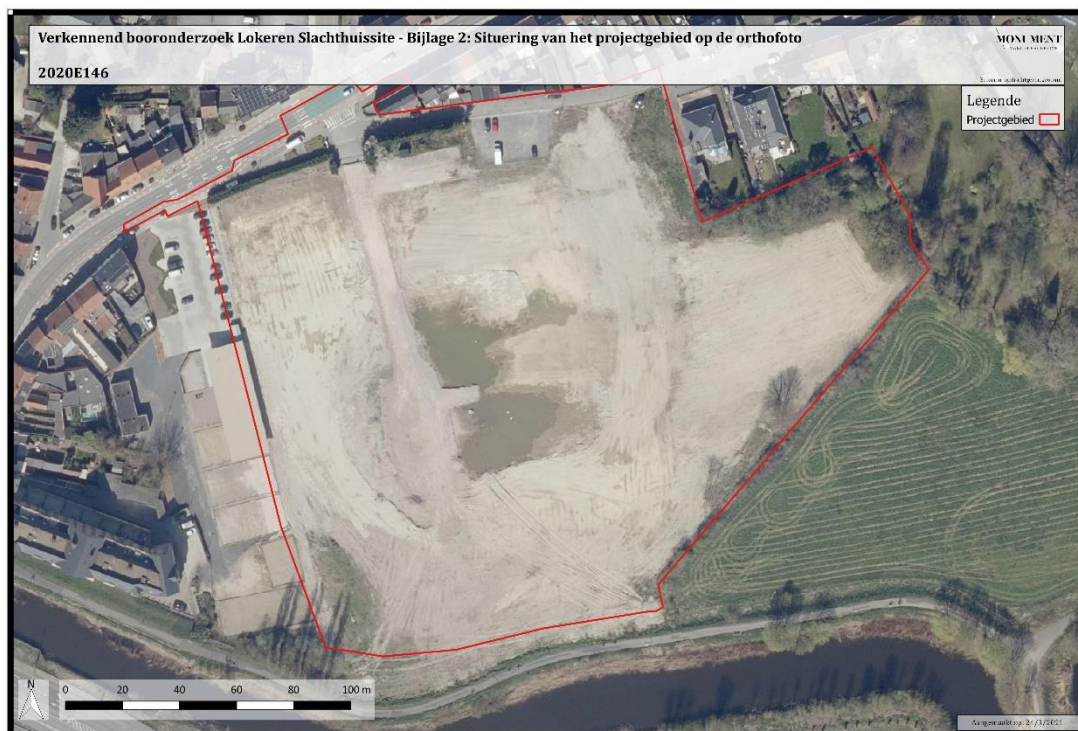
<sup>2</sup> CRUZ F., LALOO P., VERGAUWE R., 2018.

<sup>3</sup> BARTHOLOMIEUX B., DEMEULENMEESTER L. 2018.

<sup>4</sup> LEGRAND P., LEEMANS S. 2021.



Figuur 1: Situering van het projectgebied (GRB) (bron: geopunt.be).



Figuur 2: Situering van het projectgebied op de orthofoto, middenschaling, winteropnamen, kleur, meest, recent, Vlaanderen (bron: geopunt.be).

## 2. Gemotiveerd advies

### 2.1. Volledigheid van het vooronderzoek

Het uitgevoerde verkennende booronderzoek kende een lichte wijziging ten opzichte van het vooropgestelde uitvoeringsplan. Een aantal boringen konden door de aanwezigheid van een bevroren poel water niet uitgevoerd worden. Het terrein werd echter voldoende onderzocht en de resultaten waren van die aard dat het vooronderzoek beschouwd kan worden als volledig.

### 2.2. Aanwezigheid van een archeologische site

De landschappelijke en verkennende boringen hebben gewezen op grotendeels verstoord projectgebied. De bodemopbouw is – met uitzondering van de oostelijke zone (perceel 1301b) – niet gepreserveerd. De impact (van de aanleg) van de voormalige bebouwing is groot en uit zich in antropogene pakketten en puinige lagen tot op grote dieptes. Lokaal is een paleosol bewaard aan de top van de tardiglaciale afzetting – op een diepte van ca. 1,50 tot 3,04 m onder het maaiveld<sup>5</sup> – die had het beste potentieel op de aanwezigheid van een archeologische site.

Tijdens het verkennende booronderzoek werden er geen indicatoren voor de aanwezigheid van een steentijdartefactensite (o.a. litische artefacten of verkoolde hazelnootschelpen) aangetroffen. Het voorzetten van het huidige boortraject en een verder archeologisch waarderend boortraject traject met het oog op het detecteren van een steentijdartefactensite is dus niet aangewezen. Bijgevolg is het niet noodzakelijk om verder vooronderzoek met betrekking tot een steentijdartefactensite uit te voeren.

Tijdens dit verkennend booronderzoek werd vondstmateriaal aangetroffen met indicaties van een sporensite vanaf de middeleeuwen. Echter wanneer rekening gehouden wordt met de verschillende factoren inzake verstoorde bodems (puinpakketten), geroerde gronden met ex-situ vondsten, verstoringsdieptes die het archeologisch niveau niet zullen vernielen... is verder vooronderzoek in deze zone niet aangewezen. Dit advies is overeenkomstig met het advies in de bekrachtigde archeologienota (2016K209, ID9641)<sup>6</sup> en het eerste landschappelijk booronderzoek (2018F75)<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Tijdens het eerste landschappelijke booronderzoek in 2018 werd deze begraven bodem begrensd tussen 2,30- 3,04 m -mv, tijdens het tweede – aanvullende – landschappelijke booronderzoek in 2021 werd dit gespecificeerd naar 1,50- 3,04 m -mv.

<sup>6</sup> BARTHOLOMIEUX B., DEMEULENMEESTER L. 2018.

<sup>7</sup> CRUZ F., LALOO P., VERGAUWE R., 2018.

### 2.3. Waardering van de archeologische site

Het verkennend booronderzoek toonde aan dat zich geen archeologische steentijdsite bevindt binnen het projectgebied. Bijgevolg is het niet noodzakelijk om verder vooronderzoek met betrekking tot een steentijdartefactensite uit te voeren.

### 2.4. Impactbepaling

De werken zullen de bodem danig verstoren. Aangezien er geen archeologische site aanwezig is, heeft dit geen impact op het archeologisch erfgoed.

### 2.5. Bepaling van de maatregelen

Als gevolg van de afwezigheid van een archeologische site dient dus geen programma van maatregelen voor verder archeologisch onderzoek opgesteld te worden. Wel wordt gewezen op de wettelijke verplichting om bij aantreffen van archeologisch sporen/vondsten tijdens werken, dit te melden aan Onroerend Erfgoed<sup>8</sup>.

---

<sup>8</sup> Zie artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en artikel 5.1. van het Onroerenderfgoedbesluit.