

DEEL 2: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de Antwerpse Heirweg en Scheutbos in Kaprijke. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

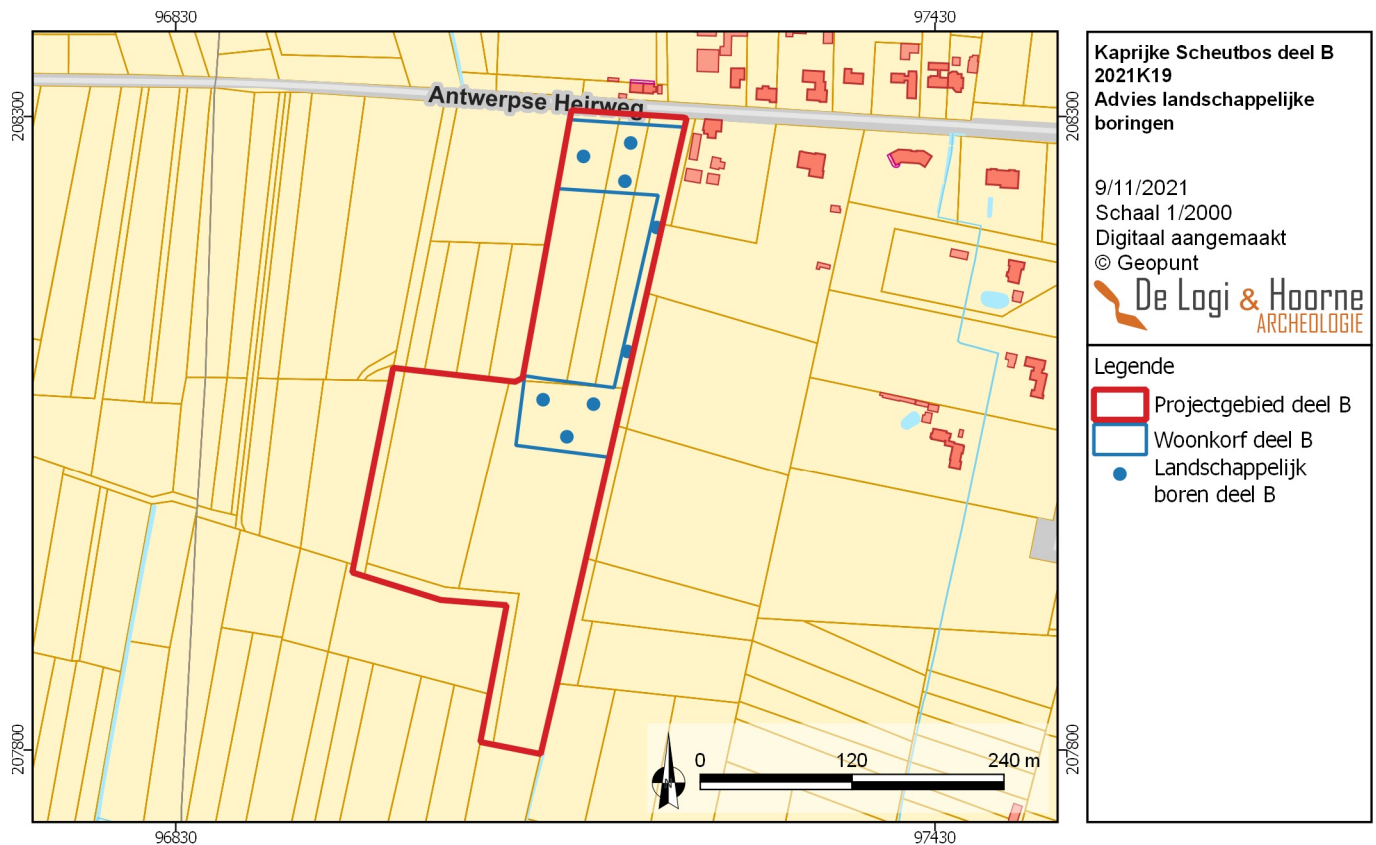
Voorlopig kon enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek op het plangebied worden uitgevoerd. De resultaten van deze studie leverden echter onvoldoende informatie op om met zekerheid een uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het projectgebied. Andere fases van vooronderzoek konden om juridische en praktische redenen nog niet uitgevoerd worden (zie “Deel 1: Verslag van resultaten: 2.2.6. Afweging noodzaak en motivering verdere onderzoek”). Om de aanwezigheid en eventuele waarde van archeologisch erfgoed op het terrein correct te kunnen inschatten zijn volgende fases van vooronderzoek noodzakelijk na het bekomen van de omgevingsvergunning: een landschappelijk bodemonderzoek, dat eventueel gevolgd kan worden door verkennend archeologisch booronderzoek, waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten in functie van steentijdonderzoek. Indien geen verder booronderzoek nodig is, wordt een proefsleuvenonderzoek geadviseerd.

1.2. Randvoorwaarden

De volgende fase(s) van archeologisch onderzoek, met ingreep in de bodem, kunnen pas worden uitgevoerd in uitgesteld traject, na verwijdering van begroeiing. Om een goede bewaring van het potentieel archeologische bodemarchief te bekomen, worden enkele voorwaarden opgelegd ter bescherming van het mogelijk aanwezige archeologisch erfgoed. Wanneer binnen het projectgebied bomen verwijderd worden die niet behouden worden, moet de bovenkant afgezaagd worden en mag het terrein niet dieper dan 0,4m gefreesd worden.

Figuur 20: Overzicht van het geadviseerde verder vooronderzoek

Advies	Oppervlakte/aantal	Tijdstip/voorwaarde
Landschappelijke boringen (LB)	8 boringen	Na aktename archeologienota, na vrijmaken terrein
Verkennende archeologische boringen (VAB)	Afhankelijk resultaten LB	Na advies uit LB
Waarderende archeologische boringen (WAB)	Afhankelijk resultaten VAB	Na advies uit VAB
Proefputten voor steentijd (PP)	Indien nodig, op basis WAB	Na advies uit WAB of VAB
Proefsleuven (PSL)	10 sleuven op 10510m ²	Na negatief steentijdonderzoek



Figuur 21: Advies landschappelijke boringen

2. Programma van maatregelen voor uitgesteld vooronderzoek

2.1. Administratieve gegevens

Locatie projectgebied:	Kaprijke (Lembeke), langs Antwerpse Heirweg en Scheutbos
Bounding box (Lambert72):	punt 1: min. X: 96980,9; max. Y: 208305,13 punt 2: max. X: 97233,7; min. Y: 207796,89
Kadaster:	Kaprijke, Afdeling 2 (Lembeke), Sectie B: 1037, 1038, 1040, 1041, 1048, 1049 en 1050
Oppervlakte projectgebied:	10925m ² (woonkorven en oprit)
Oppervlakte percelen:	5,616ha
Kadasterkaart:	Figuur 1

2.2. Vraagstelling en onderzoeksdoelen in uitgesteld traject

De resultaten van het bureauonderzoek wijzen op een ongekend tot behoorlijk archeologisch potentieel van het projectgebied, maar kunnen de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het terrein niet met voldoende zekerheid vaststellen. Het doel van het uitgesteld vooronderzoek is om na te gaan of er archeologische sporen aanwezig zijn binnen het projectgebied en een programma van maatregelen op te stellen.

2.3. Onderzoeksstrategie en -methode

Om het projectgebied – waar een bodem zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt – verder te evalueren wordt een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem onder de vorm van een landschappelijk bodemonderzoek geadviseerd. Dit kan eventueel gevolgd worden door vooronderzoek met ingreep in de bodem zoals een verkennend – en/of waarderend archeologisch booronderzoek en/of proefputten, en een proefsleuvenonderzoek. Deze strategie is wetenschappelijk en economisch gezien de meest efficiënte methode om de vragen die na het bureauonderzoek resteren te kunnen beantwoorden. Voor de uitgebreide motivering van de te volgen strategie wordt verwezen naar “Deel 2: Verslag van resultaten: 2.2.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”.

2.3.1. Landschappelijk bodemonderzoek

2.3.1.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

Tijdens het bureauonderzoek is de bodemkaart uitvoerig bestudeerd en is een inschatting gemaakt van welke bodemtypes waar verwacht kunnen worden. Het doel van het onderzoek is om na te gaan in hoeverre dit model klopt, en om de bodemkundige opbouw, de bewaring van de bodems en de ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap op het terrein zelf te karteren door middel van boringen.

Het einddoel van het bodemonderzoek is om een kaart te bekomen, waarop is weergegeven waar potentieel interessante zones voor bewaring van steentijd artefactensites (zoals podzolbodems en afgedekte bodems) aanwezig kunnen zijn. In deze fase is het bijkomend de bedoeling om zones waar geen steentijdsites te verwachten zijn, te detecteren en uit te sluiten voor de volgende fase van verkennend – en waarderend archeologisch booronderzoek. Het landschappelijk booronderzoek kan ook verstoorde zones identificeren, die kunnen worden uitgesloten voor het proefsleuvenonderzoek.

De onderzoeksvragen die tijdens het onderzoek beantwoord moeten worden zijn:

- Welke types bodemopbouw komen voor op het projectgebied?
- Zijn er lokale verschillen zijn er op te merken in de bodem en hoe kunnen ze verklaard worden?
- Wat is de algemene bewaringstoestand van de bodems op de bodemkaart en hoe groot is de antropogene impact?
- Zijn er op het projectgebied bodems aanwezig waarin een bewaarde steentijdsite aanwezig kan zijn en waar bevinden deze bodems zich in het landschap?
- Kan op basis van de verzamelde gegevens één of meerdere gebieden worden afgebakend, waarin deze zones aanwezig kunnen zijn?
- Kan op basis van dit vooronderzoek een strategie bepaald worden voor verder landschappelijk onderzoek?

2.3.1.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -METHODE

De eerste stap binnen de onderzoeksstrategie is de uitvoering van een landschappelijk bodemonderzoek. Op basis van dit vooronderzoek kan bepaald worden welke verdere stappen nodig zijn. Het bodemonderzoek wordt uitgevoerd met boringen die in een regelmatig verspringend driehoeksgrid van 30m tussenafstand liggen.

Deze methode garandeert dat er op een efficiënte manier gewerkt kan worden. Indien nodig kan besloten worden om bepaalde zones in een nauwer grid landschappelijk te boren. De geselecteerde zones worden eventueel verder onderzocht met een verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek. Indien er voldoende boringen gezet zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden, dan kan ervoor geopteerd worden om bepaalde boringen niet uit te voeren. Wanneer voldoende boringen gezet zijn om de onderzoeksvragen te beantwoorden, dan is het onderzoeksdoel succesvol bereikt.

2.3.1.3. ONDERZOEKSTECHNIKEN

Voor het landschappelijk bodemonderzoek worden 8 boringen voorzien, die verspreid liggen binnen het projectgebied en voldoende inzicht zullen bieden op de opbouw en bewaring van de bodem. De boringen zullen met een GPS-toestel uitgezet worden. De boringen zullen worden uitgevoerd met een Edelmanboor met een diameter van 7cm. Indien er veenpakketten of kleiige sedimenten aanwezig zijn, zullen deze onderzocht worden met een gutsboor van 3cm diameter. De diepte van de boringen zal afhangen van de plaatselijke opbouw van de bodem. Het booronderzoek wordt handmatig uitgevoerd. De boringen zullen niet worden bijgehouden of uitgezeefd. Hierbij wordt het opgeboord sediment per boring stratigrafisch uitgespreid op een zwart plastic, de horizonten aangeduid en beschreven en gefotografeerd (overzicht en details) met een schaallat met mm-aanduiding.

2.3.1.4. VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Tijdens het landschappelijk bodemonderzoek worden geen afwijkingen van de Code van Goede Praktijk voorzien.

2.3.2. Verkennend archeologisch booronderzoek

2.3.2.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

Indien het landschappelijk booronderzoek aantoont dat er bewaarde podzolbodems of afgedekte bodems met potentieel voor de bewaring van steentijd artefactensites aanwezig zijn, dan is een verkennend archeologisch booronderzoek nodig. Hiermee wordt nagegaan of er goed bewaarde steentijd artefactensites of vindplaatsen binnen het projectgebied aanwezig zijn. Op basis van het verkennend booronderzoek moeten deze zones ruimtelijk afgebakend worden. Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek kan bepaald worden welke verdere stappen nodig zijn.

Volgende onderzoeksvragen gelden voor deze fase:

- Is er lithisch materiaal aangetroffen in de stalen?
- Zijn er ecofacten aangetroffen in de boorstalen, zoals bijvoorbeeld hazelnootschelpen, verbrand bot, bot, bewerkt gewei, ...?
- Vertoont het aangetroffen materiaal bewerkingssporen van antropogene oorsprong, en zo ja kan er een voorlopige datering naar voor worden geschoven?
- Wat is de verspreiding van dit vondstmateriaal?
- Wat is de relatie tot de bewaring van de podzol?
- Kan er een geografisch patroon worden vastgesteld in de verspreiding?
- Kunnen bepaalde zones of clusters herkend worden in de geografische spreiding?
- Betreft het hoge of lage dichtheitsvindplaatsen?

2.3.2.2. ONDERZOEKSTRATEGIE EN -METHODE

Het verkennend archeologisch booronderzoek wordt uitgevoerd op de geselecteerde zones van het landschappelijke booronderzoek. Dergelijke boringen worden standaard uitgevoerd in een grid. Het onderzoek zal worden uitgevoerd met boringen in een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Er wordt gewerkt met een tussenafstand van 10m tussen de raaien en 12m tussen de boringen.

2.3.2.3. ONDERZOEKSTECHNIKEN

De precieze positie, oriëntatie en omvang van het grid is nader te bepalen aan de hand van de resultaten uit het landschappelijk booronderzoek. De boorpunten worden uitgezet en ingemeten met GPS, zodanig dat de x-, y- en z-coördinaten van elke boring gekend zijn. Het type grondboor dat gebruikt zal worden is een Edelmanboor met 10cm diameter. Het booronderzoek wordt met handmatige boringen uitgevoerd. De diepte van de boringen is nader te bepalen aan de hand van de resultaten uit het landschappelijk booronderzoek. Van elke boring wordt de volledige diepte per boring, en onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante lagen omvatten, die nodig zijn om de aanwezigheid van steentijd artefactensites vast te stellen. De stalen worden nat uitgezeefd op maximaal 2mm maaswijdte. De residu's worden gecontroleerd op de aanwezigheid van relevante indicatoren.

2.3.2.4. VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Binnen het verkennend archeologisch booronderzoek worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.3.3. Waarderend archeologisch booronderzoek

2.3.3.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

Nadat het verkennend archeologisch booronderzoek heeft aangeduid waar er steentijd artefactensites aanwezig zijn, zal het waarderend archeologisch onderzoek tot doel hebben om deze sites te evalueren, door middel van boringen. Op basis van de resultaten van dit vooronderzoek kan bepaald worden welke verdere stappen nodig zijn.

Bij het onderzoek worden volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat is de bewaringstoestand van de aanwezige steentijd artefactensites?
- Tot welke diepte is de steentijd artefactensite bewaard en op welke diepte?
- Wat is de verwachte vondstspreading en -densiteit?
- Welke vondstcategorieën komen voor?
- Kan bepaald worden uit welke periode(s) de steentijd artefactensite stamt?
- Kan er een strategie worden opgesteld voor eventueel vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving?

2.3.3.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -METHODE

Tijdens dit onderzoek zal de strategie min of meer hetzelfde zijn als tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek, maar in een nauwer grid. Het gehanteerde verspringend, regelmatig driehoeksgrid zal nu een kleinere resolutie hebben, met 5m afstand tussen de raaien, en 6m tussenafstand bij de boringen in een raai.

2.3.3.3. ONDERZOEKSTECHNIEKEN

De boorpunten worden uitgezet en ingemeten met GPS, zodanig dat de x-, y- en z-coördinaten van elke boring gekend zijn. Het booronderzoek wordt met handmatige boringen uitgevoerd. De diepte van de boringen is nader te bepalen aan de hand van de resultaten. De sedimenten zullen worden opgeboord met een Edelmanboor met een boorkop van minimaal 10cm diameter. Van elke boring wordt de volledige diepte per boring, en onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante lagen omvatten, die nodig zijn om een evaluatie te maken van de steentijd artefactensite. De stalen worden nat uitgezeefd op maximaal 2mm maaswijdte. De residu's worden gecontroleerd op de aanwezigheid van relevante indicatoren.

2.3.3.4. VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Binnen het waarderend archeologisch booronderzoek worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.3.4. Proefputten in functie van prehistorische artefactensites

2.3.4.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek heeft aangeduid waar er steentijd artefactensites aanwezig zijn, maar dit niet voldoende informatie biedt om correcte inschatting te leveren voor de opmaak van een programma van maatregelen, dan kunnen gerichte proefputten aangelegd worden. De proefputten hebben tot doel om deze site(s) in ruimte af te bakenen en de densiteit van de site(s) in te schatten. Dit gebeurt door middel van kleine vierkante testputten van 0,5m op 0,5m of 1m op 1m.

Bij het onderzoek worden volgende onderzoeksvragen beantwoord:

- Wat is de bewaringstoestand van de aanwezige steentijd artefactensites?
- Tot welke diepte is de steentijd artefactensite bewaard en op welke diepte?
- Wat is de verwachte vondstspreading en –densiteit?
- Welke vondstcategorieën komen voor?
- Kan bepaald worden uit welke periode(s) de steentijd artefactensite stamt?
- Kan er een strategie worden opgesteld voor eventueel vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving?

2.3.4.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -METHODE

Voor dit vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vierkante proefputten van 0,5m op 0,5m of 1m op 1m met de hand uitgegraven, in een vast grid van maximaal 15m bij 18m, zoals bepaald in de Code van Goede Praktijk. De locaties van de proefputten wordt bepaald aan de hand van de resultaten bekomen tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek. Eventueel wordt de teelaarde eerste (machinaal) verwijderd.

2.3.4.3. ONDERZOEKSTECHNIEKEN

Alle onderzoekstechnieken dienen conform de Code van Goede Praktijk te zijn (hoofdstuk 8.7). Na het uitzetten van een vast grid, van maximaal 15m bij 18m, worden vierkante putten van 0,5m op 0,5m of 1m op 1m met de hand uitgegraven. Het uitgehaalde sediment wordt per 0,1m ingezameld en uitgezeefd op een maximale maaswijdte van 2mm.

Wanneer er boven op de aardkundige eenheden waartoe de artefactensites behoren zich afdekkende eenheden bevinden die een normaal proefputtenonderzoek niet toelaten wegens een te grote diepte, mogen deze machinaal verwijderd worden mits deze eerst onderzocht zijn geweest op jongere periodes.

2.3.4.4. VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Binnen het vooronderzoek van proefputten in functie van prehistorische artefactensites worden geen afwijkingen gepland ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

2.3.5. Proefsleuvenonderzoek

2.3.5.1. VRAAGSTELLING EN ONDERZOEKSDOELEN

De vraag naar het archeologisch potentieel van het projectgebied bleef na de voorgaande fases deels onbeantwoord. Met een proefsleuvenonderzoek wordt een beperkt — maar statistisch representatief — deel van het terrein onderzocht op indicaties voor de aanwezigheid van archeologische sites. Op basis hiervan moet het mogelijk zijn uitspraken te doen over het archeologisch potentieel van het totale terrein. Bovendien wordt bij dergelijk onderzoek ook informatie ingewonnen over de lokale bodemopbouw, eventuele ongekarteerde verstoringen in de bodem, en de spreiding, datering, bewaringsgraad en aard van eventuele archeologische sites op het plangebied. Deze onderzoeksfase is nodig om te bepalen of een archeologische opgraving van (een deel van) het plangebied noodzakelijk is, of om te bepalen of andere onderzoeksfases nodig zijn, en om een gepast programma van maatregelen op te stellen. De methode biedt een groot potentieel aan kenniswinst.

Voor het proefsleuvenonderzoek zijn de onderzoeksvragen:

- Wat is de bodemopbouw? Zijn er lokale variaties binnen de bodemgenese?
- Wat is de impact van bodemvormende factoren of processen op het bewaringspotentieel en de bewaringstoestand van het archeologisch erfgoed?
- Zijn er in de proefsleuven relevante archeologische sporen of (steentijd)artefacten aanwezig?

Indien er relevante archeologische relictten aanwezig zijn:

- Wat is de aard van de grondsporen (natuurlijke en/of antropogeen)?
- Wat is de bewaringstoestand van deze sporen?
- Welke relevante archeologische structuren of vondstconcentraties zijn aanwezig? Wat is hun verspreiding en de densiteit?
- Wat is de datering van de sporen en de daarmee gepaarde fasering?
- In welke sporen of bodemhorizonten zijn er steentijdartefacten aanwezig (*in situ* of secundair materiaal)?
- Kan er een ruimtelijke afbakening (in drie dimensies) gemaakt worden van de zones met archeologische sporen of steentijdartefacten?

Figuur 22: Advies proefsleuvenonderzoek



- Wat is het type vindplaats (bewoning, artisanaal, funerair, religieus, ...) op basis van de aard van de contexten en/of het vondstmateriaal?
- Wat is de impact van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief?
- Is er mogelijkheid tot behoud *in situ* en zijn er eventuele maatregelen nodig om aan het behoudsprincipe te voldoen?
- Indien behoud *in situ* van het archeologisch erfgoed onmogelijk of onwenselijk is in het kader van de geplande bodemingrepen: kan een afbakening gemaakt worden van bepaalde delen van het terrein die voorafgaand aan de werkzaamheden verder moeten onderzocht worden?
- Welke site-specifieke vragen moeten bij een eventueel vervolgonderzoek door middel van een opgraving, beantwoord worden?
- Zijn er structuren/sporen die bijzondere aandacht verdienen bij eventueel vervolgonderzoek?
- Welk kennispotentieel heeft de archeologische site op regionaal niveau en in breder perspectief?
- Kunnen er restanten van wegtracés herkend worden?

2.3.5.2. ONDERZOEKSSTRATEGIE EN -METHODE

Het proefsleuvenonderzoek moet uitwijzen of op het projectgebied archeologische sporen aanwezig zijn, en of deze een vervolgonderzoek vereisen. De resultaten van de prospectie moeten toelaten een goed onderbouwd advies te geven betreffende een eventuele opgraving of vrijgave van (een deel van) de gronden.

Het projectgebied dient, conform de Code van Goede Praktijk, te worden onderzocht door middel van parallelle continue proefsleuven over de volledige oppervlakte van de betrokken percelen. Hierbij bedraagt de afstand tussen de proefsleuven 15m, as op as. De breedte van de proefsleuven bedraagt minstens 2m. Minstens 10% van het plangebied moet door de aanleg van proefsleuven gedekt worden in een vast grid. Plaatselijk kan het regelmatig patroon wel worden aangepast op basis van de perceelsvorm, bebouwing of door de aanwezigheid van nutsleidingen. Bij een lokale afwijking van deze voorgeschreven strategie zal de tussenafstand tussen de desbetreffende sleuven echter nooit groter zijn dan 15m, tenzij dit om veiligheidsredenen onmogelijk is. Daarnaast moet 2,5% van het projectgebied onderzocht worden door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. Indien met de oppervlakte van de proefsleuven al 12,5% van de totale oppervlakte van het plangebied bereikt is én hiermee de vraagstellingen beantwoord kunnen worden, is het mogelijk ervoor te opteren de resterende kijkvensters niet uit te voeren. Het archeologisch potentieel is vastgesteld en extra graafwerken kunnen eventueel aanwezige archeologische sites dan enkel meer schade berokkenen. Alle registraties moeten gebeuren conform de Code van Goede Praktijk.

2.3.5.4. ONDERZOEKSTECHNIEKEN

Voor de inplanting van de verschillende proefsleuven werd het KLIPplan, met de gekende kabel- en leidinginformatie, geconsulteerd. Op basis van deze informatie werd voor het plannen van de sleufaanleg lokaal soms afgeweken van de algemene voorschriften (zie *infra*).

De proefsleuven en kijkvensters worden aangelegd met een graafmachine voorzien van rupsbanden en een tandeloze, 2m brede graafbak. Om de diepte van het archeologisch vlak te bepalen, wordt de kraan steeds begeleid door minstens één archeoloog en worden alle verdere voorschriften uit de Code van Goede Praktijk gevolgd.

Het voorgestelde proefsleuvenplan omvat 10 proefsleuven met een NNO-ZZW oriëntatie. De sleuven liggen zo ingeplant, om meer trefkans te hebben voor eventuele resten van wegtracés die parallel zouden lopen aan de huidige Antwerpse Heirweg. Op basis van de toestand op het terrein tijdens de uitvoering van de proefsleuven, kan het vooropgestelde sleuvenplan nog aangepast worden.

Met dit proefsleuvenschema kan 12,6% van het terrein onderzocht worden. Vermoedelijk zullen door de praktische situatie op het terrein niet alle sleuven volledig onderzocht kunnen worden. Daarnaast dient 2,5% van het projectgebied onderzocht te worden door middel van kijkvensters en/of dwarssleuven. De inplanting van de kijkvensters wordt tijdens het veldwerk bepaald op basis van de meest relevante sporen in de proefsleuven of — in geval van afwezigheid van archeologische sporen — op basis van de meest veelbelovende bodemopbouw. De aanleg gebeurt in functie van een optimale kenniswinst.

2.3.5.5. VOORZIENE AFWIJKINGEN TEN AANZIEN VAN DE CODE VAN GOEDE PRAKTIJK

Indien met de oppervlakte van de proefsleuven al 12,5% van de totale oppervlakte van het plangebied bereikt is én hiermee de vraagstellingen beantwoord kunnen worden, is het mogelijk ervoor te opteren de resterende kijkvensters niet uit te voeren. Het archeologisch potentieel is vastgesteld en extra graafwerken kunnen eventueel aanwezige archeologische sites dan enkel meer schade berokkenen.