



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 116

Archeologienota Op- en
Afrittencomplex E17/N60 te De
Pinte (Oost-Vlaanderen).
Programma van Maatregelen.

PIETERS HADEWIJCH



Colofon

Uitgever	ADEDE bvba
Jaar van uitgave	2017
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Bart De Smaele, Hadewijch Pieters, David Janssens
ISSN	2033-6810

*Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt
door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook,
zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bvba.*

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -
2.1	Administratieve gegevens	- 5 -
2.2	Aanleiding van het vooronderzoek	- 15 -
2.3	Resultaten bureauonderzoek	- 15 -
2.4	Vraagstelling en onderzoeksdoelen	- 17 -
2.5	Onderzoeksstrategie en -methodes	- 17 -
2.6	Onderzoekstechnieken.....	- 18 -
2.7	Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk	- 21 -
3	Besluit	- 22 -
4	Plannenlijst	- 23 -
5	Lijst van figuren	- 24 -

1 Gemotiveerd advies

Tijdens het bureauonderzoek, uitgevoerd door ADEDE bvba, werd vastgesteld dat de reeds bestaande bronnen niet voldoende informatie bevatten om vast te stellen of zich al dan niet een archeologische site binnen de contouren van het onderzoeksgebied bevindt.

Archeologisch onderzoek in de omgeving bracht sporen van menselijke activiteit uit de steentijd aan het licht. De vondsten zijn erg diffuus en er werden nog geen aanwijzingen voor een nederzetting aangetroffen, waardoor de verwachting met betrekking tot deze periode eerder laag kan ingeschat worden. Bovendien kan op basis van het geraadpleegde historische bronnenmateriaal geconcludeerd worden dat er een archeologische verwachting bestaat vanaf de late middeleeuwen, hoewel er sprake is van een lage densiteit aan bewoning. Cartografisch materiaal toont immers een erg verspreide bewoning in een voor de rest zeer landelijke omgeving. Zo zijn op het historisch kaartmateriaal verschillende pachthoeves en zelfs kasteelhoeves zichtbaar binnen en in de ruimere omgeving van het projectgebied. De periode van de bronstijd tot en met de volle middeleeuwen blijft onderbelicht in dit verhaal. Enerzijds omdat deze niet vast te stellen zijn op basis van historisch kaartmateriaal en anderzijds omdat nog geen archeologische sites uit deze periodes werden vastgesteld tijdens archeologisch onderzoek.

Er kan dus besloten worden dat er een reële kans bestaat op het aantreffen van een archeologische site binnen het projectgebied. Echter, wanneer de huidige toestand van het terrein in beschouwing wordt genomen, dient de archeologische verwachting beperkt te worden tot de noordoostelijk gelegen zone. In de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw werd gestart met de aanleg van de E17 met een open afrittencomplex naar de N60. Hierbij werd het bodemarchief van het grootste deel van het hier besproken projectgebied ernstig verstoord. De noordoostelijk gelegen zone bleef bespaard van bodemingrepen en is tot op heden in gebruik als akker- en weideland.

Dit alles in overweging genomen blijkt verder vooronderzoek, met ingreep in de bodem, noodzakelijk voor het bepalen van de aard en aanwezigheid van mogelijke sporen of een archeologische site in dit noordoostelijk gelegen deel van het projectgebied.

De geplande werkzaamheden vinden plaats in verschillende fasen. De aanleg van de parking is voorzien in één van de laatste fasen. Er wordt dan ook geopteerd om de stedenbouwkundige vergunning aan te vragen zodat de eerste fasen al van start kunnen gaan. Het vervolgonderzoek met ingreep in de bodem kan dan in een latere fase uitgevoerd worden.

2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode	2017A29
Site	Op- en afrittencomplex E17/N60 te De Pinte
Projectsigle ADEDE	DEP – E17
Ligging	Heirweg, Oude Eedstraat, Nieuwe Steenweg en Steenweg 9840 De Pinte 9810 Nazareth
Bounding Box	Punt 1 (NO): X: 101 473,05m Y: 186 583,127m Punt 2 (ZW): X: 100 029,119m Y: 185 663,481m
Topografische kaart	Zie plannr. 1
Kadaster	Openbaar domein De Pinte, Afd. 1, Sectie C, percelen: 353c, 357c, 358° & Afd. 2, Sectie B, percelen: 14d, 68a, 97a, 97b, 98a, 96b, 99a, 100a, 101a, 102a, 16f, 112k, 112l, 112m, 138a, 163b, 169/02, 169a, 170b, 178/02, 176a, 178a, 179a, 180a, 181a, 183a Nazareth, Afd. 2, Sectie A, perceel 192r Zie plannr. 3 t.e.m. 7
Soort onderzoek	Bureauonderzoek, archeologienota
Opdrachtgever	ARCADIS Belgium nv Kortrijksesteenweg 302 9000 Gent
Aard van de vervolgw werken	Heraanleg op- en afrittencomplex Wegen- en rioleringswerken Inrichtingswerken in de omgeving (parking)
Uitvoerder	ADEDE bvba
Erkenningsnummer ADEDE bvba	2015/00058
Erkend archeoloog	Bart De Smaele

	2015/00070 Hadewijch Pieters 2017/00168
Tijdelijke bewaarplaats archief	ADEDE bvba
Bibliografische referentie	Claeys S., De Cuyper J. & Pieters H., 2017, Archeologienota Op- en afrittencomplex E17/N60 te De Pinte (Oost-Vlaanderen), ADEDE Archeologisch Rapport 116, Gent.
Grootte projectgebied	262 250m ²
Periode uitvoering	Januari – februari 2017
Thermen thesaurus Onroerend Erfgoed	Late middeleeuwen, post-middeleeuwen
Verstoorde zones	Zie plannr. 8



ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plannr. 1
Topografische kaart

2017A29 04/01/2017

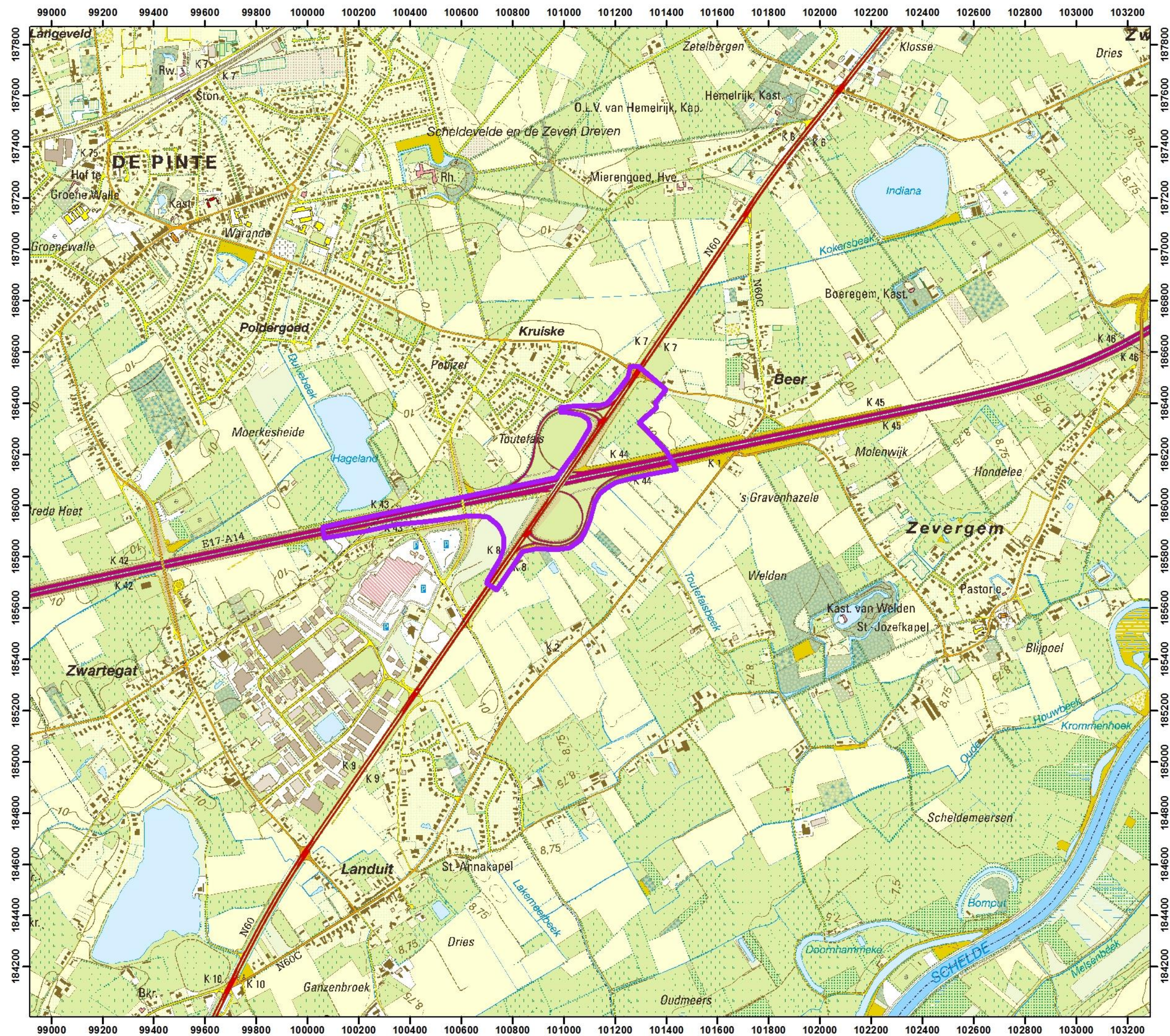
© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied



0 1 000
Meter





DE PINTE-E17/N60

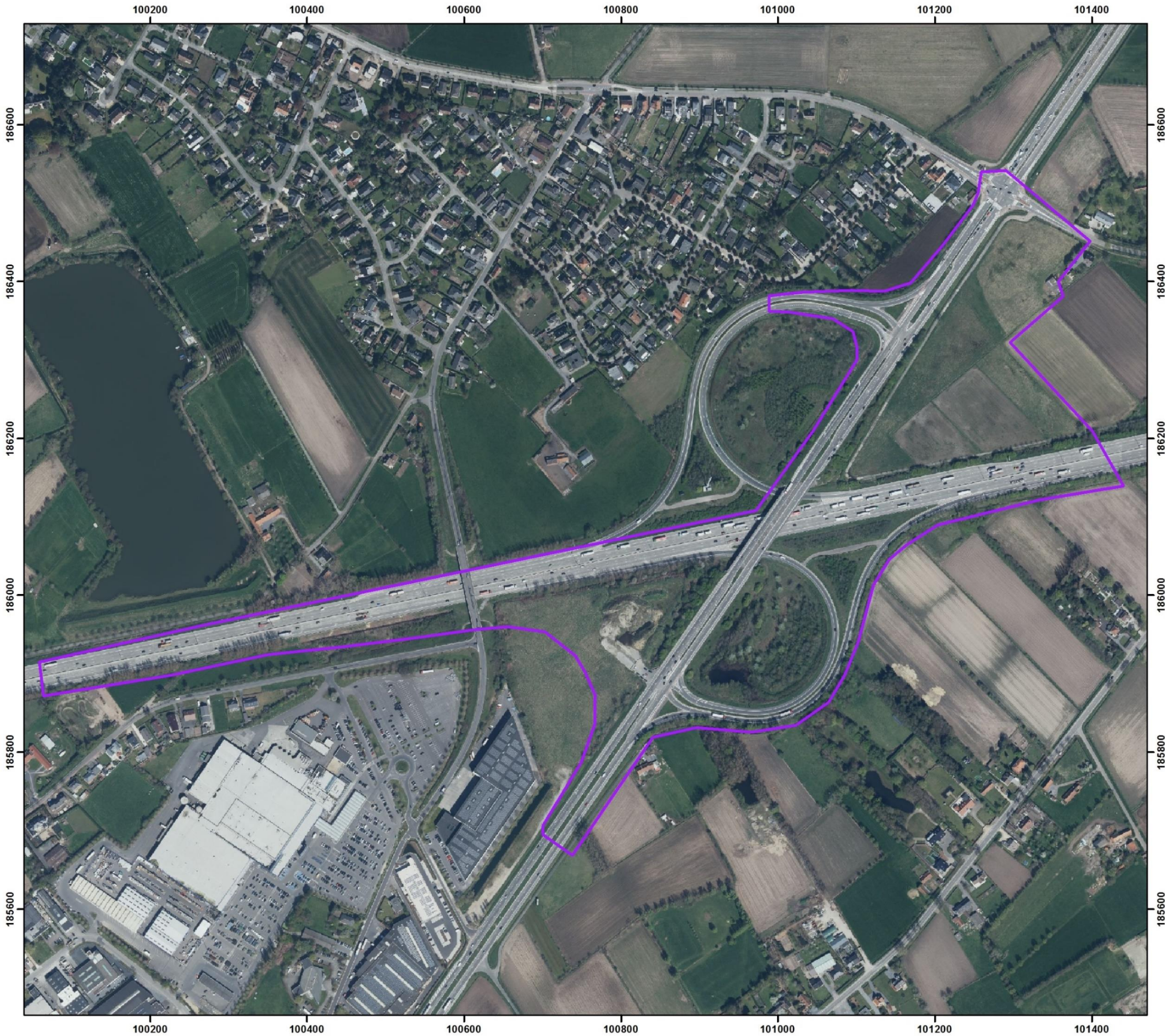
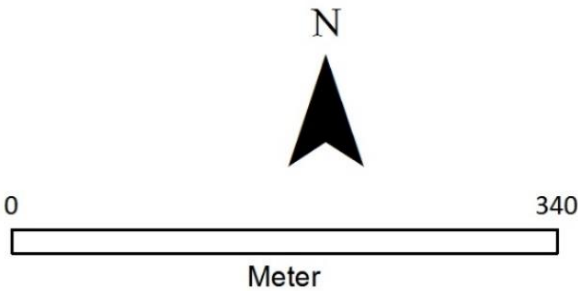
Plannr. 2
Orthofoto, 2016

2017A29 08/02/2017

© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plan nr. 3
Kadasterkaart (overzicht)

2017A29 04/01/2017

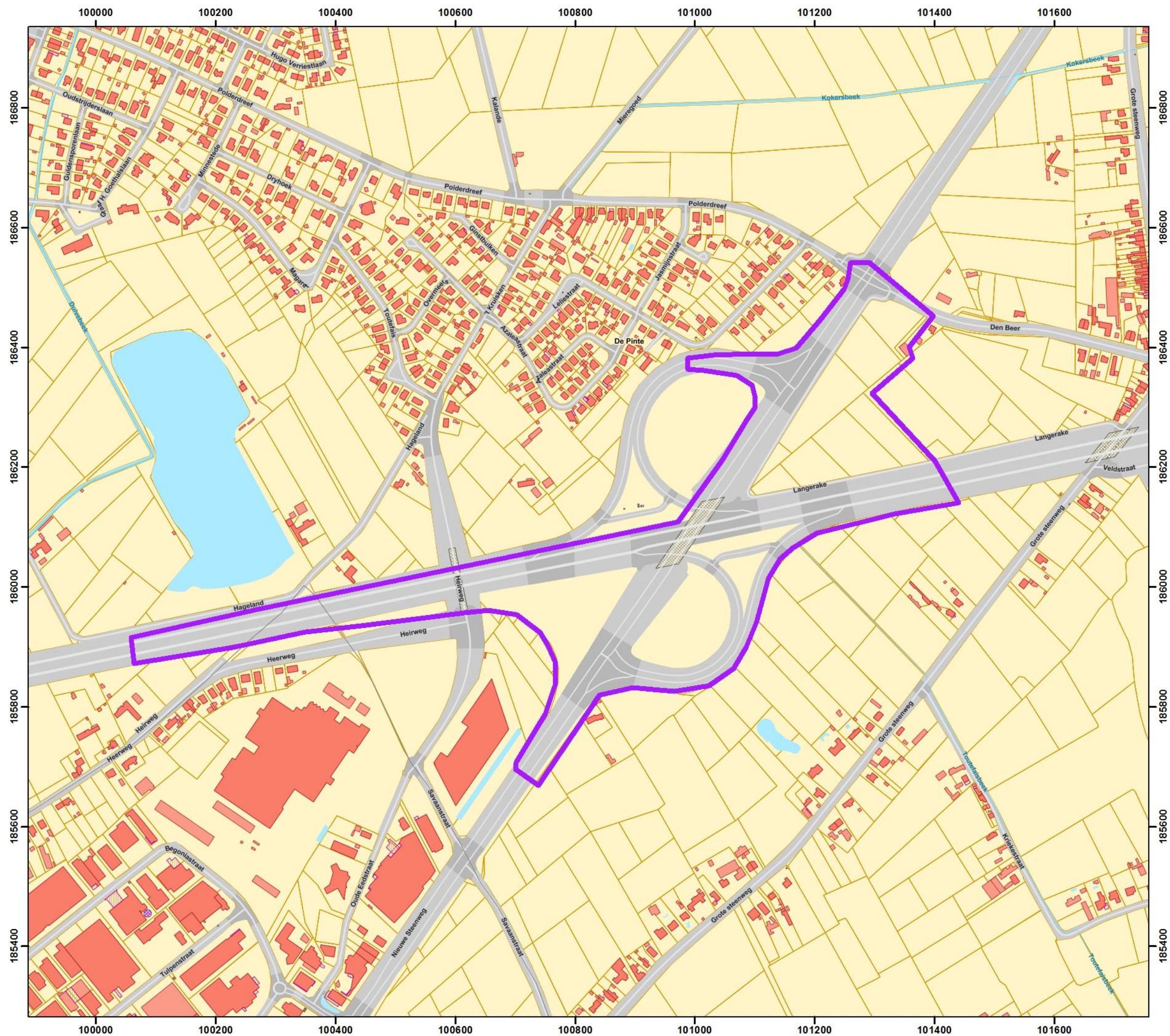
© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied



0 450
Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plannr. 4
Kadasterkaart detail

2017A29 04/01/2017

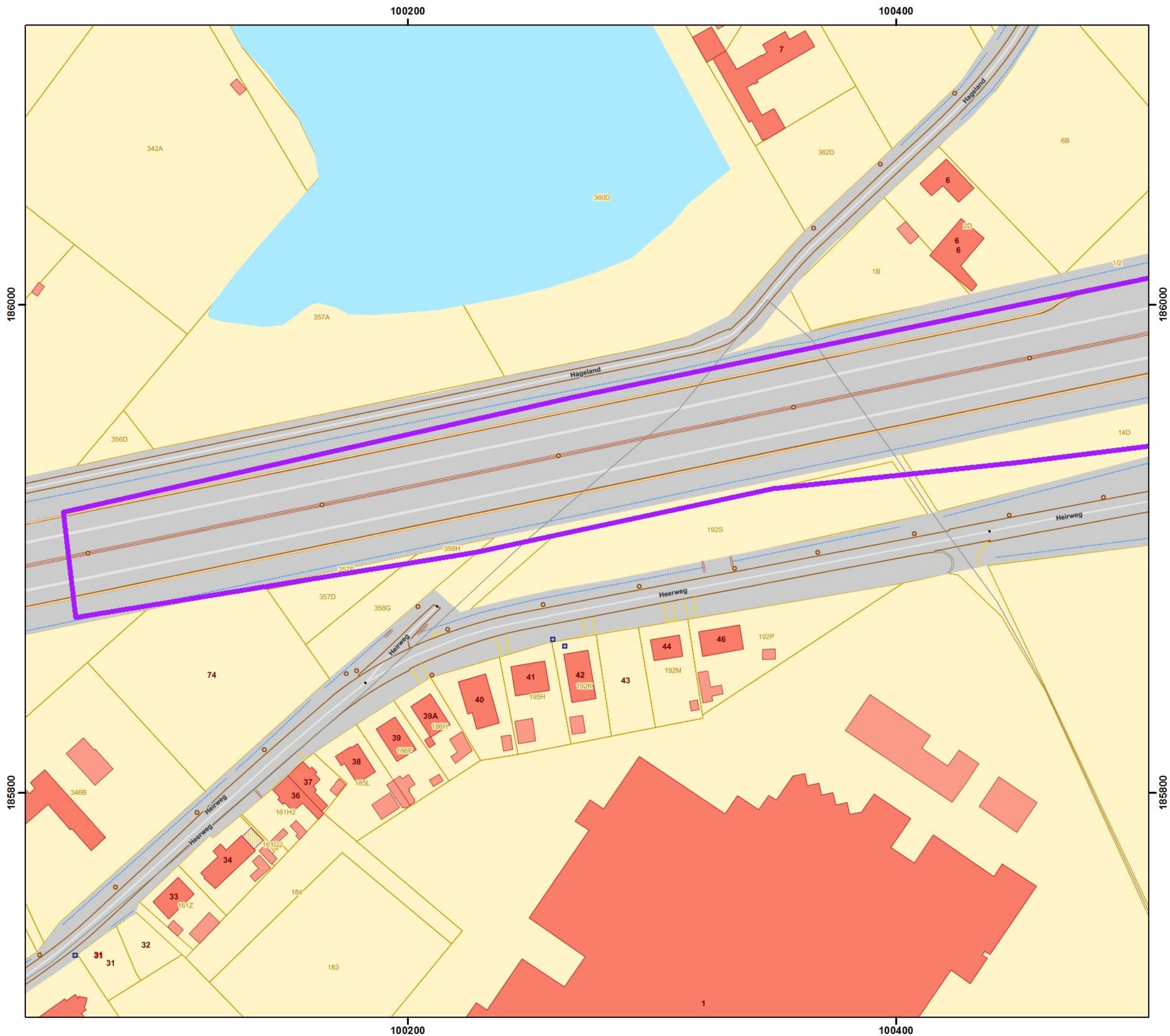
© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied



0 110
Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plannr. 5
Kadasterkaart detail

2017A29 04/01/2017

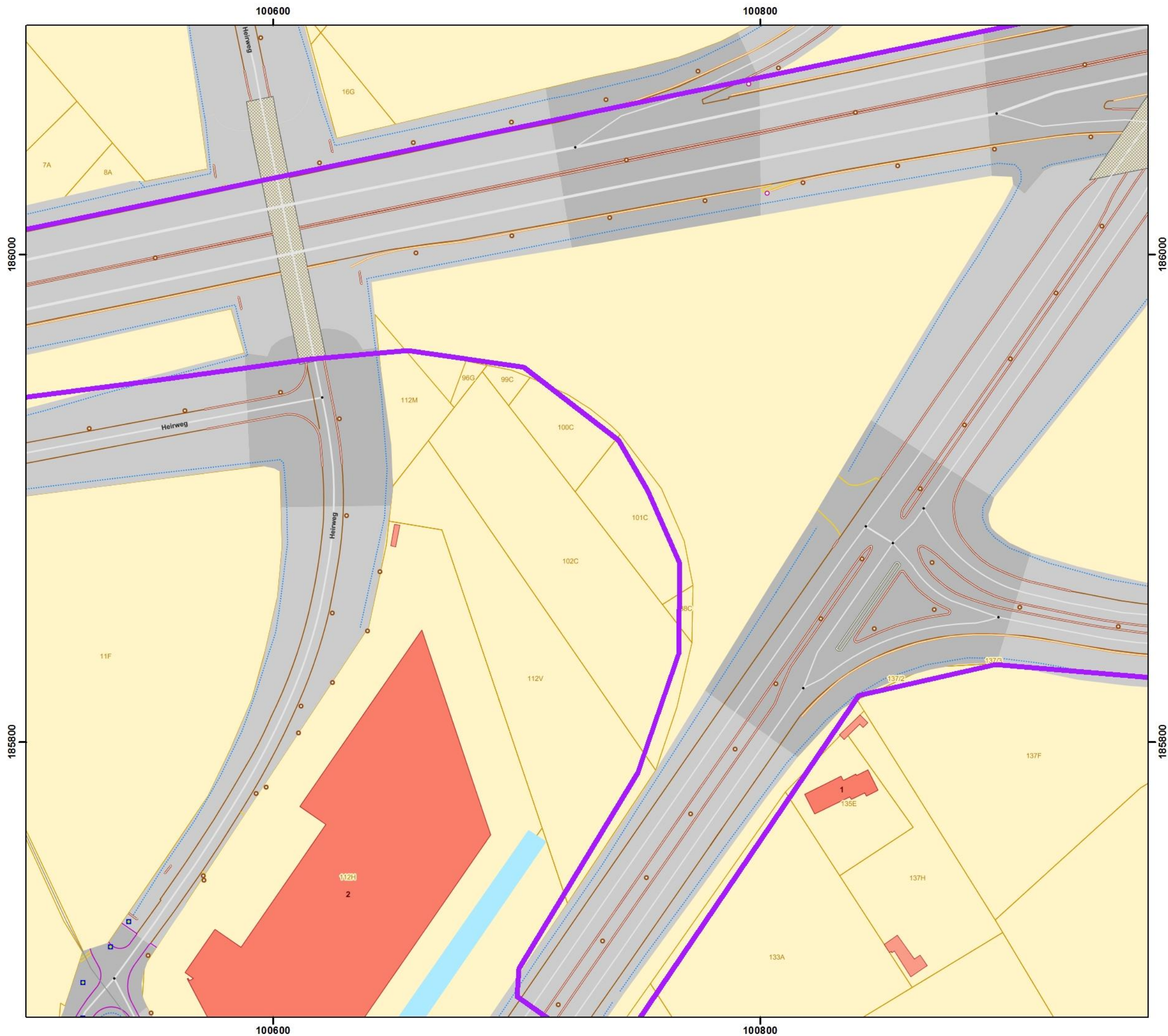
© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied



0  110
Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plannr. 6
Kadasterkaart detail

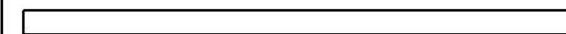
2017A29 04/01/2017

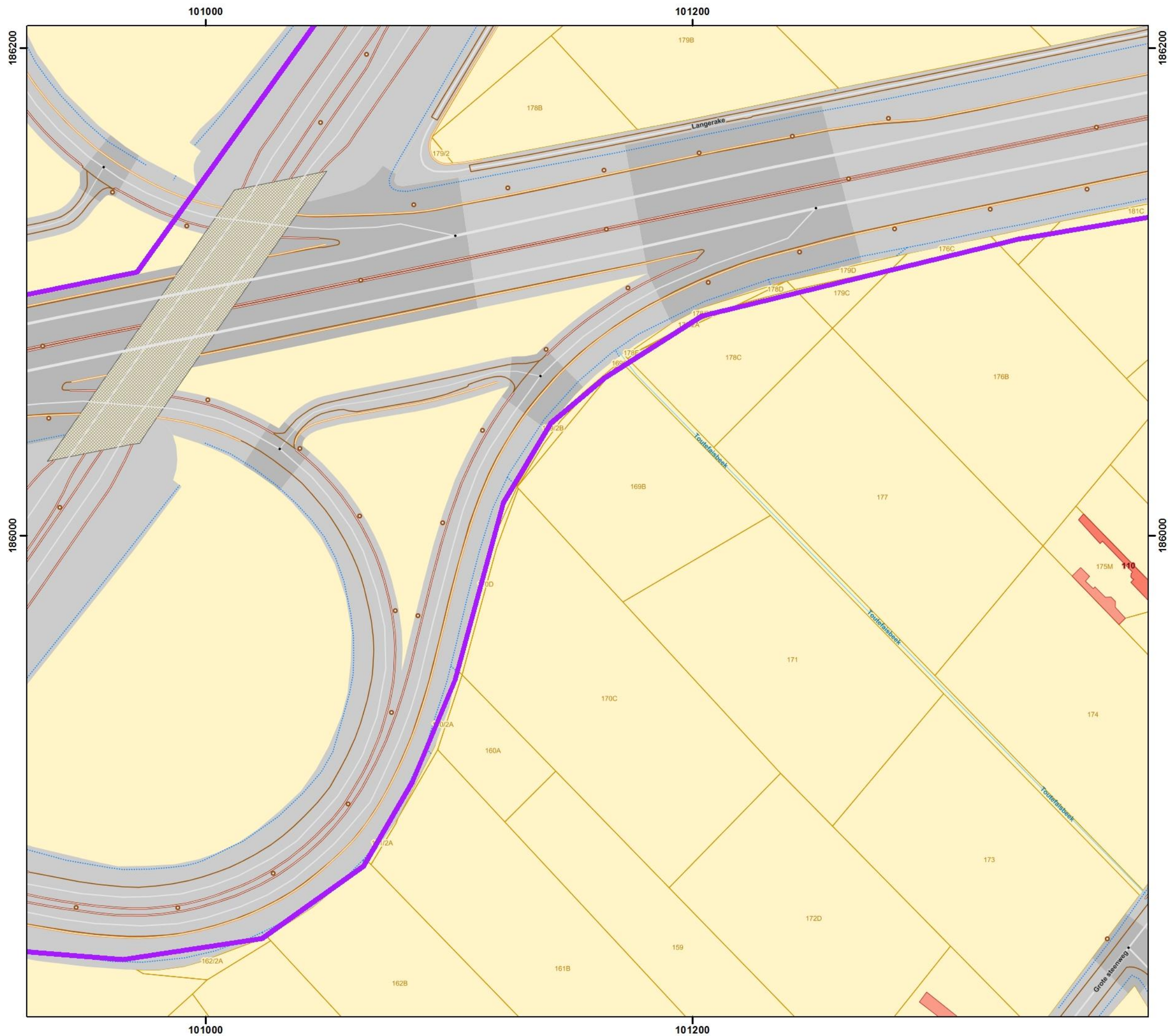
© AGIV

Legende

 Onderzoeksgebied



0 110

Meter





ADEDE
SEARCH & RECOVERY

DE PINTE-E17/N60

Plannr. 8
Gekende verstoorde zones

2017A29 09/02/2017

© NGI
© opdrachtgever

Legende

 Onderzoeksgebied

Verstoorde zones

 bestaande bebouwing

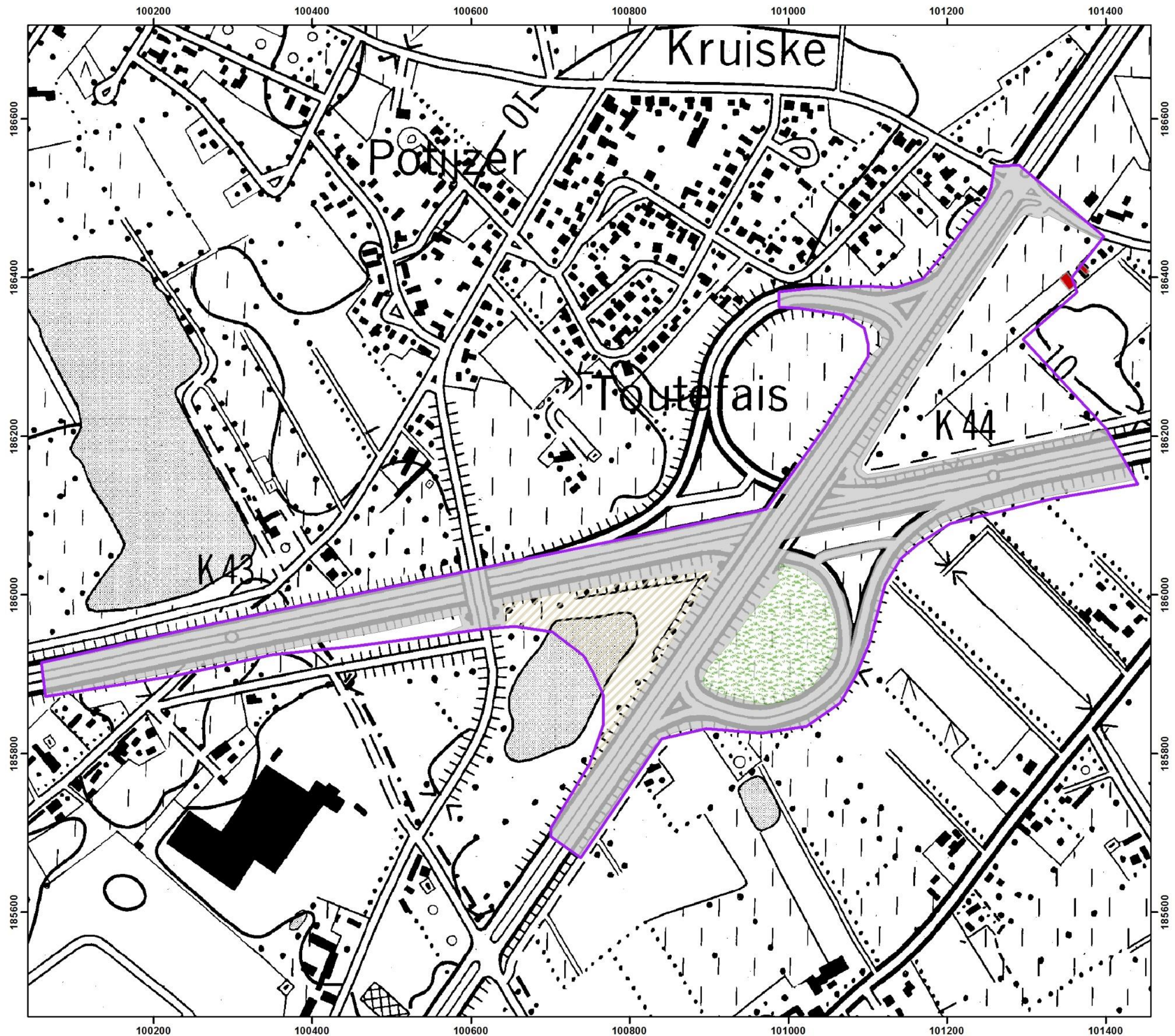
 bufferzone

 grondstockage

 wegenis



0 340
Meter



2.2 Aanleiding van het vooronderzoek

De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de geplande wegenis- en rioleringswerken ter hoogte van het op- en afritten complex van de E17 in De Pinte. De stedenbouwkundige bouwaanvraag heeft betrekking op een terrein waarvan de totale oppervlakte meer dan 3 000m² bedraagt en de geplande bodemingreep groter is dan 2 000m².

De geplande werkzaamheden behelzen de herinrichting van kruispunten met het aanleggen van een rotonde met twee rijstroken ter hoogte van de noordelijke aansluiting van de N60 op de E17; het sluiten van de middenberm op de N60 en het omvormen van de zuidelijke aansluiting. Tevens worden nieuwe fietsroutes voorzien langs de N60. Waar nodig worden ook het bestaande riolerings- en waterlopenstelsel verlengd of nieuw aangelegd. Tot slot wordt ook een bufferbekken ingeplant. Concreet betekent dit dat zo'n 1,96ha extra verharding wordt aangelegd waardoor het bufferbekken een oppervlakte krijgt van 490m³.

2.3 Resultaten bureauonderzoek

In het kader van het opstellen van de archeologienota werd een bureauonderzoek (projectcode: 2017A29) uitgevoerd. Tijdens dit bureauonderzoek werd het onderzoeksgebied aan de hand van reeds bestaande bronnen geografisch, geo(morfo)logisch, historisch en archeologisch gesitueerd.

De analyse van de gebruikte historische kaarten geeft aan dat een deel van het projectgebied in gebruik was als akker- en weideland, en een deel gelegen was in een broekbos. Vanaf de 19^{de} eeuw is het bos volledig verdwenen en betreft het enkel akker- en weideland, met een zeer lage densiteit aan bewoning die enkel wordt weergegeven op de topografische kaart van Vandermaelen.

Aangezien het historische kaartmateriaal slechts teruggaat tot de 18^{de} eeuw is het noodzakelijk om andere bronnen te raadplegen om na te gaan of zich mogelijk een archeologische site bevindt binnen het projectgebied. Deze geven aanwijzingen voor menselijke activiteit in de ruimere omgeving tijdens de steentijd, hoewel deze zeer diffuus zijn en er geen sporen van een nederzetting gedocumenteerd werden.

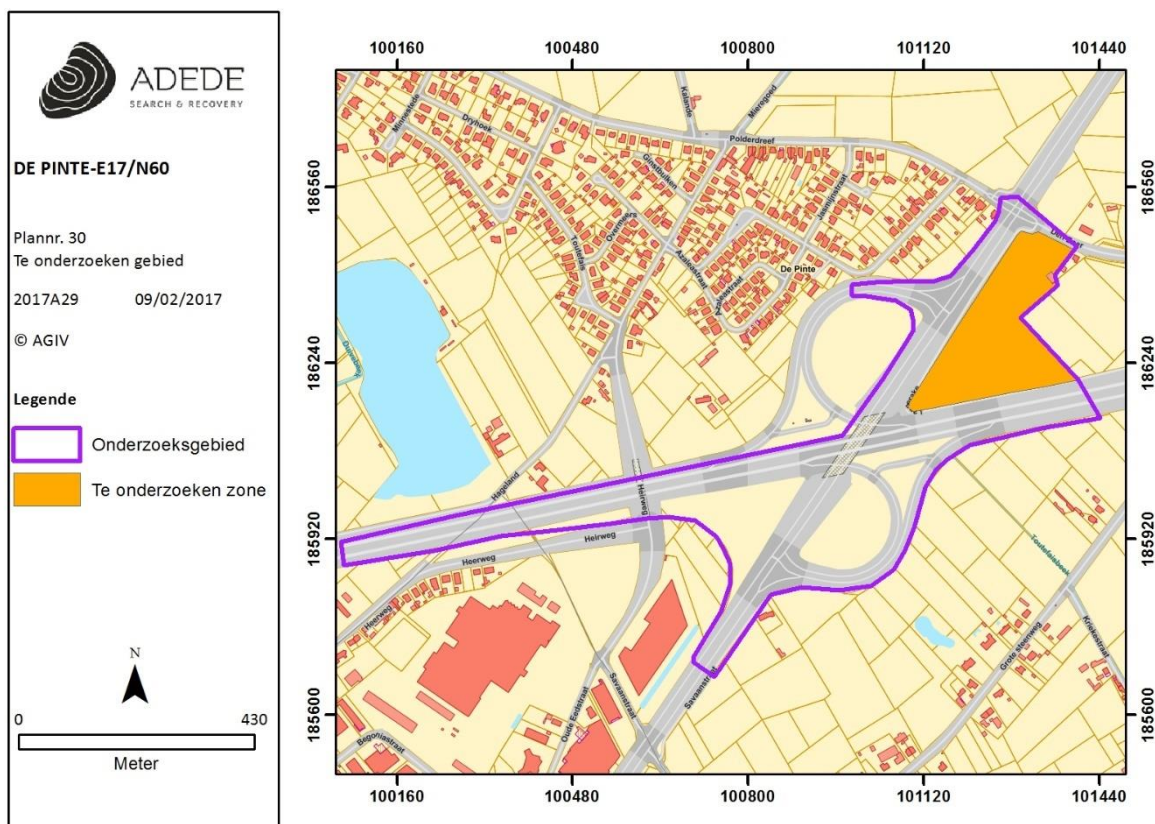
Wat betreft de periode tussen de bronstijd en de volle middeleeuwen werden tot nu toe geen archeologische sites aangetroffen, wat mogelijk eerder te maken heeft met de stand van het huidige onderzoek dan dat het een historische realiteit weergeeft.

Uit de late en post-middeleeuwen zijn enkele pacht- en kasteelhoeves gekend. Dit alles wijst op een reële kans op het aantreffen van een archeologische site binnen het projectgebied.

Echter heeft de desktopstudie ook aangetoond dat zich een groot aantal recente verstoringen bevindt binnen het projectgebied. In de jaren '60 van de 20^{ste} eeuw werd immers gestart met de

aanleg van de E17 en het bestaande op- en afrittencomplex. Dit ging gepaard met heel wat grondverzet waarbij ter plekke grond gewonnen werd om de op- en afritten te kunnen verhogen. Sonderingen uitgevoerd in het zuidwestelijk deel van het projectgebied bevestigen de aanwezigheid van een dik puinpakket waarmee deze zandwinningsputten achteraf zijn opgevuld. Op luchtfoto's en foto's van op het terrein is tevens duidelijk te zien dat de bufferzones tussen het klaverblad lager liggen dan de huidige wegenis. De zuidoostelijk gelegen bufferzone wordt zelfs ten dele ingenomen door een vijvertje. Enkel het noordoostelijk deel van het projectgebied was niet onderhevig aan deze bodemingrepen en kan dus beschouwd worden als een zone waar de oorspronkelijke bodemopbouw nog aanwezig is. Dit gebied is tot op heden in gebruik als akker- en weideland.

Gelet op de reeds aanwezige verstoringen kan geconcludeerd worden dat de geplande werkzaamheden enkel in dit noordoostelijk deel een verstoring van het eventueel aanwezige bodemarchief met zich zullen meebrengen. ADEDE bvba adviseert dan ook een vervolgonderzoek met ingreep in de bodem om de aard, aanwezigheid, bewaringstoestand en spreiding van eventueel aanwezige archeologische site te onderzoeken binnen het noordoostelijk gelegen deel van het projectgebied (47 541m²).



Figuur 1. Te onderzoeken gebied.

2.4 Vraagstelling en onderzoeksdoelen

Het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem heeft als doel informatie en gegevens te verzamelen die als aanvulling dienen op de reeds bestaande archeologische, geografische, geologische en historische bronnen. Het onderzoek heeft als uiteindelijk doel na te gaan of er een mogelijk archeologisch waardevolle site binnen de contouren van het onderzoeksgebied aanwezig is. Aan de hand van de verzamelde informatie van het proefsleuvenonderzoek, gecombineerd met het reeds uitgevoerde bureauonderzoek, kan vervolgens een verder te volgen strategie uitgewerkt worden voor de bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied. Volgende onderzoeksvragen dienen beantwoord te worden aan de hand van het uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem:

- *Zijn er binnen de contouren van het onderzoeksgebied sporen terug te vinden met archeologisch en/of cultuurhistorisch relevante waarde?*
- *Wat is de aard, kwaliteit en informatiewaarde van deze sporen?*
- *Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?*
- *Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?*
- *Wat is de impact van de geplande werken op deze sporen?*
- *Wat is de relatie tussen de archeologische sporen en het landschap?*
- *Welke strategie dient verder gevolgd te worden ter bescherming van het archeologisch patrimonium ter hoogte van het onderzoeksgebied?*

2.5 Onderzoeksstrategie en -methodes

Volgens de Code van de Goede Praktijk, §5.3 *Bepalen van de onderzoeksstrategie*, dienen vier criteria in overweging genomen te worden voor het bepalen van de verdere onderzoeksstrategie: mogelijk, nuttig, schadelijk en noodzakelijk. Hoewel het vervolgonderzoek noodzakelijk wordt geacht, is het niet nodig alle mogelijke onderzoekstechnieken hiervoor uit te voeren.

Veldkartering lijkt niet aangewezen omdat de resultaten geen voldoende antwoord kunnen bieden op de vraagstelling: er kan immers geen uitsluitsel verkregen worden over de aard, de uitgestrektheid, de bewaringstoestand of de chronologische complexiteit van de aangetroffen sporen. Bovendien kunnen geen sluitende conclusies getrokken worden over de afwezigheid van antropogene sporen in de ondergrond.

Geofysisch onderzoek (GPR) biedt mogelijkheden om een zicht te krijgen in de verticale bodemopbouw en mogelijk aanwezige massieve resten zonder een ingreep in de bodem uit te voeren. Met behulp van magnetometrie kunnen ook metalen objecten in de bodem worden

opgespoord. Geofysisch onderzoek heeft echter als nadeel de hoge kostprijs, alsook de complexe verwerking van de gegevens die tevens door bijkomend veldwerk dienen gestaafd te worden.

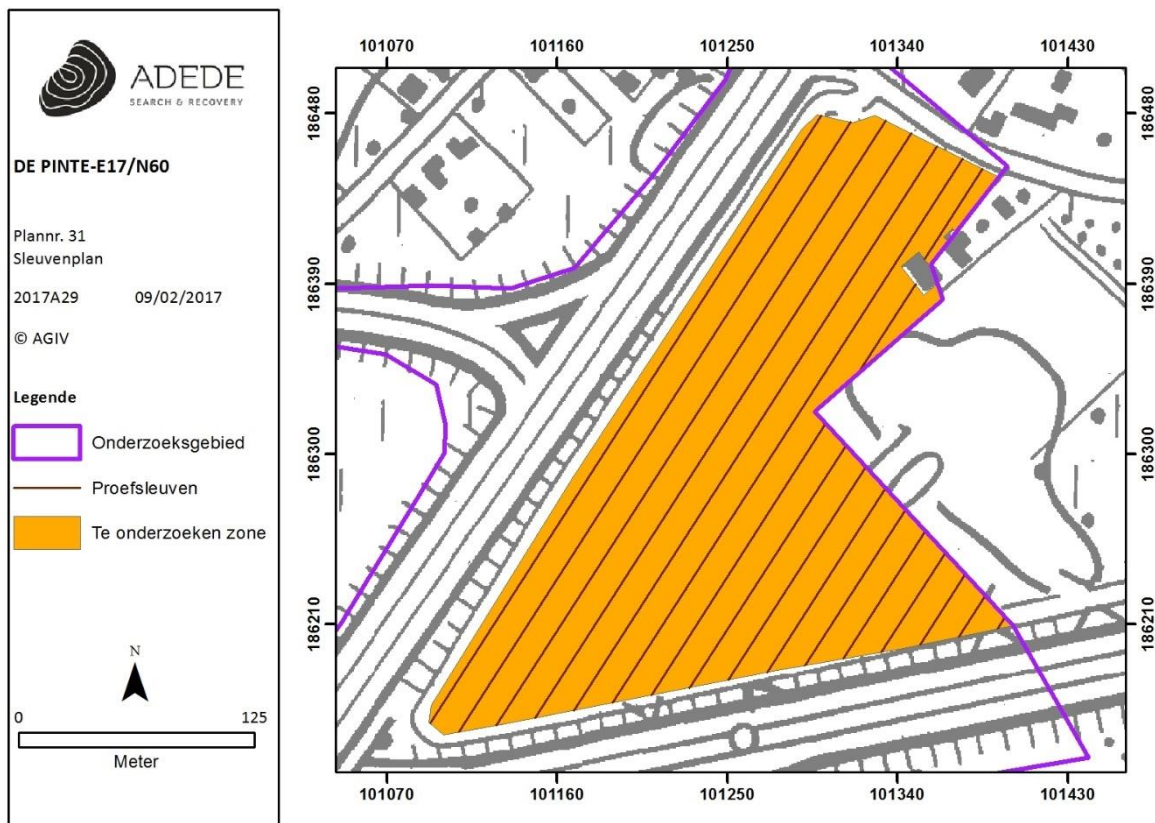
Landschappelijk bodemonderzoek en waarnemende archeologische boringen zijn ook niet aangewezen omdat enerzijds een landschappelijk bodemonderzoek niet kadert in de vraagstelling van dit onderzoek en anderzijds waarderende archeologische boringen hun grootste potentieel bieden bij het detecteren van steentijdsites. De verwachting naar aanwezigheid van deze sites is echter laag aangezien er geen steentijdsites in de onmiddellijke omgeving van het projectgebied zijn aangetroffen. Het aangetroffen lithisch materiaal betreft immers losse vondsten en er zijn geen aanwijzingen voor de aanwezigheid van nederzettingen.

Het doel van **proefsleuven en proefputten** is uitspraken te doen over de archeologische waarde van de totaliteit van een terrein door een beperkt, maar statistisch representatief deel van dat terrein open te leggen en beperkt op te graven. Op die manier kunnen verantwoorde uitspraken worden gedaan voor de rest van het terrein. Deze onderzoeksmethode laat toe de diepte van het archeologisch niveau te bepalen en tevens de aard, de bewaringstoestand en de uitgestrektheid van de eventueel aanwezige archeologische sites binnen het projectgebied.

ADEDE bvba adviseert bijgevolg een proefsleuvenonderzoek omdat het te onderzoeken gebied binnen het projectgebied op deze manier het meest efficiënt en volledig in kaart gebracht kan worden. De geplande proefsleuven dienen allen volledig aangelegd te worden. De inplanting van kijkvensters en/of dwarssleuven dient ter plaatse, na evaluatie van het terrein en de aangetroffen sporen, bepaald te worden.

2.6 Onderzoekstechnieken

Om na te gaan of er archeologisch relevante grondsporen aanwezig zijn binnen het te onderzoeken gebied dient gebruik gemaakt te worden van de inplanting van parallelle continue proefsleuven. Bij de inplanting bedraagt de afstand tussen de proefsleuven minimum 12m en maximum 15m van as tot as. Voor de uitgraving wordt gebruik gemaakt van een niet-getande graafbak. De sleuven zijn 1,80 tot 2m breed en bij voorkeur noordoost-zuidwest georiënteerd. Op deze manier wordt het meest volledige beeld verkregen van het potentieel van het te onderzoeken gebied. Per sleuf en minstens om de 50 meter wordt machinaal een profielput aangelegd, op een dermate manier dat een geschrinkt patroon ontstaat en men in feite om de 25 meter een zicht heeft op de bodemopbouw van het onderzoeksterrein. In totaal dienen 17 proefsleuven aangelegd te worden.



Figuur 2. Sleuvenplan.

Via deze methode wordt er 10% van het onderzochte oppervlakte opengelegd en onderzocht. Ter plaatse dienen extra volgsleuven en dwarsseuven of kijkvensters aangelegd te worden en dit voor een totale oppervlakte van 2.5% van het totale projectgebied. Een inschatting naar de inplanting van deze volgsleuven, dwarsprofielen of kijkvensters kan via een bureaustudie niet gemaakt worden en dient tijdens de uitvoering van de proefsleuven te gebeuren in functie van de grootste kennisvermeerdering. Via deze methode wordt, conform artikel 8.6.2 van de Code van Goede praktijk 12.5% van het onderzoeksgebied gedekt. Op deze manier wordt er maximale info bereikt tegen een minimale kost. De motivering voor deze keuze dient eveneens toegelicht te worden in de rapportering. Indien afgeweken wordt van het voorgestelde sleuvenplan dient dit eveneens toegelicht te worden in de rapportering.

De grond wordt gescheiden afgegraven en gestockeerd naast de sleuf. Het dichten gebeurt op zo'n manier dat de originele bodemopbouw opnieuw bekomen wordt en dat de draagkracht van de bodem minstens gelijk is aan de draagkracht voorafgaand aan de start van het veldwerk. Indien nodig worden kwetsbare sporen afgedekt met waterdoorlatende doek.

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van de hierboven beschreven methodes dienen te voldoen aan de methodiek zoals beschreven in de Code van Goede Praktijk. Het voorgestelde

vooronderzoek moet niet uitgevoerd worden indien de geplande werkzaamheden, waarvoor deze archeologienota wordt opgesteld, niet zullen worden uitgevoerd. Het onderzoeksdoel is succesvol bereikt indien de vraagstelling kan beantwoord worden. Het gefundeerd kunnen beantwoorden van de vraagstelling is dus het evaluatiecriterium aan de hand waarvan de erkende archeoloog zal bepalen of het onderzoeksdoel succesvol bereikt is.

Een nadeel van deze onderzoeksmethode is de impact op mogelijk aanwezige vuursteenconcentraties. Deze worden immers lokaal vernietigd tijdens de aanleg van de sleuven. Indien een steentijdsite wordt aangetroffen tijdens het proefsleuvenonderzoek -op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan echter gesteld worden dat de kans hiertoe eerder klein is- dient de onderzoeksmethode aangepast te worden conform de Code van Goede Praktijk.

Indien tijdens het werken -ondanks de lage verwachting- silexvondsten aangetroffen worden, moet een steentijdspecialist tijdens het veldwerk of de verwerking geraadpleegd worden. Indien uit het proefsleuvenonderzoek blijkt dat binnen het te onderzoeken gebied steentijdsites voorkomen en gekend is waar deze gelokaliseerd zijn, dient een waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd te worden. Via deze methode kunnen inzichten bekomen worden in de diepte, spreiding, datering en bewaringsgraad van deze sites.

Daarom dienen volgende onderzoeksvragen beantwoord te worden:

- *Op welke dieptes zijn de steentijdsites bewaard?*
- *Wat is hun spreidingsvorm?*
- *Wat is hun dichtheid?*
- *Hoe is hun bewaringstoestand?*
- *In welke periodes kunnen ze gedateerd worden?*
- *Is vervolgonderzoek in de vorm van een opgraving nodig en welke strategie dient hiervoor toegepast te worden?*

Voorafgaand aan deze methode moeten aan de hand van het proefsleuvenonderzoek zones met verwachtingen opgesteld worden waarbinnen de boringen uitgevoerd dienen te worden met een tussenafstand van 5m tussen de raaien en 6m afstand tussen de individuele boringen, dit in de vorm van een regelmatig verspringend driehoeksgrid. Deze boringen dienen ingemeten te worden met een GPS-toestel, zodat de coördinaten (x, y en z) gekend zijn. De precieze positie, oriëntatie en omvang van het grid is nader te bepalen op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek. Het type grondboor dat gebruikt wordt, is een edelmanboor met een diameter van 12cm. De boringen worden handmatig uitgevoerd tot een diepte die tijdens het onderzoek dient bepaald te worden. Van

elke boring worden zowel de volledige diepte, als de onder- en bovengrens van de horizonten geregistreerd. De opgeboorde sedimenten zullen steeds de relevante bodemhorizonten omvatten die nodig zijn om een goede evaluatie van de steentijdsite(s) te maken. De stalen krijgen per volume een uniek staalnummer, en worden nat uitgezeefd op een maaswijdte van 1mm op 1mm. Na het drogen worden ze geanalyseerd door een vuursteenspecialist.

2.7 Afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk.

3 Besluit

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kon niet vastgesteld worden of zich al dan niet een archeologische site bevindt binnen het projectgebied. De bodemopbouw van het noordoostelijk gelegen deel van het projectgebied doet echter vermoeden dat hier goede bewaringsomstandigheden zijn voor eventueel aanwezige archeologische sites. Bijgevolg adviseert ADEDE bvba een proefsleuvenonderzoek in het noordoostelijk deel van het projectgebied om na te gaan of er archeologische sporen aanwezig zijn en zo ja, wat de aard, bewaringstoestand en uitgestrektheid hiervan is.

Indien -in tegenstelling tot de geschetste verwachting- steentijdsites worden aangetroffen, dient overgegaan te worden op waarderend archeologisch booronderzoek op basis van de resultaten van het proefsleuvenonderzoek.

De resultaten van het uitgestelde vooronderzoek met ingreep in de bodem worden vervolgens in een nota verwerkt waarin ook de verder te volgen strategie voor de bescherming van het archeologisch/cultuurhistorisch patrimonium dient bepaald te worden.

4 Plannenlijst

Plan nr.	Beschrijving	Schaal	Wijze vervaardiging	Datum aanmaak
0001	Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart	1:1	Digitaal	04/01/2017
0002	Situering van het onderzoeksgebied op de orthofoto uit 2016	1:1	Digitaal	08/02/2017
0003	Situering van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart (overzicht)	1:1	Digitaal	04/01/2017
0004	Situering van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart (detail)	1:1	Digitaal	04/01/2017
0005	Situering van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart (detail)	1:1	Digitaal	04/01/2017
0006	Situering van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart (detail)	1:1	Digitaal	04/01/2017
0007	Situering van het onderzoeksgebied op de kadasterkaart (detail)	1:1	Digitaal	04/01/201
0008	Gekende verstoorde zones	1:1	Digitaal	09/02/2017
0030	Te onderzoeken gebied	1:1	Digitaal	09/02/2017
0031	Sleuvenplan	1:1	Digitaal	09/02/2017

5 Lijst van figuren

Figuur 1. Te onderzoeken gebied.....	- 16 -
Figuur 2. Sleuvenplan.....	- 19 -