

Archeologienota
Aaigem (Erpe-Mere) – Aaigemdorp 38

Natasja Reyms

Bornem
2021

Colofon

Rapporten van het archeologisch onderzoeksbureau All-Archeo bv
Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Auteurs: Natasja Reyns

All-Archeo bv
Woestijnstraat 45
2880 BORNEM

Wettelijk depot nummer
D/2021/12.807/196

© All-Archeo bv

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en /of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van de opdrachtgever.

All-Archeo bvba aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Verslag resultaten bureauonderzoek.....	5
2.1	Administratieve gegevens	5
2.2	Archeologische voorkennis	8
2.3	Onderzoeksopdracht	8
2.3.1	Vraagstelling en randvoorwaarden	8
2.3.2	Beschrijving geplande werken.....	9
2.3.3	Werkwijze	14
2.4	Assessmentrapport	16
2.4.1	Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied.....	16
2.4.2	Historische beschrijving van het onderzochte gebied	23
2.4.3	Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader	26
2.4.4	Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese.....	28
2.4.5	Afweging noodzaak verder vooronderzoek	28
3	Samenvatting.....	30
4	Bibliografie	31
4.1	Publicaties	31
4.2	Websites	31
5	Bijlagen	32
5.1	Archeologische periodes	32

1 Inleiding

Deze archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van de aanvraag van een omgevingsvergunning waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer beslaat, de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de vergunning betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt en waarbij de percelen helemaal buiten de archeologische zones liggen, opgenomen in de vastgestelde inventaris van archeologische zones,¹ zoals bepaald in artikel 5.4.1 van het Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013. Het onderzoeksgebied valt niet binnen een beschermde archeologische site, noch binnen een gebied waar geen archeologisch erfgoed te verwachten valt.²

Alle coördinaten die weergegeven worden, zijn uitgedrukt in Lambert 72, tenzij anders vermeld.

De uitvoering van vooronderzoek zonder ingreep in de bodem gaat steeds de uitvoering van vooronderzoek met ingreep in de bodem vooraf. Het doel van een archeologisch vooronderzoek wordt immers met een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed bereikt.

¹ <https://geo.onroerendergoed.be>

² <https://geo.onroerendergoed.be>

2 Verslag resultaten bureauonderzoek

Het doel van de archeologische bureaustudie is de aanwezigheid, aard en bewaringsomstandigheden van de archeologische monumenten te kunnen inschatten, de landschappelijke opbouw van het gebied te kennen, om de impact van de werken op het aanwezige archeologische erfgoed in te schatten en daaruit concrete aanbevelingen te formuleren voor de verdere prospectiestrategie.

2.1 Administratieve gegevens

Projectcode: 2021J51

Erkend archeoloog: All-Archeo bvba, OE/ERK/Archeoloog/2015/00018

Locatie (provincie, gemeente, deelgemeente, adres, toponiem): Oost-Vlaanderen, Erpe-Mere, Aaigem, Aaigemdorp

Bounding box x/y Lambert 72 coördinaten:

- 119837.84, 175561.39
- 119972.23, 175699.07

Kadastraal plan:

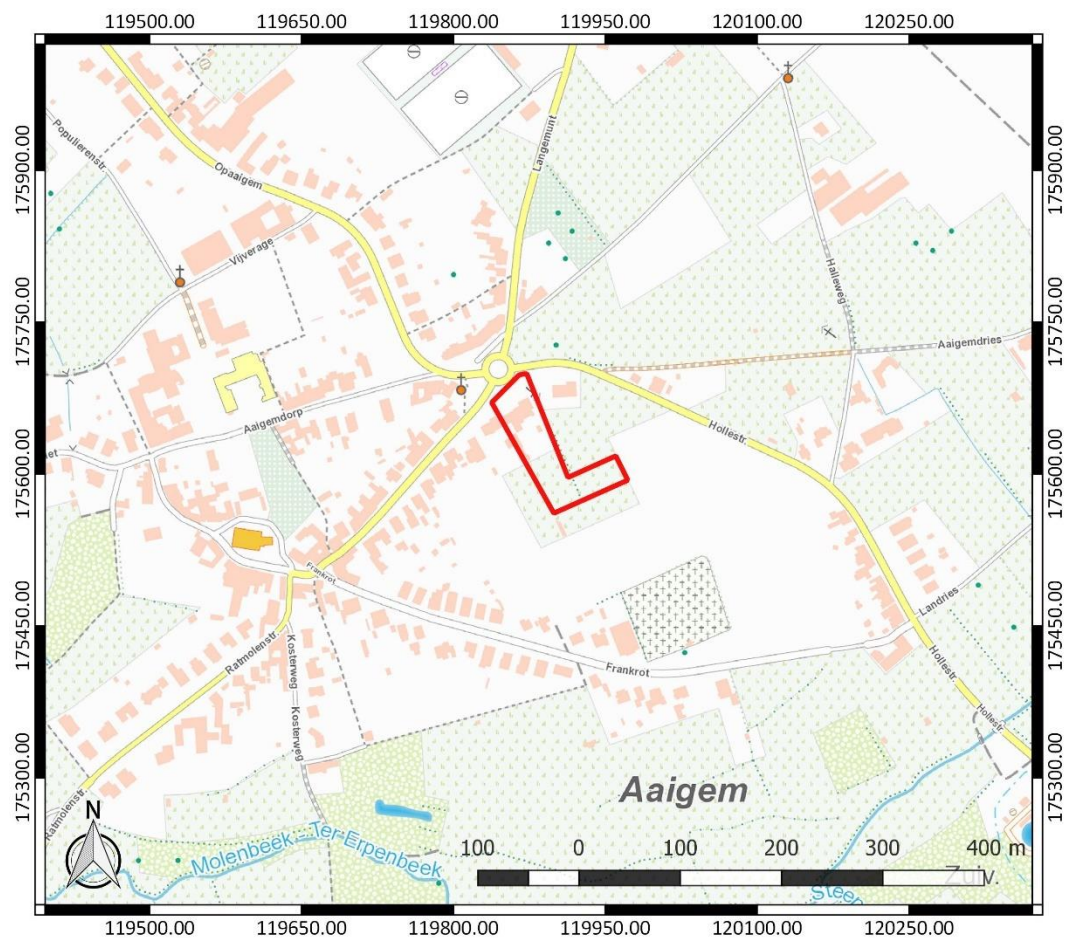


Figuur 1: Kadasterplan met aanduiding van het onderzoeksgebied in rood (www.geopunt.be)

Kadastrale percelen: Erpe-Mere, Afdeling 3, sectie B, nummers 681D, 681F en 681H

Oppervlakte onderzoeksgebied: ca. 5869 m²

Topografische kaart:



Figuur 2: Topografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.dov.vlaanderen.be>)

Begin- en einddatum uitvoering onderzoek: 07/10/2021 – 29/11/2021

Relevante termen uit de thesauri bij de Inventaris Onroerend Erfgoed: bureauonderzoek, Romeinse tijd, middeleeuwen, nieuwe tijd, nieuwste tijd, akkerland

Verstoorde zones: er zijn geen gekende verstoorde zones, behalve ter hoogte van een bestaande kelder onder de woning. Die zou 2,50 m diep zijn onder het bestaande maaiveldniveau.



Figuur 3: Bestaande bebouwing



Figuur 4: Bestaande bebouwing

2.2 Archeologische voorkennis

Er is geen concrete archeologische voorkennis met betrekking tot het onderzoeksgebied.

2.3 Onderzoeksopdracht

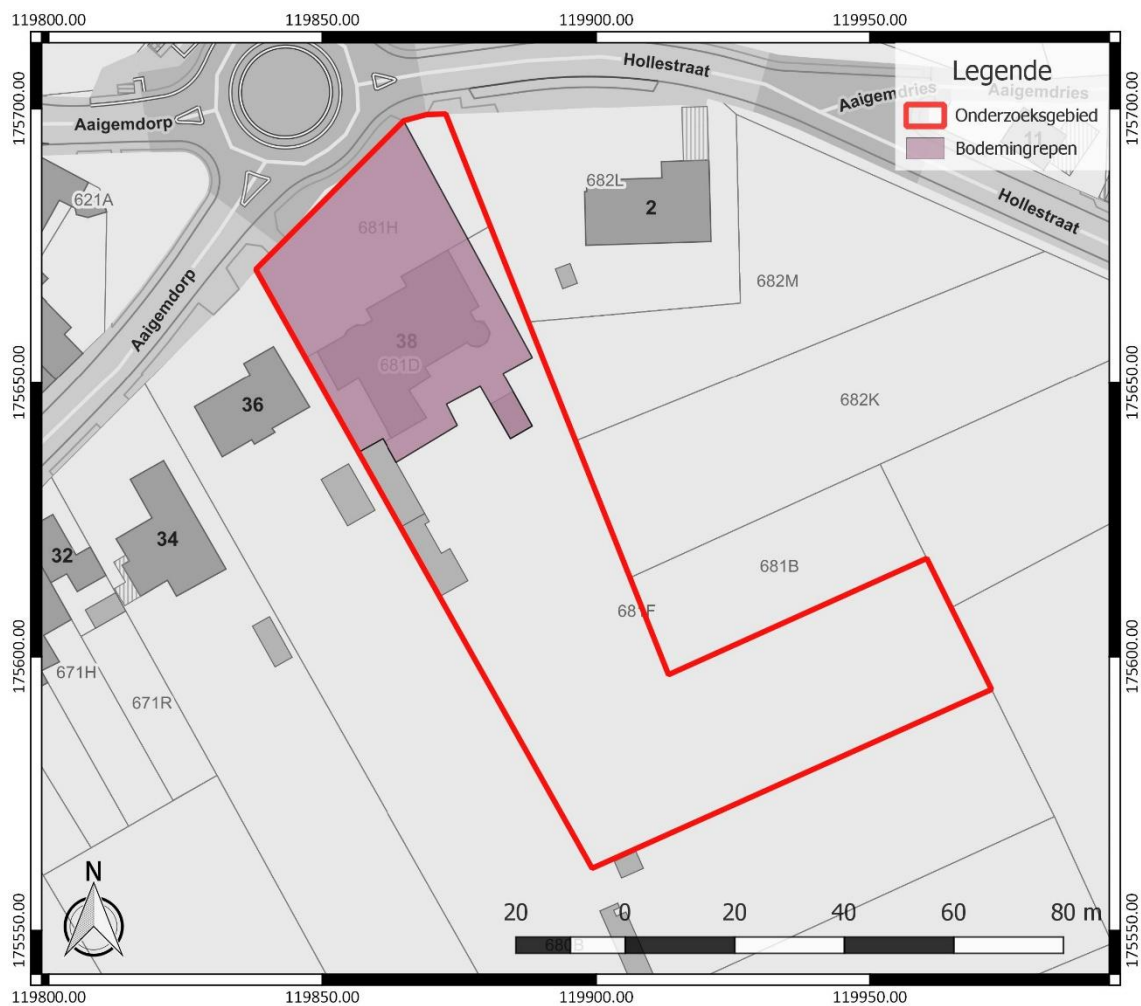
2.3.1 Vraagstelling en randvoorwaarden

Naar aanleiding van de geplande werken ter hoogte van het onderzoeksterrein werd een archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. Hierbij staat de vraag centraal wat de impact zal zijn van de geplande werken op het archeologisch bodemarchief. Op basis daarvan wordt een afweging gemaakt of verder archeologisch onderzoek met ingreep in de bodem nodig is.

Volgende onderzoeksvragen worden behandeld:

- Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein?
- Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?
- Wat is de impact van de geplande werken?

Randvoorwaarden: slechts binnen een zone van ca. 1709 m² binnen het onderzoeksgebied worden werken gepland.

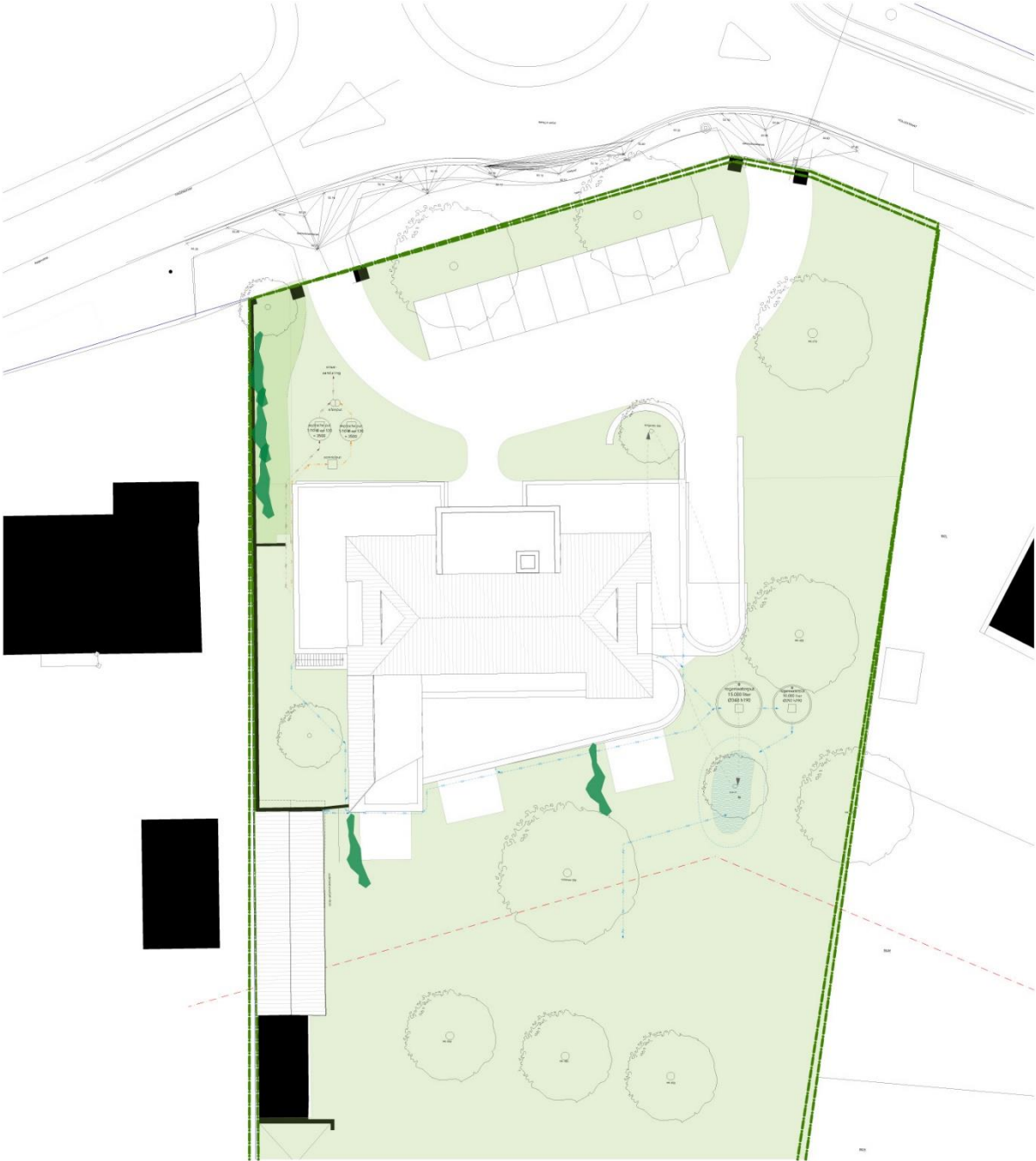


Figuur 5: Aanduiding van de zone waar bodemingrepen gepland worden, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.3.2 Beschrijving geplande werken

Op het terrein wordt de bestaande bebouwing gesloopt. In de plaats daarvan wordt een meergezinswoning met 8 units opgericht. De meergezinswoning wordt onderkelderd tot op een diepte van 3,30 m onder het bestaande maaiveld. In functie van de omgevingsaanleg wordt een waterdoorlatende klinkerverharding aangelegd. De verschillende appartementen zullen ook voorzien worden van een eigen terras. De omgevingsaanleg zal een verstoringsdiepte van ca. 30 tot 60 cm kennen.

In het zuiden van het onderzoeksgebied, in de zone die buiten het woongebied gelegen is, blijft een bestaande tuinberging behouden. Ook enkele bomen blijven behouden.



Figuur 6: Inplantingsplan



Figuur 7: Bepantingsplan met rood: bomen te verwijderen en oranje: te verplanten



Figuur 8: Ondergrondse parking

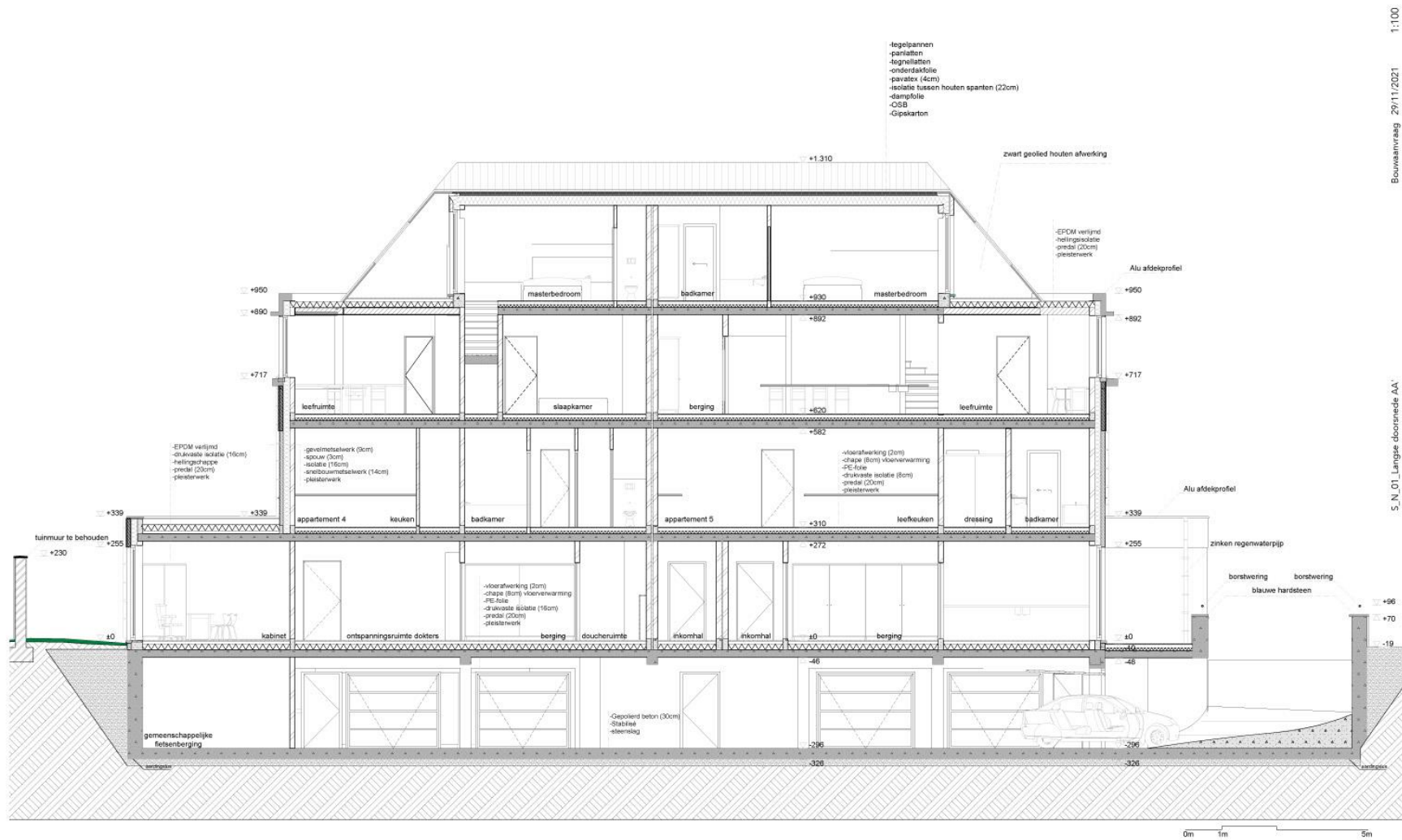
1:100

P:\N_01_Landingsplan

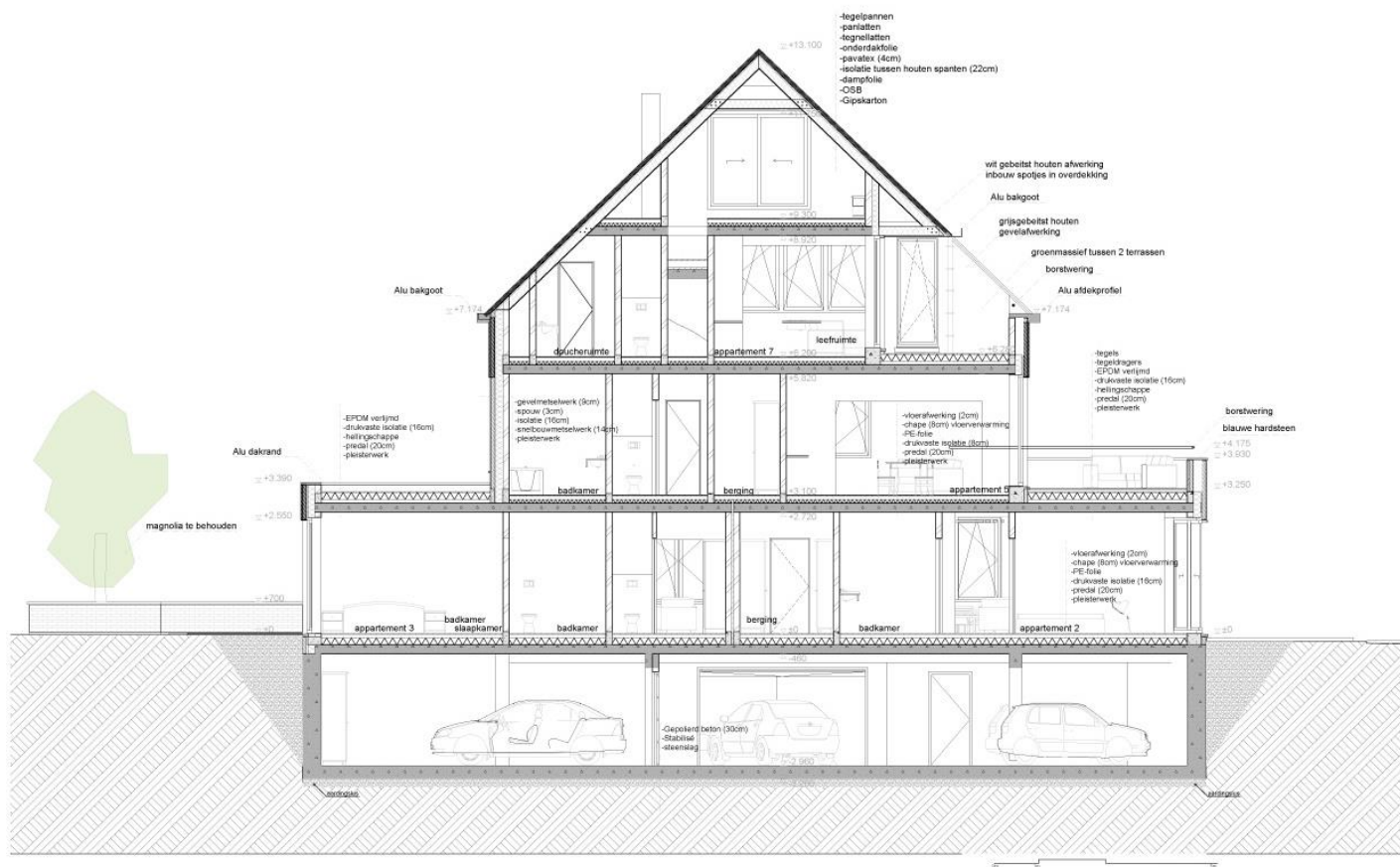
2104



Figuur 9: Grondplan gelijkvloers



Figuur 10: Langsdoorsnede



Figuur 11: Dwarse doorsnede

2.3.3 Werkwijze

Het bureauonderzoek heeft betrekking op een zone die gekenmerkt wordt door een lage densiteit aan bebouwing in het verleden. Daarom wordt bijzondere aandacht besteed aan de landschappelijke opbouw en het landgebruik van het gebied.

Voor het bureauonderzoek zijn de aardkundige gegevens online opgezocht via www.dov.vlaanderen.be en www.geopunt.be. De geomorfologische kaart is niet beschikbaar voor het onderzoeksgebied. Het historisch kaartmateriaal is gegeoreferereerd geraadpleegd op www.geopunt.be.

Het belangrijkste beschikbare historisch kaartmateriaal werd geraadpleegd om de gebruiksgeschiedenis van het onderzoeksgebied van de laatste eeuwen zo goed mogelijk te kennen. Met de Villaretkaart (1745-1748), de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden (1771-1778) en de Atlas der Buurtwegen (1841) worden drie momentopnames bekeken, voorafgaand aan de stafkaarten. De informatie afkomstig uit historisch kaartmateriaal kan een impact hebben op de inschatting van de kwaliteit van het eventueel aanwezige oudere bodemarchief. Beschikbare stafkaarten en luchtfoto's van het onderzoeksterrein werden geraadpleegd op www.geopunt.be en op www.cartesius.be. Ze worden enkel weergegeven in voorliggende studie wanneer ze een relevante bijdrage kunnen leveren aan de onderzoeksvragen met betrekking tot de landschapshistoriek, de gebruiksgeschiedenis van het terrein of de evolutie van de historische bebouwing.

In het kader van de vraagstelling rond het archeologisch potentieel van het terrein werden de Centrale Archeologische Inventaris en de landschapsatlas geraadpleegd. De Centrale Archeologische Inventaris is een inventaris van tot nog toe gekende archeologische vindplaatsen. Vanwege het specifieke karakter van het archeologisch erfgoed dat voor ons verborgen zit in de ondergrond, is het onmogelijk om op basis van de Centrale Archeologische Inventaris met zekerheid uitspraken te doen over de aan- of afwezigheid van archeologische sporen.

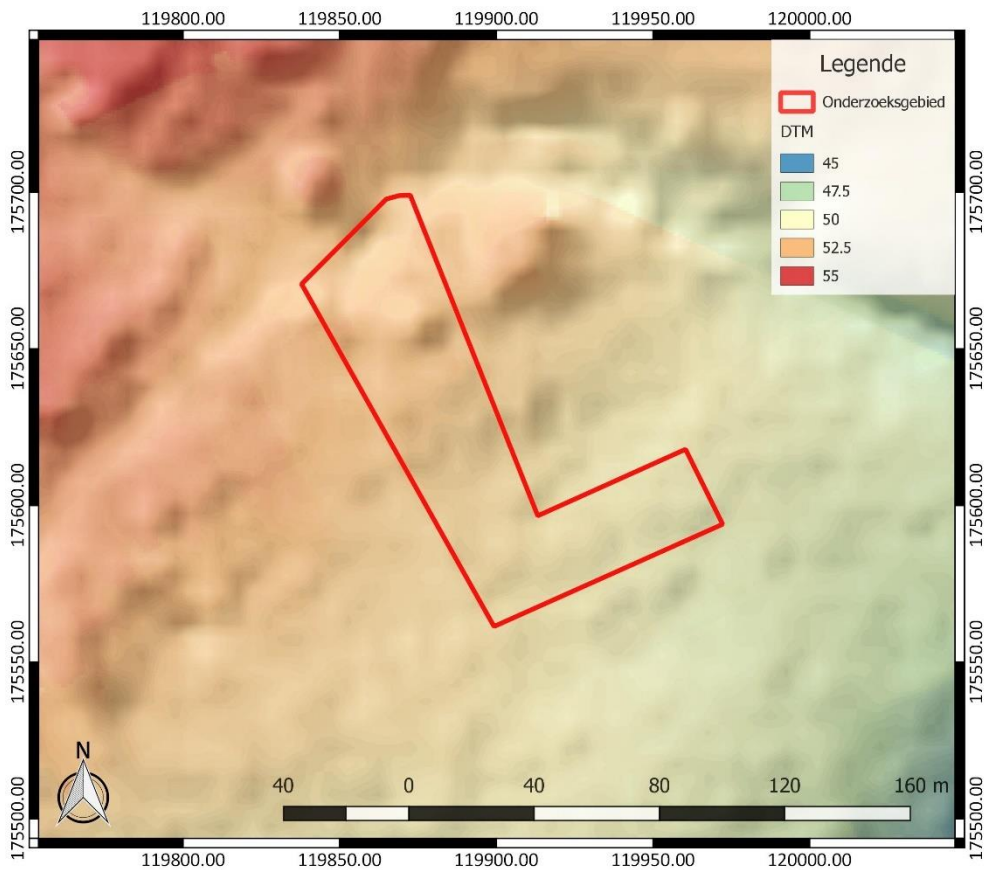
2.4 Assessmentrapport

2.4.1 Landschappelijke ligging van het onderzochte gebied

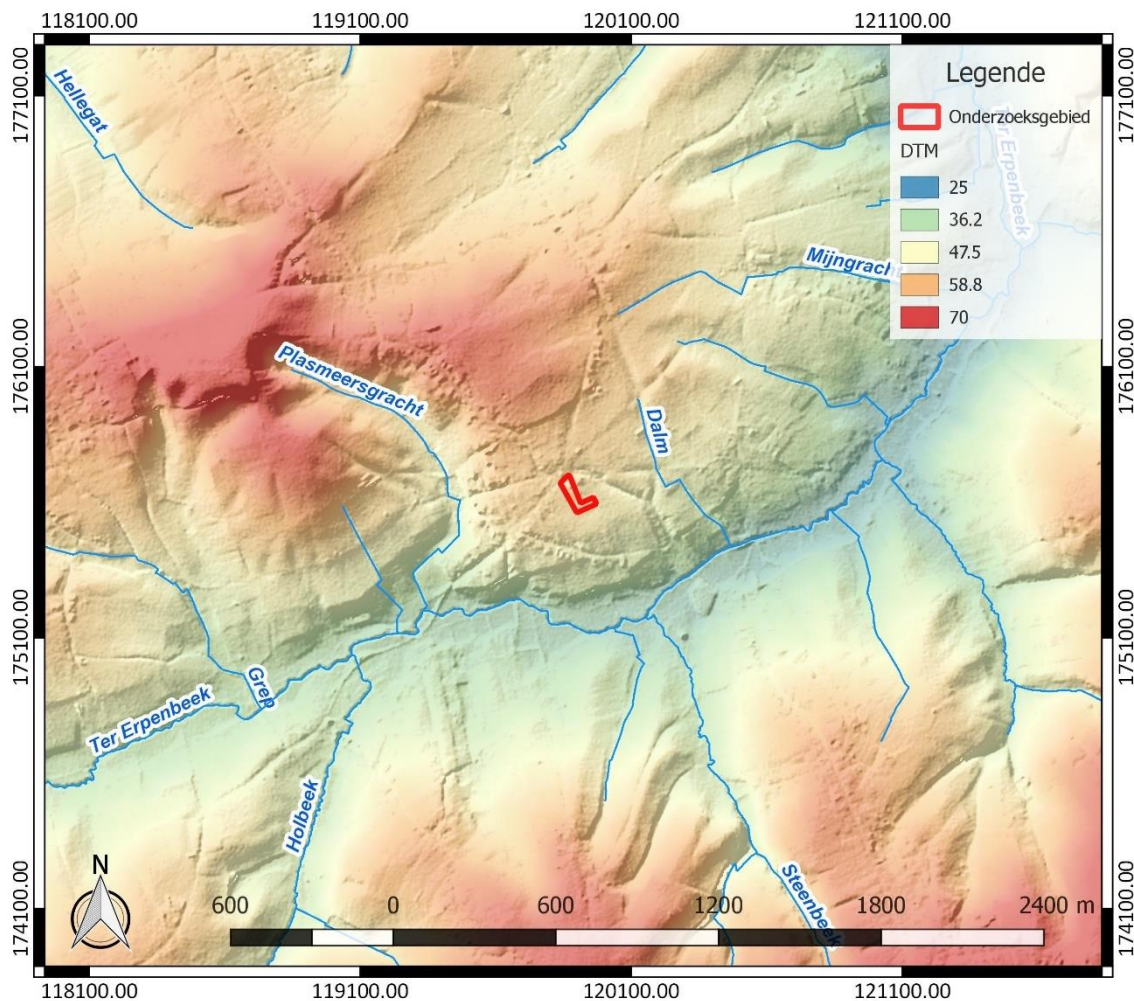
Het onderzoeksgebied is gelegen ten zuiden van Aaigemdorp en ten westen van de Hollestraat en Aaigemdries (Figuur 12). Volgens het gewestplan is het noorden van het terrein gelegen in woongebieden met een landelijk karakter. Het zuiden bevindt zich in agrarische gebieden. Hydrografisch behoort het tot het Denderbekken. Ten zuiden van het onderzoeksgebied stroomt de Ter Erpenbeek (Figuur 14). Ten oosten vinden we Dalm en ten westen loopt de Plasmeersgracht. In de omgeving komen nog meer waterlopen voor.



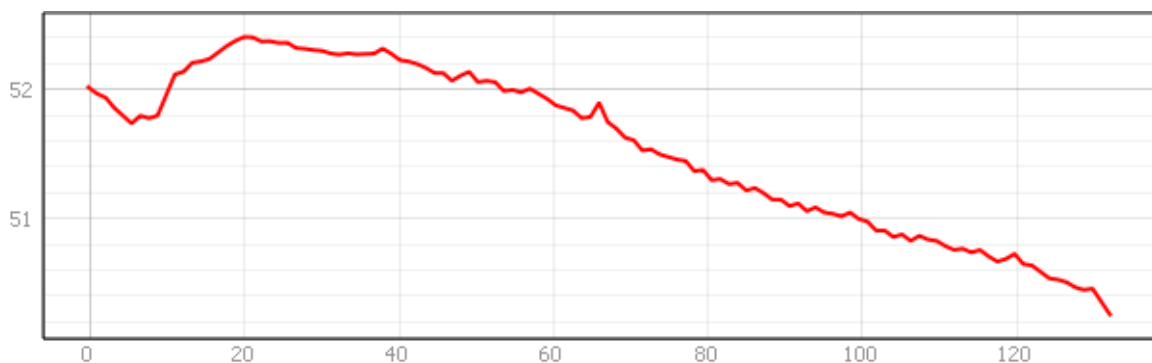
Figuur 12: Luchtfoto van 2020 met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 13: Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 5 m, met aanduiding van het onderzoeksgebied



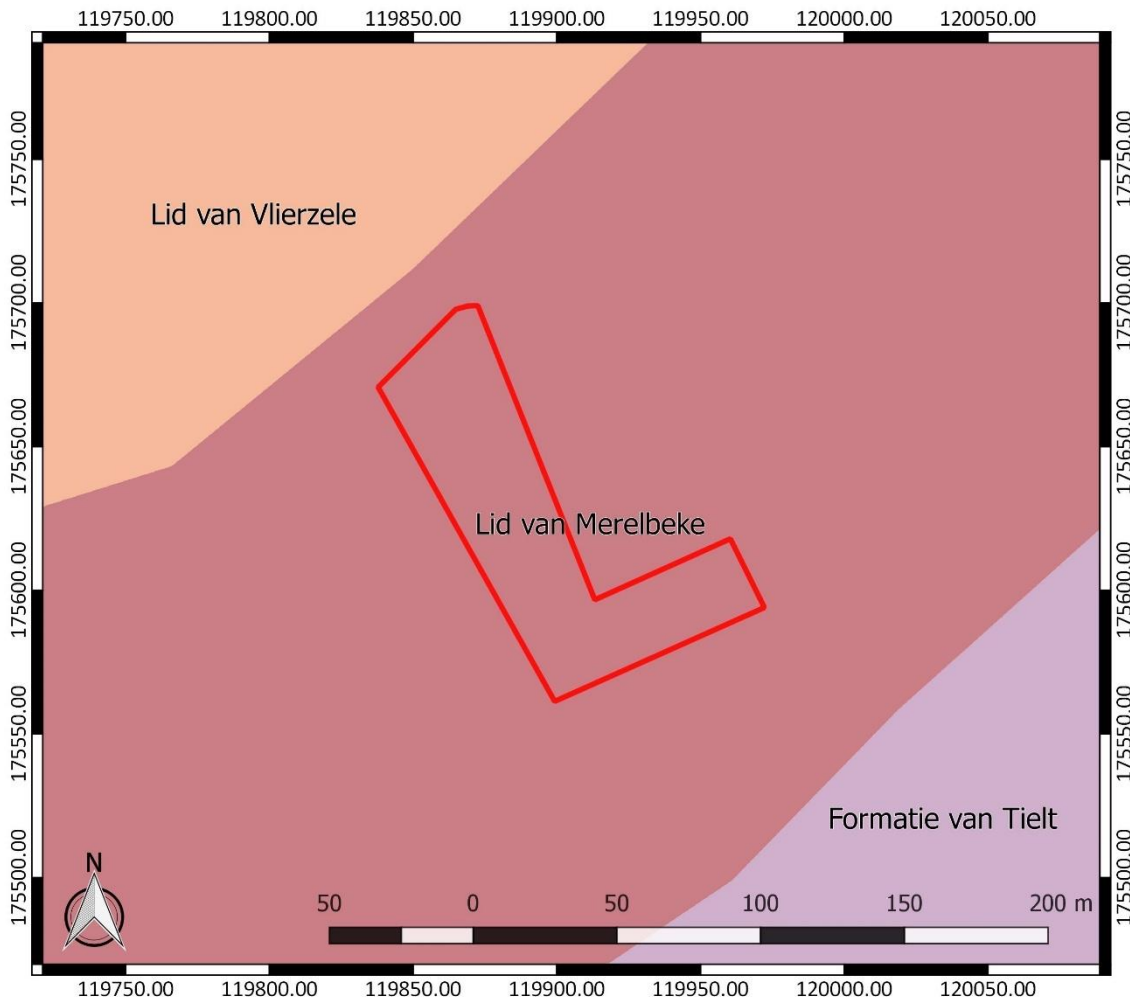
Figuur 14: Hydrografische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, Digitaal Hoogtemodel Vlaanderen II, DTM 1 m en Hillshade DHM Vlaanderen I, 5 m (<https://www.geopunt.be/kaart>)



Figuur 15: Hoogteverloop van noordwest naar zuidoost over het onderzoeksgebied (www.geopunt.be/kaart)

Geomorfologisch behoort Erpe-Mere tot het heuvellandschap van het Schelde-Dender interfluvium. De noordelijke helling wordt gevormd door het pediment vlak van Wetteren en is vrij gelijkmatig. De hoogte loopt er op van 10 m tot meer dan 65 m TAW. De westelijke helling van het interfluvium is bijzonder steil, terwijl de oostelijke helling vrij steil maar toch gelijkmatig is. Het interfluvium wordt gevormd door meerdere consequente zuidwest-noordoost georiënteerde tertiaire getuigenheuvels. De grote interfluviale hoogten bestaan uit vier grote beekinterfluvia die afgebakend worden door de Molenbeken van Melle, Wetteren, Wichelen en Aalst. De ruggen worden gekenmerkt door trapvormige verflakkingen die naar het noorden toe afhellen. Op de interfluvia schommelt de hoogte

tussen ca. 30 en 80 m. Het grote gebied van de interfluvia wordt nog eens onderverdeeld door talrijke insnijdingen van beken. Hierdoor is een reeks parallel gelegen getuigenheuvels gevormd. De heuvels worden van elkaar gescheiden door westzuidwest-oostnoordoost lopende beekvalleitjes.³ Het onderzoeksgebied zelf is gelegen op de zuidelijke flank van een heuvel, die afhelt naar de vallei van de Ter Erpenbeek. Het terrein kent een hoogte van 50,25 tot 52,4 m TAW. Het noorden van het terrein is het hoogst gelegen.



Figuur 16: Tertiaire geologische ondergrond met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

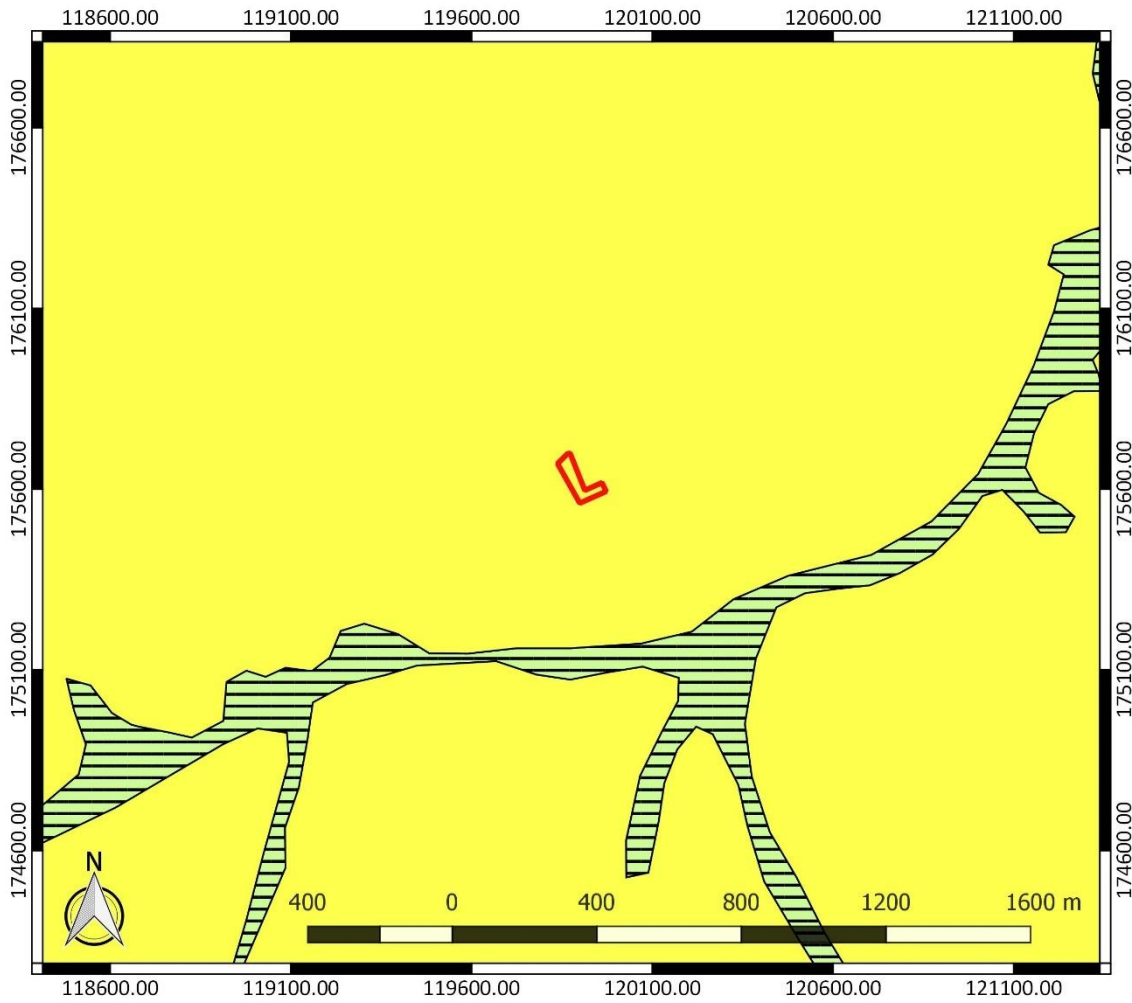
De tertiaire ondergrond van het onderzoeksgebied (Figuur 16) bestaat uit het Lid van Merelbeke. Dit wordt gekenmerkt door blauwgrijze tot donkergrijze klei die dunne zandlensjes, organisch materiaal en pyrietachtige concreties bevat.⁴ Ten noorden gaat de tertiaire ondergrond over in het Lid van Vlierzele en ten zuiden in de Formatie van Tielt.

De quartairgeologische kaart (Figuur 17) geeft aan dat in het onderzoeksgebied eolische afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) en mogelijk van het Vroeg-Holoceen voorkomen, en/of hellingafzettingen van het Quartair. Ter hoogte van de gearceerde zones op de kaart bevinden zich hierboven nog jongere fluviatiele afzettingen, afzettingen van het Holoceen en mogelijk van het

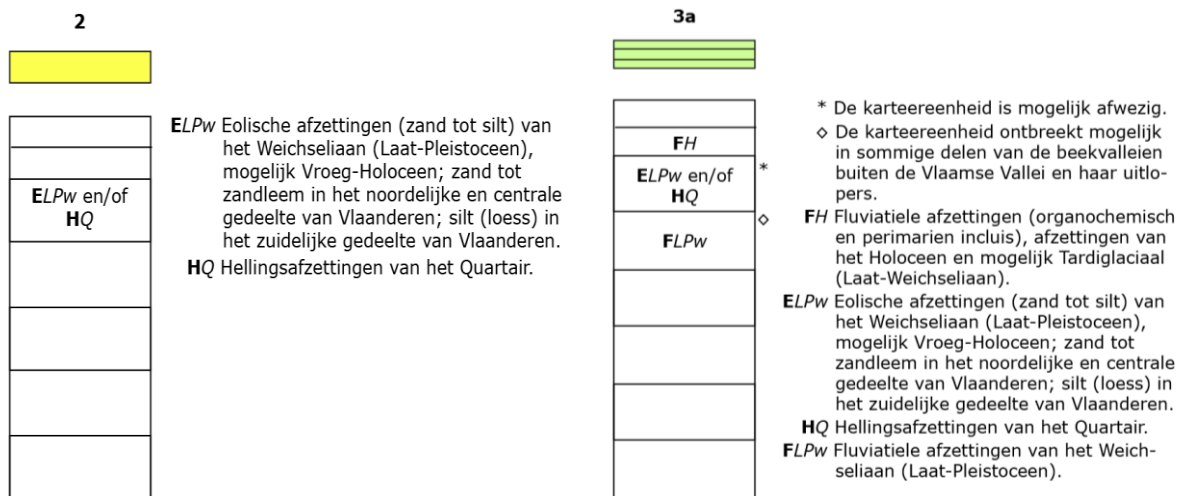
³ Vermeire *et al.* 1999, 8

⁴ www.geopunt.be/kaart

Tardiglaciaal (Laat-Weichseliaan). Mogelijk zijn daar ook oudere fluviatiele afzettingen van het Weichseliaan (Laat-Pleistoceen) aanwezig.⁵



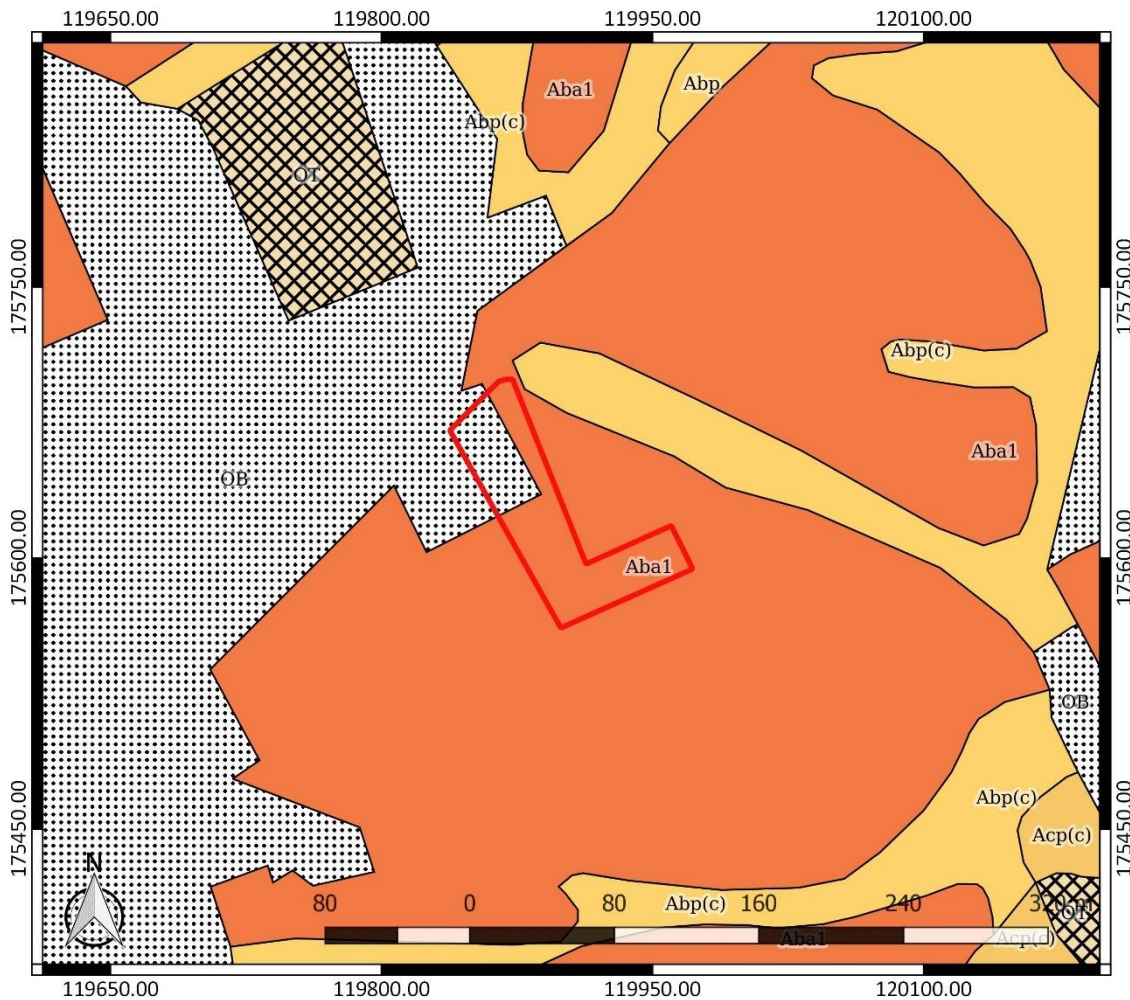
Figuur 17: Quartairgeologische kaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 18: Legende bij de quartairgeologische kaart (www.geopunt.be)

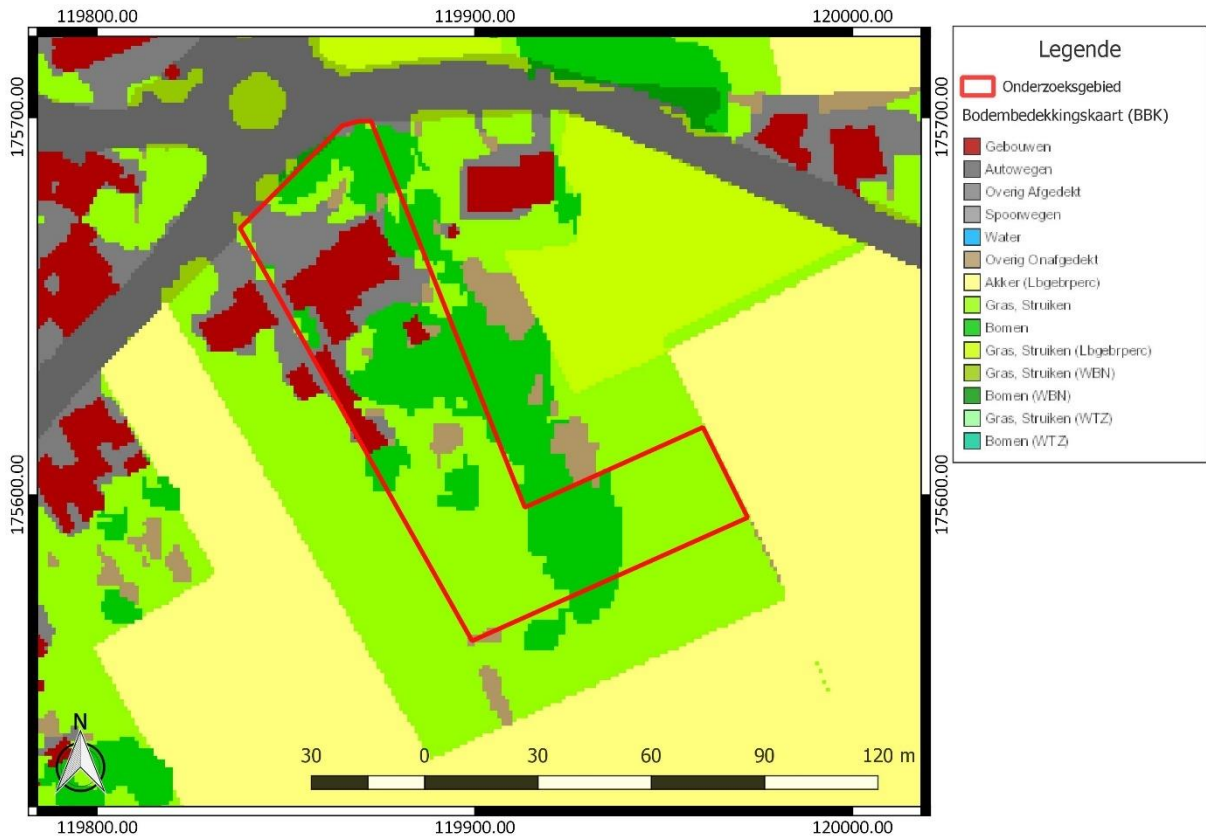
⁵ www.geopunt.be/kaart

De bodemkaart (Figuur 19) situeert het onderzoeksgebied ter hoogte van een droge leembodem met textuur B horizont en dunne A horizont van minder dan 40 cm (Aba1). Dit wordt in de omgeving van het onderzoeksgebied afgewisseld met plaatsen waar een droge leembodem zonder profiel (Abp) aangegeven wordt. Wellicht gaat het om plaatsen waar erosie in het verleden een sterke impact gehad heeft op de bodem. Tot slot zien we op de bodemkaart dat ten noorden van het onderzoeksgebied bebouwde gronden (OB) en ook sterk vergraven gronden (OT) aangegeven zijn.

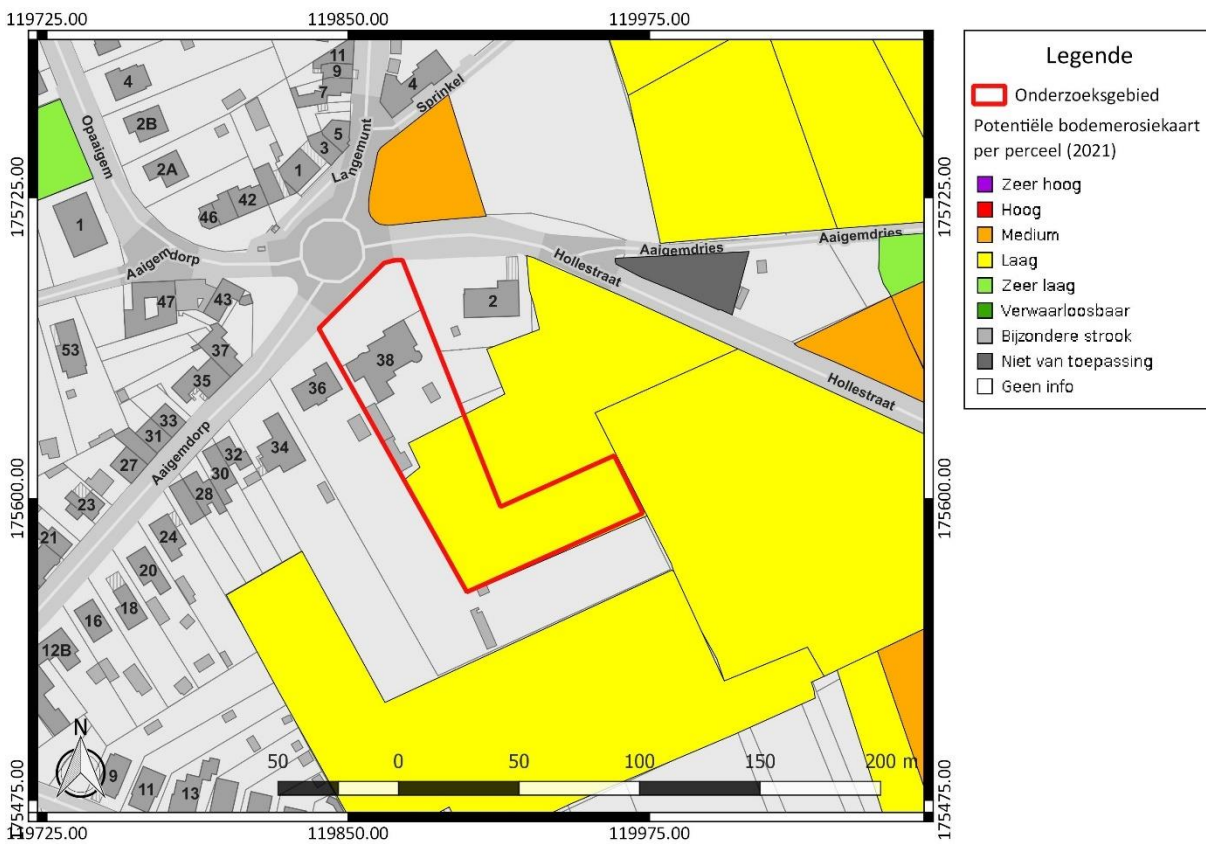


Figuur 19: Bodemkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

In het onderzoeksgebied zijn op de bodemgebruikskaat gebouwen en verhardingen te bemerken. Voor het overige wordt het onderzoeksgebied volgens de kaart ingenomen door gras, struiken en bomen (Figuur 20). Dit beeld komt overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 12). Volgens de potentiële bodemerosiekaart is de erosiegevoeligheid binnen het onderzoeksgebied laag (Figuur 21). In de omgeving is de erosiegevoeligheid laag tot medium.



Figuur 20: Bodemgebruiksaanalyse met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 21: Potentiële bodemerosiekaart met aanduiding van het onderzoeksgebied, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

2.4.2 Historische beschrijving van het onderzochte gebied

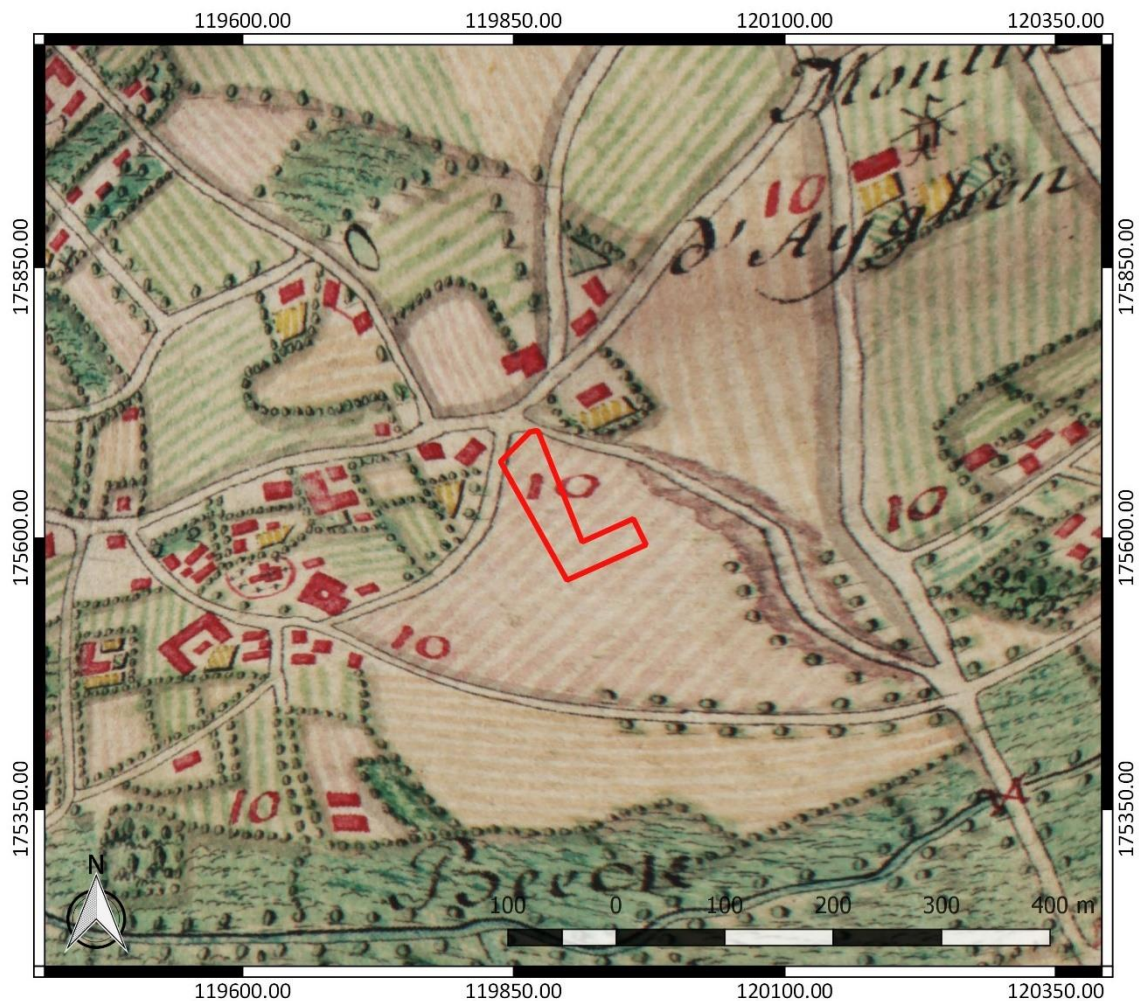
Het dorp Aaigem wordt op het einde van de 9^{de} eeuw voor de eerste keer vermeld als bezit van de heren van Aaigem, later van de heren van Rotselaar. Het betreft een dorp met een uitgesproken landelijk karakter. Het omvat zeven gehuchten, die telkens bestaan uit een concentratie van hoeven met omringende landerijen.⁶ Op de Villaretkaart, genoemd naar Jean Villaret, ingenieur-geograaf bij het Franse hof en één van de makers (1745-1748), is te zien dat het onderzoeksgebied zich ten noordoosten van het dorpscentrum van Aaigem bevindt (Figuur 22). Het ligt aan een kruising van wegen en is volgens de kaart in gebruik als akkerland. Ten noorden van het onderzoeksgebied zien we historische bebouwing. Ten zuiden is de Ter Erpenbeek te bemerken.



Figuur 22: Villaretkaart met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

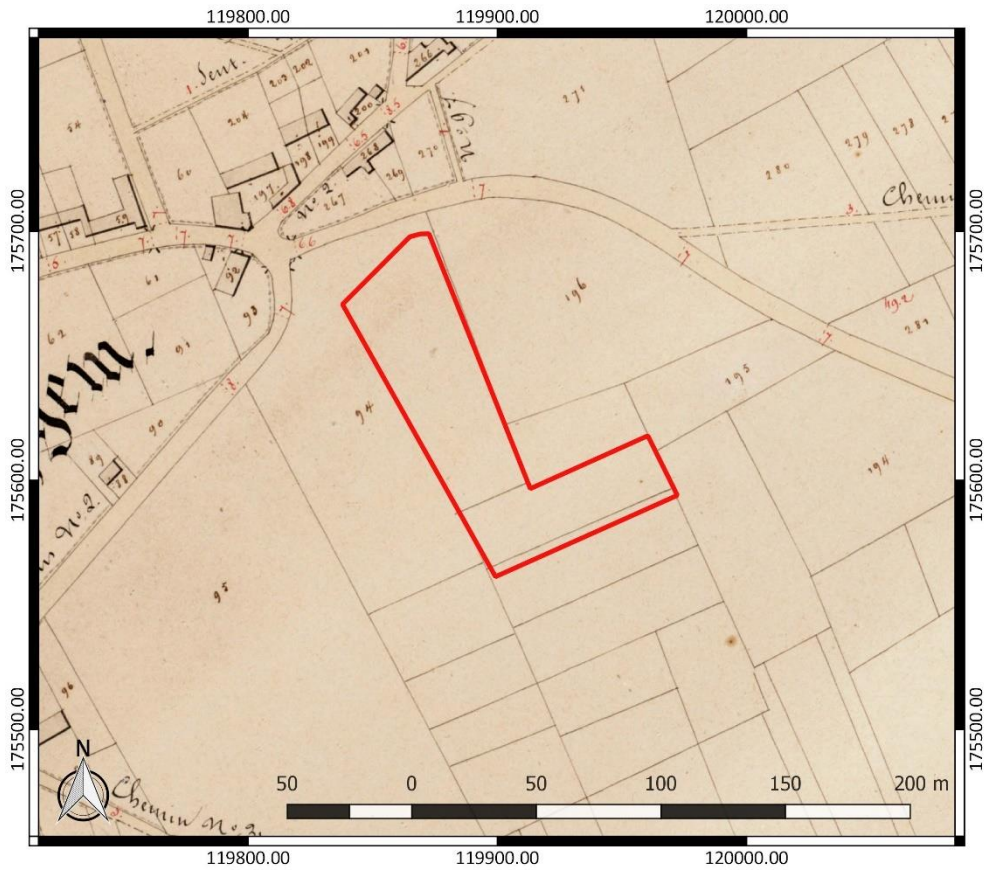
Op de Kabinetskaart van de Oostenrijkse Nederlanden, opgemaakt op initiatief van graaf de Ferraris (1771-1778), is een erg gelijkaardige situatie als op de Villaretkaart te zien (Figuur 23).

⁶ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Aaigem [online] <https://id.erfgoed.net/themas/13422> (Geraadpleegd op 11-10-2021)

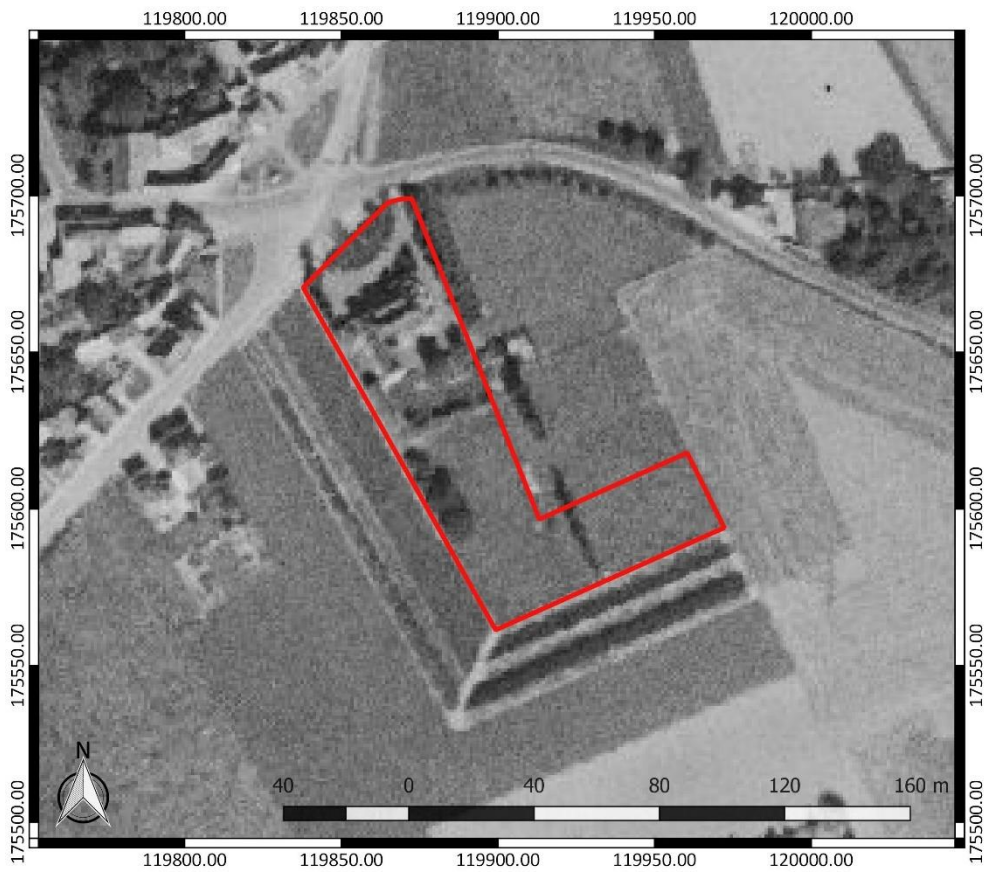


Figuur 23: Kabinetskaart der Oostenrijkse Nederlanden met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

De Atlas der Buurtwegen (1841) toont opnieuw geen bebouwing binnen het onderzoeksgebied. Vermoedelijk was het terrein op dat moment nog steeds in gebruik als akkerland (Figuur 24). Een luchtfoto uit 1971 (Figuur 25) geeft voor het eerst bebouwing weer op het terrein. Het betreft de huidige bebouwing die vandaag de dag nog aanwezig is. Een luchtfoto uit 1979-1990 (Figuur 26) toont een erg gelijkaardig beeld als de luchtfoto uit 1971. Het beeld komt zoals gezegd overeen met het beeld dat we zien op een recente luchtfoto (Figuur 12).



Figuur 24: Atlas der Buurtwegen met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 25: Luchtfoto uit 1971 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)



Figuur 26: Luchtfoto uit 1979-1990 met aanduiding van het onderzoeksgebied (www.geopunt.be)

2.4.3 Het onderzochte gebied in zijn archeologisch kader

De Centrale Archeologische Inventaris (CAI) vermeldt een aantal locaties in de omgeving van het onderzoeksgebied waar archeologische resten gekend zijn (Figuur 27). De in de nabijheid gelegen archeologische waarden en de locaties met een gelijkaardige landschappelijke ligging worden besproken. Ze zijn het relevantste om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten.

Op korte afstand ten oosten van het onderzoeksgebied werd archeologisch vooronderzoek uitgevoerd (CAI ID 224186). Dit leverde enkel vondsten uit de nieuwe tot de nieuwste tijd op, zoals Belgische munten, een religieus hangertje en een fragment van een gesp.⁷

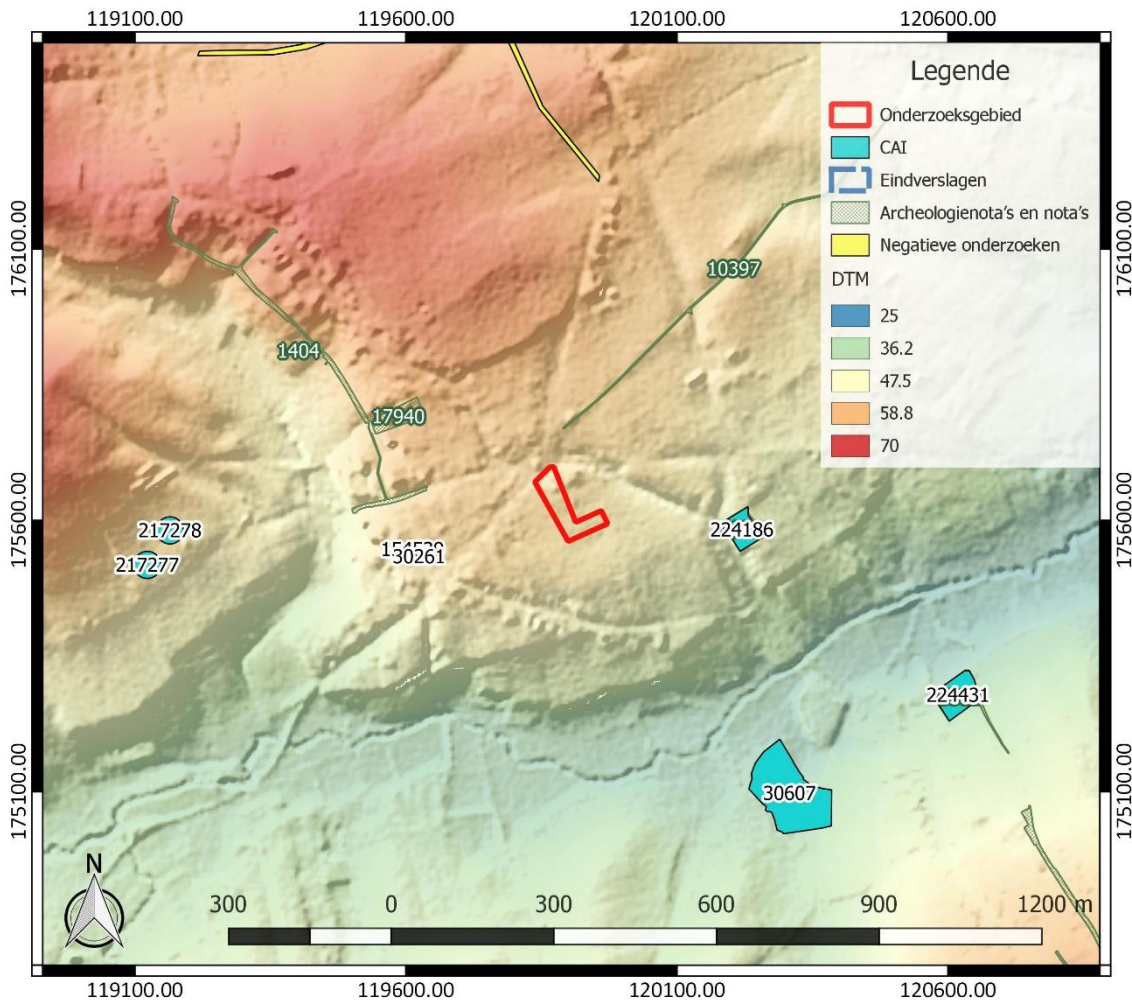
CAI ID 30261 en 154539 hebben betrekking op vondsten bij Aigem kerk. Bij een opgraving werden sporen van funderingen gevonden die behoren tot de 13^{de}-eeuwse toren en het 14^{de}-eeuwse koor. De kerk zelf is een hallekerk met een gotische oosttoren die teruggaat tot de 13^{de} eeuw. De vroegste bronnen die de kerk vermelden gaan terug tot de 11^{de} eeuw. Daarnaast werden ook skeletresten en bakstenen grafkelders gevonden die dateren uit de 18^{de} tot de 20^{ste} eeuw. Enkele fragmenten van dakpannen zijn dan weer te dateren in de Romeinse tijd.⁸

Op grotere afstand ten westen van het onderzoeksgebied werden verschillende vondsten aangetroffen bij metaaldetectie (CAI ID 217277 en 217278). Het gaat om een munt uit de 12^{de} tot

⁷ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Hollestraat I [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/224186> (Geraadpleegd op 12-10-2021)

⁸ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Aigem kerk [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/30261> (Geraadpleegd op 12-10-2021) en Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Aigemdorp I [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/154539> (Geraadpleegd op 12-10-2021)

13^{de} eeuw, twee laatmiddeleeuwse munten en munten uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Een getand object is mogelijk een ruiterspoor uit de late middeleeuwen tot nieuwste tijd. Aan de Eerste Wereldoorlog worden kogelhulzen, kogelpunten en een mogelijke ontsteker toegeschreven. Verder is er sprake van zegelloodjes, beslag en onderdelen van meubilair, een sleutel en een kop van een kleipijp uit de nieuwe tot de nieuwste tijd.⁹



Figuur 27: Overzichtskartaal Centrale Archeologische Inventaris met aanduiding van het onderzoeksgebied (<https://geo.onroerenderfgoed.be/>), weergegeven op het DTM 1 m en Hillshade DHM 5 m

Andere gekende archeologische waarden in de omgeving van het onderzoeksgebied bevinden zich al op vrij grote afstand ten opzichte van het onderzoeksgebied of kennen een verschillende landschappelijke ligging. Ze zijn weinig relevant om het archeologisch potentieel van het terrein in te schatten. Daarom worden ze hier niet nader toegelicht. Archeologienota's of nota's van terreinen in de omgeving bieden geen relevante aanvulling op de reeds besproken CAI-locaties. Daarom lichten we ze hier niet afzonderlijk toe.

⁹ Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Griet [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/217277> (Geraadpleegd op 12-10-2021) en Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: Griet [online] <https://id.erfgoed.net/waarnemingen/217278> (Geraadpleegd op 12-10-2021)

2.4.4 Interpretatie van het onderzochte gebied en synthese

Na uitvoering van het bureauonderzoek kunnen de onderzoeksvragen die vooropgesteld werden, beantwoord worden.

Welke aanwijzingen bevatten de bestaande bronnen over het archeologisch potentieel van het terrein? Wat is de landschapshistoriek en de gebruiksevolutie van het terrein?

Het onderzoeksgebied is gelegen op de zuidelijke flank van een helling. Het terrein wordt op enige afstand omgeven door waterlopen. Op basis van de bodemkaart en de bodemerosiekaart is in de omgeving van het onderzoeksgebied erosie te verwachten, maar niet binnen het onderzoeksgebied zelf. Historische kaarten geven aan dat het terrein sinds de 18^{de} eeuw in gebruik was als akkerland, tot het in de 20^{ste} eeuw bebouwd werd. Het betreft de bebouwing die vandaag de dag nog aanwezig is. Verder dienen we te vermelden dat het terrein aan een kruispunt van wegen gelegen was en dat in de nabije omgeving sprake is van historische bebouwing.

Gekende archeologische waarden met een gelijkaardige landschappelijke ligging wijzen vooral op relevante archeologische vondsten uit de volle en late middeleeuwen en uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Resten uit deze periodes kunnen ook voorkomen binnen het onderzoeksgebied. De aanwezigheid van oudere archeologische resten is op dit moment nog niet uit te sluiten, al achten we het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensite wel laag. In de omgeving zijn namelijk geen resten uit de steentijd gekend. Als ze er zouden zijn, verwachten we ze op kortere afstand tot de waterlopen in de omgeving.

Wat is de impact van de geplande werken?

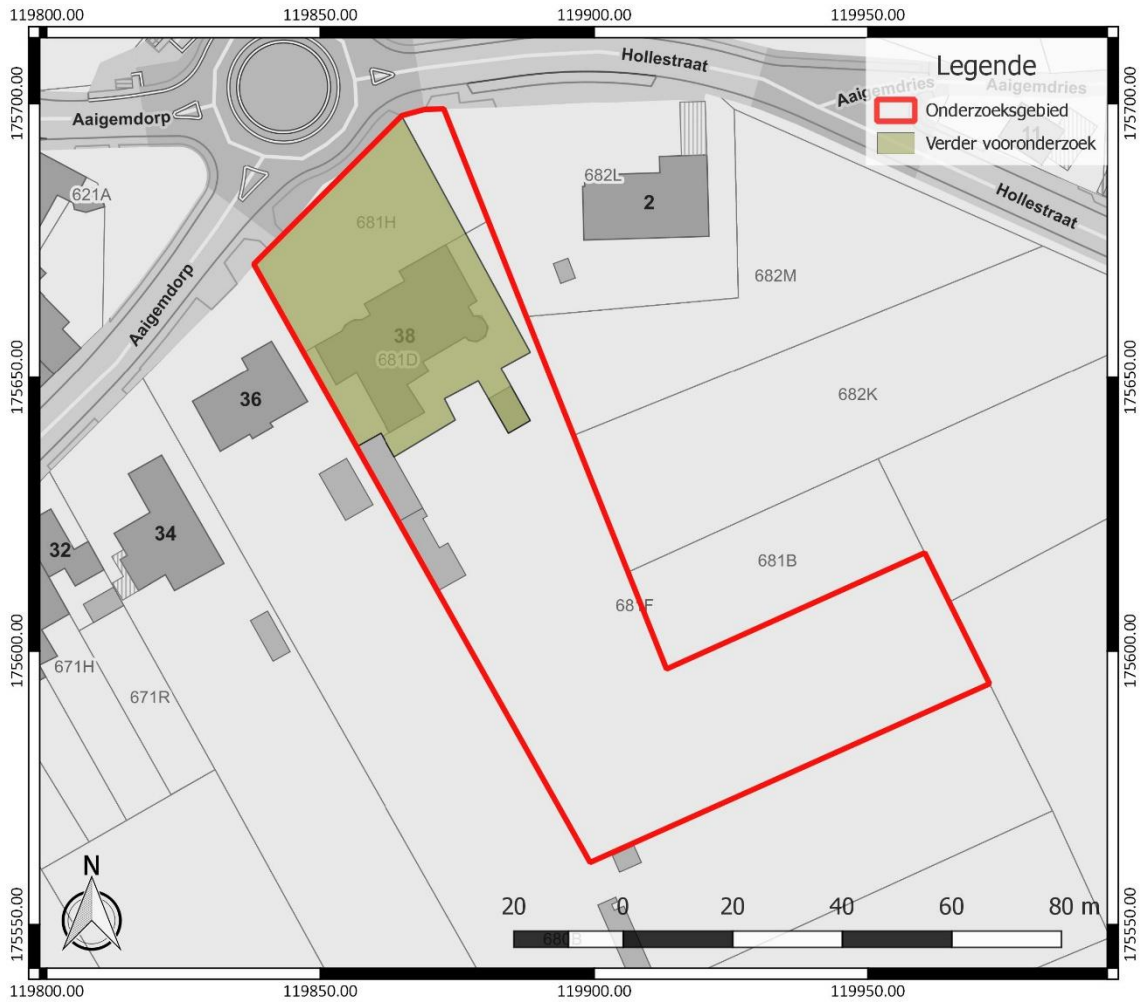
Binnen een zone van ca. 1709 m² binnen het onderzoeksgebied worden werken gepland. De voornaamste werken omvatten de sloop van een groot deel van de bestaande bebouwing en de oprichting van een meergezinswoning met ondergrondse parking en bijhorende omgevingsaanleg. Van verschillende bodemingrepen ligt de precieze verstoringsdiepte niet vast. Dit doet besluiten dat binnen een zone van ca. 1709 m² binnen het onderzoeksgebied het bodemarchief bedreigd is.

2.4.5 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Het bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Er is voornamelijk een verwachting naar archeologische resten uit de middeleeuwen en mogelijk ook uit de nieuwe en de nieuwste tijd. Oudere archeologische resten zijn op dit moment nog niet uit te sluiten, behalve wat steentijd artefactensites betreft. Het potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite wordt slechts laag ingeschat. De geplande werken betekenen een bedreiging van het bodemarchief in een zone van ca. 1709 m². In deze zone wordt daarom verder archeologisch vooronderzoek nodig geacht.

Voor het verdere vooronderzoek wegen we verschillende onderzoeksmethodes af. Geofysisch onderzoek is niet aangewezen omdat dit geen gegevens over de chronologie van de eventueel gedetecteerde fenomenen kan opleveren. Het potentieel op kennisvermeerdering is voor deze onderzoekstechniek te beperkt. Veldkartering is niet mogelijk binnen het onderzoeksgebied, omdat het volledige terrein bebouwd is of in gebruik is als grasland.

Landschappelijk bodemonderzoek is relevant om de bewaringstoestand van de bodem beter in te kunnen schatten. Dit kan echter ook aan de hand van de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek. Het is kosten-baten efficiënter om meteen over te gaan tot de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek om na te gaan of binnen het onderzoeksgebied relevante archeologische sporen aanwezig zijn. Deze onderzoekstechniek biedt daarvoor voldoende ruimtelijk inzicht en is geschikt omdat een site zonder complexe verticale stratigrafie verwacht wordt.



Figuur 28: Aanduiding van de zone waar verder vooronderzoek nodig geacht wordt, weergegeven op het GRB (www.geopunt.be)

3 Samenvatting

Het bureauonderzoek toont aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Er is voornamelijk een verwachting naar archeologische resten uit de middeleeuwen en mogelijk ook uit de nieuwe en de nieuwste tijd. Oudere archeologische resten zijn op dit moment nog niet uit te sluiten, behalve wat steentijd artefactensites betreft. Het potentieel op de aanwezigheid van een goed bewaarde steentijd artefactensite wordt slechts laag ingeschat. De geplande werken betekenen een bedreiging van het bodemarchief in een zone van ca. 1709 m². In deze zone wordt daarom verder archeologisch vooronderzoek nodig geacht.

4 Bibliografie

4.1 Publicaties

Vermeire, S./G. De Moor/R. Adams, 1999: *Toelichting bij de Quartairgeologische kaart. Kaartblad 22 Gent*, Brussel.

4.2 Websites

Cartesius (2021)
<https://www.cartesius.be>

Databank ondergrond Vlaanderen (2021)
<https://dov.vlaanderen.be/>

Geoportaal Onroerend Erfgoed (2021)
<https://geo.onroenderfgoed.be/>

Geopunt Vlaanderen (2021)
<https://www.geopunt.be/>

Inventaris Onroerend Erfgoed (2021)
<https://inventaris.onroenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans Onroerend Erfgoed Vlaanderen (2021)
<https://www.onderzoeksbalans.be>

5 Bijlagen

5.1 Archeologische periodes

