

DEEL 3: PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies voor het al dan niet moeten nemen van maatregelen

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek kan een advies geformuleerd worden betreffende het al dan niet nemen van bijkomende maatregelen in het kader van het archeologisch vooronderzoek op het projectgebied aan de De Pintelaan in Gent, op het noordelijke deel van de campus van UZ Gent. De gegevens afkomstig uit het bureauonderzoek worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer geplande bodemingrepen en bouwwerken op het plangebied. Uit deze confrontatie moet duidelijk blijken of bijkomende maatregelen nodig zijn om een goed zicht te krijgen op de aan- of afwezigheid van archeologische sites op het projectgebied, en eventueel op de datering, bewaringsgraad, aard en verspreiding van de archeologische restanten. Het advies bepaalt, indien nodig, welke specifieke maatregelen getroffen moeten worden.

1.1. Volledigheid uitgevoerde onderzoek

Voor het opstellen van deze archeologienota is enkel een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem, in de vorm van een bureauonderzoek uitgevoerd, aangevuld met een visuele terreininspectie. De resultaten van deze studie leveren voldoende informatie op om een beargumenteerde uitspraak te doen over de af- of aanwezigheid van archeologisch erfgoed op het projectgebied. De landschappelijke ligging is gunstig, door de iets hogere ligging in het landschap. In de omgeving zijn voornamelijk sites met walgracht gekend door historische kaarten. Er is slechts weinig archeologisch onderzoek uitgevoerd. Het archeologisch potentieel voor het projectgebied is bijgevolg ongekend. De bodemingreep vindt plaats op een relatief beperkte oppervlakte (ongeveer 2900m²) met een maximale diepte van 0,5m. De parking wordt grotendeels op de footprint van een oude, verwijderde parking en hoofdinrit van het UZ Gent ingeplant. Het potentieel op kennisvermeerdering binnen het plangebied is laag, voornamelijk door de beperkte bodemingreep. Er wordt geadviseerd dat er binnen het plangebied geen verder archeologisch onderzoek nodig is (Zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese" en "2.3.7. Samenvatting onderzoek").

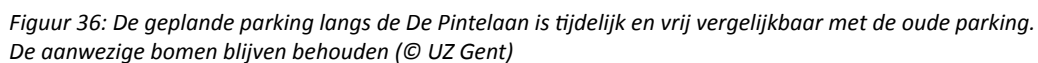
1.2. Afwezigheid van een archeologische site

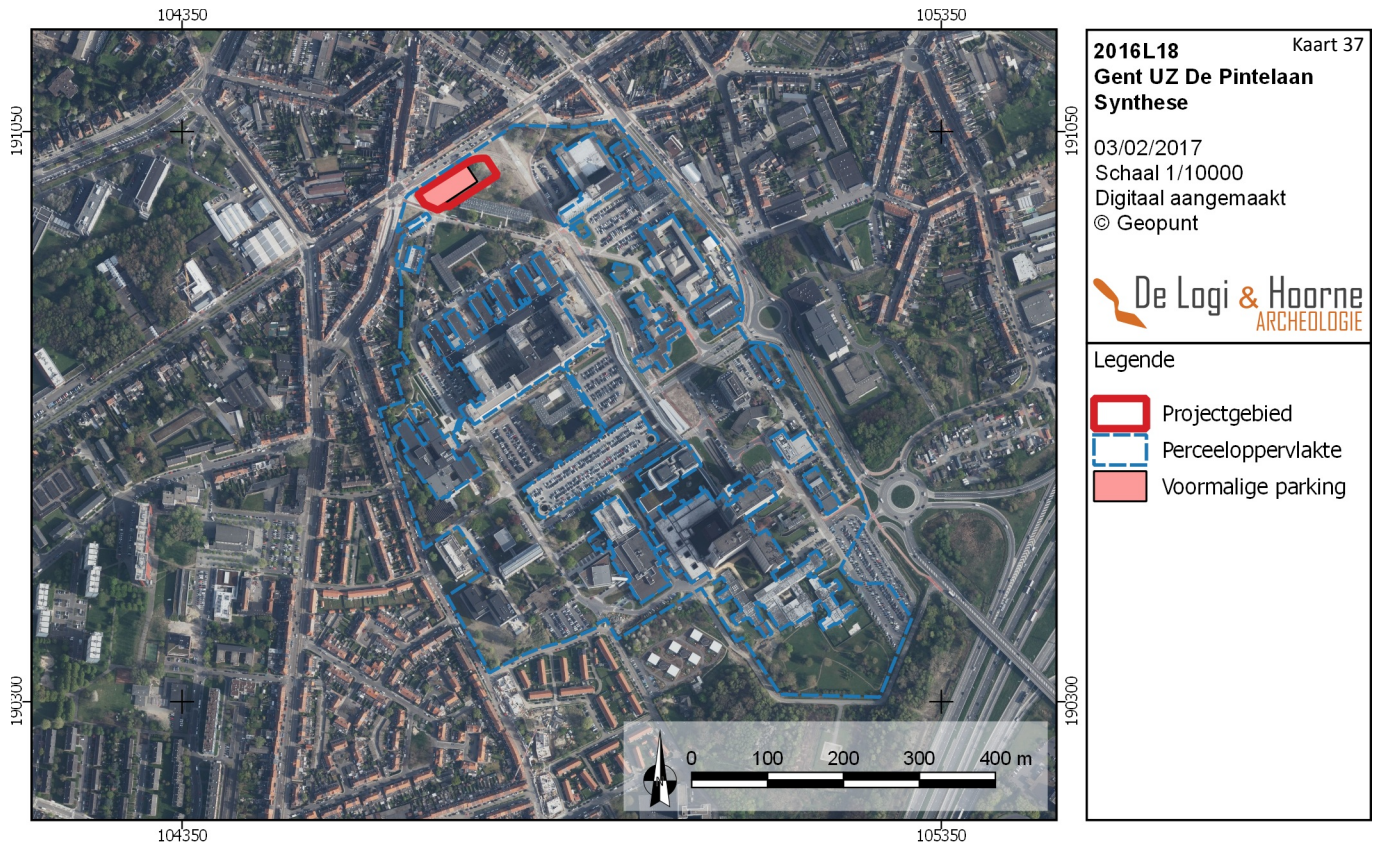
Voor het opstellen van het verslag van resultaten voor het hoofdstuk bureauonderzoek zijn verschillende bronnen geraadpleegd. Gegevens over aardkunde, digitaal hoogtemodel, historische kaarten, luchtfoto's en de gekende archeologische relictten in de omgeving zijn bestudeerd. Deze geven aan dat het archeologisch potentieel ongekend is. (zie ook: "Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.5. Synthese"). Het uitgevoerde bureauonderzoek kan echter geen definitief uitsluitsel voor bieden over de aan- of afwezigheid van een archeologische site.

1.3. Impactbepaling

Binnen het projectgebied wordt de aanleg van een tijdelijke parking gepland. De parking biedt plaats aan 92 parkeerplaatsen en zal grotendeels worden aangelegd op de footprint van de oude parking en hoofdinrit van het ziekenhuis. De parking wordt omzoomd met een haag en bomen. Het uitzicht blijft vrij groen, door het gebruik van gras grind. De impact hiervan is maximaal 0,50m diep tegenover het huidige maaiveld. De parking zal 2900m² groot zijn.

De geplande parking is 850m² groter dan de voormalige parking. De werken die gepland zijn, hebben een vergelijkbare impact als de oude parking die hier aanwezig was, met een relatief beperkte impact op het nog aanwezige bodemarchief. De aanwezige bomen zullen bovendien behouden blijven. Voor een meer gedetailleerde beschrijving van de werken en doorsneden wordt verwezen naar Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 1.2.1. Geplande werken en bodemingrepen.





Figuur 37: Het projectgebied maakt slechts een klein deel uit van het domein van het UZ Gent en was voorheen ook grotendeels als parking in gebruik (© Geopunt)

1.4. Waardering van de archeologische site

Op basis van de gegevens die blijken uit het uitgevoerde bureauonderzoek lijkt het archeologisch potentieel van dit plangebied ongekend. Hoewel het terrein zich landschappelijk op een opduiking bevindt ten zuiden van het centrum van Gent, zijn op deze kouter geen archeologische sites gekend, mogelijk door een gebrek aan archeologisch onderzoek. De enige gekende sites dateren uit de late middeleeuwen en nieuwe tijden en zijn gekend van historische kaarten. Een deel van het terrein is vermoedelijk verstoord door de aanwezigheid van een parking en hoofdinrit van het ziekenhuis, die ondertussen verwijderd zijn. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Het kennispotentieel op het plangebied wordt eerder laag ingeschat. Het belangrijkste argument is de beperkte (onverstoorde) oppervlakte van het plangebied. De nieuwe parking beslaat ongeveer 3000m², waarvan ruim 2000m² al parking was in het verleden. De kans dat binnen deze beperkte oppervlakte een betekenisvol geheel van archeologische restanten wordt aangetroffen is eerder klein. Er kan eerder verwacht worden dat binnen het plangebied geïsoleerde sporen of gedeeltelijke archeologische structuren of sites worden aangesneden. Om wetenschappelijke waarde te hebben dienen sporen en structuren binnen hun ruimere context beschouwd te worden. Bovendien bestaan de omliggende gronden uit wegnis, verharde oppervlaktes en gebouwen. Dit alles impliceert dat eventuele resultaten gedaan binnen het plangebied waarschijnlijk niet kunnen aangevuld worden door aangrenzend onderzoek en bijgevolg op zich blijven staan. Het wetenschappelijk kennispotentieel van dit plangebied is bijgevolg laag (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.4. Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed”).

Na deze assessment werden de verschillende beschikbare methode van archeologisch vooronderzoek overwogen die ingezet kunnen worden om het archeologisch potentieel van het plangebied alsnog beter te evalueren. Behalve een proefsleuvenonderzoek bleken alle beschikbare methodes ongeschikt voor dit plangebied. Gezien het ongekende archeologisch potentieel en het lage kennispotentieel van dit terrein, werd besloten dat de voorziene kenniswinst de kosten die met een proefsleuvenonderzoek gepaard gaan niet kan rechtvaardigen. Er werd

bijgevolg besloten dat in het kader van de huidige stedenbouwkundige vergunningsaanvraag geen verder archeologisch (voor)onderzoek dient uitgevoerd te worden. Er worden bijgevolg geen maatregelen voor verder onderzoek opgemaakt. (Zie ook: “Deel 2: Verslag van resultaten: Hoofdstuk 1: 2.3.6. Afweging noodzaak en motivering verder onderzoek”).

Let wel, dit advies stelt noch de opdrachtgever, noch de aannemer vrij van de in artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 bedoelde archeologische meldingsplicht.

2. Bijlagen

Plannen- en kaartenlijst Projectcode 2016L18

Kaartnr	Type plan	Onderwerp plan	Aanmaakschaal	Aanmaakwijze	Datum
36	Bouwplan	Geplande tijdelijke parking	1 : 1	digitaal	3/02/2017
37	Synthese	Synthese	1 : 1	digitaal	3/02/2017

