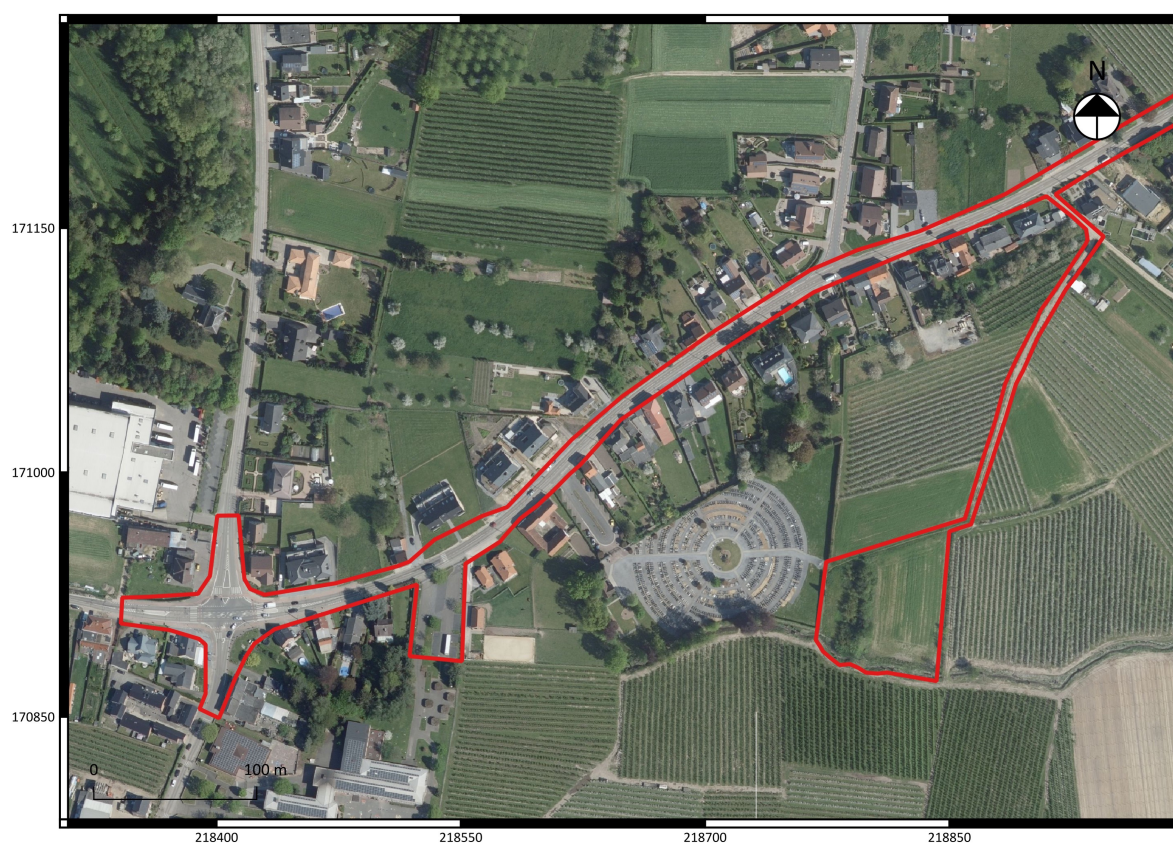


Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Zonneveldweg te Wellen



**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Zonneveldweg te Wellen

**Vanessa Vander Ginst
Maarten Smeets**

**Tienen, 2017
Studiebureau Archeologie bvba**



Colofon

Archeologienota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Zonneveldweg te Wellen

Initiatiefnemers:	Gemeente Wellen
Projectleiding:	Maarten Smeets
Erkend archeoloog:	Vanessa Vander Ginst
Auteurs:	Vanessa Vander Ginst
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bvba (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bvba mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bvba
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2017, Studiebureau Archeologie bvba

Inhoudstafel

Inhoudstafel	p.1
Hoofdstuk 1 Bureauonderzoek	p.3
1.1 Beschrijvend gedeelte	p.3
1.1.1 Administratieve gegevens	p.3
1.1.2 Archeologische voorkennis	p.5
1.1.3 Onderzoeksopdracht	p.5
1.1.4 Beschrijving geplande werken	p.6
1.1.5 Werkwijze	p.8
1.2 Assessmentrapport	p.9
1.2.1 Landschappelijke ligging van het projectgebied	p.9
1.2.2 Historische beschrijving van het projectgebied	p.13
1.2.3. Cartografische gegevens	p.14
1.2.4 Archeologisch kader van het projectgebied	p.19
1.2.5 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	p.20
1.2.6 Synthese	p.21
1.2.7 Samenvatting voor een gespecialiseerd publiek	p.21
1.2.8 Samenvatting voor een niet gespecialiseerd publiek	p.21
Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen	p.22
2.1 Administratieve gegevens	p.22
2.1 Gemotiveerd advies	p.22
2.2 Programma van maatregelen	p.23
Bibliografie	p.24
Bijlagen	
Bijlage 1: Perceelsnummers projectgebied	
Losse bijlage: Bouwplannen en terreinsneden	

Hoofdstuk 2 Programma van maatregelen

2.1 Administratieve gegevens

Initiatiefnemer: Gemeente Wellen

Locatie: Wellen, Zonneveldweg (fig. 2.1)

Bounding box: punt 1: x= 218341, y= 170849

punt 2: $x=220023$, $y=171725$

Perceelsnummers : zie bijlage



Fig. 2.1: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied (©CADGIS).

2.2 Gemotiveerd advies

Het projectgebied waar een bestaande weg gaat vernieuwd worden met aanleg van semi-gescheiden riolering, fietspaden en een wachtbekken met een nieuwe weg maakt deel uit van de archeo-regio van de zandleemstreek en ligt op een hoogte tussen 43 en 64,6 mTAW. Ten zuidwesten van het projectgebied loopt de Winterbeek die samen met nog een aantal beken uitmondt in de kleine Herk en de Herk, deel uitmakend van het Demerbekken. Het reliëf loopt op naar het noordoosten toe.

Volgens de gegevens van de centrale Archeologisch Inventaris bevinden er zich in de omgeving van het projectgebied enkele mottes en een hoeve. Op de geraadpleegde historische kaarten is het projectgebied onbebouwd, de lintbebouwing langs de Zonneveldweg begint zichtbaar te worden op een topografische kaart uit 2000.

Theoretisch heeft het projectgebied landschappelijk gezien een goed potentieel voor het aantreffen van sites, door de ligging de aanzet van een helling en met waterlopen in de nabijheid. Aangezien het projectgebied lange tijd onverstoord bleef en (voor een deel) nooit bebouwd is geweest, is de kans op een gave bewaring van het bodemarchief reëel. In theorie kunnen alle periodes aangetroffen worden, enkel voor de late tot postmiddeleeuwen is er een lagere verwachting aangezien grote delen op de geraadpleegde historische kaarten onbebouwd waren in deze periode.

In de praktijk gaan de geplande wegenis- en rioleringswerken nauwelijks nieuwe verstoringen teweeg brengen in het bodemarchief aangezien de semi-gescheiden riolering ter vervanging van een bestaande riolering gelegd wordt en het verder louter een vernieuwing van het bestaand wegdek betreft, weliswaar met extra aan te leggen fiets- en voetpaden. De breedte van de fietspaden bedraagt echter slechts 1,75 m, deze van de voetpaden slechts 1,50 m. Ook de afmetingen van de extra bushaltes die voorzien worden, zijn verwaarloosbaar (ca. 28 m²) en de zone van de busstelplaats was reeds verhard.

Enkel de werken in de zone van het nieuw aan te leggen wachtbekken, met een oppervlakte van ca. 4300m² en de nieuw aan te leggen weg tussen dit wachtbekken en de Zonneveldstraat houden wel een verstoring in van het potentieel aanwezige bodemarchief. De relatief geringe oppervlakte van deze zone, in combinatie met het feit dat de zone van het wachtbekken tevens geïsoleerd ligt van de rest van de werkzaamheden (enkel met het nieuwe wegtracé verbonden) waardoor mogelijke waarnemingen zowieso versnipperd zullen zijn, zal echter niet leiden tot een gedegen kenniswinst. Bovendien ligt net het wachtbekken op het lagergelegen gedeelte van het projectgebied, net aan de Winterbeek. De zone is hierdoor voor permanente bewoning allicht ook niet geschikt. Er zijn evenmin indicaties dat de zone specifiek interessant zou zijn voor steentijdsites. Buiten de geïnventariseerde mottes en een hoeve zijn er in de Centrale Archeologische Inventaris geen geïnventariseerde archeologische sites in de nabijheid van het projectgebied opgenomen.

Een kosten-baten analyse van de kosten van een mogelijke bodemingreep en de vertraging van de werkzaamheden die deze met zich meebrengt, weegt niet op tegen de potentiële kenniswinst.

In antwoord op de volgende vooraf gestelde criteria, lijkt een vervolgonderzoek op dit projectgebied niet nuttig en niet noodzakelijk te zijn.

- Is het mogelijk deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het nuttig deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het overdreven schadelijk voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein?
- Is het noodzakelijk deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)?

Er wordt dan ook geen archeologisch vervolgonderzoek geadviseerd voor het projectgebied.

2.3 Programma van maatregelen

Er werd geen programma van maatregelen opgesteld aangezien er geen verdere archeologische onderzoeken voor dit projectgebied geadviseerd worden.