

RAPPORT NR 1087

Nota Heers, Nieuwe Steenweg

Bouw van een bedrijfsloods met
omgevingswerken

DEEL 2: Programma van Maatregelen

Willem Vanaenrode
December 2021



ARON bvba
Archeologisch Projectbureau



Colofon

ARON rapport 1087 – Nota – Heers, Nieuwe Steenweg. Bouw van een bedrijfsloods met omgevingswerken.

Erkend archeoloog: Willem Vanaenrode (OE/ERK/Archeoloog/2018/00207)

Auteurs: Willem Vanaenrode

Foto's en tekeningen: ARON bv (tenzij anders vermeld)

Wettelijk depot: D/2021/12.651/124

ID Archeologienota: 12912

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be

Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bv mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bv

Archeologisch Projectbureau

Neremweg 110

3700 Tongeren

www.aron-online.be

info@aron-online.be

tel: 012/225.250

fax: 012/770.034

© ARON bv, Archeologisch projectbureau, 2021

ARON-RAPPORT 1087

NOTA

**HEERS, NIEUWE STEENWEG. BOUW VAN EEN BEDRIJFSLOODS MET
OMGEVINGSWERKEN.**

Willem Vanaenrode

Tongeren
2021

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota (ID 12912)²⁴ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende in eerste instantie te bestaan uit een landschappelijk bodemonderzoek om de gaafheid van het onderliggende oorspronkelijk bodemprofiel na te gaan. Afhankelijk van de resultaten van dit onderzoek, diende al dan niet een vooronderzoek naar prehistorische artefactensites uitgevoerd te worden. Tot slot diende tevens een proefsleuvenonderzoek naar (proto-)historische sites uitgevoerd te worden.

Het aanvullend vooronderzoek dat effectief uitgevoerd werd, betrof een landschappelijk bodemonderzoek (**2021J320**) en een proefsleuvenonderzoek (**2021K106**). Beide onderzoeken werden uitgevoerd op een terrein, dat kadastraal gekend als Heers, Afd. 4, sectie B, perceel 145B.

Het landschappelijk bodemonderzoek werd uitgevoerd over het volledige onderzoeksgebied (7215 m²). Uit dit onderzoek bleek dat de bodem in het noordelijke en centrale deel matig bewaard is. Voor die zone, met een oppervlakte van 4867 m², werd een proefsleuvenonderzoek geadviseerd. Aangezien in het zuiden opgehoogde en vergraven gronden aanwezig waren, bleek dat de bodemingrepen geen impact hebben op de potentiële archeologische niveaus. Bijgevolg diende ter hoogte van die zone geen proefsleuvenonderzoek plaats te vinden.

Gelet op de graad van erosie, de afwezigheid van een E-horizont en de bovenkant van de textuur B-horizont, is het potentieel voor het aantreffen van steentijd artefactensites over heel het onderzoeksgebied zeer laag. Een vooronderzoek naar prehistorische sites in de vorm van een verkennend archeologisch booronderzoek diende hierdoor nergens op het onderzoeksgebied plaats te vinden.

Voor de uitvoer van het proefsleuvenonderzoek werd het een deel van het onderzoeksgebied (4867 m²) conform het programma van maatregelen uit de archeologienota onderzocht door middel van drie NW-ZO georiënteerde proefsleuven en één kijkvenster. Op basis hiervan kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Het landschappelijk stelde dat geen vervolgonderzoek diende te gebeuren voor prehistorische artefactensites en rechtstreeks kon overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het proefsleuvenonderzoek leverde drie sporen op. Het spoor betrof een perceelsgreppel en een paalkuil, te relateren aan recent landgebruik. Het overige spoor is zeer ondiep bewaard en heeft een vrij onregelmatige vorm. Mogelijk zou het hier kunnen gaan om een restant van een boomval. De topografische kaart van 1969 duidt hier immers een boomgaard aan. In ieder geval duidt de aanwezigheid van steenkool in de vulling van het spoor op een postmiddeleeuwse datering.

²⁴ Van De Staey & Wesemael (2019); <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/12912>.

Er werden geen vondsten aangetroffen. Het beperkt aantal sporen dat werd aangetroffen, evenals de aard ervan, wijst niet op de aanwezigheid van een archeologisch waardevolle site

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

De initiatiefnemer plant de nieuwbouw van een bedrijfsloods met omgevingswerken ter hoogte van de Nieuwe steenweg te Heers. Het terrein is kadastraal gekend als Heers, Afd. 4, sectie B, perceel 145B (partim).

Aangezien op het onderzoeksterrein geen waardevolle archeologische vindplaats is aangetroffen, heeft de geplande ruimtelijke ontwikkeling geen impact hierop.

1.4 Bepaling van maatregelen

De waarde en het kennispotentieel van de vindplaats is minimaal. De kosten van een opgraving wegen dan ook niet op tegen de geringe kennisvermeerdering die zulk onderzoek zal opleveren. Bijkomend archeologisch onderzoek wordt daardoor niet nodig geacht. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

