



RAPPORT 1093

Nota Werchter, Beverlaak

Bouw van een appartementencomplex
met ondergronds parking

DEEL 2: Programma van Maatregelen

Patrick Reygel
December 2021



ARON-RAPPORT 1093

NOTA

WERCHTER, BEVERLAAK

BOUW VAN EEN APPARTEMENTENCOMPLEX MET ONDERGRONDS PARKING

Patrick Reygel

Tongeren
2021

Colofon

ARON rapport 1093 – Nota – Werchter, Beverlaak

Erkend archeoloog:	Patrick Reygel (OE/ERK/Archeoloog/2015/00092)
Auteurs:	Patrick Reygel
Foto's en tekeningen:	ARON bvba (tenzij anders vermeld)
Wettelijk depot:	D/2021/12.651/130
ID Archeologienota:	1424

Op de teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Gelieve ons de wens om gebruik te maken van de teksten of illustraties schriftelijk over te maken op info@aron-online.be. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van ARON bvba mag niets uit deze uitgave worden verveelvoudigd, bewerkt, en/of openbaar gemaakt door middel van web-publicatie, druk, fotocopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

ARON bvba
Archeologisch Projectbureau
Neremweg 110
3700 Tongeren
www.aron-online.be
info@aron-online.be
tel: 012/225.250

DEEL 2. PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

1. Gemotiveerd advies

1.1 Volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek

Initieel werd door *Aron bv* een archeologienota (ID 1424)³⁹ opgesteld bestaande uit een bureauonderzoek. Op basis van het bureauonderzoek was het niet mogelijk om met voldoende zekerheid een uitspraak te doen over de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed, de waarde daarvan (kennispotentieel) en de omgang hiermee.

Daarom was bijkomend vooronderzoek noodzakelijk. Dit diende te bestaan uit een proefputten- en proefsleuvenonderzoek. Het programma van maatregelen, zoals omschreven in de in akte genomen archeologienota, voorzag in drie parallelle N-Z sleuven, één O-W dwarssleuf haaks op deze drie sleuven en één proefput van min. 9 m² ten westen van *huis De Wit*. Op deze manier zou 11,4 % van de zone waarin effectief bodemingrepen (5077 m²) zullen plaatsvinden, onderzocht worden.

Deze werkwijze werd gevolgd waarbij bijkomend een kijkvenster van 30 m² werd aangelegd en uiteindelijk 12,8 % onderzocht werd.

Op basis van het onderzoek kon een gemotiveerd advies gegeven worden aangaande het al dan niet uitvoeren van verder archeologisch onderzoek.

1.2 Duiding en waardering van de archeologie in het projectgebied

Uit het proefsleuven- en proefputtenonderzoek bleek dat de oorspronkelijke bodem enkel in de noordoostelijke hoek van het terrein deels bewaard was gebleven. Het oudste spoor kon niet gedateerd worden door de afwezigheid van vondsten. De overige sporen waren allen postmiddeleeuws tot recent van datering en konden voornamelijk als perceelsgreppel of restanten van gebouwen langs de Beverlaak of de Sint-Jansstraat herkend worden. Uit de O-W dwarssleuf bleek ook duidelijk dat de bouw van de bierkelders de ondergrond sterk heeft verstoord. Bijgevolg heeft het terrein zeer weinig tot geen potentieel op kenniswinst.

1.3 Impact van de geplande bodemingrepen

Op basis van de omschrijving van de geplande bodemingrepen (H.1.3) kan de impact van deze bodemingrepen op het aanwezige archeologisch erfgoed bepaald worden.

De initiatiefnemer plant de bouw van appartementen, commerciële ruimtes en een ondergrondse parking op een ca. 5800 m² groot terrein. Deze nieuwbouw, en voornamelijk de ondergrondse parking van 4000 m² tot een diepte van -4,5 m, zal over quasi het volledige onderzoeksgebied de natuurlijke ondergrond het archeologische niveau verstoren.

³⁹ De Winter (2016). <https://id.erfgoed.net/archeologie/archeologienotas/1424>.

1.4 Bepaling van maatregelen

Ondanks de grote impact van de bodemingrepen is de waarde en het kennispotentieel van de vindplaats beperkt en het geringe kennispotentieel werd door middel van het proefsleuvenonderzoek reeds bereikt. Dit maakt dat de kosten van verder onderzoek niet opwegen tegen de baten. Er moeten daarom **geen maatregelen** getroffen worden en er werd bijgevolg geen Programma van Maatregelen opgemaakt.

Dat er geen verder archeologisch onderzoek nodig is, neemt niet weg dat de aannemer/uitvoerder van de werken gehouden blijft aan de meldingsplicht van archeologische vondsten moesten deze toch worden aangetroffen. De context zit vervat in artikel 5.1.4 van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. De vinder is verplicht om de vondst binnen de drie dagen te melden aan het agentschap Onroerend Erfgoed en beschermt de vondst en haar vindplaats tot tien dagen na het vinden.

BIBLIOGRAFIE

CGP: Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en

DE WINTER N. (2016) *Archeologienota Rotselaar, Sint-Jansstraat. Bouw van een appartementencomplex met ondergrondse parking, ARON-rapport 336*, Tongeren.

Websites:

cartoweb.be

dov.vlaanderen.be

klip.vlaanderen.be

<http://cai.onroenderfgoed.be>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1024695¶m=inhoud&ref=search>

<http://codex.vlaanderen.be/Zoeken/Document.aspx?DID=1023317¶m=inhoud&ref=search>

<https://geo.onroenderfgoed.be/>

<https://id.erfgoed.net/erfgoedobjecten>

<https://inventaris.onroenderfgoed.be/thesaurus>

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/images/Code_van_Goede_Praktijk.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/projects/downloads/Begrippenlijst_feb2013.pdf

https://www.onroenderfgoed.be/assets/files/news/downloads/stroomschema_stedenbouwkundig-verkaveling_v7.pdf

www.cartesius.be

www.geopunt.be

www.ngi.be

www.onroenderfgoed.be/assets/files/content/downloads/140915_LV_RWO_Brochure_regelgeving.pdf

