

ONDERZOEK DOOR  
HEMBYSE ARCHEOLOGIE :  
Kuurne, Kattestraat z.n.



*Voorliggend document is een:*

- |                                                           |                                     |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Historisch/archeologisch onderzoek                        | <input type="checkbox"/>            |
| Verslag van resultaten (archeologienota of nota)          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag toelating vooronderzoek                          | <input type="checkbox"/>            |
| Aanvraag onderzoek i.k.v. wetenschappelijke vraagstelling | <input type="checkbox"/>            |
| Programma van Maatregelen (archeologienota of nota)       | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Archeologierapport (vlakdekkende opgraving)               | <input type="checkbox"/>            |
| Eindrapport (vlakdekkende opgraving)                      | <input type="checkbox"/>            |
| Privacyfiche (enkel AOE)                                  | <input type="checkbox"/>            |
| Ander:                                                    | <input type="checkbox"/>            |

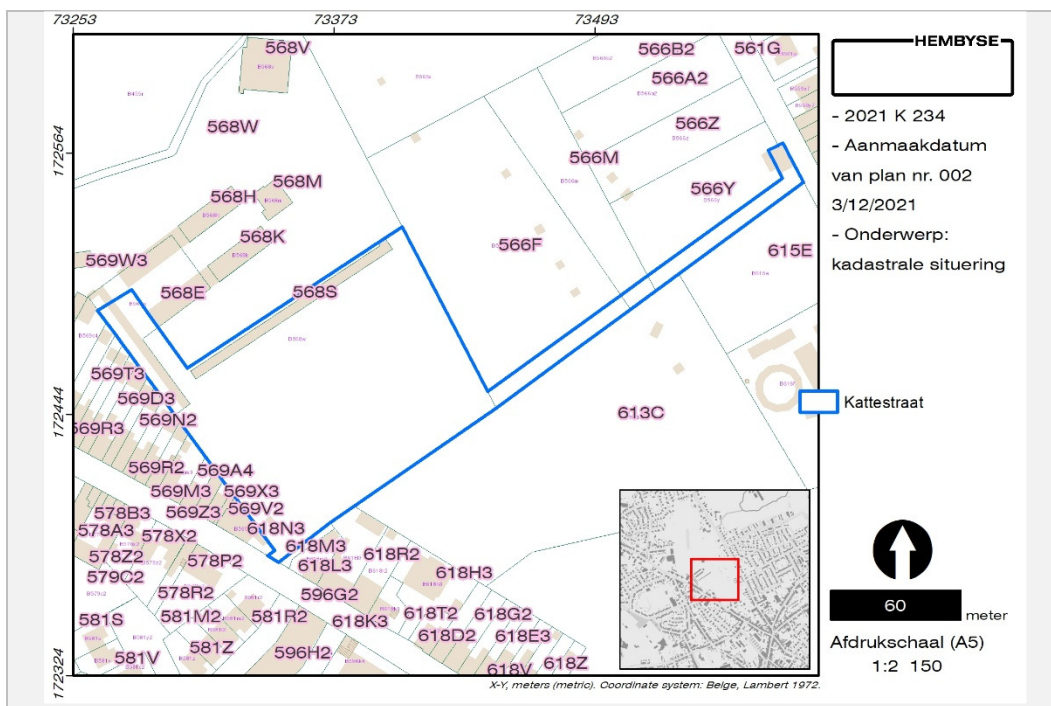
**MAATREGELEN :**

**GEEN VERDER ONDERZOEK**

## INHOUDSOPGAVE

|         |                                         |    |
|---------|-----------------------------------------|----|
| 1       | Administratieve gegevens.....           | 3  |
| 1.1     | Situering van het onderzoeksgebied..... | 3  |
| 1.2     | Projectcodes of ID nummers.....         | 5  |
| 1.3     | Betrokken actoren.....                  | 5  |
| 1.4     | Bewaring van de data .....              | 7  |
| 2       | Staat van het onderzoeksgebied .....    | 8  |
| 2.1     | Afbakening .....                        | 8  |
| 2.2     | Geplande toestand.....                  | 9  |
| 2.2.1   | Originele gewestplan .....              | 10 |
| 2.2.2   | RUP/PRUP/BPA ? .....                    | 11 |
| 2.2.3   | Beschrijving geplande werken.....       | 11 |
| 2.2.3.1 | Algemene beschrijving.....              | 11 |
| 2.2.3.2 | Impact van de geplande werken .....     | 13 |
| 2.3     | Bestaande toestand.....                 | 13 |
| 2.3.1   | Gekarteerd landgebruik.....             | 13 |
| 2.3.2   | Gekarteerde bodembedekking.....         | 15 |
| 2.3.3   | Plaatsbezoek .....                      | 15 |
| 2.4     | Het archeologietraject.....             | 18 |
| 2.4.1   | Beslissingsboom .....                   | 18 |
| 2.4.2   | Onderzoeksopdracht.....                 | 19 |
| 3       | Dataset en waardering .....             | 22 |
| 3.1     | Bestaande data.....                     | 22 |
| 3.2     | Ontbrekende data .....                  | 23 |
| 3.3     | Waardering .....                        | 24 |
| 4       | Literatuuroverzicht .....               | 26 |
| 4.1     | Naslagwerken .....                      | 26 |
| 4.2     | Online bronnen.....                     | 28 |
| 5       | Lijst van figuren .....                 | 29 |





|                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Datum van toekenning van de onderzoeksoopdracht aan Hembyse bv | 8 november 2021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Situering van de opdracht binnen het archeologietraject        | Archeologienota                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| Wettelijk kader                                                | Onroerendergoeddecreet van 12 juli 2013.<br>Onroerendergoedbesluit van 16 mei 2014.                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Opgemaakt volgens :                                            | De Code van Goede Praktijk (hierna: CGP) voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en voor het gebruik van metaaldetectoren, werd op 11 december 2015 door de bevoegde minister vastgesteld. Sinds 1 april 2016 vervangt de Code van Goede Praktijk definitief de archeologische Minimumnormen. Sinds 1 april 2019 geldt versie 4.0 van de Code. |
| Duur van de opdracht                                           | 5 werkdagen                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Kostprijs van de opdracht (enkel zichtbaar in privacyfiche)    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |

## 1.2 Projectcodes of ID nummers

|                                    | Projectcode | ID nummer |
|------------------------------------|-------------|-----------|
| Bureaustudie (ifv verkaveling)     | 2021 K 234  |           |
| Bureaustudie (ifv sloop)           |             |           |
| Bureaustudie (ifv stedenbouw)      |             |           |
| Landschappelijk bodemonderzoek     |             |           |
| Verkennde boringen                 |             |           |
| Waarderende boringen               |             |           |
| Prospectie met ingreep in de bodem |             |           |
| Opgraving                          |             |           |
|                                    |             |           |
| Interne projectsigle Hembyse BV    | KUU-KAT     |           |

## 1.3 Betrokken actoren

5

|                                        |                                                     |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------|
|                                        |                                                     |
| Erkend archeoloog (rechtspersoon)      | Hembyse BV<br>(OE/ER/Archeoloog/2017/00193)         |
| Erkend archeoloog (natuurlijk persoon) | Bart De Smaele<br>(OE/ERK/Archeoloog/2015/00070)    |
| Veldwerkleider                         | Bart De Smaele                                      |
| Assistent-archeoloog/archeologen       |                                                     |
| Aardkundige, assistent-aardkundige     | Hadewijch Pieters<br>(OE/ERK/Archeoloog/2017/00168) |
| Conservator                            |                                                     |
| Natuurwetenschapper                    |                                                     |
| Geofysicus                             |                                                     |
| Materiaaldeskundige                    |                                                     |
| Fysisch-antropoloog                    |                                                     |
| Andere (regio)specialisten             |                                                     |
|                                        |                                                     |

|                                                                                   |                                                   |                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------|
| Initiatiefnemer en<br>zakelijkrechthouder (enkel<br>zichtbaar in de privacyfiche) | Privaatrechtelijk                                 | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                   | Publiekrechtelijk                                 | <input type="checkbox"/>            |
| Omgevingsvergunning(en):                                                          | Verkaveling van<br>gronden<br>(verkaveling)       | <input type="checkbox"/>            |
|                                                                                   | Verkaveling van<br>gronden (afsplitsing)          | <input type="checkbox"/>            |
|                                                                                   | Stedenbouwkundige<br>handelingen<br>(slopen)      | <input checked="" type="checkbox"/> |
|                                                                                   | Stedenbouwkundige<br>handelingen<br>(bouwen)      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Bevoegde overheid                                                                 | Vlaamse Overheid, Agentschap<br>Onroerend Erfgoed |                                     |
|                                                                                   | Werkgebied WA1                                    |                                     |
|                                                                                   |                                                   |                                     |

## 1.4 Bewaring van de data

|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                         |
| <b>Plaats en jaar van uitgave</b>                                                               | Gentbrugge, 2021                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Wettelijk depot</b>                                                                          | ISSN 2566-2732                                                                                                                                                                                                          |
| <b>Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie, volgnummer:</b>                                       | 214                                                                                                                                                                                                                     |
| <b>Bibliografische referentie</b>                                                               | De Smaele B. & Pieters H., 2021. <i>Archeologienota naar aanleiding van de bouw van een lagere school met sportinfrastructuur aan de Kattestraat te Kuurne</i> , Onderzoeksrapport Hembyse Archeologie 214, Gentbrugge. |
| <b>Bewaring van archief en ruwe data</b>                                                        | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                    |
| <b>Bewaring archeologisch ensemble</b>                                                          | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                    |
| <b>Gebruiker van het archeologisch ensemble</b>                                                 | Hembyse BV<br>Vogelhoekstraat 25A<br>9050 Gentbrugge                                                                                                                                                                    |
| <b>Bevoegde IOED/OEGemeente</b>                                                                 | IOED Leiedal                                                                                                                                                                                                            |
| <b>Bevoegd Onroerend Erfgoeddepot (definitieve bewaarplaats van het archeologisch ensemble)</b> | TREZOOR                                                                                                                                                                                                                 |
|                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                         |

## 2 Staat van het onderzoeksgebied

---

### 2.1 Afbakening

Na het toekennen van de uitvoering van de onderzoeksopdracht aan Hembyse Archeologie is de eerste stap het bepalen van de exacte afbakening waarbinnen het desbetreffende onderzoek dient te worden uitgevoerd. De cartografische weergave daarvan kan worden teruggevonden in de administratieve fiche. De werkelijke staat (niet alleen stoffelijk, maar ook wat betreft eigendom, pachtovereenkomsten, uitvoeringstermijnen, financiële implicaties, enz.) van het onderzoeksgebied is immers één van de parameters op basis waarvan het correcte archeologietraject wordt bepaald (zie verder).

Het onderzoeksgebied is een (op kaart) afgebakend geheel, waarbij de afbakening op basis van een aantal parameters gebeurd is. Het onderzoek spitst zich toe op alle data binnen dit afgebakende geheel, maar in functie van de specifieke data-assessment (bijvoorbeeld landschappelijke of historische data) worden ook gegevens buiten dit geheel in rekening gebracht.

Het onderzoeksgebied is middels een polygoon (shapefile: \*.shp-bestandsformaat, opgemaakt het GIS-platform ArcGIS), afgebakend op basis van de kadastrale kaart en/of het GRB, tenzij anders beschreven.

8

Terminologie: het is belangrijk om te weten dat:

- het “onderzoeksgebied” is het specifieke geheel binnen deze afbakening.
- de “onderzoekszone” is het ruimere regionale kader waarbinnen data ingezameld wordt, dit kader varieert van onderzoeksgebied tot onderzoeksgebied.
- het “projectgebied” is het deel van het “onderzoeksgebied” waarbinnen de initiatiefnemer de geplande werken wil laten plaatsvinden.

Deze terminologie wordt niet gespecificeerd in de CGP en is dus niet bindend.



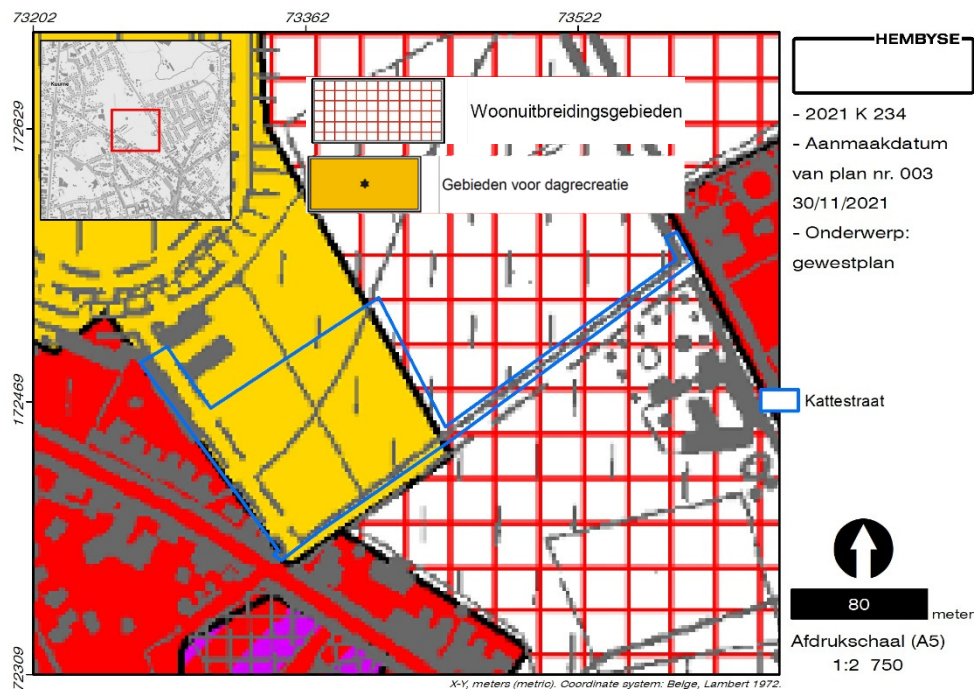
## 2.2 Geplande toestand

Binnen dit afgebakende onderzoeksgebied wordt een nieuwe ontwikkeling gepland, die gebonden is aan een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden of voor het uitvoeren van stedenbouwkundige handelingen. De mogelijkheden tot ontwikkeling van een welbepaald gebied zijn beperkt door de ruimtelijke verordenende plannen, die vanaf de jaren 1960 van de 20<sup>e</sup> eeuw opgemaakt zijn om de ongebreidelde aanwas van gebouwen en de inname van de open ruimte te structureren.

In 1962 werd via de "Wet op de Stedebouw" beslist tot de opmaak van een nationaal plan, streekplannen en gewestplannen. De gewestplannen zouden waar nodig aangepast en verder gedetailleerd kunnen worden door algemene plannen van aanleg (APA) en bijzondere plannen van aanleg (BPA). Er werden 48 afzonderlijke plangewesten aangewezen en hoewel meestal wordt gesproken over "het gewestplan", bestaat het in realiteit dus uit verschillende deelplannen, die elk afzonderlijk werden goedgekeurd tussen 1976 en 1980.

### 2.2.1 Originele gewestplan

Het onderzoeksgebied bevindt zich binnen het originele gewestplan Kortrijk uit 1977, waarbij het onderzoeksgebied zich volgens dat gewestplan gedeeltelijk binnen woonuitbreidingsgebied en gedeeltelijk binnen een gebied voor dagrecreatie bevindt. Dit heeft zijn invloed op het archeologietraject (cf. infra).



*Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het originele gewestplan.*

Het gewestplan is een verouderd planningsinstrument dat van kracht is op die plekken waar het niet vervangen werd door een nieuwer plan. De meest recente gewestplannen dateren van het jaar 2000. Hierna zijn de bestemmingen van het gewestplan op vele plaatsen gewijzigd door de opmaak van ruimtelijke en provinciale uitvoeringsplannen en bijzondere plannen van aanleg.

## 2.2.2

## RUP/PRUP/BPA ?

Het digitaal beschikbare gewestplan is echter enkel geschikt voor een gebruik op middenschallig niveau. In het verleden werden bestemmingsplannen aangemaakt om het oude gewestplan te verfijnen. Het huidige onderzoeksgebied is echter niet opgenomen in een jonger plan wat betreft de ruimtelijke ordening waardoor de bestemming niet gewijzigd is.

## 2.2.3

## Beschrijving geplande werken

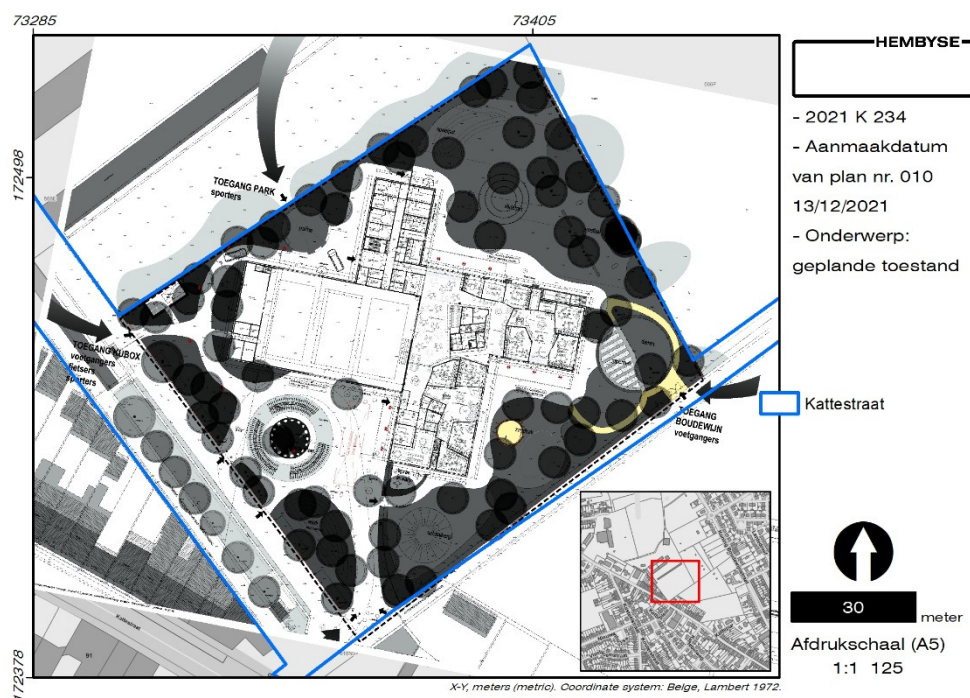
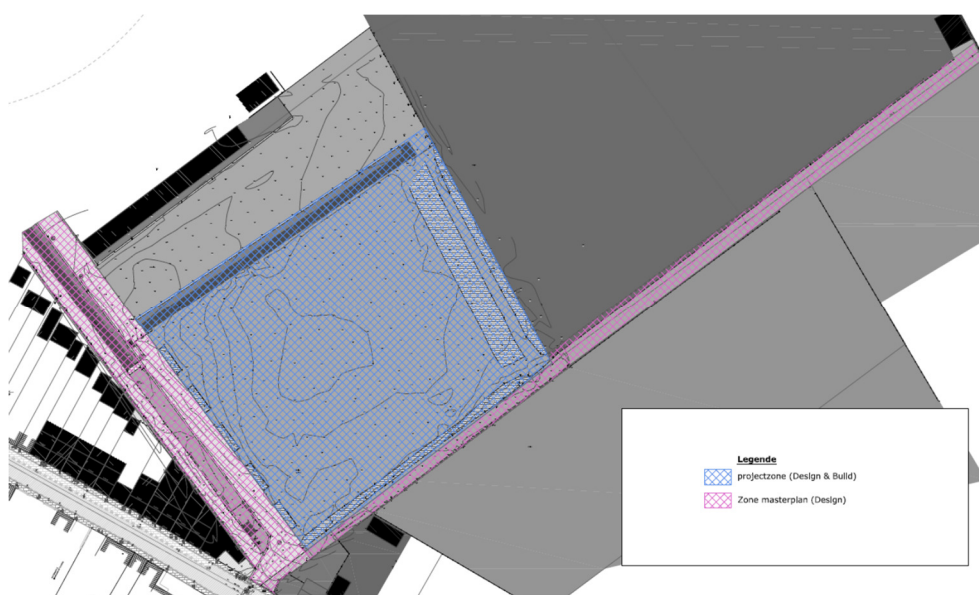
### 2.2.3.1

### *Algemene beschrijving*

Binnen het kader van de ruimtelijke bestemming van het onderzoeksgebied wenst de initiatiefnemer (zie privacyfiche, enkel te raadplegen door het Agentschap Onroerend Erfgoed, nvdr.) in de nabije toekomst een lagere schoolgebouw met sportinfrastructuur op te richten. Het onderzoeksgebied valt uiteen in een zone die betrekking heeft op een bestaand masterplan en een projectzone (blauwe arcering op de kaart). Binnen de zone van het bestaande masterplan worden geen werken uitgevoerd.

De geplande werkzaamheden binnen de eigenlijke projectzone zijn heden:

- Het opbreken van de bestaande parking
- Het slopen van de paardenboxen
- Het bouwen van een schoolgebouw en een sporthal
- De omgevingsaanleg tot speelplaatsen en sportpark
- Alle nutsvoorzieningen



*Figuur 2. Inplantingsplan van de geplande werken.*

Voor meer gedetailleerde plannen en snedes (indien van toepassing) wordt verwezen naar de bijlagen van deze archeologienota.

Deze geplande werken maken de opmaak van een archeologienota, die deel uitmaakt van de omgevingsvergunning, noodzakelijk.

De geplande bouwwerken hebben een nefaste impact op de bodem in het desbetreffende gebied (cf. infra). Het archeologisch kennispotentieel van het gebied dient te worden bepaald, aangezien de verstoring van de bodem ook een verstoring van de daarin mogelijk aanwezige archeologische resten met zich meebrengt. **Er is sprake van een bodemingreep van 1,01 ha ten opzichte van een totale oppervlakte van 1,44 ha.**

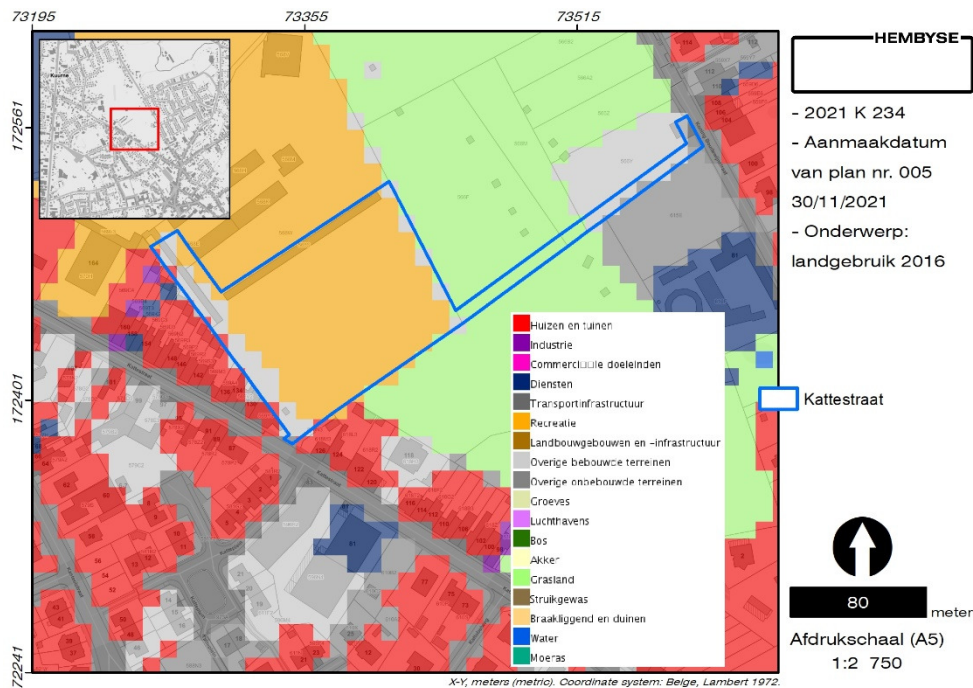
## **2.3 Bestaande toestand**

De gekarteerde bestaande toestand van het onderzoeksgebied is niet alleen een vereist onderdeel van de archeologienota, maar is ook het uitgangspunt voor het bepalen van het correcte archeologietraject. De stoffelijke eigenschappen van het onderzoeksgebied bepalen de meerdere of mindere mate waarin een volledig archeologisch onderzoek mogelijk is. Om de bestaande toestand vast te stellen, dient in eerste instantie kaartmateriaal te worden geraadpleegd, maar indien mogelijk ook het afstappen van het terrein te worden uitgevoerd.

### **2.3.1 Gekarteerd landgebruik**

De huidige stoffelijke situatie van het onderzoeksgebied dient te worden onderzocht om het archeologietraject correct te bepalen. Met andere woorden: welke impact heeft het huidige (meest recente kartering is 2016) bodemgebruik op het archeologietraject ?

Op deze bodemgebruikskaart wordt het grootste deel van het onderzoeksgebied gekarteerd als “recreatie”, dit is het gebruik als parking voor de renbaan. De westelijke rand is gekarteerd als “overige bebouwde terreinen”, net als een deel in het oosten van het onderzoeksgebied. Er is tevens sprake van een deel van een toegangsweg die een akkerland doorsnijdt, dit is gekarteerd als “grasland”.



*Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio.*

De impact op het archeologietraject is dat het onderzoeksgebied niet beschikbaar zou zijn voor een archeologisch vooronderzoek: er is immers sprake van een gebied dat voor het grootste deel is ingenomen door verhardingen.

Het onderzoeksgebied is dus niet beschikbaar voor een regulier archeologietraject, indien zou blijken dat veldwerken noodzakelijk zijn.

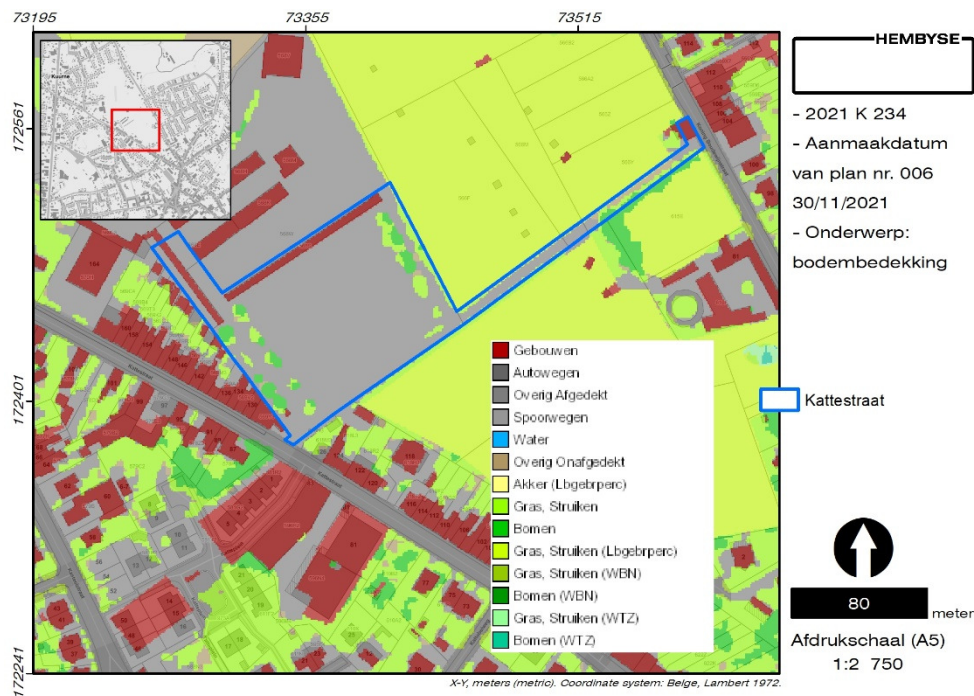
Op de bodembedekkingskaart voor Vlaanderen wordt het onderzoeksgebied iets nauwkeuriger gekarteerd.



### 2.3.2

### Gekarteerde bodembedekking

Op de bodembedekkingskaart is de 21<sup>e</sup>-eeuwse situatie grafisch weergegeven, weliswaar op een meer gedetailleerde en bijgevolg meer accurate manier. Deze kaart geeft weer op welke manier de bodem (zie §Aardkundige situering) afgedekt is.



*Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand.*

Op deze kaart staat het grootste deel van het onderzoeksgebied gekarteerd als “overig afgedekt”, wat neerkomt op verhardingen in functie van de aldaar aanwezige parking. Er is tevens sprake van enkele bomenrijen en struiken en enkele gebouwen. Dit komt goeddeels overeen met de bestaande situatie.

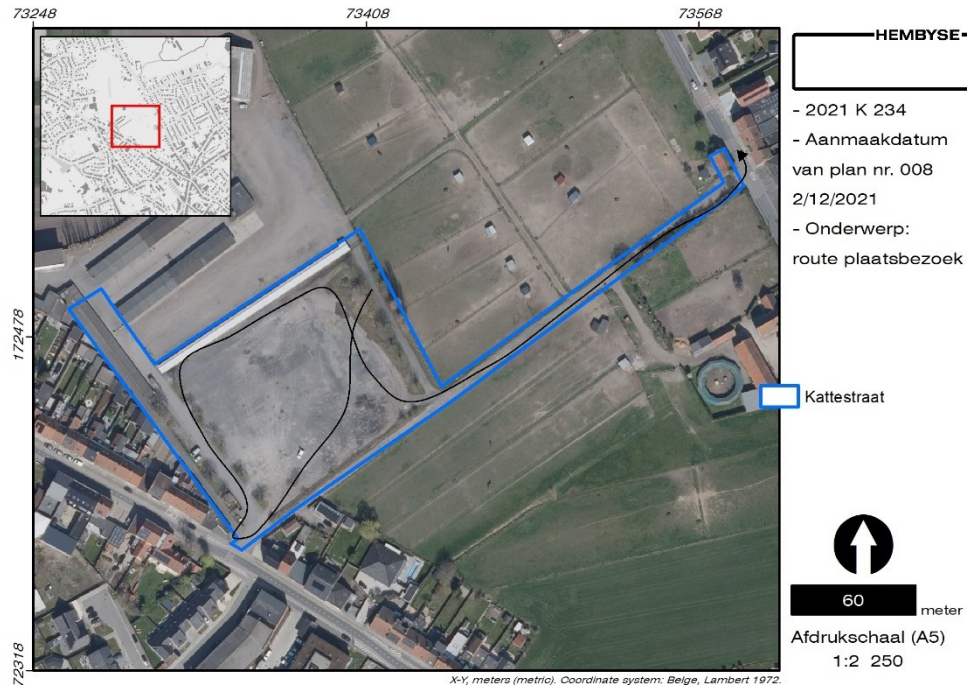
### 2.3.3

### Plaatsbezoek

Op 1 december 2021 werd een plaatsbezoek (zie bijlage voor alle foto's van het plaatsbezoek) op de site uitgevoerd, met als doel een controle van de gekarteerde structuren binnen het onderzoeksgebied.

Het onderzoeksgebied bestaat in feite uit een zuidelijke doorsteek tussen de Kattestraat en de Koning Boudewijnstraat. Het is in feite een landweg die bestaat uit een verharding met steenslag, maar deze is in zeer slechte staat. De landweg ligt iets hoger dan de aanpalende paardenweides.

Het grootste deel van het onderzoeksgebied bestaat uit een met steenslag verharde parking, met in het westen en oosten een rij paardenkastanjes en verwilderde groenzone.



*Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto. Onder: panoramisch zicht op het onderzoeksgebied vanuit de meest noordelijke hoek in zuidelijke richting.*

De projectzone van de bouwheer (cf. supra) bestaat volledig uit een verharding in functie van parking. Deze verharding is in zeer slechte staat en op het moment van het plaatsbezoek stond deze nagenoeg volledig blank. De projectzone wordt afgebakend door de voornoemde weg naar de Koning Boudewijnstraat, een toegangsweg naar de renbaan van Kuurne in het westen en een aantal paardenboxen in het noorden. Aan de Koning Boudewijnstraat is tenslotte sprake van een leegstaande woning die heden wordt gebruikt als een rommelhok voor het onderhoud van de vele paarden die tussen het onderzoeksgebied en de Koning Boudewijnstraat geweid zijn. In deze zones worden geen bouwwerken gepland.





*Figuur 6. Zicht op het onderzoeksgebied in westelijke richting met de paardenboxen en de renbaan op de achtergrond. Onder: de woning annex rommelhok aan de Koning Boudewijnstraat.*

Centraal in de parking, die volledig zal worden opgebroken voor de bouw van de school en sportinfrastructuur, is een rooster aanwezig dat toegang verschaft tot de regenwaterafvoer van de parking.



*Figuur 7. Zicht op de centrale waterafvoer richting de Kattestraat.*

De parking is als het ware opgevat als een kuip, met centraal de waterafvoer. Deze staat naar alle waarschijnlijkheid in verbinding met de Kattestraat. De vlakke topografie met de centrale afvoer is niet alleen met het blote oog goed herkenbaar, maar manifesteert zich tevens zeer duidelijk op het DHM2 en de *hillshade* (cf. infra).

18

## 2.4 Het archeologietraject

### 2.4.1 Beslissingsboom

Op basis van voorgaande parameters kan het archeologietraject worden bepaald. Dit gebeurt op basis van de "*Beslissingsboom voor verplicht archeologisch onderzoek bij het aanvragen of verlenen van vergunningen*". In dit geval zijn de "*Criteria bij een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen*" van toepassing:

**Er is een omgevingsvergunning vereist/niet in GGA/buiten bestaand gabarit/niet in BAS/niet in VAZ/perceeloppervlakte is groter dan 3000m<sup>2</sup>/vergunningsplichtige bodemingreep is groter dan 1000m<sup>2</sup>/geen bestaande lijninfrastructuur/in woon- en recreatiegebied**

⇒ **Een archeologienota is noodzakelijk**

De opmaak van de noodzakelijke archeologienota kan ofwel in een regulier, ofwel in een uitgesteld archeologietraject gebeuren.

Het reguliere archeologietraject bestaat uit 1. een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem en indien noodzakelijk 2. een vooronderzoek met ingreep in de bodem.

1. Een vooronderzoek zonder ingreep in de bodem bestaat uit een bureauonderzoek en indien noodzakelijk niet-intrusief vooronderzoek op terrein (terreininspectie, controleboringen, ...).
  2. Een vooronderzoek met ingreep in de bodem bestaat uit één of meerdere intrusieve vooronderzoeken.
- ⇒ **De volgende parameter bepaalt het huidige archeologietraject: het te ontwikkelen gebied is volledig verhard. Tevens laten de uitvoeringstermijnen niet toe om dit uit te voeren binnen een regulier archeologietraject.**

Op basis hiervan kan de huidige onderzoeksopdracht worden gedefinieerd.

## 2.4.2 Onderzoeksopdracht

Op basis van het afgebakende archeologietraject en de situering binnen dit archeologietraject is de huidige opdracht voor de onderzoekers van Hembyse Archeologie het opmaken van:

|                                        |                                     |
|----------------------------------------|-------------------------------------|
| Bureaustudie/historisch onderzoek      | <input checked="" type="checkbox"/> |
| Landschappelijke boringen              | <input type="checkbox"/>            |
| Verkenkende en waarderende boringen    | <input type="checkbox"/>            |
| Proefput in functie van steentijdsites | <input type="checkbox"/>            |
| Metaaldetectie/geofysisch onderzoek    | <input type="checkbox"/>            |
| Veldkartering                          | <input type="checkbox"/>            |
| Proefsleuven/proefputtenonderzoek      | <input type="checkbox"/>            |
| Vlakdekkende opgraving                 | <input type="checkbox"/>            |
| Andere: controleboringen               | <input checked="" type="checkbox"/> |

19

Dit onderzoek of de combinatie van onderzoeken is een assessment van data, dat leidt tot een archeologische waardering van het onderzoeksgebied en een confrontatie met de geplande werken, waardoor een programma van maatregelen kan worden opgemaakt.

Het bereiken van dit onderzoeksdoel, het genereren van data en het opleveren van de onderzoeksdata, gebeurt strikt volgens het door AOE

uitgestippeld methodologisch kader. Het archeologisch onderzoek in zijn geheel, hier benoemd als de “onderzoeksopdracht”, dient te voldoen aan het kader van basisvoorschriften die in de Code van Goede Praktijk (verder: CGP) zijn beschreven. De *“CGP voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren”* wordt gaandeweg aangepast en vernieuwd, waarbij dient te worden vermeld dat in dit dossier gebruikt gemaakt wordt van de vigerende versie van de CGP op het moment van gunning van de opdracht, tenzij anders beschreven.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. *Kan er op basis van de bestaande dataset bepaald worden of er archeologische sporen, structuren of afgeleide sites (“vindplaatsen”) aanwezig zijn ? Zo ja:*
2. *Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.*

Zoals altijd is de theorie eenvoudiger dan de praktijk en in die zin is een afwijking op de theorie ook het meest interessante. De CGP document is immers opgesteld om een realistisch werkinstrument te zijn waarop afwijkingen mogelijk moeten zijn. De meeste afwijkingen blijken pas noodzakelijk tijdens de uitvoering van een prospectie met ingreep in de bodem, er moet dus steeds een “speelruimte” tussen de theorie en de praktijk indachtig worden gehouden. Alle afwijkingen ten opzichte van de Code van Goede Praktijk, de geldende wettelijke basis voor het uitvoeren van archeologisch onderzoek in Vlaanderen, moeten echter wel worden gemeld en gemotiveerd.

|                                                                               |                                |                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|
| Zijn er in het huidige onderzoek afwijkingen op de CGP noodzakelijk geweest ? | JA<br><input type="checkbox"/> | NEE<br><input checked="" type="checkbox"/> |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------------|

Motiveer indien nodig:

*Opgelet: data die niet relevant zijn voor de waardering van het huidige onderzoeksgebied worden niet in dit dossier opgenomen, tenzij anders vermeld.*

## 3 Dataset en waardering

---

### 3.1 Bestaande data

Het archeologietraject bestaat uit een aantal onderzoeksmethodes, waarvan is afgewogen of deze “mogelijk” (uitvoerbaar), “nuttig” (archeologisch relevant), “schadelijk” (schadelijk voor het archeologisch bodemarchief) en noodzakelijk (noodzakelijk voor de waardering van het archeologisch kennispotentieel) zijn.

Op basis van het uitgevoerde traject kunnen de reeds toegepaste methodes worden getoetst.

| Bureauonderzoek | Mogelijk                            | Nuttig                              | Schadelijk               | Noodzakelijk                        | Eerder uitgevoerd        |
|-----------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|
|                 | <input checked="" type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### *toelichting*

Het bureauonderzoek heeft duidelijke aanwijzingen geboden voor de afwezigheid van archeologische sites.

| Controleboringen | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

#### *toelichting*

Twee controleboringen aansluitend op het afstappen van het terrein tonen aan dat het onderzoeksgebied volledig verhard is met steenslag en dat er sprake is van een puinrijke vlijslag op een volledig gereduceerde slappe zandige leem. Van de oorspronkelijke bodemopbouw is minimaal tot een diepte van 1,2 meter onder het huidige maaiveld niks bewaard. De site is dan ook zwaar verstoord.

Dit leidt tot de vraag: zijn deze methodes voldoende zodat een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de eventueel reeds gekende archeologische sporen mogelijk zijn ?

Antwoord: JA ☒ NEE ☐

Indien de dataset volledig is, kan deze aan de geplande werken worden getoetst en kan een beslissing genomen worden over de impact van de geplande werken.

Indien de dataset onvolledig is, worden in de volgende hoofdstukken verdere maatregelen getoetst.

## 3.2 Ontbrekende data

Indien de dataset onvolledig is, dient een afweging te worden gemaakt van mogelijke onderzoeksmethoden om de dataset te vervolledigen. Dit is dezelfde afweging als van de reeds toegepaste onderzoeksmethoden:

| <b>Geofysisch onderzoek</b> | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|-----------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                             | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Het onderzoeksgebied is volledig verhard.

| <b>Landschappelijke boringen</b> | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|----------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                  | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Er zijn geen aanwijzingen dat er onder de verharding nog archeologisch waardevolle bodems aanwezig zijn. De natuurlijke bodemopbouw is nergens bewaard, aangezien er sprake is van een verstoring tot minstens 1,2 meter diepte.

| <b>Prospectie met ingreep in de bodem<br/>lfv sporensites<br/>(proefsleuven, proefputten)</b> | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                                                                                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Er is geen verwachting naar de bewaring van grondsporen. Deze zijn met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid afwezig.



| <b>Vlakdekkende opgraving</b> | Mogelijk                 | Nuttig                   | Schadelijk               | Noodzakelijk             | Eerder uitgevoerd        |
|-------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
|                               | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

*toelichting*

Niet noodzakelijk.

Indien één of meerdere onderzoeksmethodes **noodzakelijk** zijn voor het vervullen van de archeologische dataset, worden deze in het programma van maatregelen besproken.

|                       |    |                          |     |                                     |
|-----------------------|----|--------------------------|-----|-------------------------------------|
| Te nemen maatregelen: | JA | <input type="checkbox"/> | NEE | <input checked="" type="checkbox"/> |
|-----------------------|----|--------------------------|-----|-------------------------------------|

*Korte omschrijving:*

**Vrijgave van het terrein.**

### 3.3 Waardering

24

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel en een waardering van de archeologische sporen mogelijk is, kan ook een waardering van de site worden gedaan.

Indien een inschatting van het archeologisch kennispotentieel niet mogelijk is (onvoldoende data), dient de waardering te worden uitgesteld tot de dataset volledig is.

Indien de site geen archeologisch kennispotentieel of potentieel op aanzienlijke archeologische kenniswinst bevat (door een totaal gebrek aan archeologische sporen en structuren), dan is de waarde van de site vanuit archeologisch standpunt uiteraard nul. Indien de site een aantal sporen en structuren bevat, dient het potentieel aan archeologische kenniswinst/kennisvermeerdering afgewogen te worden aan zowel de geplande werken als de maatschappelijke en economische investering die noodzakelijk is voor het bewaren van het archeologisch kennispotentieel.

Conform de CGP worden ook onderzoeksvragen geformuleerd, die in de waardering van het onderzoeksgebied en de daarbinnen al dan niet aangetroffen archeologische sites, worden beantwoord.

Deze onderzoeksvragen zijn:

1. Bevat het onderzoeksgebied archeologische sporen, structuren of afgelijnde sites ?

Het onderzoeksgebied bevat met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid geen bewaarde archeologische sporen, structuren of sites. Het onderzoeksgebied is gekarteerd als een vrij "klassiek" akkerland, bestaande uit retisols, ontwikkeld in een quartair eolisch sediment. Op basis van de hoogtelijnen op de topografische kaarten, het DHM en de controleboringen wordt besloten dat met zekerheid tot een diepte van 1,2-1,5 meter onder maaiveld (en vermoedelijk nog dieper) de bodem volledig verstoord is. Naar alle waarschijnlijkheid is de oorspronkelijke topografie volledig afgegraven en genivelleerd in functie van de parking voor de renbaan van Kuurne, met een totale verstoring van het bodemarchief tot gevolg.

2. Zo ja: Is deze archeologische vindplaats voldoende waardevol dat het behoud in situ of ex situ de noodzakelijke investeringen verantwoordt ? Zo ja: motiveer.

In de afweging kosten versus baten heeft het weinig zin om verder archeologisch onderzoek (i.e. prospectie) uit te voeren.

## 4 Literatuuroverzicht

---

### 4.1 Naslagwerken

Acke B., Bartholomieux B., Leenknecht B. & Veraart D., 2017a. *Archeologienota Kuurne Boomgaardstraat (prov. West-Vlaanderen)*, Monument Vandekerckhove bvba, Ingelmunster.

Acke B., Bracke M. & Van Quaethem K, 2017b. *Archeologienota Kuurne Hulstsestraat 27*, Acke & Bracke bvba, Zelzate.

Acke B., Bracke M. & Fonteyn P., 2019. *Nota Kuurne Hulstsestraat*, Acke & Bracke bvba, Zelzate.

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Goed te Popert* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/159548> (geraadpleegd op 2-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Kasteel te Nieuwenhuysse* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/74964> (geraadpleegd op 2-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Kasteelstraat* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/12501> (geraadpleegd op 1-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Kattestraat* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/12502> (geraadpleegd op 1-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Koning Boudewijnstraat 1* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/221500> (geraadpleegd op 2-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Koning Boudewijnstraat 136* [online] <https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/74963> (geraadpleegd op 2-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Kuurne* [online]  
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/themas/14732> (geraadpleegd op 1-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Militair kampement 1744* [online]  
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/226921>  
(geraadpleegd op 2-12-2021).

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021: *Najaarsweg* [online]  
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/waarnemingsobjecten/207026>  
(geraadpleegd op 2-12-2021).

Antrop M., 2002. *Traditionele landschappen van het Vlaamse Gewest, Versie 6.1*, opgemaakt door de Vakgroep Geografie van de UGent.

Baelen A., Aluwé K. & Laloo P., 2021. *Kuurne Kattestraat 155. Archoleogienota*, GATE BV, Aalter.

Bogemans F., 2007. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart, Kaartblad 29 Kortrijk*, Brussel.

Borremans M., 2015. *Geologie van Vlaanderen*, Academia Press, Gent.

*Code Van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren, versie 4.0.*

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J., 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: Kenmerken van de "Reference Soil Groups" volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*, KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse Overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Gysseling M., 1960. *Toponymisch woordenboek van België, Nederland, Luxemburg, Noord-Frankrijk en West-Duitsland (vóór 1226)*.

Pieters T., 2013. *Archeologisch vooronderzoek Kuurne Najaarsweg*, Ruben Willaert bvba, Brugge.

S.n., 2020. *Rapport geotechnisch onderzoek Kattestraat achter nr 128, 8520 Kuurne*, SGS Belgium NV, Bertem.

Vandeputte O., 1995. *Gids voor Vlaanderen. Toeristische en culturele gids van de Vlaamse gemeenten*, Uitgeverij Lannoo, Tielt.

Van Ranst E. & Sys C., 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000)*, Universiteit Gent, Gent.

Van Zijverden W. & De Moor J., 2014. *Het groot profielenboek; Fysische geografie voor archeologen*, Leiden.

Willaert A., 2021. *Nieuwenhuysse (Kuurne, West-Vlaanderen), Archeologienota, Bureauonderzoek (Fase 0)*, Ruben Willaert bvba, Brugge.

## 4.2 Online bronnen

<http://www.geopunt.be/>

<https://www.dov.vlaanderen.be/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/erfgoedobjecten/>

<https://inventaris.onroerenderfgoed.be/aanduidingsobjecten/>

<https://cai.onroerenderfgoed.be/>

<http://uurl.kbr.be>

<https://www.cartesius.be/>

[http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl\\_BE](http://ccff02.minfin.fgov.be/cadgisweb/?local=nl_BE)

<https://geoplannen.omgeving.vlaanderen.be/roviewer/?t=7&m=1&category=2>

[www.geologievannederland.nl](http://www.geologievannederland.nl)

<https://search.arch.be/nl/>

<https://www.vintage-maps.com/en/antique-maps/europe/belgium/le-rouge-belgium-kortrijk-courtrai-1745::1230>

## 5 Lijst van figuren

---

|                                                                                                                                                                                                  |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Figuur 1. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het originele gewestplan. ....                                                                                                     | 10 |
| Figuur 2. Inplantingsplan van de geplande werken. ....                                                                                                                                           | 12 |
| Figuur 3. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodemgebruiksbestand/landgebruik van de regio. ....                                                                            | 14 |
| Figuur 4. Situering van het onderzoeksgebied ten opzichte van het bodembedekkingsbestand. ....                                                                                                   | 15 |
| Figuur 5. Route van het plaatsbezoek ten opzichte van de meest recente luchtfoto. Onder: panoramisch zicht op het onderzoeksgebied vanuit de meest noordelijke hoek in zuidelijke richting. .... | 16 |
| Figuur 6. Zicht op het onderzoeksgebied in westelijke richting met de paardenboxen en de renbaan op de achtergrond. Onder: de woning annex rommelhok aan de Koning Boudewijnstraat. ....         | 17 |
| Figuur 7. Zicht op de centrale waterafvoer richting de Kattestraat. ....                                                                                                                         | 18 |

|                                                                                                  |                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <i>Hembyse Archeologie is een handelsnaam van de in 2017 opgerichte vennootschap Hembyse BV.</i> |                                                                                                                |
| <b>Maatschappelijke zetel:</b>                                                                   | <i>Vogelhoekstraat 25A, 9050 Gentbrugge</i>                                                                    |
| <b>BTW:</b>                                                                                      | <i>BE 0677.720.687</i>                                                                                         |
| <b>IBAN:</b>                                                                                     | <i>BE25890214307282</i>                                                                                        |
| <b>BIC:</b>                                                                                      | <i>VDSP BE 91</i>                                                                                              |
| <b>Telefoon:</b>                                                                                 | <i>0032 472 89 97 66</i>                                                                                       |
| <b>E-mail:</b>                                                                                   | <i>info@hembyse.net</i>                                                                                        |
| <b>Website:</b>                                                                                  | <i>www.hembyse.net</i>                                                                                         |
| <b>Sociale media:</b>                                                                            | <i><a href="https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/">https://www.facebook.com/HembyseArcheologie/</a></i> |