



**PROGRAMMA VAN MAATREGELEN BIJ  
ARCHEBO-RAPPORT 2021L164**

# **PROGRAMMA VAN MAATREGELEN MEERHOUT - MOLSEBAAN**

J. CLAESEN, B. VAN GENECHTEN,  
K. BOUCKAERT & N. GEELEN

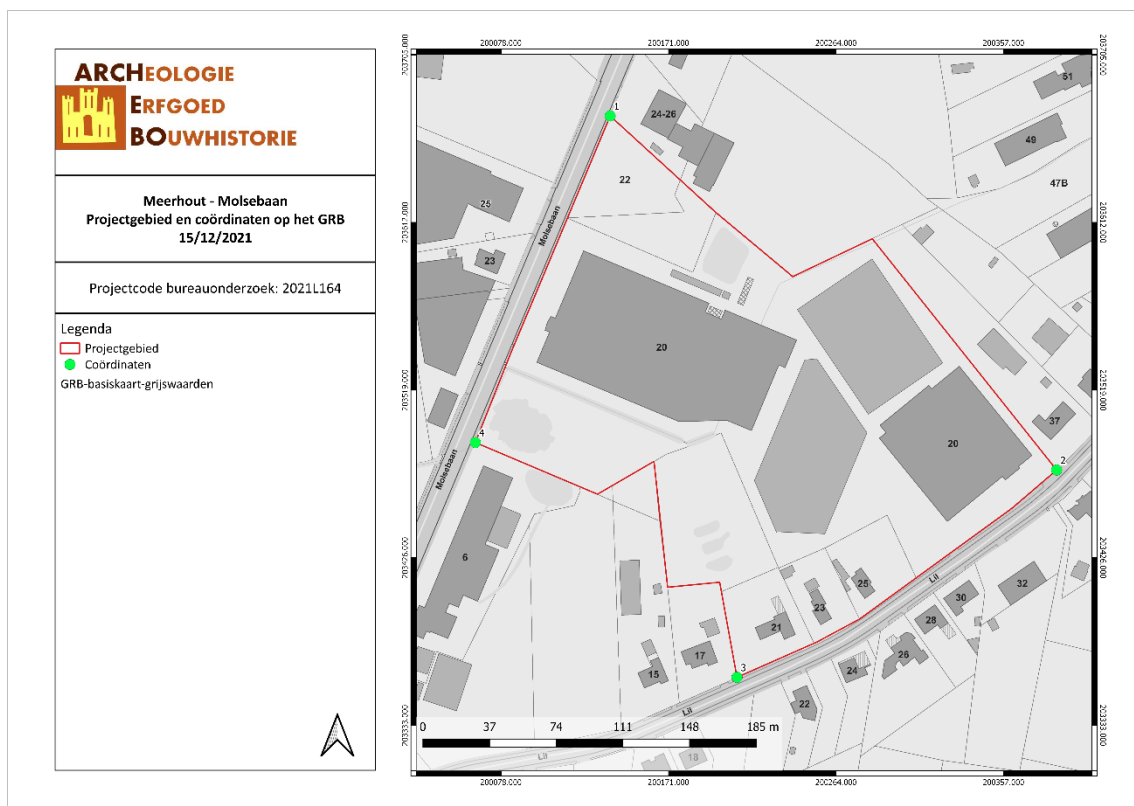
DECEMBER 2021

PROJECTCODE BUREAUONDERZOEK 2021L164

# 1 ALGEMEEN

## Administratieve gegevens / Technische Fiche

Onderzoek:	Programma van maatregelen. Meerhout- Melsebaan																								
Opdrachtnemer:	ARCHEBO bvba Merelnest 5 3470 Kortenaeken																								
Projectleiding:	Jan Claesen																								
Erkend archeoloog:	OE/ERK/Archeoloog/2015/00014																								
Locatie:	Provincie Antwerpen, Meerhout, Melsebaan 20-22 – Lil 20-25																								
Coördinaten :	<table border="0"> <tr> <td>1</td> <td>X</td> <td>200138.63</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>203671.10</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>X</td> <td>200386.41</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>203474.61</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>X</td> <td>200209.00</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>203359.58</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>X</td> <td>200063.74</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Y</td> <td>203489.90</td> </tr> </table>	1	X	200138.63		Y	203671.10	2	X	200386.41		Y	203474.61	3	X	200209.00		Y	203359.58	4	X	200063.74		Y	203489.90
1	X	200138.63																							
	Y	203671.10																							
2	X	200386.41																							
	Y	203474.61																							
3	X	200209.00																							
	Y	203359.58																							
4	X	200063.74																							
	Y	203489.90																							
Kadastrale percelen:	Meerhout, Afd. 1, Sectie B, percelen 399C2, 399Z, 398T, 398S, 381L, 381K, 382M, 382K																								



Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2021)

## 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELLEN

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen.

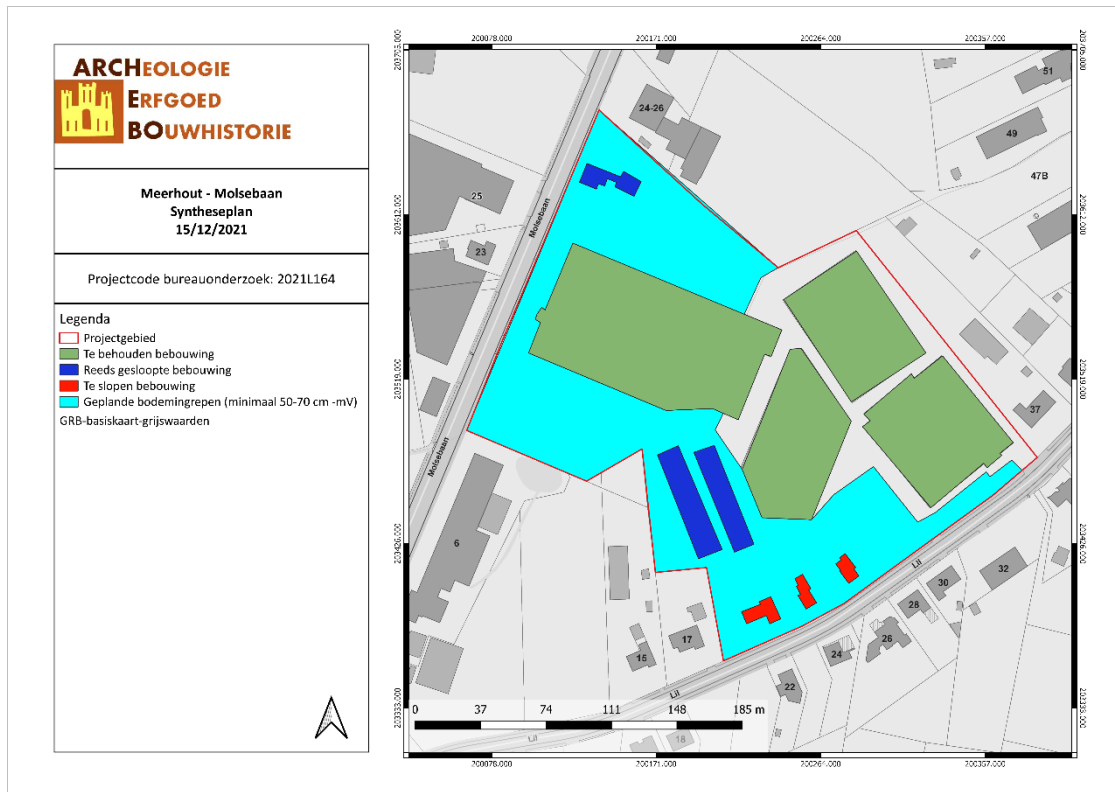
### Aanleiding van het vooronderzoek

Het projectgebied is momenteel grotendeels in gebruik als bedrijventerrein. Het grote perceel 398L, dat zich uitstrekt tussen de Molvebaan in het westen de Lil in het oosten, is bebouwd met vier grote hallen/magazijnen/productieplaatsen. De tussenliggende ruimtes zijn volledig verhard. De rest van het projectgebied is momenteel nog niet in gebruik als bedrijventerrein. Percelen 399C2 en 399Z, in het noorden van het projectgebied, zijn begroeid met gras. Net ten oosten van beide percelen ligt een waterplas/vijver. Percelen 398S en 381L, in het (zuid)westen, zijn eveneens begroeid met gras. In de meest westelijke hoek van het terrein (perceel 398S) ligt een tweede waterplas/vijver en binnen perceel 381L liggen verschillende kleinere vijvers. De drie percelen in het zuiden van het projectgebied (381K, 382M en 382K) zijn elk bebouwd met een woning en omliggende tuin. De funderingsdieptes van de drie woningen en/of de aanwezigheid van een kelder is onbekend. De dieptes van de verschillende vijvers is eveneens onbekend. De verstoringdiepte veroorzaakt door de verhardingen bedraagt vermoedelijk ca. 50-70 cm -mV. Volgens het Gewestplan bevindt het projectgebied zich grotendeels binnen landelijk gebied. Enkel de percelen met woningen in het zuiden liggen in woongebied met landelijk karakter. Het projectgebied heeft een oppervlakte van ca. 49.476 m<sup>2</sup>

De bestaande bedrijfsgebouwen op perceel 398L zullen behouden blijven. De drie woningen in het zuiden van het projectgebied worden gesloopt.

Er zullen een kantoorgebouw en drie magazijnen worden opgetrokken. Het kantoorgebouw ligt ten noorden van de grote bestaande hal aan de Molvebaan. Magazijn 1 wordt achter en tegen het kantoorgebouw gebouwd. Beide nieuwe gebouwen worden in het zuiden ook tegen de bestaande hal aan gebouwd. Magazijn 2 wordt ten zuiden van dezelfde bestaande hal gebouwd en magazijn 3 wordt tegen de zuidzijde van de meest zuidelijke bestaande hal aangebouwd. Alle nieuwe gebouwen worden gefundeerd op volle plaat met zuilen. De bodemingreep bedraagt ca. 1 m -mV, ter hoogte van de zuilen zal de bodemingreep iets dieper zijn.

Ten westen van magazijn 2, grenzend aan de Molvebaan, worden 18 parkeerplaatsen voorzien. Onder deze parkeerplaatsen komen infiltratiekragen van 80x80x66 cm. In deze zone wordt ook een wadi met een diepte van ca. 30 cm voorzien. De infiltratiekragen en de wadi hebben een overloop naar een tweede wadi die zich langs de zuidwestelijke perceelsgrens zal bevinden. Andere wadi's worden voorzien ten zuiden van magazijn 3 en ten oosten en noorden van het kantoorgebouw en magazijn 1. Ten noorden van het kantoor en magazijn 1 worden verhardingen voorzien. Ook rondom magazijnen 2 en 3 komen verhardingen. Tenslotte wordt er een parkeergebouw voorzien ten oosten van magazijn 3. De bodemingreep die gepaard gaat met de verhardingen bedraagt 50 tot 70 cm -mV. Het parkeergebouw zal een funderingsdiepte van ca. 1 m -mV hebben.



Figuur 2: Syntheseplan (Geopunt & Archebo, 2021)

## Resultaten van het bureauonderzoek

Voor het bureauonderzoek werd gebruik gemaakt van zo veel mogelijk beschikbare bodemkaarten, geologische kaarten, historische kaarten en archeologische gegevens. Het onderzoek toonde aan dat het plangebied waardevolle archeologische resten zou kunnen bevatten vanaf de Steentijd tot heden.

Aan de hand van de historische informatie en het kaartmateriaal kon worden achterhaald dat er binnen het projectgebied zeker bebouwing aanwezig is sinds de eerste helft van de 19<sup>de</sup> eeuw. Het gaat om twee gebouwen in de zuidelijke hoek van het projectgebied, langs de Lil. Een van deze gebouwen lag mogelijk ook reeds op de Ferrariskaart, eind 18<sup>de</sup> eeuw, binnen het projectgebied. Begin 20<sup>ste</sup> eeuw wordt een van de twee gebouwen gesloopt. Vanaf de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw neemt de bebouwing gestaag toe: drie nieuwe woningen ter hoogte van de 18<sup>de</sup>- en 19<sup>de</sup>-eeuwse bebouwing, een woning in het noorden van het projectgebied en diverse industriële gebouwen in het westelijke, centrale en oostelijke deel. Ook percelen die tegenwoordig onbebouwd zijn werden in het verleden bebouwd met stallen en een woning. We kunnen bijgevolg spreken van een hoge densiteit aan bebouwing, zeker vanaf de tweede helft van de 20<sup>ste</sup> eeuw.

In de omgeving van het projectgebied liggen enkele archeologische waarden. Het gaat om een verdwenen schans uit de 18<sup>de</sup> eeuw, een kasteel dat in de kern opklimt tot de 16<sup>de</sup> eeuw, een 17<sup>de</sup>-eeuwse watermolen, een schans uit de 17<sup>de</sup> eeuw met een 14<sup>de</sup>-eeuwse kapel en gasthuisgebouwen, een hoeve uit de 17<sup>de</sup> eeuw die oorspronkelijk teruggaat tot de 8<sup>ste</sup> eeuw, de vondst van twee ongedateerde putten die te maken hebben met een brouwerij aan de markt van Meerhout en de toevalsvondst, op twee locaties, urnen uit de metaaltijden. In de omgeving van het projectgebied werd nog geen archeologisch onderzoek uitgevoerd.

Het projectgebied ligt op een hoogte tussen twee beekvalleien en in een gradiëntzone. Er is een kans op het aantreffen van steentijd artefactensites. Door de gegevens van historische kaarten en de ligging van het projectgebied is de kans op het aantreffen van sporen van de protohistorie tot en met de Nieuwste Tijd groot. De bestaande bedrijfsgebouwen zullen behouden blijven. Welke impact de reeds gesloopte stallen en woning en de drie nog te slopen woningen gehad hebben op de ondergrond en eventueel aanwezig archeologisch erfgoed is op dit moment niet te achterhalen.

## Gemotiveerd advies

Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek. De vaststellingen over de aan- of afwezigheid van archeologische sites en hun aard worden geconfronteerd met de door de initiatiefnemer voorgenomen bodemingrepen. Op basis van deze confrontatie motiveert het advies of er maatregelen nodig zijn, welke deze zijn, en wat hun uitvoeringswijze is.

Het uitgevoerde vooronderzoek is volledig. Alle relevante beschikbare bronnen zijn geraadpleegd. Tot op heden werd enkel een bureauonderzoek uitgevoerd.

Er wordt aangewezen om een **landschappelijke booronderzoek** uit te voeren om een eventuele verstoring van het landschap, veroorzaakt door de bouw van de woningen, stallen en verhardingen, vast te stellen en om de bodemopbouw te onderzoeken.

Verder is de mogelijke aanwezigheid van archeologische sporen en archeologische vondsten op het terrein niet van die aard dat **geofysisch onderzoek** de aan- of afwezigheid van een waardevolle archeologische site kan bevestigen of uitsluiten.

Omwille van de bebouwing is een **veldkartering** niet mogelijk. Na het verwijderen van de verhardingen en het slopen van de bebouwing is dit eveneens weinig zinvol.

Rekening houdend met de topografische ligging van het projectgebied is een tijdelijke aanwezigheid van steentijd sites niet uitgesloten. Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat de site over (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont aanwezig) beschikt, kan er mogelijk steentijd verwacht worden en dient er, conform de Code van de Goede Praktijk, **een verkennend archeologisch booronderzoek** naar steentijdartefacten uitgevoerd te worden.

Bij positieve resultaten (minstens één eco- of Steentijd-artefact in een van de boringen) wat betreft steentijdvondsten tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek en een voldoende waardering (minstens één eco- of artefact in een van de boringen) tot een vervolgtraject, kan een **waarderend archeologisch booronderzoek** tot de volgende stappen behoren.

Op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenartefacten worden aangetroffen, en de waarde van de steentijdsite niet geheel kon worden vastgesteld, worden **proefputten in functie van steentijd artefactensites** voorgeschreven. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Tot slot dient er een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Het projectgebied kan immers waardevolle archeologische resten vanaf de Steentijd bevatten. Hierbij handelt het vermoedelijk om artefactvondsten uit de Steentijden en/of grondsporen en artefacten, gelinkt aan agrarische bewoning of activiteit uit de Metaaltijden tot en met de Nieuwe Tijd. Indien uit het landschappelijk booronderzoek blijkt dat het perceel deels of geheel verstoord is, kan worden afgezien van het proefsleuvenonderzoek.

Indien er tijdens het proefsleuvenonderzoek archeologische waardevolle sporen worden aangetroffen, kan dit onderzoek gevolgd worden door een eventuele **opgraving**.

### *Randvoorwaarden*

Het betreft een uitgesteld onderzoek omwille van economische redenen aangezien er nog geen zekerheid bestaat voor het bekomen van de bouwvergunning. Bij sloopwerken onder het maaiveld dienen deze opgevolgd te worden door een erkend archeoloog.

## Vraagstelling & onderzoeksdoelen

Het doel van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem in de vorm van landschappelijke boringen is het leren kennen van de aardkundige opbouw en ontstaansgeschiedenis van de ondergrond en het landschap. Hieruit kan ook de intactheid van de bodem en de aanwezigheid van verstoringen getoetst worden.

Voor het archeologisch vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen worden volgende onderzoeksvragen opgesteld die beantwoord moeten worden:

- *Wat is de bodemkundige opbouw van het terrein?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten in de bodem, beschrijving + duiding?*
- *Zijn er aanwijzingen voor een verstoorde ondergrond? Valt deze af te bakenen?*
- *Zijn er indicaties voor steentijdgevoelige zones binnen het plangebied?*

## Onderzoeksstrategie, onderzoeksmethode & technieken

### a) *Onderzoeksmethode*

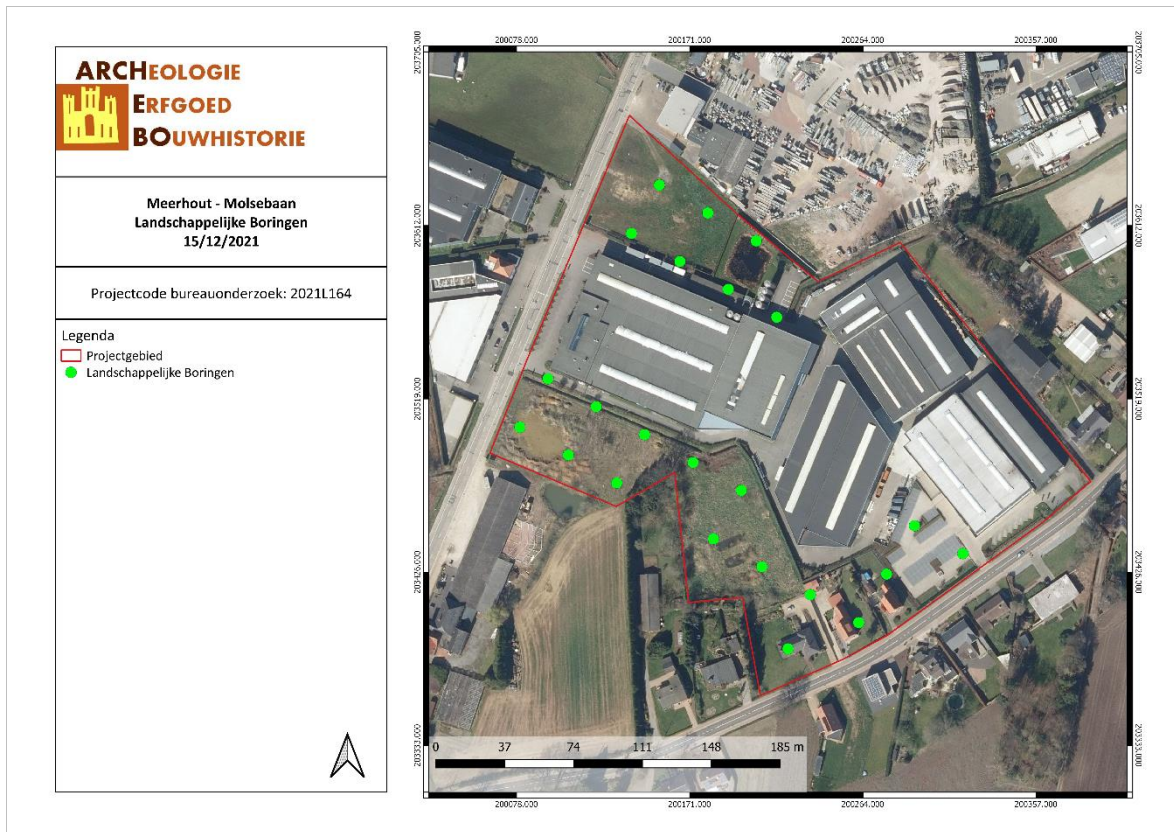
Er wordt geopteerd voor een landschappelijk booronderzoek om voor een volledige evaluatie van het projectgebied te zorgen.

- Is het **MOGELIJK** deze methode toe te passen op het terrein? Ja.
- Is het **NUTTIG** deze methode toe te passen op het terrein? Ja, een landschappelijk booronderzoek is het middel bij uitstek om de bodemopbouw en mogelijke verstoringen vast te stellen.
- Is het overdreven **SCHADELIJK** voor het bodemarchief deze methode toe te passen op dit terrein? Neen.
- Is het **NOODZAKELIJK** deze methode toe te passen op dit terrein (kosten-batenanalyse)? Ja.

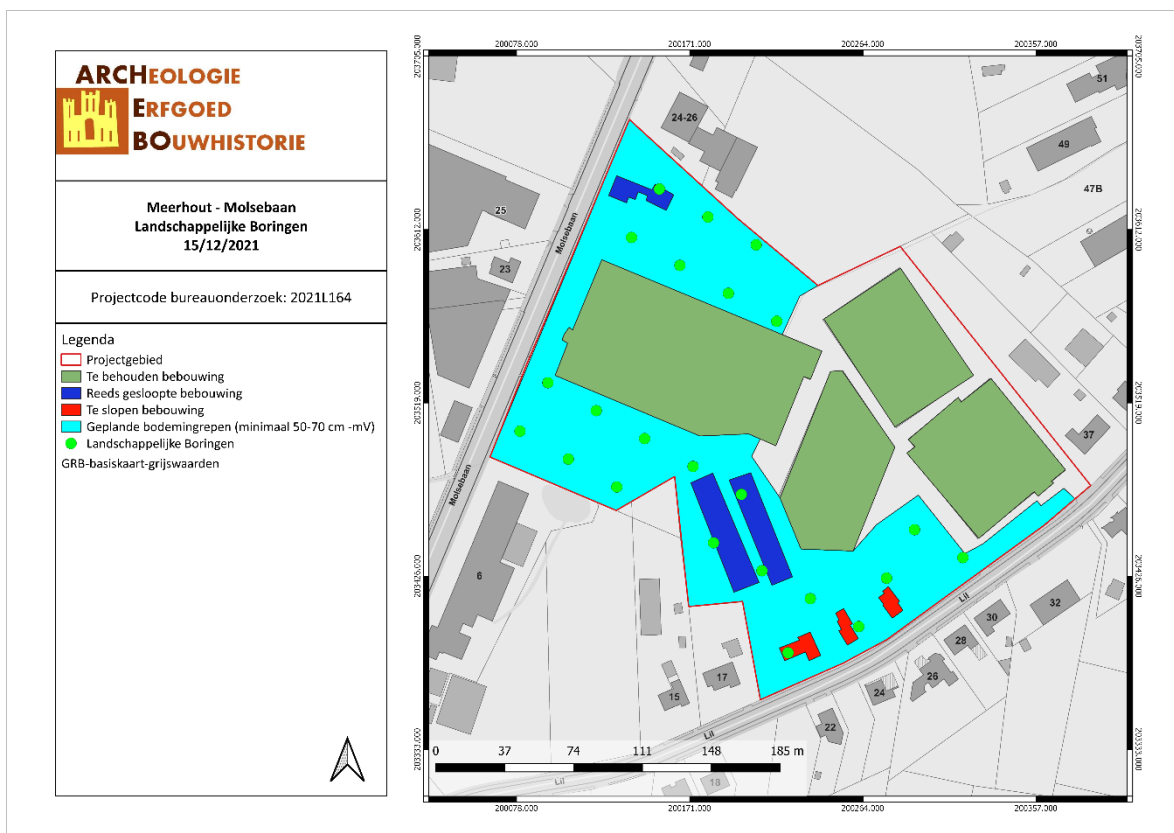
### b) *Onderzoekstechnieken*

Om de bodemopbouw en eventuele verstoring van de percelen te achterhalen is het noodzakelijk een **landschappelijk booronderzoek** uit te voeren. De landschappelijke boringen dienen verspreid over het terrein aangelegd te worden om te bekijken of er (deels) bewaarde bodems (minstens een deel van de B horizont) aanwezig zijn op het terrein. Indien dit het geval is, kan er Steentijd verwacht worden en dient er mogelijk een verkennend archeologisch booronderzoek, waaronder archeologisch boor- / proefputtenonderzoek plaats te vinden.

Het landschappelijk booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 7cm. De boringen worden verspreid over het terrein geplaatst, met een voldoende aantal om de bodemkundige situatie te begrijpen (een minimum van 10 boringen per hectare). Tijdens dit onderzoek staat het vrij aan de bodemkundige om meer boringen te plaatsen indien dit nodig is voor een goed begrip van de bodemopbouw of het in kaart brengen van een eventuele verstoring.



Figuur 3: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021)



Figuur 4: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021)

**Mogelijk vervolgtraject:**

Afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem door middel van landschappelijke boringen, kan besloten worden tot het uitvoeren van verschillende onderzoeken. Het onderzoeksdoel voor dit uitgesteld vooronderzoek met ingreep in de bodem is om na te gaan wat het potentieel is van het plangebied voor de aanwezigheid en bewaring van vindplaatsen die op basis van het bureauonderzoek kunnen verwacht worden. Om dit te kunnen vaststellen is, na het vooronderzoek zonder ingreep in de bodem een vooronderzoek met ingreep in de bodem noodzakelijk. Uit welke stappen dit vooronderzoek met ingreep in de bodem zal bestaan, is afhankelijk van de resultaten van het vooronderzoek door middel van landschappelijke boringen.

Indien het landschappelijk bodemonderzoek aantoont dat er binnen het plangebied een (deels) bewaarde bodemopbouw aanwezig is (minimaal een deel van de B-horizont), dient dit potentieel verder onderzocht te worden door middel van een vooronderzoek met ingreep in de bodem door middel van **verkennend archeologisch booronderzoek**. Een dergelijk onderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Dit soort onderzoek is uitermate geschikt voor het opsporen van steentijdsites en hun omvang te bepalen. Hiervoor is het zeven van de boorkernen wel een noodzakelijkheid. De gestelde voorwaarden voor een dergelijk onderzoek in de Code van de Goede Praktijk zijn hier richtinggevend.

Voor het opsporen van steentijdsites wordt een boorgrid van 10 bij 12 meter gebruikt, waarbij 10 meter de afstand is tussen de raaien en 12 meter de afstand tussen de boringen binnen een raai. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 10cm.

De onderzoeksvragen die hier minimaal beantwoord moeten worden zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdvindplaatsen binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Welk vervolgtraject kan worden uitgestippeld, rekening houdend met behoud in situ en ex situ?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen. Bij positieve resultaten (minimaal 1 eco- of Steentijd-artefact) kunnen een waarderend archeologisch booronderzoek, proefputten en opgraving tot de volgende stappen behoren.

Een vooronderzoek met ingreep in de bodem in de vorm van een **waardierend archeologisch booronderzoek** heeft als doel een reeds opgespoorde archeologische site te evalueren. Hierbij wordt het boorgrid op een beperkte locatie van het plangebied gezet, waar de boorresultaten van de verkennende boringen positief (minimaal 1 artefact) zijn gebleken. De keuze van het boorgrid en de resolutie worden gebaseerd op de resultaten van het reeds uitgevoerde verkennend archeologisch booronderzoek en gemotiveerd in de rapportering. Wanneer steentijd artefactensites bewaard kunnen zijn, wordt een boorgrid voorgesteld van 5 bij 6 meter, met 5 meter als afstand tussen de raaien en 6 meter de afstand tussen de boringen in een raai. De voorwaarden voor dergelijk onderzoek worden ook hier bepaald door de Code van de Goede Praktijk. Het booronderzoek wordt uitgevoerd met een edelmanboor met een kop van 12cm.

De onderzoeksvragen bij het waarderend archeologisch onderzoek zijn:

- *Is er potentieel voor steentijdconcentraties binnen het projectgebied?*
- *Zo ja, in welke zones en op welke dieptes situeren deze zich?*
- *Worden de vindplaatsen bedreigd door de geplande werkzaamheden? Zijn er mogelijkheden tot behoud in situ of ex situ?*
- *Welk vervolgtraject blijkt noodzakelijk?*

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer antwoord kan gegeven worden op bovenstaande onderzoeksvragen.

Indien het verkennend en/of waarderend archeologisch booronderzoek een eventuele steentijdsite niet voldoende kan waarderen (bijv moeilijk zicht op bodemprofielen/bodemgenese en de relatie met het archeologisch materiaal er in), dienen op locaties waar tijdens het verkennend en/of waarderend booronderzoek vuursteenconcentraties worden aangetroffen, **proefputten in functie van steentijd artefactensites** uitgevoerd. In deze proefputten wordt de verticale en horizontale omvang van de vuursteenconcentraties geanalyseerd. Ook de aard, datering en waarde van deze concentraties worden bestudeerd, evenals hun relatie met het landschap en de impact van de geplande werken.

Bij het bepalen van de methode en technieken worden volgende keuzes gemaakt afhankelijk van het vooronderzoek:

- Omvang van de putten
- Diepte van de putten
- Aantal putten
- Inplanting van de putten

De keuze is verder afhankelijk van volgende parameters:

- Aard ondergrond
- Doelstellingen onderzoek
- Verwachte sporen- en vondstendensiteit
- Terreingesteldheid

De concrete uitvoer van het onderzoek gebeurt conform de technische bepalingen voorgeschreven in de Code van de Goede Praktijk (8.6.3: Technische bepalingen).

Tot slot dient een **proefsleuvenonderzoek** plaats te vinden. Indien er slechts in een deel van het plangebied sprake is van een mogelijke steentijdsite, kan op de rest van het terrein reeds overgegaan worden tot een proefsleuvenonderzoek.

Het doel van een proefsleuvenonderzoek is het evalueren van de archeologische waarde op het gehele terrein door een beperkt maar statistisch representatief deel van dat terrein op te graven. Dit gebeurt door middel van een minimum aan destructie van het archeologisch erfgoed.

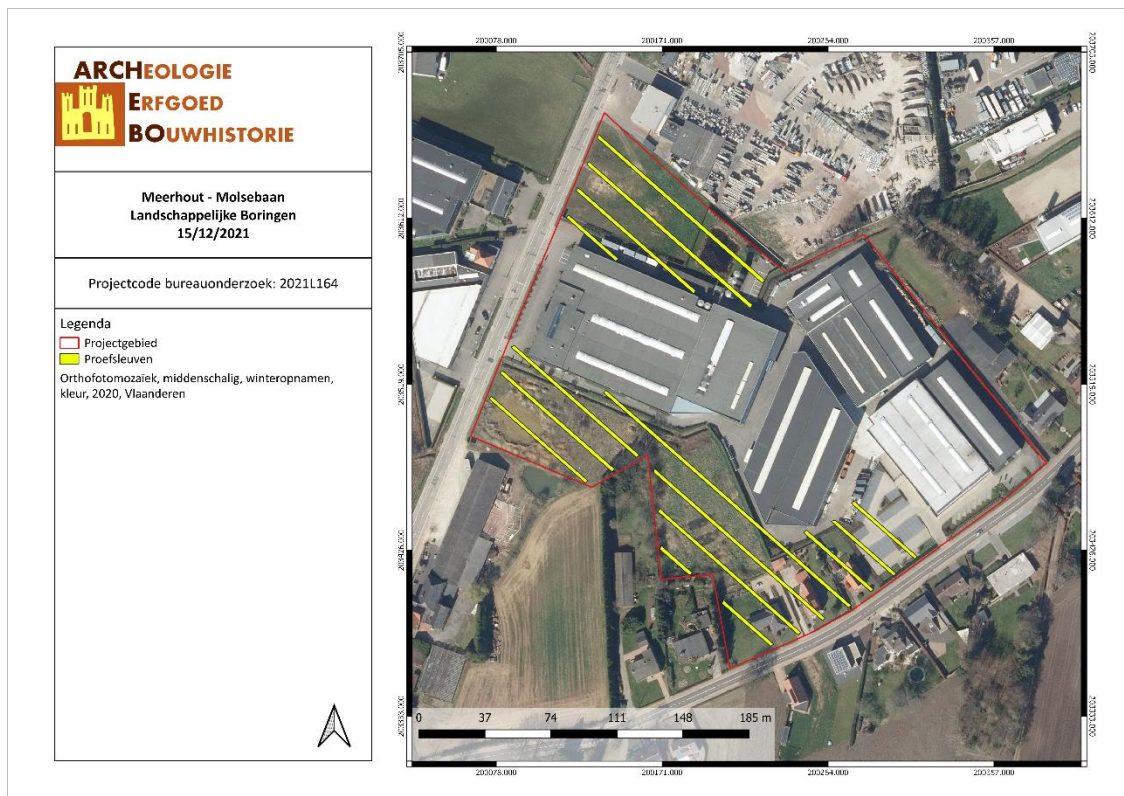
Om een dekkingspercentage te bereik van ongeveer 10% wordt aangeraden te werken met proefsleuven van 2 meter breed met een maximale tussenafstand van 15 meter. Deze proefsleuven worden aangelegd d.m.v. een kraan met een 2m brede, platte kraanbak. Kijkvensters dienen steeds aangelegd te worden, ook als er geen sporen worden aangetroffen en dienen dan om de schijnbare afwezigheid van de sporen te verifiëren. De zijden van de kijkvensters meten maximaal de afstand tussen twee sleuven. Met de kijkvensters of dwarssleuven kan een dekkingspercentage van 12,5% bereikt worden, wat wenselijk is voor degelijke uitspraken over het geheel van het terrein. Indien hiervan wordt afgeweken, wordt dit eveneens beargumenteerd.

De volgende onderzoeksvragen moeten met dit onderzoek minimaal beantwoord worden:

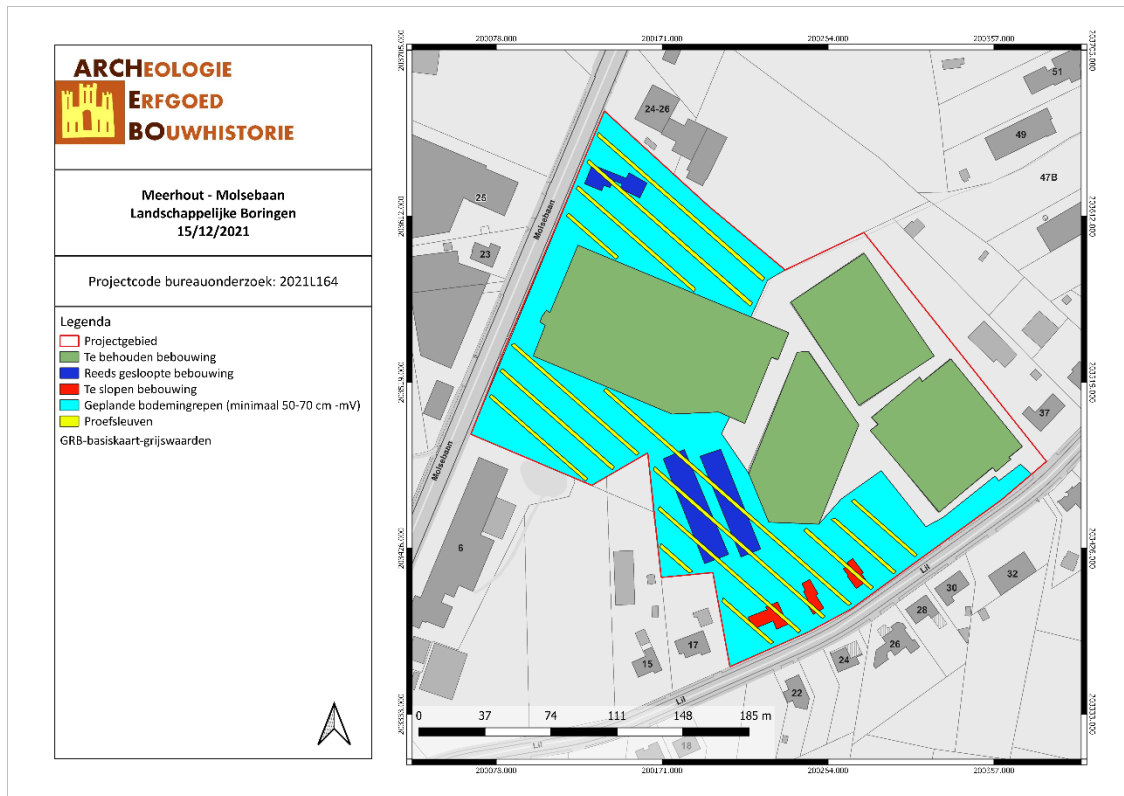
- *In hoeverre is de bodemopbouw intact, dan wel verstoord?*
- *Welke zijn de waargenomen horizonten, beschrijving + duiding?*
- *Op welke dieptes bevinden zich relevante archeologische niveaus?*
- *Waardoor kan het ontbreken van een horizont verklaard worden? Zijn er tekenen van erosie?*
- *Wat is de relatie tussen de bodem en de landschappelijke context (landschap algemeen, geomorfologie, ...)?*

- Zijn er sporen aanwezig? Zo ja,
  - o Geef een beknopte omschrijving.
  - o Zijn de sporen natuurlijk of antropogeen?
  - o Hoe is de bewaringstoestand van de sporen?
  - o Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren?
  - o Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
  - o Kan op basis van het sporenbestand in de proefsleuven een uitspraak worden gedaan over de aard en omvang van occupatie?
- Werd er een waardevolle archeologische vindplaats vastgesteld? Zo ja,
  - o Kunnen archeologische vindplaatsen in tijd, ruimte en functie afgebakend worden (incl. de argumentatie)?
  - o Wat is de vastgestelde en verwachte bewaringstoestand van elke archeologische vindplaats?
  - o Wat is de waarde van elke vastgestelde archeologische vindplaats?
  - o Wat is de potentiële impact van de geplande ruimtelijke ontwikkeling op de waardevolle archeologische vindplaatsen?
- Is er vervolgonderzoek noodzakelijk?

Tijdens het proefsleuvenonderzoek dient de nodige aandacht te gaan naar de bodemopbouw in het plangebied. Tevens dient het aangelegde vlak alsook de storthopen met een metaaldetector op signalen gecontroleerd te worden. De proefsleuven worden zo ingeplant dat ze: verspreid over het projectgebied en dwars op de helling liggen.



Figuur 5: locatie proefsleuven op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021)



Figuur 6: locatie proefsleuven op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021)

Het onderzoeksdoel is bereikt wanneer op basis van het vooronderzoek met ingreep in de bodem een voldoende gefundeerde uitspraak kan worden gedaan over de aard, omvang en behoudenswaardigheid van de archeologische waarden in het plangebied en wanneer een eenduidig advies kan worden gegeven voor vrijgave van het terrein, een opgraving of behoud in situ. Om te bepalen of het onderzoeksdoel is bereikt, gebruikt de erkende archeoloog de volgende criteria:

#### 1. Oppervlaktecriterium

Aangezien het principe van het voorgestelde proefsleuvenonderzoek gebaseerd is op een statistische manier van werken is het van belang dat een voldoende ruime dekking wordt verkregen. Bovendien is het van belang dat de spreiding van de sleuven over het hele terrein gewaarborgd wordt zodat uitspraken kunnen worden gedaan over het hele terrein.

#### 2. Inhoudelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden voldoende onderzoeken zodat uitspraken kunnen worden gedaan over onder meer datering, interpretatie en onderlinge samenhang van sporen.

#### 3. Ruimtelijke evaluatie

De erkende archeoloog moet eventueel aanwezige archeologische waarden zodanig onderzoeken dat hij een uitspraak kan doen over de ruimtelijke spreiding van één of meerdere archeologische vindplaatsen in het plangebied.

#### Voorziene afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk

Er zijn geen afwijkingen ten aanzien van de Code van Goede Praktijk die voor aanvang van het onderzoek met ingreep in de bodem reeds voorzien zijn.

### 3 FIGURENLIJST

Figuur 1: Situering van het projectgebied op het GRB (Geopunt, 2021).....	2
Figuur 2: Syntheseplan (Geopunt & Archebo, 2021).....	4
Figuur 3: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021) .....	8
Figuur 4: Locatie boorpunten op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021) .....	8
Figuur 5: locatie proefsleuven op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021) .....	11
Figuur 6: locatie proefsleuven op het onderzoeksterrein (ARCHEBO bvba, 2021) .....	12