



Ruben Willaert
restauratie & archeologie
decoratie

GEEFT HET VERLEDEN EEN TOEKOMST

Stationsstraat 221 (Ardoorie, West-Vlaanderen)

Projectcode: 2021J346
November - December 2021

NOTA
DEEL 1: VERSLAG VAN RESULTATEN

PROEFSLEUVENONDERZOEK



Colofon

Bekrachtigde archeologienota in uitgesteld traject: **ID 18162**

Bureauonderzoek: **2021C115**

Prospectie met ingreep in de bodem (Landschappelijk bodemonderzoek): **2021I38**

Prospectie met ingreep in de bodem (proefsleuvenonderzoek): **2021J346**

Auteurs: Bruno Polfliet, Emiel Vandewalle, Jeroen Vanhercke

Nummer van het wettelijk depot: /

Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog:

Ruben Willaert NV OE/ERK/Archeoloog/2015/00069

Ruben Willaert nv

Ten Briele 14 bus 1

8200 Sint-Michiels-Brugge

© Ruben Willaert nv, Sint-Michiels-Brugge, 2021

Niets uit deze uitgave mag vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie of welke wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van Ruben Willaert nv.

Ruben Willaert nv aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit de toepassing van de adviezen of het gebruik van de resultaten van dit onderzoek.

INHOUDSTAFEL

1	Resultaten proefsleuvenonderzoek	7
1.1	Projectomschrijving	7
1.1.1	Administratieve gegevens	7
1.1.2	Onderzoeksopdracht	9
1.1.2.1	Onderzoekskader	9
1.1.2.2	Onderzoeksvragen	10
1.1.2.3	Randvoorwaarden.....	11
1.1.3	Uitvoering onderzoek	11
1.1.3.1	Actoren en wetenschappelijke begeleiding.....	11
1.1.3.2	Chronologie en omstandigheden.....	12
1.1.3.3	Strategie	12
1.1.3.4	Methode en organisatie.....	14
1.2	Assessmentrapport	17
1.2.1	Beschrijving projectgebied	17
1.2.1.1	Ligging en gebruik	17
1.2.1.2	Landschappelijke context.....	17
1.2.2	Aardkundige opbouw	18
1.2.2.1	Geologie	18
1.2.2.2	Bodem	18
1.2.3	Stratigrafische opbouw van de site	19
1.2.3.1	Oppervlak.....	19
1.2.3.2	Referentieprofielen.....	21
1.2.4	Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren ..	24
1.2.4.1	Algemeen	24
1.2.4.2	Greppels.....	24
1.2.4.3	Natuurlijke sporen	25
1.2.4.4	Recente verstoringen	25
1.2.5	Assessment van de vondsten	26
1.2.6	Assessment van de stalen.....	28
1.2.7	Conservatie-assessment	28
1.2.8	Interpretatie van de resultaten, synthese en datering	28
1.2.9	Confrontatie resultaten met voorgaande onderzoeksfases	29
1.2.10	Verwachting archeologisch erfgoed	30
1.3	Beantwoording van de onderzoeksvragen	30
1.4	Samenvatting.....	32
2	Bibliografie	34
3	Bijlagen.....	35
3.1	Lijst met gebruikte afkortingen	35



3.2	Sporenlijst.....	36
3.3	Vondsten- en monsterlijst	36
3.4	Fotolijst.....	36
3.5	Referentieprofiel	38



FIGURENLIJST

Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.....	8
Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadasternummers.....	8
Figuur 3: Geplande werken (Bron: opdrachtgever).	10
Figuur 4: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.	13
Figuur 5: Voorstel proefsleuven uit het programma van maatregelen.	13
Figuur 6: Zicht naar de westelijke helft van het projectgebied op 14/12/2021.	15
Figuur 7: Westen van het projectgebied op 14/12/2021.....	15
Figuur 8: Zicht op het centrum en het zuiden van het projectgebied op 14/12/2021.	16
Figuur 9: Centrum van het projectgebied op 14/12/2021.	16
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart.	19
Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV.....	20
Figuur 12: Sleuvenplan met aanduiding van vlak- en maaiveldhoogtes.....	20
Figuur 13: Profielpuut 6.	22
Figuur 14: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart, met aanduiding van de profielpuuten.....	23
Figuur 15: Sporenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.	24
Figuur 16: S1 (greppel).....	25
Figuur 17: Lege zone in sleuf 1.....	26
Figuur 18: Lege zone in sleuf 3.	26
Figuur 19: Gereduceerde zone in sleuf 2.....	26
Figuur 20: Uitbraakspoor in sleuf 2.	26
Figuur 21: V2 (links) en V1 (rechts).....	27
Figuur 22: Sporenplan met weergave van de vondsten en coupes.	27
Figuur 23: Sporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart.	28
Figuur 24: Sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen.	29



TABELLENLIJST

Tabel 1: Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek. 7

Tabel 2: Overzicht oppervlaktes proefsleuven (m²) en percentages. 12



1 Resultaten proefsleuvenonderzoek

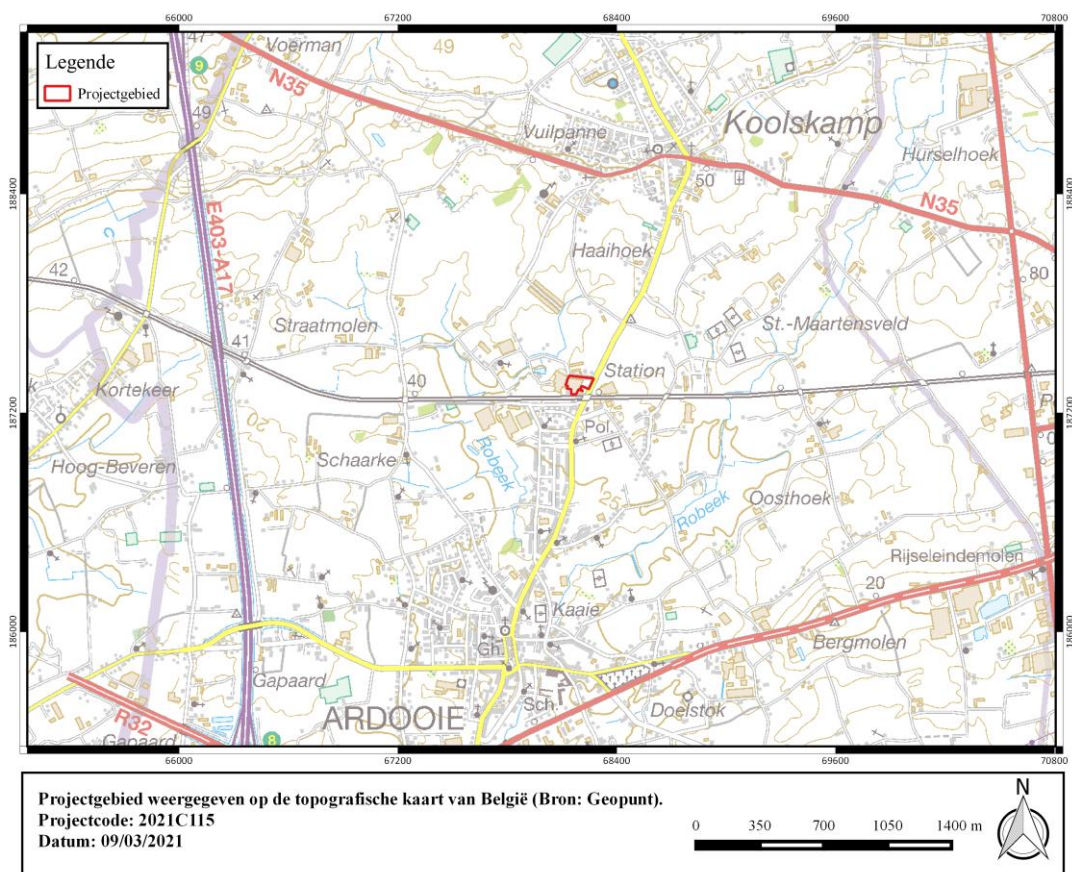
1.1 Projectomschrijving

1.1.1 Administratieve gegevens

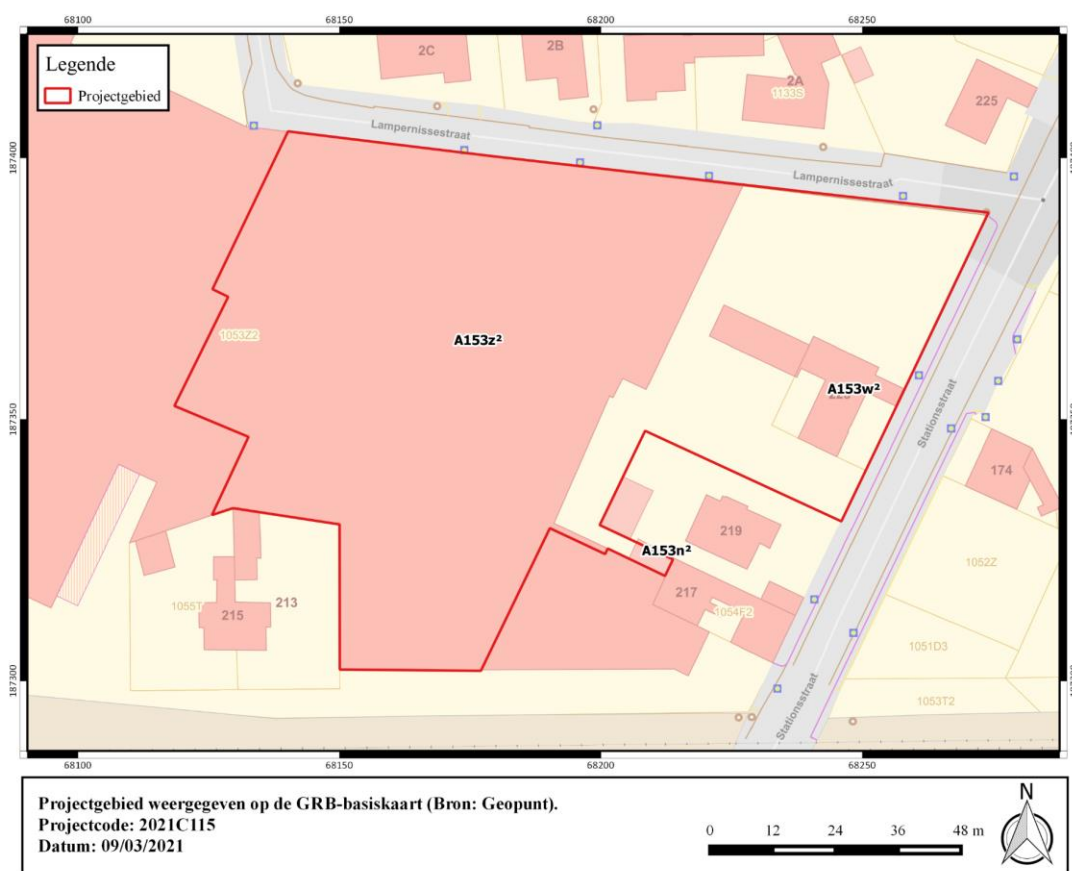
Tabel 1: Administratieve gegevens proefsleuvenonderzoek.

a) Archeologienota	ID 18162	
b) Projectcode bureauonderzoek	2021C115	
c) Projectcode landschappelijk bodemonderzoek	2021I38	
d) Projectcode proefsleuvenonderzoek	2021J346	
e) Interne projectcode	ARST-21	
f) Naam en erkenningsnummer van de erkende archeoloog	Ruben Willaert nv OE/ERK/Archeoloog/2015/00069	
g) De locatie van het vooronderzoek Zie Figuur 1	Provincie	West-Vlaanderen
	Gemeente	Ardoeie
	Deelgemeente	/
	Postcode	8850
	Adres	Stationsstraat 221
	Toponiem	Stationsstraat 221
	Bounding box (Lambert 72)	X _{min} = 68090 Y _{min} = 187286 X _{max} = 68287 Y _{max} = 187423
h) Kadastrale gegevens Zie Figuur 2	Ardoeie, Afdeling 1, Sectie A, nrs. 153z ² , 153w ² , 153n ² .	
i) Actoren en specialisten (Ruben Willaert nv)	Bruno Polfliet Emiel Vandewalle Jeroen Vanhercke	Archeoloog/veldwerkleider Archeoloog/GPS Archeoloog
j) Wetenschappelijke advisering	/	/
k) Agentschap Onroerend Erfgoed	Marc Brion	Erfgoedconsulent
l) Uitvoeringsdatum veldwerk	9/11/2021 & 14/12/2021	
m) Oppervlakte plangebied	9585 m ²	
n) Onderzochte oppervlakte	1018 m ² (10,62 %)	
o) Vervolgonderzoek	Geen (zie Programma van Maatregelen)	





Figuur 1: Projectgebied weergegeven op de topografische kaart van België.



Figuur 2: Projectgebied weergegeven op de GRB-basiskaart met aanduiding van de kadastrumnummers.

1.1.2 Onderzoeksopdracht

1.1.2.1 Onderzoekskader

De aanleiding van het onderzoek is de geplande realisatie van een nieuw bedrijfscomplex op een terrein van 9585 m² aan de Stationsstraat te Ardooie. Het complex zal bestaan uit 28 loodsen met bijhorende infrastructuur in de vorm van wegen, parkeergelegenheid en groenzone. De loodsen worden gerealiseerd door middel van paalfunderingen waarvan de diepte nog te bepalen is door ingenieursstudie. In functie van de geplande werken dient ook nieuwe riolering aangelegd te worden. Gezien de omvang van de werken kan uitgegaan worden van een integrale verstoring van het terrein. Het potentieel aanwezige bodemarchief wordt door deze werkzaamheden bedreigd. Naar aanleiding van de geplande ingrepen werd begin 2021 een archeologienota opgemaakt door Ruben Willaert nv (**ID 18162**).

Het onderzoeksterrein van 9585 m² situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het bevindt zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site en evenmin binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer bedraagt en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt.

De fase van het onderzoekstraject die hieronder besproken wordt (projectcode: **2021J346**), bouwt verder op het bureauonderzoek, het bijhorende programma van maatregelen (projectcode: **2021C115**) en het landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: **2021I38**). Een prospectie met ingreep in de bodem was noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen nagaan. Het doel van deze archeologische terreininventarisatie was het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein. De gekende archeologische waarden binnen de grenzen van het projectgebied wezen op de mogelijke aanwezigheid van grondvaste sporen die zichtbaar zijn onder de bouwvoor.

Een proefsleuvenonderzoek was effectief mogelijk op het terrein en de meest geschikte manier om archeologische resten in kaart te brengen, met beperkte schade aan eventueel aanwezige relictten. Het was ook noodzakelijk, gezien het feit dat de geplande werken een ingreep in de bodem impliceren waarbij *in-situ* bewaring onmogelijk is.





Figuur 3: Geplande werken (Bron: opdrachtgever).

1.1.2.2 Onderzoeksvragen

Bij het uitvoeren en uitwerken van de prospectie was het van belang dat minstens onderstaande vragen beantwoord werden. Ze werden geformuleerd in het programma van maatregelen. Als er op basis van de resultaten nog bijkomende onderzoeksvragen gesteld konden worden, dienden deze ook gesteld en beantwoord te worden. De antwoorden zullen in het assessmentrapport aan bod komen. In hoofdstuk 1.3 worden de vragen bij wijze van samenvatting nogmaals van een beknopt antwoord voorzien.

- Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?
- In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring? Wat was de impact van de bebouwing op het bodemarchief?
- Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?
- Op welke diepte bevindt zich het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?
- Wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?
- Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?
- Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?

- Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?
- Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?
- Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?
- Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?
- Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveaus zijn er? Wat is het geschatte aantal individuen?
- Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud *in situ* mogelijk)?
- Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:
 - o Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?
 - o Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?
 - o Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?
 - o Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?

1.1.2.3 Randvoorwaarden

De archeologienota werd opgesteld met een uitgesteld vooronderzoek. De nota werd met andere woorden aangeleverd op basis van het bureauonderzoek.

Het vooronderzoek met ingreep in de bodem werd uitgevoerd na het verkrijgen van de stedenbouwkundige vergunning en het slopen van de aanwezige bebouwing. De sloopvoorwaarden werden omschreven in het programma van maatregelen. De sloopwerken mochten niet dieper reiken dan de vloerplaat of toplaag van de verharding om het bodemarchief niet verder te beschadigen. Funderingen bleven bewaard tot na het archeologische vooronderzoek.

De archeologische werkzaamheden van het proefsleuvenonderzoek speelden zich af binnen het kader dat gecreëerd wordt door de Code van Goede Praktijk. Het programma van maatregelen werd eveneens gevolgd.

1.1.3 Uitvoering onderzoek

1.1.3.1 Actoren en wetenschappelijke begeleiding

Het archeologisch onderzoek werd uitgevoerd door archeologen van Ruben Willaert nv, vertegenwoordigd door Bruno Polfliet (archeoloog/veldwerkleider) en Emiel Vandewalle (archeoloog/GPS). Jeroen Vanhercke (archeoloog) werd ingeschakeld voor de rapportage. De grondwerken werden uitgevoerd door Demarez-Marreel bv uit Pittem (West-Vlaanderen).

De erfgoedconsulent van het Agentschap Onroerend Erfgoed is Marc Brion.



1.1.3.2 Chronologie en omstandigheden

Vóór de aanvang van het terreinwerk werden de nodige leidingplannen opgevraagd. Daarnaast werd een melding gedaan van het terreinwerk bij het Agentschap Onroerend Erfgoed.

Het onderzoek vond plaats gespreid over twee dagen, namelijk op dinsdag 9 november 2021 en dinsdag 14 december. Er werd gestart in het noorden van het projectgebied (de nummers van de sleuven geven de volgorde weer). De eerste dag werden sleuven 1, 5, 6 en delen van sleuven 2, 3 en 4 aangelegd. Een grote berg steenpuin die tot stand gekomen was tijdens de sloop van het gebouwenbestand vormde echter nog een hindernis. Op 14 december konden de centrale sleuven vervolledigd worden. Nadat het archeologische terreinwerk er op zat, werden de sleuven weer gedicht. De uitwerking en rapportage zijn van start gegaan op vrijdag 16 december 2021.

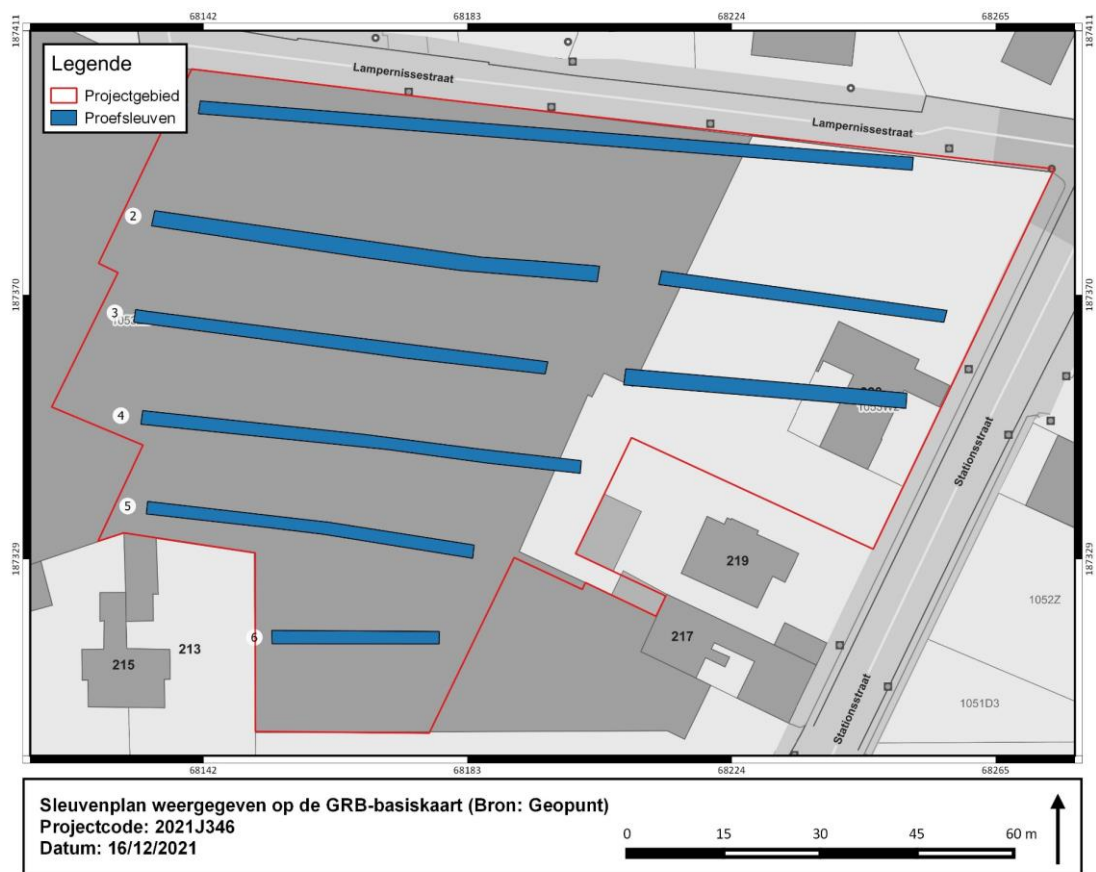
1.1.3.3 Strategie

De inplanting van de proefsleuven werd vastgelegd in het programma van maatregelen van het bureauonderzoek en kon grotendeels aangehouden worden. Enkel sleuven 2 en 3 werden even onderbroken door de aanwezigheid van een kelder van ca. 215 m². De beschikbare oppervlakte kon volledig onderzocht worden. Het terrein werd uiteindelijk geëvalueerd door middel van zes proefsleuven (of werkputten). Door het ontbreken van archeologisch relevante sporen en vondsten waren er geen redenen om kijkvensters aan te leggen. Bovendien was het terrein volledig waterverzadigd, waardoor de kwaliteit van het terreinwerk en het dichten van de sleuven niet langer kon gegarandeerd worden.

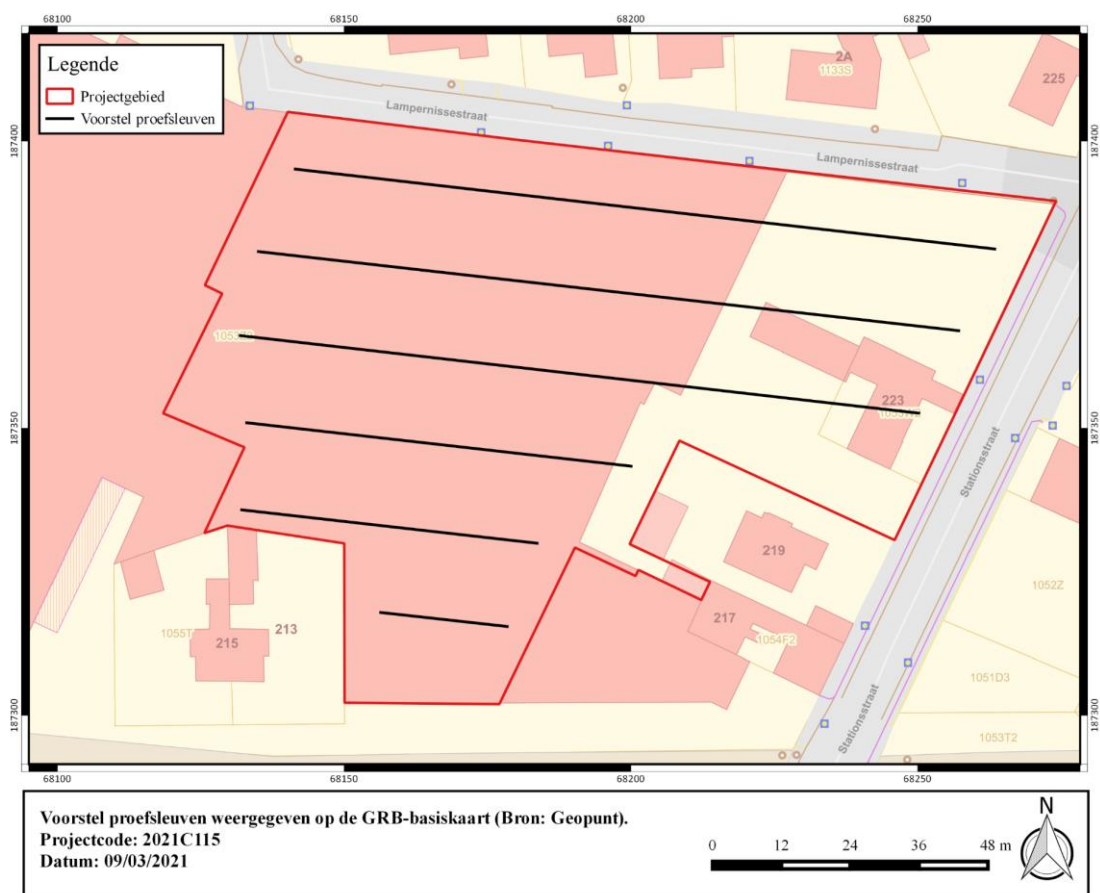
De aangelegde werkputten waren in totaal goed voor een oppervlakte van 1018 m². Daarmee werd 10,62 % van het onderzoekgebied van 9585 m² archeologisch onderzocht. Op deze manier konden de onderzoeksvragen beantwoord worden en er kon een inschatting gemaakt worden van het archeologisch potentieel op dit deel van het terrein.

Tabel 2: Overzicht oppervlaktes proefsleuven (m²) en percentages.

	Oppervlakte in m ²	Oppervlakte procentueel
Oppervlakte projectgebied	9585	100
Oppervlakte proefsleuf 1	222	2,32
Oppervlakte proefsleuf 2	265	2,76
Oppervlakte proefsleuf 3	240	2,50
Oppervlakte proefsleuf 4	138	1,44
Oppervlakte proefsleuf 5	101	1,06
Oppervlakte proefsleuf 6	52	0,54
Totale oppervlakte sleuven	1018	10,62



Figuur 4: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.



Figuur 5: Voorstel proefsleuven uit het programma van maatregelen¹.

1.1.3.4 Methode en organisatie

1.1.3.4.1 Terreinwerk

Zowel het veldwerk als de verwerking en rapportage van het proefsleuvenonderzoek volgden de methodiek die beschreven is in de Code van Goede Praktijk en respecteerden de aanbevelingen uit het programma van maatregelen.

De locatie van de proefsleuven werd eerst uitgezet aan de hand van een GPS-toestel. De proefsleuven waren op voorhand parallel uitgetekend met een tussenafstand van 15 m (as op as) en een breedte van 2 m. De proefsleuven werden vervolgens aangelegd met een rupskraan van 22 ton (Volvo EC220EL). De graafbak had een platte rand van 2 m breed. Onder aanwezigheid van de veldwerkleider werd laagsgewijs verdiept tot op het archeologisch leesbare niveau. De sporen werden opgeschaafd, ingekrast, genummerd, gefotografeerd en ingemeten met het GPS-toestel (Trimble R6). Met datzelfde toestel werden ook de sleufwand, de hoogtes van het maaiveld en de hoogtes van het archeologisch vlak geregistreerd. In vier proefsleuven werd door middel van een profielput het bodemprofiel geregistreerd (d.m.v. foto, tekening en beschrijving). De zes profielputten werden eveneens ingemeten. De spreiding was van die aard dat elk deel van het terrein vertegenwoordigd was. De foto's werden genomen met een Nikon COOLPIX AW120 camera die verbonden was met een GETAC-tablet. De dimensies en oriëntatie werden aangeduid met een noordpijl en schaalbalk. De foto's werden opgeslagen op de tablet en later voorzien van een digitaal fotobord (met vermelding van projectcodes, datum, vlak- en spoornummer). Daarnaast waren er voorgedrukte kaartjes beschikbaar met onderstaande gegevens om vondsten te nummeren. De vondsten werden op hun aangetroffen locatie ingemeten. Er werd ook metaaldetectie uitgevoerd door Bruno Polfliet, echter zonder resultaten.

Projectcode: 2021J346 ARST-21	VNR (vondstnummer)	Ruben Willaert restauratie & archeologie
Put:		
Vlak:		
Spoor:	Soort:	
Profiel:	Verzamelwijze:	
Laag:	Datum:	

1.1.3.4.2 Verwerking

Na het terreinwerk werden de meetresultaten verwerkt tot een grondplan in QGIS. Foto's, tekeningen en beschrijvingen werden gecatalogeerd, onderzocht en geïnterpreteerd. Het vondstmateriaal werd gewassen, geïnventariseerd, gefotografeerd, beschreven, gedateerd en uiteindelijk verpakt. De resultaten werden vergeleken met de reeds beschikbare informatie uit het bureauonderzoek. Op basis van deze gegevens werden de onderzoeksvragen beantwoord en kon een advies tot verder onderzoek geformuleerd worden.

¹ Van Goidsenhoven 2021.





Figuur 6: Zicht naar de westelijke helft van het projectgebied op 14/12/2021.



Figuur 7: Westen van het projectgebied op 14/12/2021.



Figuur 8: Zicht op het centrum en het zuiden van het projectgebied op 14/12/2021.



Figuur 9: Centrum van het projectgebied op 14/12/2021.

1.2 Assessmentrapport

Het assessmentrapport geeft de informatie weer die verzameld werd tijdens het proefsleuvenonderzoek. Dit omvat informatie omtrent de bodem, stratigrafie, sporen en archeologisch vondstmateriaal. Deze gegevens werden beschreven, waar mogelijk gedateerd, vergeleken en gesynthetiseerd om tot een inschatting te komen van het archeologisch potentieel van het gebied. Het al dan niet nemen van verdere maatregelen kan vervolgens onderbouwd worden op basis van deze gegevens.

1.2.1 Beschrijving projectgebied

1.2.1.1 Ligging en gebruik

Het plangebied van 9585 m² is gelegen in Ardooie, in de provincie West-Vlaanderen. Ardooie grenst ten noorden aan Koolskamp (deelgemeente van Ardooie), ten oosten aan Pittem, ten zuidoosten aan Meulebeke, ten zuiden aan Emelgem (Izegem) en Kachtem (Izegem) en ten westen aan Roeselare en Beveren (Roeselare). Het terrein zelf grenst ten noorden aan de Lampernissestraat en ten oosten aan de Stationsstraat. Ten zuiden grenst het aan de spoorlijn 73. De spoorlijn ten zuiden werd gerealiseerd in 1880. De dorpskern van Ardooie situeert zich ca. 1,35 km ten zuidwesten.

Tot voor kort was ca. 7035 m² van het plangebied bebouwd. Die bebouwing bestond uit een verzameling loodsen die de westelijke helft van het terrein innam. In de oostelijke helft bevond zich een verharde parking en een kleiner gebouw van 355 m². Voor de aanvang het onderzoek was alle bebouwing en verharding gesloopt en uitgebroken en was het terrein braakliggend.

1.2.1.2 Landschappelijke context²

Het projectgebied is gelegen in de zandleem- en leemstreek. Het is gelegen op de zuidelijke flank van het plateau van Lichtervelde-Hooglede dat maximale hoogtes bereikt tot 49 m TAW. Het plateau van Lichtervelde-Hooglede en de heuvelrij van Klerken-Staden en Geluveld vormen de scheidingskam tussen het Ijzer- en het Leiebekken. De afwatering in de omgeving van het plangebied gebeurt in essentie vanaf voornoemd plateau richting de oorspronkelijke Mandel, nu het kanaal Roeselare-Leie. De talrijke noord-zuid georiënteerde beekvalleien in de omgeving van het plangebied maken duidelijke insnijdingen in het zuidelijke hellingsvlak van de voornoemde plateau. Ca. 150 meter ten noordwesten en ca. 450 meter ten westen van het plangebied lopen twee vertakkingen van de Roobeek. De Roobeek kronkelt verder in zuidelijke richting om uiteindelijk uit te lopen in de Mandel. De locatie, op hoger gelegen terrein tussen twee beekvalleien moet voor zowel jagerverzamelaars als vroege landbouwers gunstig geweest zijn. Het plangebied zelf is gelegen op een hoogteligging van ca. 27.6 – 28.6 m TAW en helt af in westelijke richting. Vermoedelijk is het terrein in het verleden reeds (deels) genivelleerd voor de realisatie van de aanwezige bebouwing. Welke impact deze eventuele nivelleringswerken gehad hebben op de bodemgesteldheid is op basis van de beschikbare gegevens niet te bepalen.

² Zie Willaert 2021.



1.2.2 Aardkundige opbouw

1.2.2.1 Geologie³

Qua tertiaire lithostratigrafie bevindt het projectgebied zich deels in het Lid van Egem (Formatie van Tielt), dat bestaat uit een glimmer- en glauconiethoudend zeer fijn zand dat grover wordt naar boven toe. Het is afgezet in ondiepe mariene omstandigheden. Het zuidelijke deel van het terrein is in het Lid van Kortemark (Formatie van Tielt) gelegen, dat bestaat uit horizontaal gelamineerd fijn zandig grof silt en kleig-siltig zeer fijn zand. Het is afgezet in de overgangszone tussen de buitenkust en de *open shelf*. Op het vlak van de quataire lithostratigrafie is het projectgebied gelegen in het Quartair Type 1. Dit type bestaat uit eolische afzettingen van het Weichseliaan tot mogelijk het Vroeg-Holoceen (zand tot zandleem). Hellingsafzettingen kunnen hier eveneens voorkomen.

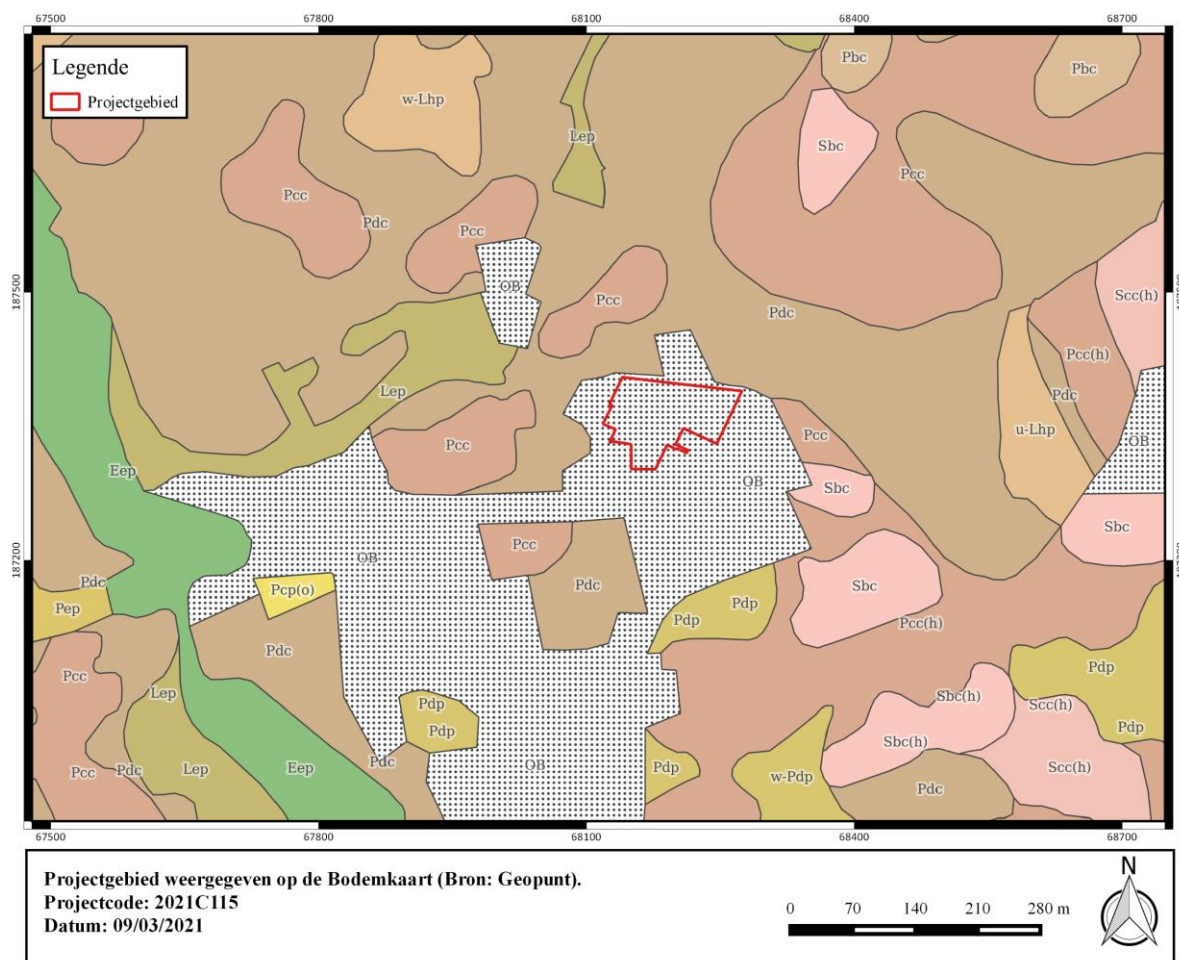
1.2.2.2 Bodem⁴

Op de bodemkaart van Vlaanderen het type OB weergegeven binnen het projectgebied, een kunstmatig bodemtype waarbij de natuurlijke bodem sterk verstoord is. In de omgeving van het plangebied worden vooral droge lichte zandleembodems gekarteerd.

³ *Ibid.*

⁴ *Ibid.*





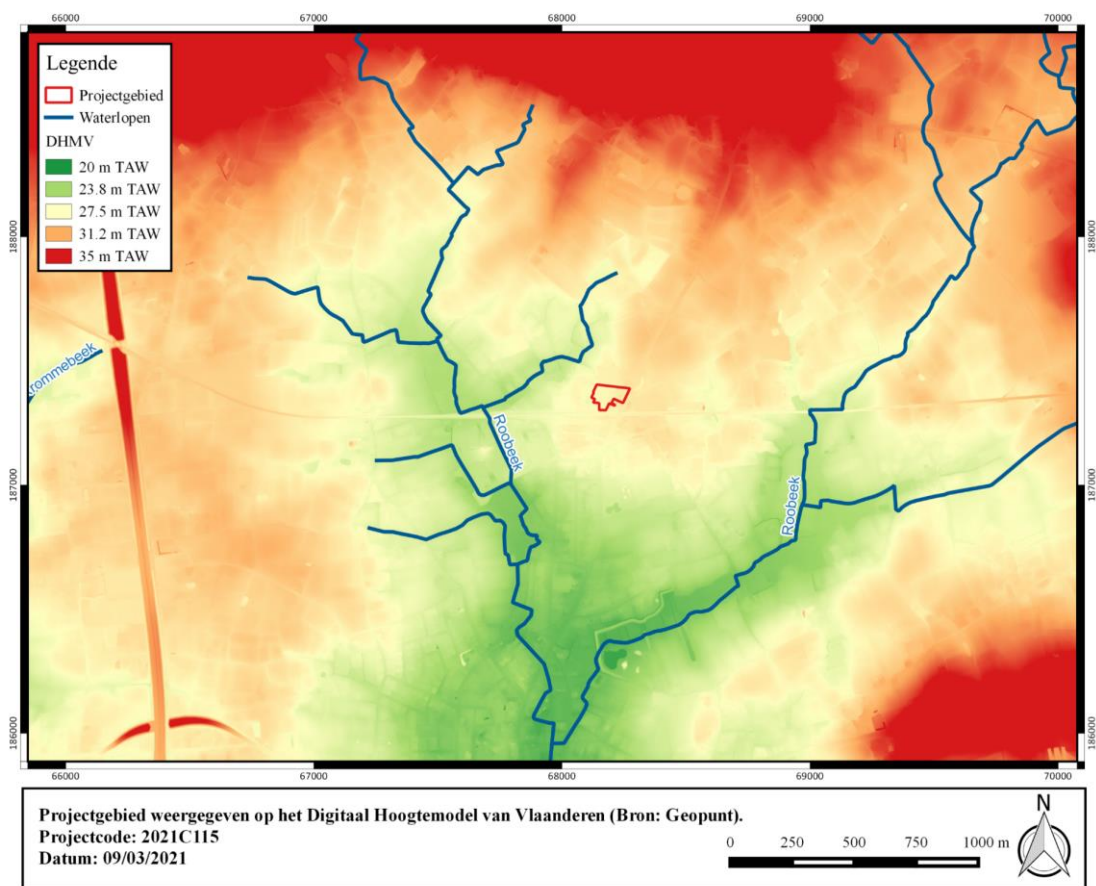
Figuur 10: Projectgebied weergegeven op de bodemkaart.

1.2.3 Stratigrafische opbouw van de site

1.2.3.1 Oppervlak

De hoogtes van het maaiveld die opgemeten werden, lagen tussen 27,28 m TAW en 28,07 m TAW. De hoogste waarden bevonden zich ter hoogte van de voormalige parking in het oosten van het projectgebied. De laagste waarden werden in het centrum van het terrein opgemeten, ter hoogte van de aanwezige kelder. Het terrein was al bij al behoorlijk vlak. Het archeologisch leesbare niveau bevond zich tussen 26,61 m TAW en 27,13 m TAW en vertoonde eerder beperkte schommelingen. De locatie heeft een eenduidige stratigrafie. De sporen waren bewaard en zichtbaar in de moederbodem, op een diepte van 50 cm tot 80 cm onder het maaiveld.





Figuur 11: Projectgebied weergegeven op het DHMV⁵.



Figuur 12: Sleuvenplan met aanduiding van vlak- en maaiveldhoogtes.

1.2.3.2 Referentieprofielen

Er werden tijdens het onderzoek zes profielputten aangelegd om de bodemopbouw in kaart te brengen. Ze werden in een geschrinkt patroon aangelegd om voldoende informatie over het volledige terrein te verzamelen. Er kan één profielput gebruikt worden om de bodemopbouw te beschrijven.

1.2.3.2.1 Profielput 6

In profielput 6, die zich centraal binnen het onderzoekgebied bevond, werden drie bodemhorizonten waargenomen. De hoogte van het maaiveld bedroeg er 26,56 m TAW. De opperste laag (Ap: 0 – 45 cm -mv) was grijs en compact. In de onderste 10 cm konden behoorlijk grote brokken verrommeld sediment van de moederbodem gezien worden. Onder deze laag bevond zich een overgangszone met de onderliggende moederbodem (A/C: 45 -55 cm -mv). Daaronder was de moederbodem zichtbaar (C: 55 - 80 cm -mv) die bestond uit zandig tot zandlemig sediment met matige gleyverschijnselen.

Dit profiel kan gebruikt worden om de stratigrafie over het volledige projectgebied te karakteriseren. Enkele nuances kunnen aangebracht worden voor de oostelijke zone, waar de overgangslaag (A/C) minder duidelijk aanwezig was en waar de ondergrond een groenblauwe kleur had ten gevolge van reductieprocessen. In deze zone was een parking gelegen. Mogelijk heeft de aanleg ervan tot meer compactie en tot zuurstofarme omstandigheden geleid in de ondergrond. Daarnaast werd in het uiterste westen van het projectgebied (PR02) een pakket van 30 cm dikte aangetroffen onder de ploeglaag. De bruinigrijze laag vertoonde zowel kenmerken van een Bt horizont als van een tweede ploeglaag. Deze laag werd op andere plaatsen niet gezien.

⁵ *Ibid.*



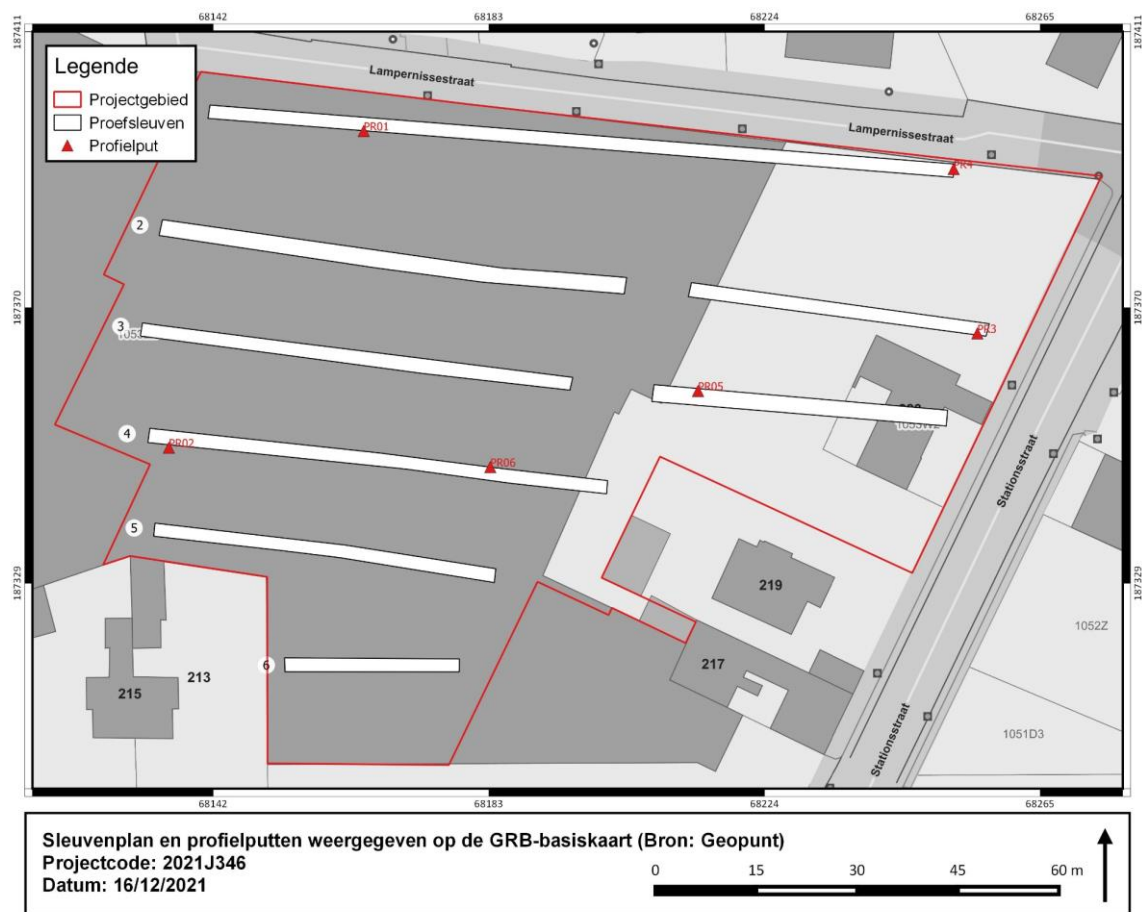


Figuur 13: Profielput 6.

1.2.3.2.2 Conclusie

De bodemopbouw is binnen het onderzoeksgebied slechts deels bewaard. Tot 50 à 80 cm onder het maaiveld werd een antropogeen pakket/ploeglaag waargenomen, waarin stukken van de natuurlijke bodemopbouw waren opgenomen, zij het de moederbodem, zij het resten van bodemvormingshorizonten. Met betrekking tot archeologie bestaande uit bodemsporen is het niveau duidelijk wel nog bewaard. De sporen waren zichtbaar onder het antropogene pakket, dat wees op een vroegere bewerking van het terrein dat mogelijk al deels afgegraven werd.

De observaties met betrekking tot de opbouw en samenstelling van de bodem sluiten grotendeels aan bij de informatie die tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werd. Er was sprake van een A/C profiel over het volledige projectgebied. De boringen vertoonden dezelfde sequentie en de afwezigheid van bodemontwikkelingshorizonten of afgedekte niveaus. Ook de gereduceerde zone in het oosten van het terrein kon er afgebakend worden. De kleiige lagen die beschreven werden in de diepere boringen en het tertiaire sediment bevatten, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek niet aangesneden.

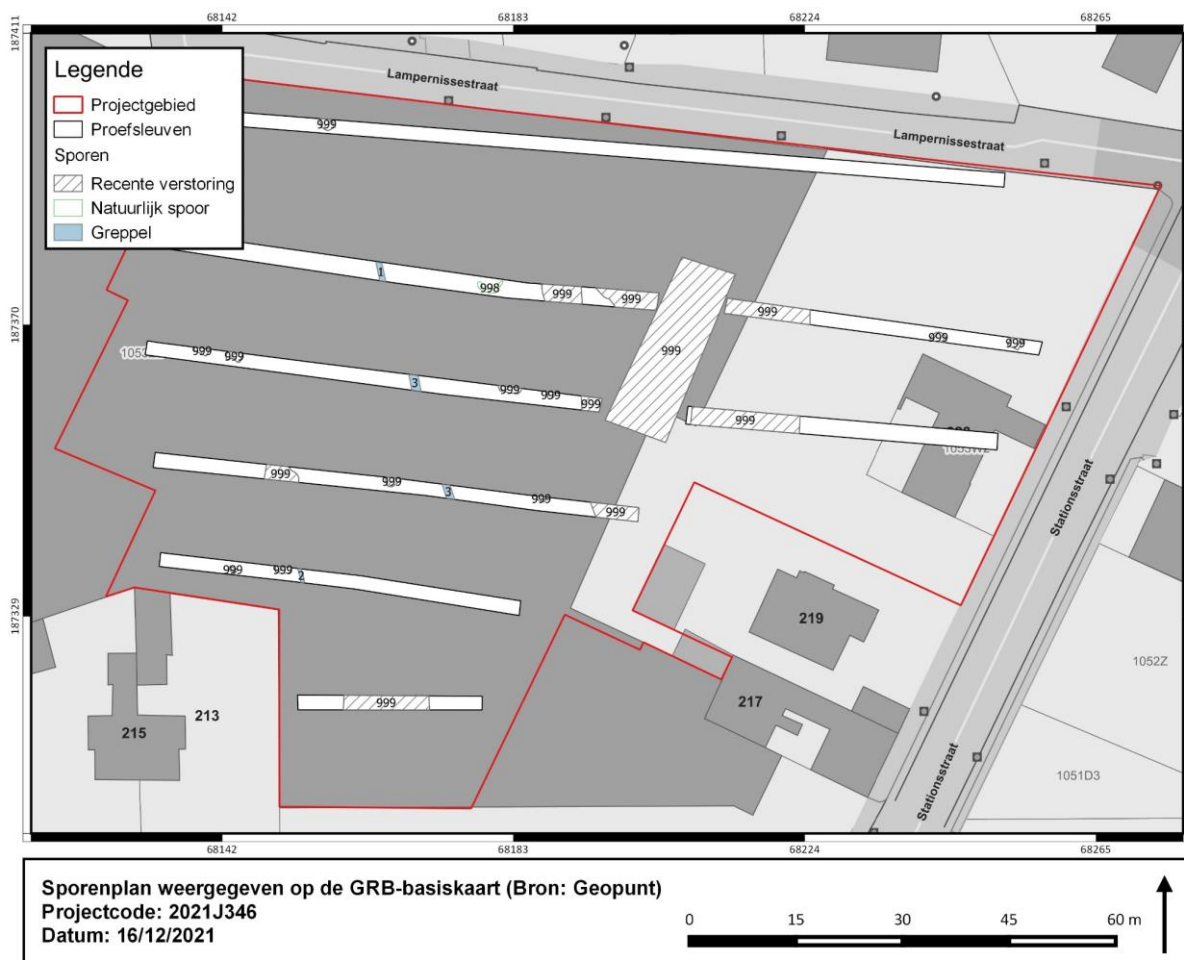


Figuur 14: Sleuvenplan weergegeven op de GRB-basiskaart, met aanduiding van de profielputten.

1.2.4 Assessment van de sporen, spoorcombinaties en archeologische structuren

1.2.4.1 Algemeen

Tijdens de terreinevaluatie van werden 3 afzonderlijke spoornummers gebruikt voor archeologische sporen. Er werd ook één natuurlijke spoor aangetroffen en ingemeten onder S998. De overige vaststellingen waren recent van datering en werden opgemeten onder S999. Ze bestonden uit leidingen, drainagebuizen, opgevulde uitgravingen uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw.



Figuur 15: Sporenplan weergegeven op de GRB-basiskaart.

1.2.4.2 Greppels

De drie individuele spoornummers werden uitgedeeld aan segmenten van greppels. S1 en S3 bleken bij nader inzien hetzelfde spoor te zijn en worden hier samen besproken. De greppel werd in sleuven 2, 3 en 4 vastgesteld, goed voor een lengte van 35 m. De breedte bedroeg gemiddeld 100 cm. Het spoor had een tamelijk compacte grijze vulling met een scherpe aflijning die op een eerder beperkte ouderdom wees. De ouderdom kon aan de hand van het vondstmateriaal en cartografische bronnen achterhaald worden (zie verder).

Een tweede (deel van een) greppel werd met S2 vastgesteld in sleuf 5. Het spoor had een breedte van 50 cm en een gelijkaardige vulling aan die van S1/S3.



Figuur 16: S1 (greppel).

1.2.4.3 Natuurlijke sporen

In sleuf 2 werd één spoor geregistreerd onder S998. Het spoor had een gebogen vorm, had een lichtgrijze kleur en kwam hoogstwaarschijnlijk tot stand na een boomval.

1.2.4.4 Recente verstoringen

Sporen of verstoringen uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw werden in alle sleuven vastgesteld. Het ging om gesupprimeerde leidingen, uitbraaksporen en opgevulde uitgravingen uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw. Bovendien waren grote zones in het oosten van het terrein blauw/groen verkleurd ten gevolge van de compactie en de reducerende omstandigheden onder de voormalige parking.



ARST-21 – 2021J346 – PUT 1 – VLAK 1 – 09/11/2021

Figuur 17: Lege zone in sleuf 1.



ARST-21 – 2021J346 – PUT 3 – VLAK 1 – 09/11/2021

Figuur 18: Lege zone in sleuf 3.



ARST-21 – 2021J346 – PUT 2 – VLAK 1 – 14/12/2021

Figuur 19: Gereduceerde zone in sleuf 2.



ARST-21 – 2021J346 – PUT 2 – VLAK 1 – 09/11/2021

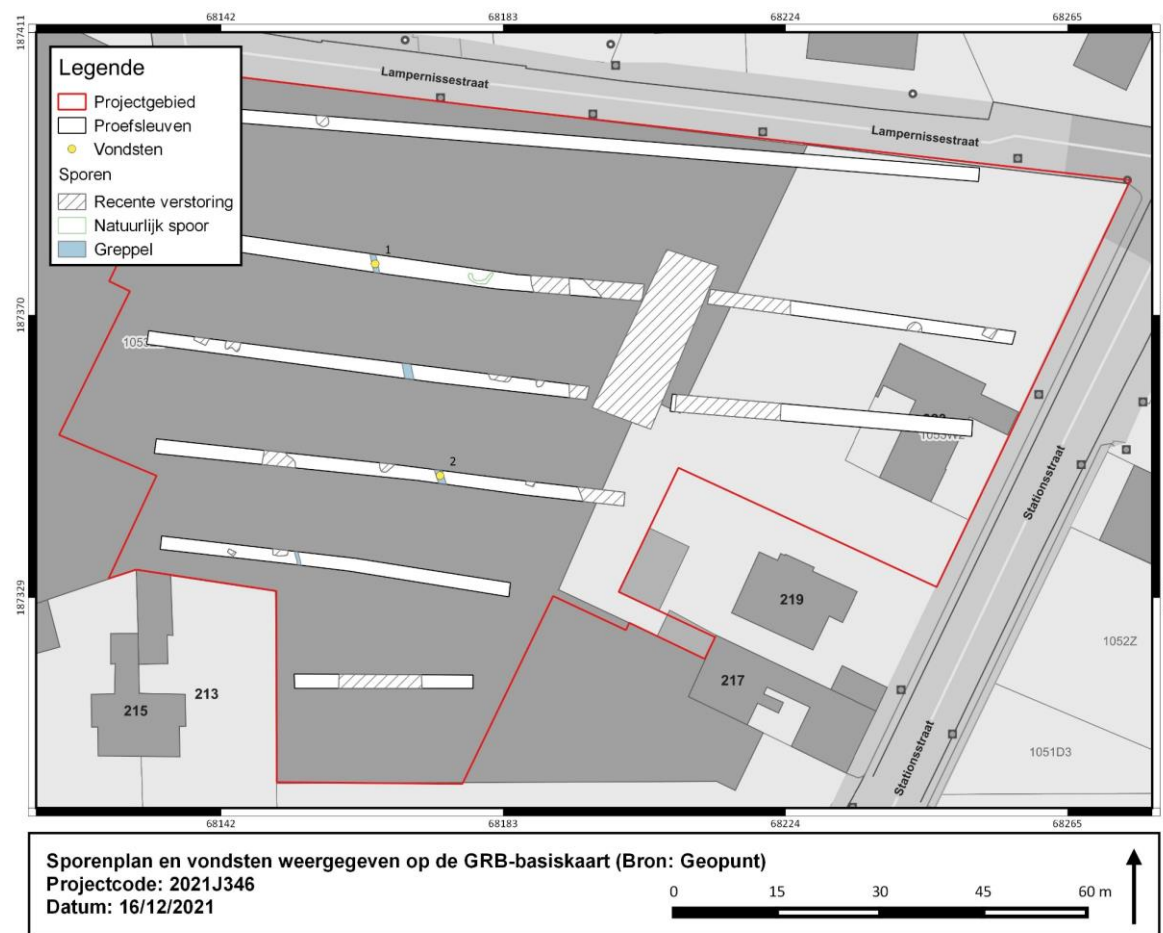
Figuur 20: Uitbraakspoor in sleuf 2.

1.2.5 Assessment van de vondsten

Er werden twee vondstnummers uitgeschreven tijdens het onderzoek, beide voor aardewerk. Vondstnummer **1** bestaat uit één sterk verweerde wandscherf (3 g) gedraaid rood aardewerk met sporen van roet op de buitenzijde en loodglazuur aan de binnenzijde. Het kan ruwweg in de late middeleeuwen tot de vroegmoderne tijd gedateerd worden. Vondstnummer **2** is een bodemfragment (53 g) gedraaid rood aardewerk. Het heeft een brede standlob, intern loodglazuur met een zekere mate van mangaanbijmenging. Het valt in de vroegmoderne tijd te plaatsen, waarschijnlijk in de 16^{de} tot 17^{de} eeuw.



Figuur 21: V2 (links) en V1 (rechts).



Figuur 22: Sporenplan met weergave van de vondsten.

1.2.6 Assessment van de stalen

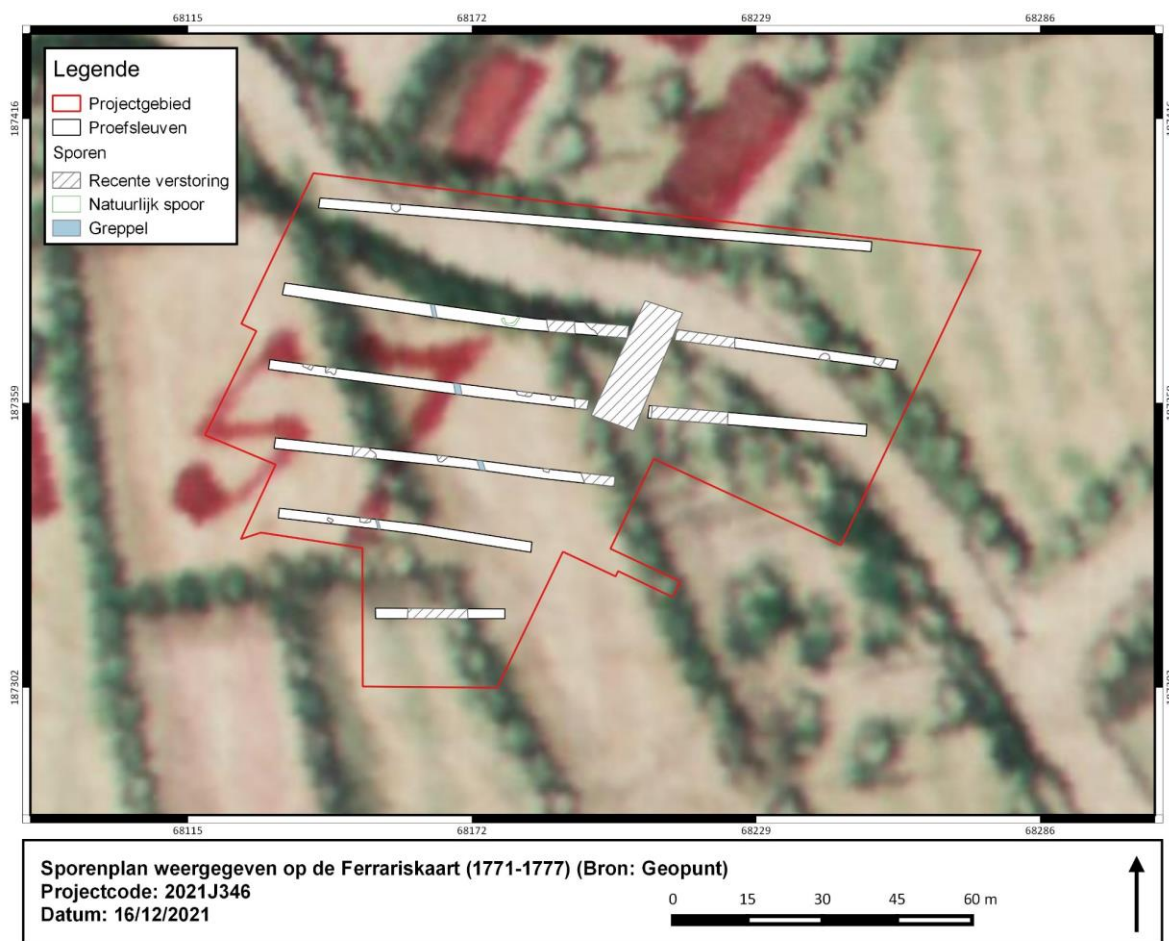
Er werden tijdens het proefsleuvenonderzoek geen stalen genomen.

1.2.7 Conservatie-assessment

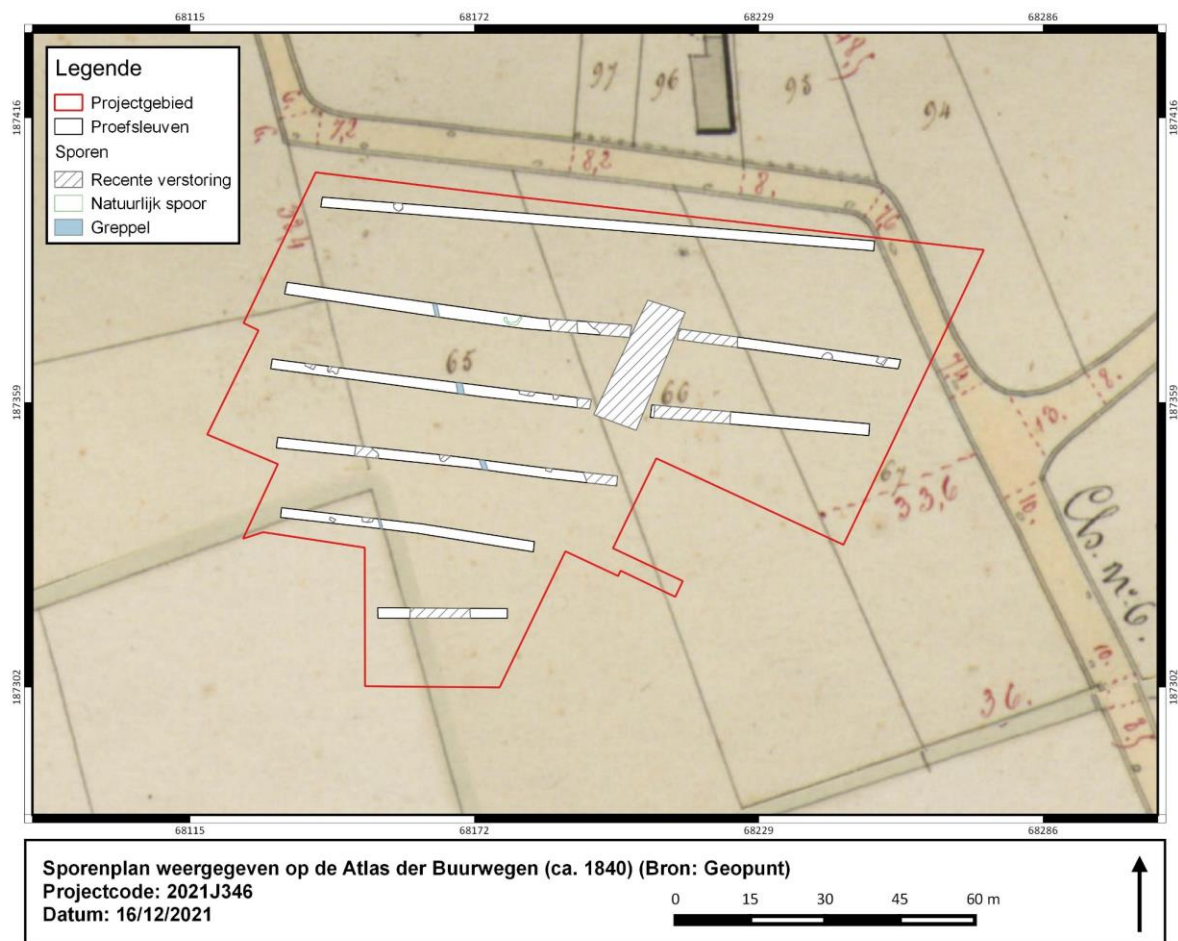
Alle gegevens die gegenereerd zijn tijdens het onderzoek, zullen digitaal bewaard worden bij Ruben Willaert nv. De vondsten zullen op korte termijn bewaard worden in de depotruimte van de uitvoerder van het onderzoek. Dit gebeurt volgens de gebruikelijke methodes rond de bewaring van archeologische vondsten. Later zullen ze in samenspraak met de opdrachtgever ondergebracht worden op de locatie die de beste bewaringsomstandigheden biedt.

1.2.8 Interpretatie van de resultaten, synthese en datering

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd bevestigd dat het niveau waarop archeologische sporen zichtbaar zijn nog bewaard is onder de ploeglaag. De aangetroffen sporen werden op basis van hun vulling en vondstmateriaal geïnterpreteerd en gedateerd. Er werden slechts een handvol sporen met enige ouderdom aangetroffen. S1/3 en S2 konden op basis van het vondstmateriaal in de vroegmoderne tijd gedateerd worden. Wanneer deze noordwest-zuidoostelijk georiënteerde greppels op het 18^{de} en 19^{de}-eeuwse kaartmateriaal worden geprojecteerd, is te zien dat de oriëntatie parallel loopt aan een aantal toenmalige perceelsgrenzen. Mogelijk zijn de sporen die tijdens het onderzoek geregistreerd worden een restant van deze indeling of van een gelijktijdige drainagegreppel.



Figuur 23: Sporenplan geprojecteerd op de Ferrariskaart.



Figuur 24: Sporenplan geprojecteerd op de Atlas der Buurtwegen.

Alle andere antropogene sporen dateren uit de 20^{ste} en 21^{ste} eeuw en zijn in verband te brengen met de aanleg en afbraak van het gebouwenbestand en de verhardingen. De restanten ervan hebben om sommige plaatsen ingrijpende verstoringen van de moederbodem en het archeologische niveau teweeg gebracht.

1.2.9 Confrontatie resultaten met voorgaande onderzoeksfases

In het bureauonderzoek werd op basis van vooral het landschappelijk kader, maar ook een aantal gekende archeologische waarnemingen een aanzienlijke trefkans geformuleerd inzake vondsten- en sporenarcheologie. De aangetroffen sporen bevestigen echter enkel het beeld dat op de vroegmoderne en moderne cartografische bronnen al zichtbaar was.

De observaties met betrekking tot de opbouw en samenstelling van de bodem sluiten grotendeels aan bij de informatie die tijdens het landschappelijk bodemonderzoek werd. Er was sprake van een A/C profiel over het volledige projectgebied. De boringen vertoonden dezelfde sequentie en de afwezigheid van bodemontwikkelingshorizonten of afgedekte niveaus. Ook de gereduceerde zone in het oosten van het terrein kon er afgebakend worden. De kleiige lagen die beschreven werden in de diepere boringen en het tertiare sediment bevatten, werden tijdens het proefsleuvenonderzoek niet aangesneden.

1.2.10 Verwachting archeologisch erfgoed

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 10,62 % van het terrein onderzocht. Er werden 3 archeologische sporen aangetroffen. De greppels kunnen op basis van hun vulling, vondsten en projectie op cartografische bronnen in de vroegmoderne periode geplaatst worden. Verder werden vooral recente verstoringen geregistreerd en één natuurlijk spoor. Er is met andere woorden geen informatie verzameld die op de aanwezigheid van een archeologische site wijst binnen het projectgebied in kwestie.

1.3 Beantwoording van de onderzoeksvragen

De onderzoeksvragen werden in het assessmentrapport behandeld. Hieronder worden ze bij wijze van samenvatting nog eens van een bondig antwoord voorzien.

- **Wat zijn de waargenomen bodemhorizonten? Hoe verhouden de waarnemingen in de profielputten zich ten opzichte van deze van het landschappelijk bodemonderzoek?**

De bodemopbouw is binnen het onderzoekgebied slechts deels bewaard. Tot 50 à 80 cm onder het maaiveld werd een antropogeen pakket/ploeglaag waargenomen, waarin stukken van de natuurlijke bodemopbouw waren opgenomen (resten bodemontwikkelingshorizonten en moederbodem). Met betrekking tot archeologie bestaande uit bodemsporen was het niveau wel nog bewaard. De sporen waren zichtbaar onder het antropogene pakket, dat wees op een vroegere bewerking van het terrein dat mogelijk al deels afgegraven werd.

- **In hoeverre is de bodemopbouw nog intact? Is er sprake van lokale verstoring? Wat was de impact van de bebouwing op het bodemarchief?**

De bodemopbouw is binnen het projectgebied deels verstoord. Tot ca. 50 à 80 cm onder het maaiveld werden antropogene pakketten waargenomen. Daaronder is op de moederbodem zichtbaar (A/C-sequentie). Het niveau waarop sporen zichtbaar zijn is overal bewaard. Voor artefactenconcentraties uit de steentijden is de bewaring niet voldoende. Er werden ook geen afgedekte niveaus aangetroffen. De bebouwing heeft het bodemarchief enigszins verstoord, maar niet volledig vernietigd. De voormalige parking heeft voor reductie van de bodem gezorgd.

- **Zijn er (nog) bodemsporen aanwezig? In welke mate zijn ze natuurlijk of antropogeen?**

Er waren bodemsporen aanwezig, het overgrote merendeel antropogeen van oorsprong. Het ging om enkele greppels en een aantal recente verstoringen. Er werd ook één boomval geregistreerd.

- **Op welke diepte bevindt het archeologisch leesbare niveau? Is er sprake van meerdere sporenniveaus?**

Het archeologisch leesbare niveau bevond zich op 50 cm tot 80 cm onder het maaiveld. Er was slechts één sporenniveau.

- **Wat is de bewaringstoestand van de antropogene sporen?**

De bewaringstoestand van de sporen was niet dermate goed door de recente activiteiten op het terrein (bebouwing, parking en de recente sloop ervan).



- **Kunnen de bodemkundige vaststellingen gerelateerd worden aan de eventuele afwezigheid van antropogene sporen?**
Er werden effectief antropogene sporen aangetroffen.
- **Wat is de relatie tussen de bodem, het landschap en de archeologische waarnemingen?**
Er zijn te weinig gegevens verzameld om deze vraag te beantwoorden.
- **Maken de sporen deel uit van één of meerdere structuren, is er een ruimtelijk verband?**
De greppels maken vermoedelijk deel uit van een perceleringssysteem.
- **Kan op basis van het gerecupereerde materiaal een uitspraak gedaan worden over datering of fasering? Behoren de sporen tot één of meerdere periodes?**
Het beperkte vondstmateriaal plaatst S1/S3 in de vroegmoderne tijd. Door de sterke gelijkenissen in uitzicht kan S2 in hetzelfde tijdskader gedateerd worden.
- **Kan op basis van de waargenomen archeologische fenomenen een uitspraak gedaan worden over de aard en omvang van de menselijke aanwezigheid?**
De sporen wijzen op de agrarische functie van het terrein vanaf de vroegmoderne tijd (16^{de} eeuw en later).
- **Zijn er indicaties die wijzen op de inrichting van een erf of nederzetting?**
Er zijn geen dergelijke indicaties.
- **Zijn er indicaties voor de inrichting van een funeraire ruimte? Wat is de omvang? Hoeveel niveaus? Geschatte aantal individuen?**
Er zijn geen aanwijzingen gevonden voor het bestaan van een funeraire ruimte binnen het projectgebied.
- **Hoe verhouden de waarnemingen zich tot de gekende vindplaatsen in de ruime omgeving?**
In de ruime omgeving is de hoeveelheid aan gekende archeologische vindplaatsen eerder schaars, al lijkt dat eerder te wijten aan het ontbreken van archeologisch onderzoek. Enkele prospecties brachten sporen uit de ijzertijd, de Romeinse periode en de middeleeuwen aan het licht. De waarnemingen uit het huidige onderzoek hebben er echter geen verband mee.
- **Voor waardevolle vindplaats(en) die bedreigd worden door de geplande werkzaamheden: hoe kan deze bedreiging weggenomen of verminderd worden (m.a.w. is behoud in situ mogelijk)?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
- **Voor bedreigde waardevolle vindplaatsen die niet in-situ bewaard kunnen blijven:**



- **Wat is de ruimtelijke afbakening (in X, Y en Z coördinaten) van de zone(s) voor vervolgonderzoek?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
- **Welke aspecten verdienen bijzondere aandacht?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
- **Welke vraagstellingen zijn voor het vervolgonderzoek relevant?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.
- **Zijn er voor de beantwoording van de vraagstelling(en) natuurwetenschappelijke onderzoeken nodig? Zo ja, welke types staalnames zijn hiervoor noodzakelijk en in welke hoeveelheid?**
Zie Deel 2: Programma van Maatregelen.

1.4 Samenvatting

De aanleiding van het onderzoek is de geplande realisatie van een nieuw bedrijfscomplex op een terrein van 9585 m² aan de Stationsstraat te Ardoorie. Het complex zal bestaan uit 28 loodsen met bijhorende infrastructuur in de vorm van wegen, parkeergelegenheid en groenzone. De loodsen worden gerealiseerd door middel van paalfunderingen waarvan de diepte nog te bepalen is door ingenieursstudie. In functie van de geplande werken dient ook nieuwe riolering aangelegd te worden. Gezien de omvang van de werken kan uitgegaan worden van een integrale verstoring van het terrein. Het potentieel aanwezige bodemarchief wordt door deze werkzaamheden bedreigd. Naar aanleiding van de geplande ingrepen werd begin 2021 een archeologienota opgemaakt door Ruben Willaert nv (**ID 18162**).

Het onderzoeksterrein van 9585 m² situeert zich volgens het gewestplan in een zone bestemd als woongebied. Het bevindt zich noch binnen een vastgestelde archeologische zone, noch binnen een archeologische site en evenmin binnen een zone waar geen archeologie te verwachten valt. De archeologienota werd opgemaakt naar aanleiding van een geplande stedenbouwkundige vergunningsaanvraag waarbij de totale oppervlakte van de ingreep in de bodem 1000 m² of meer bedraagt en de totale oppervlakte van de kadastrale percelen waarop de aanvraag betrekking heeft 3000 m² of meer bedraagt.

De fase van het onderzoekstraject die hierboven besproken werd (projectcode: **2021J346**), bouwde verder op het bureauonderzoek, het bijhorende programma van maatregelen (projectcode: **2021C115**) en het landschappelijk bodemonderzoek (projectcode: **2021I38**). Een prospectie met ingreep in de bodem was noodzakelijk om de aan- of afwezigheid van archeologische sporen te kunnen nagaan. Het doel van deze archeologische terreininventarisatie was het maken van een archeologische evaluatie van de projectlocatie, m.a.w. inzicht te krijgen in de verspreiding, de densiteit, de aard en de chronologische waarde van de eventuele archeologische sporen op het terrein. De gekende archeologische waarden binnen de grenzen van het projectgebied wezen op de mogelijke aanwezigheid van grondvaste sporen die zichtbaar zijn onder de bouwvoor.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werden zes sleuven aangelegd, waarmee een oppervlakte van 1018 m² werd onderzocht (10,62 % van het projectgebied). De prospectie heeft aangetoond dat binnen het projectgebied het archeologisch leesbare niveau nog bewaard is onder de opperste antropogene lagen, op 50 cm tot 80 cm onder het maaiveld. Naast



verstoringen en een natuurlijk spoor werden enkele segmenten van greppels aangetroffen, die de restanten zijn van vroegmoderne perceelsgrenzen. Ook het schaarse vondstmateriaal dateert de sporen in de 16^{de} tot de 19^{de} eeuw. Er werd met andere woorden geen archeologische site aangetroffen.



2 Bibliografie

Agentschap Onroerend Erfgoed 2021

AGIV

DOV Vlaanderen

Geoportaal

Geopunt

Ghyselbrecht E. 2021: *Stationsstraat 221 (Ardoorie, West-Vlaanderen). Landschappelijk bodemonderzoek (Fase 1)*. Ruben Willaert nv. Brugge.

Van Goidsenhoven W. 2021: *Stationsstraat 221 (Ardoorie, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 2: Programma van maatregelen*. Ruben Willaert nv. Brugge.

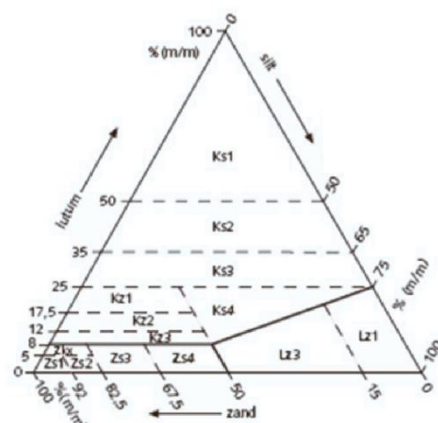
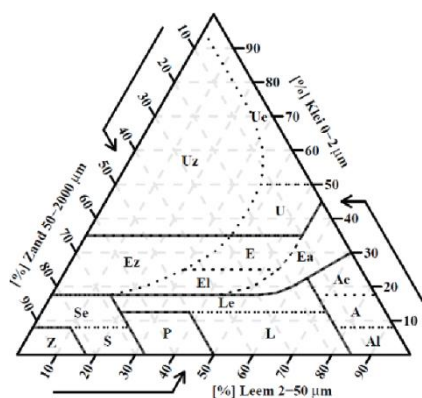
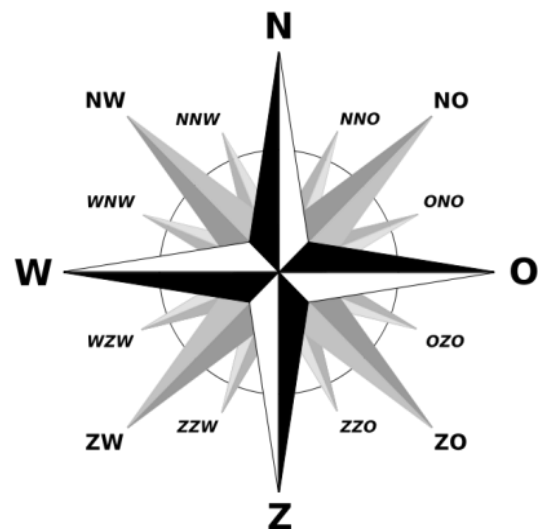
Willaert A. 2021: *Stationsstraat 221 (Ardoorie, West-Vlaanderen). Archeologienota. Bureauonderzoek (Fase 0). Deel 1: Verslag van resultaten*. Ruben Willaert nv. Brugge.

3 Bijlagen

3.1 Lijst met gebruikte afkortingen

Divers	
S	spoor
PR	profielput
WP	werkput
KV	kijkvenster
VNR	vondstnummer

Aard spoor	
GR	gracht of greppel
NV	natuurlijk spoor
REC	recente verstoring



Figuren: Windroos (boven rechts), de Belgische textuurdriehoek (onder links) en de Nederlandse textuurdriehoek (onder rechts).



3.2 Sporenlijst

PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	AARDSPoor	VULLINGNR	TINT	HOOFDKLEUR	TEXTUUR	GEVLEKT	INSLUITSEL	Z
1	1	1	GR	1	DONKER	GR	LZ1	HETEROGEEN		26,81
5	1	2	GR	1	DONKER	GR	LZ1	HETEROGEEN		26,70
3	1	3	GR	1	DONKER	GR	LZ1	HETEROGEEN		26,93
2	1	998	NV	1	MIDDEN	GR	ZK	HETEROGEEN		26,97
1	1	999	REC	1	DONKER	GR	ZK	HETEROGEEN		26,59

3.3 Vondsten- en monsterlijst

VONDSTNR	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	VULLING	INHOUD	VERZAMEL- WIJZE	Z
1	2	1	1	1	AW	AANV	26,80
2	4	1	3	1	AW	AANV	26,68

3.4 Fotolijst

BESTAND	SOORT	PUTNR	VLAKNR	SPOORNR	PROFIELNR	OPMERKING
ARST-21_P1_PR4_637720597667992535.jpeg	PR	1			4	
ARST-21_P1_PR4_637720597660660522.jpeg	PR	1			4	
ARST-21_P1_PR4_637720597653328509.jpeg	PR	1			4	
ARST-21_P1_PR4_637720597645216495.jpeg	PR	1			4	
ARST-21_P1_PR4_637720597637104480.jpeg	PR	1			4	
ARST-21_P2_PR3_637720588906000507.jpeg	PR	2			3	
ARST-21_P2_PR3_637720588898512494.jpeg	PR	2			3	
ARST-21_P2_PR3_637720588890244479.jpeg	PR	2			3	
ARST-21_P3_V1_637720543680432182.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P2_V1_637720539857820148.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P6_V1_637720520465688525.jpeg	OV	6	1			
ARST-21_P5_V1_637720516082512156.jpeg	OV	5	1			
ARST-21_P5_V1_637720516073932141.jpeg	OV	5	1			
ARST-21_P4_V1_637720507946232127.jpeg	OV	4	1			



ARST-21_P3_V1_637720505429256238.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P3_V1_637720505421456225.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P4_PR2_637720500044892856.jpeg	PR	4			2	
ARST-21_P4_PR2_637720500036936842.jpeg	PR	4			2	
ARST-21_P4_PR2_637720500024768821.jpeg	PR	4			2	
ARST-21_P2_V1_637720490061297915.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P2_V1_637720490048817893.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P2_V1_637720490035245869.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P2_SP1_637720489161784337.jpeg	DE	2	1	1		
ARST-21_P2_SP1_637720489153672323.jpeg	DE	2	1	1		
ARST-21_P1_PR1_637720482689566753.jpeg	PR	1			1	
ARST-21_P1_PR1_637720482680986738.jpeg	PR	1			1	
ARST-21_P1_PR1_637720482671938722.jpeg	PR	1			1	
ARST-21_P1_V1_637720480949383697.jpeg	OV	1	1			
ARST-21_P1_V1_637720480941271683.jpeg	OV	1	1			
ARST-21_P1_V1_637720480932847668.jpeg	OV	1	1			
ARST-21_Sfeer_TERREIN 14 DECEMBER_637750740684477196.jpeg	SF					TERREIN 14 DECEMBER
ARST-21_Sfeer_TERREIN 14 DECEMBER_637750740677301183.jpeg	SF					TERREIN 14 DECEMBER
ARST-21_Sfeer_TERREIN 14 DECEMBER_637750740670281171.jpeg	SF					TERREIN 14 DECEMBER
ARST-21_Sfeer_TERREIN 14 DECEMBER_637750740662481157.jpeg	SF					TERREIN 14 DECEMBER
ARST-21_Sfeer_TERREIN 14 DECEMBER_637750740655149145.jpeg	SF					TERREIN 14 DECEMBER
ARST-21_P4_V1_637750730086156443.jpeg	OV	4	1			
ARST-21_P4_V1_637750730078044429.jpeg	OV	4	1			
ARST-21_P4_V1_637750730069776415.jpeg	OV	4	1			
ARST-21_P4_PR6_637750723275549282.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723268373269.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723260573255.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723252929242.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723245441229.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723237485215.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P4_PR6_637750723229685201.jpeg	PR	4			6	
ARST-21_P3_V1_637750706267500217.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P3_V1_637750706259856204.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P3_SP3_637750705339340256.jpeg	DE	3	1	3		
ARST-21_P3_SP3_637750705331696243.jpeg	DE	3	1	3		
ARST-21_P2_V1_637750699449188202.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P2_V1_637750699440452187.jpeg	OV	2	1			
ARST-21_P3_V1_637750694112940443.jpeg	OV	3	1			
ARST-21_P3_PR5_637750693263055506.jpeg	PR	3			5	
ARST-21_P3_PR5_637750693256035493.jpeg	PR	3			5	
ARST-21_P3_PR5_637750693248079479.jpeg	PR	3			5	



3.5 Referentieprofiel

