



ADEDE ARCHEOLOGISCH RAPPORT 820

Nota Lier-Bosstraat 162

(Antwerpen)

Programma van Maatregelen

JANSSENS DAVID



Colofon

Uitgever	ADEDE bv
Jaar van uitgave	2021
Plaats van uitgave	Gent
Redactie	Janssens David
ISSN	2033-6810

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van ADEDE bv. ADEDE bv is niet aansprakelijk voor eventuele schade voortvloeiend uit diens adviezen.

Inhoudsopgave

1	Gemotiveerd advies.....	- 4 -
2	Programma van maatregelen.....	- 5 -

1 Gemotiveerd advies

Het programma van maatregelen geeft een gemotiveerd advies over het al dan niet moeten nemen van maatregelen voor de omgang met archeologisch erfgoed bij bodemingrepen. Het beschrijft de aard van deze maatregelen en de uitvoeringswijze van de eventuele maatregelen. Het gemotiveerd advies is gebaseerd op het verslag van resultaten van het vooronderzoek.

In opdracht heeft ADEDE in december 2021 een landschappelijk bodemonderzoek gevolgd door een proefsleuvenonderzoek uitgevoerd op een terrein gelegen aan de Bosstraat te Lier. Het onderzoek werd uitgevoerd naar aanleiding van de geplande ontwikkeling met ondergrondse parking tot ca. 3.55m diepte.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek kon een Ap-Bt-C(g) bodemopbouw vastgesteld worden waar de ploegactiviteiten enigszins beperkt gebleven zijn. De volgens de bodemtypekaart aanwezige Bt-horizont werd hier aangetroffen. Binnen het leeuwendeel van de onderzoekszone was deze Bt horizont echter niet meer te herkennen, deze werd vermoedelijk door ploegactiviteit in het verleden reeds opgenomen binnen de Ap-lagen.

Er werden verschillende sporen aangetroffen, voornamelijk kuilen en enkele greppels evenals een gedempte beek.

De aangetroffen sporen, hoewel 19 in totaal kenmerkten zich, op spoor 7 en 19 na, allen door een slechte en ondiepe bewaringstoestand. Veelal werd enkel de onderzijde aangesneden waardoor kan aangenomen worden dat de sporen deels verploegd zijn geweest en opgenomen in de A(p) horizont. Vondstenmateriaal werd niet gerecupereerd waardoor het niet mogelijk was een relatieve datering van deze sporen te bekomen. Mogelijks zijn deze kuilen ten gevolge van de aanwezigheid van aangeplante bomen.

Het potentieel op kenniswinst bij verder onderzoek is beperkt te noemen. Bijgevolg zou verder onderzoek van het terrein weinig tot geen kenniswinst opleveren en wordt dit niet als nuttig beschouwd.

Gelet op het feit dat er bijzonder weinig relevante sporen werden aangetroffen die daarnaast slecht bewaard zijn, lijkt verder archeologisch onderzoek weinig opportuun en zal dit enkel leiden tot beperkte kennisvermeerdering. Verder onderzoek zou zodus weinig archeologische meerwaarde kennen en ook vanuit kostenbatensperspectief niet te verantwoorden zijn. Bijgevolg acht ADEDE bv voor dit onderzoeksgebied verder onderzoek niet noodzakelijk en kunnen de terreinen vrijgegeven worden.

2 Programma van maatregelen

Binnen het verslag van resultaten en bovenstaand gemotiveerd advies werd aangetoond dat het potentieel op waardevolle kenniswinst ontbreekt bij de uitvoer van verder archeologisch (voor)onderzoek. Volgens artikel “§5.2 van de Code van Goede Praktijk” is verder vooronderzoek dan ook niet aangewezen. Verdere maatregelen inzake archeologisch onderzoek worden dan ook – conform de Code van Goede Praktijk – niet voorgesteld.

Dit advies ontslaat de opdrachtgever, noch de aannemer van de geplande werken, niet van zijn verplichting om tijdens de bouwwerken rekening te houden met de wettelijke archeologische meldingsplecht. Eventuele toevalsvondsten dienen steeds gemeld te worden aan het agentschap Onroerend Erfgoed.