

Nota Beringen Paal Tervantstraat 159

Verslag van resultaten van het uitgesteld archeologisch vooronderzoek.



COLOFON

Titel

Nota Beringen Paal Tervantstraat 159. Resultaten van het uitgesteld archeologisch vooronderzoek.

Auteurs

Jan De Beenhouwer en Marleen Arckens

Plaats en datum

Wijnegem 5 januari 2022

Fodio Folio 108

Wettelijk Depot D/2021/13.179/46/31

Projectcode

2021L56

Uitvoerder

Fodio

Turnhoutsebaan 277

B-2110 Wijnegem

<https://www.fodio.be/>

erkend archeoloog: Fodio OE/ERK/archeoloog/2015/0067

Kaft

Orthofotomozaïek middenschalg winter 2020 © Geopunt

© Fodio.

Alle rechten voorbehouden. Niets uit deze uitgave mag zonder bronvermelding vermenigvuldigd of aangepast worden, opgeslagen in een geautomatiseerd gegevensbestand en/of openbaar gemaakt worden in enige vorm of op enige wijze hetzij elektronisch, mechanisch, door fotokopie of enige andere wijze.

Inhoud

Samenvatting.....	4
1 Beschrijving van de uitgevoerde werken	5
1.1 Administratieve gegevens	5
1.2 Onderzoeksopdracht	7
1.3 Werkwijze en onderzoeksstrategie	8
2 Assessmentrapport	13
2.1 De aardkundige opbouw van het onderzochte gebied	13
2.2 Assessment van de sporen.....	16
2.3 Assessment van de vondsten	26
2.4 Assessment van de stalen	27
2.5 Conservatie assessment.....	27
2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied	28
2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van eerder onderzoek.....	32
2.8 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed.....	32
Bibliografie.....	33
Figurenlijst	34
Archeologische periodes in Vlaanderen	35
Bijlagen	36
1. plannenlijst	36
2. fotolijst.....	37
3. sporenlijst	43
4. vondstenlijst	47
5. tekeningenlijst	48
5. dagboek.....	49

Samenvatting

Naar aanleiding van een geplande verkaveling werd in 2021 een bureaustudie uitgevoerd om het archeologisch potentieel van het projectgebied in te schatten en de impact van de geplande verkaveling op eventueel archeologisch erfgoed te bepalen. De kans op de aanwezigheid van een goed bewaarde artefactensite uit de prehistorie werd daarbij laag ingeschat omwille van de ongunstige bodemgesteldheid en door agrarische activiteiten en bebouwing in de nieuwe en nieuwste tijd. Gesteld werd dat het onderzoekspotentieel van het terrein voornamelijk in mogelijke bewoning vanaf de late middeleeuwen. Er kon worden aangetoond dat de plaats bewoond was vanaf het einde van de 18de eeuw, maar het bureauonderzoek kon geen uitspraak doen over de oorsprong van deze bewoning en het bestaan van eventuele voorgangers van de laat 18de-eeuwse bebouwing. Een proefsleuvenonderzoek werd aanbevolen om hierover uitsluitsel te geven.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd in december 2021 en vormt het onderwerp van deze nota. Hierbij kwam aan het licht dat de mens in de loop van de 16de eeuw de grond ter hoogte van het onderzoeksgebied voor het eerst heeft ingericht door er baangrachten te graven langs de huidige Tervantstraat en langs een voetweg in de richting van de riviervallei. De aanwezigheid van gebruiks aardewerk in de vulling van de grachten doet vermoeden dat er op dat ogenblik ook al andere activiteiten plaatsvonden op het terrein. Mogelijk vond het verkavelen van de gronden op de overgang van het akkercomplex rond Tervant naar de natte weidegronden van de riviervallei in deze periode plaats. Terzelfder tijd of korte tijd later, werd op 200 m ten zuidwesten door de plaatselijke boeren een schans opgericht. Een beeld van de situatie op het einde van de 18de eeuw is te zien op de kaart van Ferraris die vanaf de schans naar het oosten niet minder dan vier hoevegebouwen weergeeft met moestuinen op het achterplan. Dat de grond al langer dan de 18de eeuw bewerkt werd, weten wij door de vondst van typisch 17de-eeuws slibversierd aardewerk op de overgang van de oudste akkerlaag naar de jongere plaggenlaag.

Het proefsleuvenonderzoek droeg bij tot een beter begrip van de landschappelijke evolutie van het onderzoeksgebied. De eventuele relatie met de oude Tervanter schans is nog niet helemaal uitgeklaard en ook is het nog onduidelijk of het graven van de baangrachten en de ontginning van bij de aanvang gepaard gingen met bewoning. Tenslotte is het nog onzeker of de bebouwing op het einde van de 18de eeuw dezelfde is als diegene die op historische kaarten uit de 19de eeuw wordt weergegeven.

Ondanks een vrij goede bewaring van de sporen is het echter niet de verwachting dat verder onderzoek op het terrein zal leiden tot het oplossen van deze vragen omdat de relatie met de schans pas kan worden ingeschat wanneer onderzoek zou plaatsvinden op de schans zelf. Daarenboven blijkt uit het proefsleuvenonderzoek dat de oorsprong van het hoofdgebouw uit de 19de eeuw niet meer te achterhalen is omdat de resten ervan rond het midden van de 20ste eeuw diep werden weggegraven. Verder is de kans om uit de oudste periode meer informatie te vergaren klein omdat de kuilen en paalkuilen moeilijk te faseren zijn en er geen puinlaag werd aangetroffen die de aanwezigheid van een 16de- of 17de-eeuws gebouw in vakwerk zou kunnen verraden.

Omdat onvoldoende kenniswinst wordt verwacht, wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen.

I Beschrijving van de uitgevoerde werken

I.1 Administratieve gegevens

Projectcode		2021L56
Erkend archeoloog		Fodio OE/ERK/Archeoloog/2015/0067
Locatie	Provincie	Limburg
	Gemeente	Beringen
	Deelgemeente	Paal
	Site	Tervantstraat 159
Kadastrale gegevens		Beringen Afd. 2, Sectie A, perceel 493E
Oppervlakte onderzoeksgebied		3493 m2
Bounding box	punt 1 (NO)	x207340.77 y194929.61
	punt 2 (ZW)	x207317.46 y194836.87
Kadastraal percelenplan		Fig. 1
Topografische kaart		Fig. 2
Afbakening verstoorde zones		geen
Begindatum onderzoek		13 december 2021
Einddatum onderzoek		14 december 2021
Actoren		Jan De Beenhouwer OE/ERK/Archeoloog/2015/0068 (veldwerkleider en assistent-aardkundige)
		Marleen Arckens OE/ERK/Archeoloog/2016/00142 (assistent-archeoloog)
Terreinwerk		Jan De Beenhouwer & Marleen Arckens
Archeologienota		Arckens M & De Beenhouwer J. 2021. Archeologienota Beringen Paal Tervantstraat 159. Fodio Folio 91. https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/18743

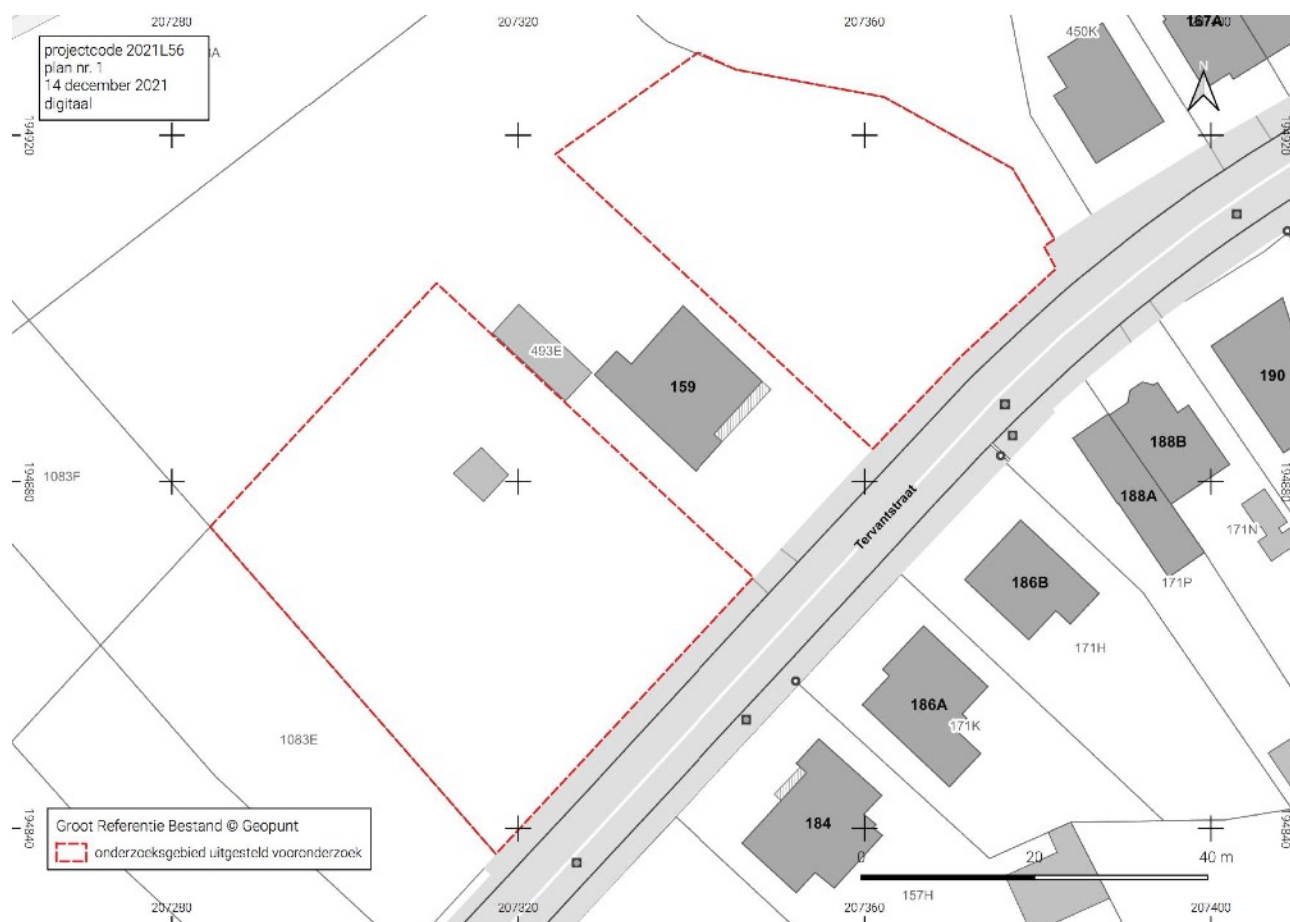


Fig. 1 Situating van het projectgebied op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt

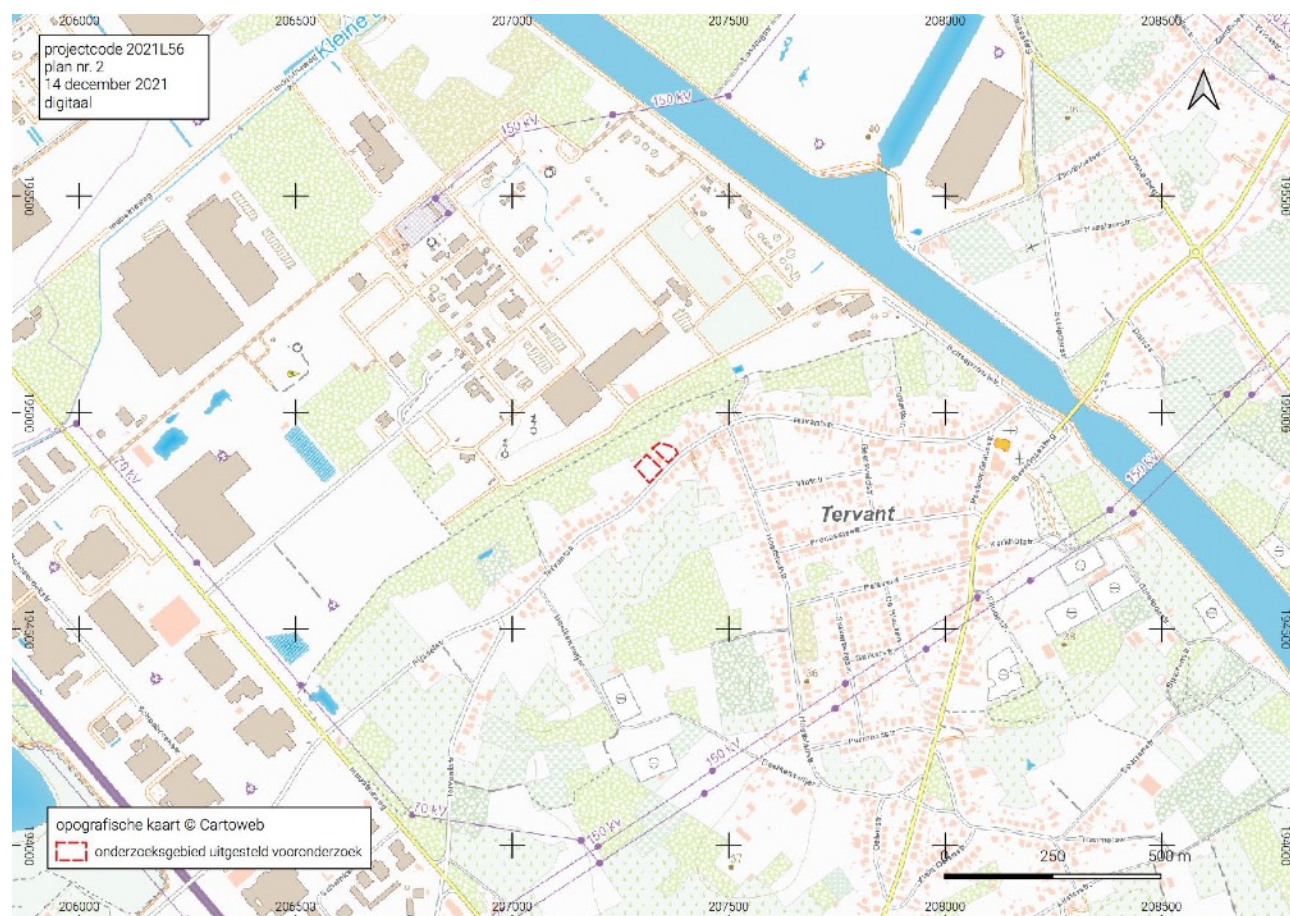


Fig. 2 Situating van het projectgebied op de topografische kaart. © cartoweb

I.2 Onderzoeksopdracht

Onderzoeksdoel

Op basis van de geplande bodemingrepen, de actuele archeologische voorkennis over het onderzoeksgebied en de resultaten van het bureauonderzoek werd de doelstelling van het vooronderzoek met ingreep in de bodem als volgt omschreven: er wordt een archeologische evaluatie uitgevoerd van het volledige onderzoeksgebied. Dit houdt in dat archeologisch erfgoed wordt opgespoord, geregistreerd, gedetermineerd en gewaardeerd. Verder wordt de impact van de werken op het potentieel aanwezig archeologisch erfgoed bepaald. Ook de mogelijkheid van *in situ* behoud wordt onderzocht en indien dit niet kan, worden er aanbevelingen voor vervolgonderzoek en bewaring *ex situ* geformuleerd.

Het onderzoek formuleert een antwoord op de volgende onderzoeksvragen:¹

Algemeen

- Zijn er archeologische sporen bewaard en wat is de aard van deze sporen?
- Zijn er archeologische vondsten bewaard en wat is de aard van deze vondsten?
- Wat is de bewaringskwaliteit en gaafheid van de sporen?
- Zijn er archeologische structuren of spoorassociaties te herkennen?

Perioden en sites

- In welke periode(n) kunnen de sporen gedateerd worden?
- Zijn er kenmerken die wijzen op de aanwezigheid van permanente of tijdelijke nederzettingen in één of meerdere perioden en wat zijn die kenmerken?
- Zijn er elementen die wijzen op continuïteit of fasering van de nederzettingen of structuren?
- Welke elementen uit het archeologisch ensemble dragen bij tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden of fasen?
- Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning,...)
- Strekken de sites zich uit over de grenzen van het onderzoeksgebied?

Landschap en bodem

- Hoe is de oorspronkelijke bodem opgebouwd en hoe is die in de loop van de tijd geëvolueerd ?

Het onderzoek is succesvol wanneer er kan worden achterhaald of er al dan niet archeologische sporen bewaard bleven binnen het onderzoeksgebied en de kwaliteit van de sporen kan worden bepaald, zowel op het vlak van hun bewaring, als op het vlak van kenniswinst, zoals geformuleerd in de onderzoeksvragen.

Randvoorwaarden

Het proefsleuvenonderzoek moeten worden uitgevoerd in omstandigheden die toelaten om de handelingen opgenomen in de CGP uit te voeren op de wijze zoals ze daarin beschreven zijn en op een manier die geen schade veroorzaakt aan archeologische sporen of vondsten.

¹ Ervynck et al. 2016.

1.3 Werkwijze en onderzoeksstrategie

Motivering van de onderzoeksstrategie

Op basis van de resultaten van het bureauonderzoek uitgevoerd in het kader van een omgevingsvergunning voor het verkavelen van gronden werd de kans op het aantreffen van steentijdartefactensites ter hoogte van de te verkavelen zone laag ingeschat. Ook de verwachting om goed bewaarde sporen aan te treffen uit een periode gaande van het neolithicum tot de late middeleeuwen is laag omwille van de slechte drainagekwaliteiten van de bodem. De hoge grondwaterstanden in de winter vormen een bedreiging voor gebouwen met aardvastе stijlen. Het onderzoekspotentieel van het terrein ligt voornamelijk in mogelijke bewoning vanaf de late middeleeuwen. Het bureauonderzoek kan echter op basis van de beschikbare bronnen geen uitspraak doen over de oorsprong van deze bewoning en het bestaan van eventuele voorgangers van de laat 18de-eeuwse bebouwing.

Verder archeologisch vooronderzoek werd aanbevolen om vast te stellen of er goed bewaard archeologisch erfgoed aanwezig is binnen het onderzoeksgebied.² Het bijkomend vooronderzoek moet toelaten om informatie in te winnen over menselijke aanwezigheid in de nieuwe tijd en de gaafheid en bewaringstoestand van de bodem na te gaan. Op die manier kan een inschatting worden gemaakt van het potentieel op kennisvermeerdering van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.

Veldkartering is voor het onderzoeksgebied niet haalbaar vermits het terrein gedeeltelijk bebouwd is en verder begroeid met gras en bomen.

Landschappelijk bodemonderzoek verschaft een beeld van de bodemopbouw binnen het onderzoeksgebied en resulteert in een archeologische verwachting, maar niet in uitspraken over de aan-of afwezigheid van archeologische sporensites. De bodeminformatie als resultaat van een landschappelijk booronderzoek kan ook verkregen worden uit de profielen die worden geregistreerd tijdens een proefsleuvenonderzoek.

Verkennd en waarderend archeologisch booronderzoek zijn geschikt om prehistorische sites van jager-verzamelaars in kaart te brengen. Vermits op basis van de gegevens verzameld tijdens het bureauonderzoek geen goed bewaarde prehistorische sites worden verwacht, worden deze methodes van vooronderzoek niet aanbevolen. Hetzelfde geldt voor proefputten in functie van steentijd.

Proefsleuven zijn een instrument waarmee sites kunnen worden gelokaliseerd en geëvalueerd. Zij geven informatie over de aan- en afwezigheid, de aard, omvang en kwaliteit van het archeologisch erfgoed, geven de relevante archeologische niveaus aan en maken het mogelijk om de kosten in te schatten die gepaard gaan met eventueel vervolgonderzoek. Zij bieden bijkomend het voordeel dat een transect doorheen het landschap of de bodem bekomen wordt.³ Om deze redenen en omwille van het evenwicht tussen de kosten, de onderzoeksinspanning en de te verwachten resultaten wordt enkel een proefsleuvenonderzoek aanbevolen.⁴

De te verwachten onderzoekssituatie is een site zonder complexe stratigrafie.

Werkwijze

De site werd onderworpen aan een proefsleuvenonderzoek conform de generieke bepalingen voor vooronderzoek met ingreep in de bodem en bijkomend volgens de vereisten voor proefsleuvenonderzoek op een site zonder complexe stratigrafie zoals bepaald in de op het moment van uitvoering geldende Code van Goede Praktijk.

Het proefsleuvenonderzoek werd uitgevoerd op 13 en 14 december 2021. Een zone van 3493 m² werd onderzocht. Er werd gewerkt met 6 parallelle en continue proefsleuven. Het hanteren van continue sleuven biedt het voordeel dat er bijna geen blanco zones zijn, het aantal machinebewegingen tot een minimum herleid wordt en er één archeologisch niveau kan worden aangehouden.⁵ De sleuven zijn 2 meter breed en worden gegraven parallel aan de grenzen met lot 5. De oriëntatie van de sleuven is noordwest-zuidoost. De

² Arckens & De Beenhouwer 2021.

³ https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden_en_technieken/terreinevaluatie/proefsleuven; Tol et al. 2004.

⁴ Tol et al. 2012.

⁵ https://onderzoeksbalans.onroenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie/methoden_en_technieken/terreinevaluatie/proefsleuven.

voorgestelde oriëntatie biedt een goede kans op het herkennen van de hoofdzakelijk west-oost georiënteerde structuren die aan de Tervantstraat stonden in de 18de eeuw. De afstand van middenpunt tot middenpunt tussen de sleuven bedraagt maximaal 15 m.

Als uitgangspunt wordt een dekkingsgraad van 12,5 % genomen ten opzichte van de zone waarbinnen proefsleuven worden gegraven, opgedeeld in 10 % sleuven en 2,5 % kijkvensters, dwarssleuven of volsleuven.

De onderzochte oppervlakte beslaat 485 m² in de vorm parallelle proefsleuven. De dekking van de parallelle proefsleuven bedraagt 13,88 %. Er werden geen kijkvensters gegraven. Het beeld van de sporen zoals het verkregen werd in de parallelle proefsleuven vereiste geen verduidelijking.

Het aangelegde vlak werd gescreend met de metaaldetector. Dit leverde geen vondsten op.

Verspreid over het onderzoeksgebied werden 6 profielkolommen geregistreerd. Daarvan werd door de assistent-aardkundige 2 relevante profielen geselecteerd en beschreven volgens de bepalingen opgenomen in de CGP. De ligging van de profielkolommen is zo gekozen dat een representatief beeld werd bekomen van de bodemkundige en stratigrafische opbouw van het onderzoeksgebied.

Om de aangetroffen sporen te onderzoeken op het vlak van aard, functie en bewaring werden 5 sporen gecoupeerd.

Er werden geen stalen ingezameld.

Technische bepalingen van de gebruikte materialen

Een 16-tons kraan op rupsbanden met een platte bak van 2 meter werd ingezet voor het graven en dichten van de proefsleuven. Alle metingen in het vlak en hoogtemetingen in TAW zijn op het terrein digitaal verricht met behulp van een GNSS rover Altus NR3 Septentrio. De profiel- en coupetekeningen werden op millimeterpapier manueel getekend op schaal 1:20 en daarna gedigitaliseerd. Het gebruikte papier is Pretex.⁶ Lijsten voor sporen, vondsten en monsters en het velddagboek zijn op het terrein digitaal ingevoerd in een database. Foto's werden genomen met een Olympus Tough. Ze werden daarna geordend, voorzien van metadata en opgelijst. Voor de metaaldetectie werd gebruik gemaakt van een metaaldetector Garrett EURO AT MAX. De verwerking van de meetgegevens verzameld met de GNSS rover en de aanmaak van de kaarten gebeurde met QGIS3.16 Hannover.

Afwijkende methodieken en strategie

Er werden geen methoden of strategieën toegepast die afwijken van de Code van Goede Praktijk.

Gebruikte afkortingen voor profielen en coupes

De coupenaam bestaat uit een numeriek deel dat het nummer van een spoor bevat dat door de coupe wordt gesneden en dat op het vlakplan is terug te vinden. Het nummer wordt gevolgd door een lettercombinatie die tegelijk symbool staat voor het begin en eindpunt van de coupe. De profielnaam bestaat uit de afkorting P met daarachter het nummer van de werkput. Voor elk profiel werden op het begin en eindpunt referentienagels geplaatst en ingemeten. De referentiepunten hebben een uniek nummer, voorafgegaan door de letter R (referentiepunt). In bijlage bevindt zich de tabel met de coördinaten van de referentiepunten.

Methodiek van de spoorbeschrijving

De beschrijving van de sporen gebeurt volgens zinvolle interfaces zoals die op het terrein werden vastgesteld. De opeenvolgende opvullingslagen van een kuil worden zo in hun samengang beschreven als spoorcomplex.

⁶ Millimeterpapier A3 wetterfest (Praehistorika), Millimeterpapier, Qualität: 150 g/m² Pretex®: Papier besteht aus ausgewählten Zellstoffen und Synthesefasern (Polyamid und Polyester) in Kombination mit einer speziellen Imprägnierung, wasserfest, gute Licht- und Farbechtheit, widersteht starker mechanischer Beanspruchung im nassen und im trockenen Zustand, sehr gute Alterungsbeständigkeit, hohe Temperaturbeständigkeit, resistent gegen viele Chemikalien und Lösungsmittel, FSC®-zertifiziert, alterungsbeständig nach DIN 9706, hohe UV-Beständigkeit.

Het spoorcomplex is de interface van een betekenisvol geheel dat bestaat uit meerdere aangrenzende sporen, waaronder de interface en één of meerdere lagen. De keuze van de interface en de interpretatie van de daarmee samenhangende lagen vindt in eerste instantie plaats op het terrein. De unieke naam van het spoorcomplex wordt samengesteld door een letter- en cijfercombinatie. Het eerste deel bestaat uit de afkorting van de interpretatie die gegeven wordt aan het geheel van aangrenzende sporen (bv. KU kuil, GR gracht of greppel, LA laag, VE verstoring, NA natuurlijk spoor). Het tweede deel van de naam bevat het nummer van één van de sporen die behoren tot het betreffende spoorcomplex en dat op het vlakplan terug te vinden is.

Behoud in situ

Vanwege de bouwplannen komt behoud in situ niet in aanmerking.

Omschrijving van de inbreng van specialisten

Er werden geen specialisten geconsulteerd.

Omschrijving van de algemene wetenschappelijke advisering door personen die buiten het project stonden

Er werd geen wetenschappelijk advies ingewonnen bij personen buiten het project.

Overzichtsfoto's werkputten



Fig. 3 Overzichten van de werkputten vanuit het noordwesten.

Werkputtenplan

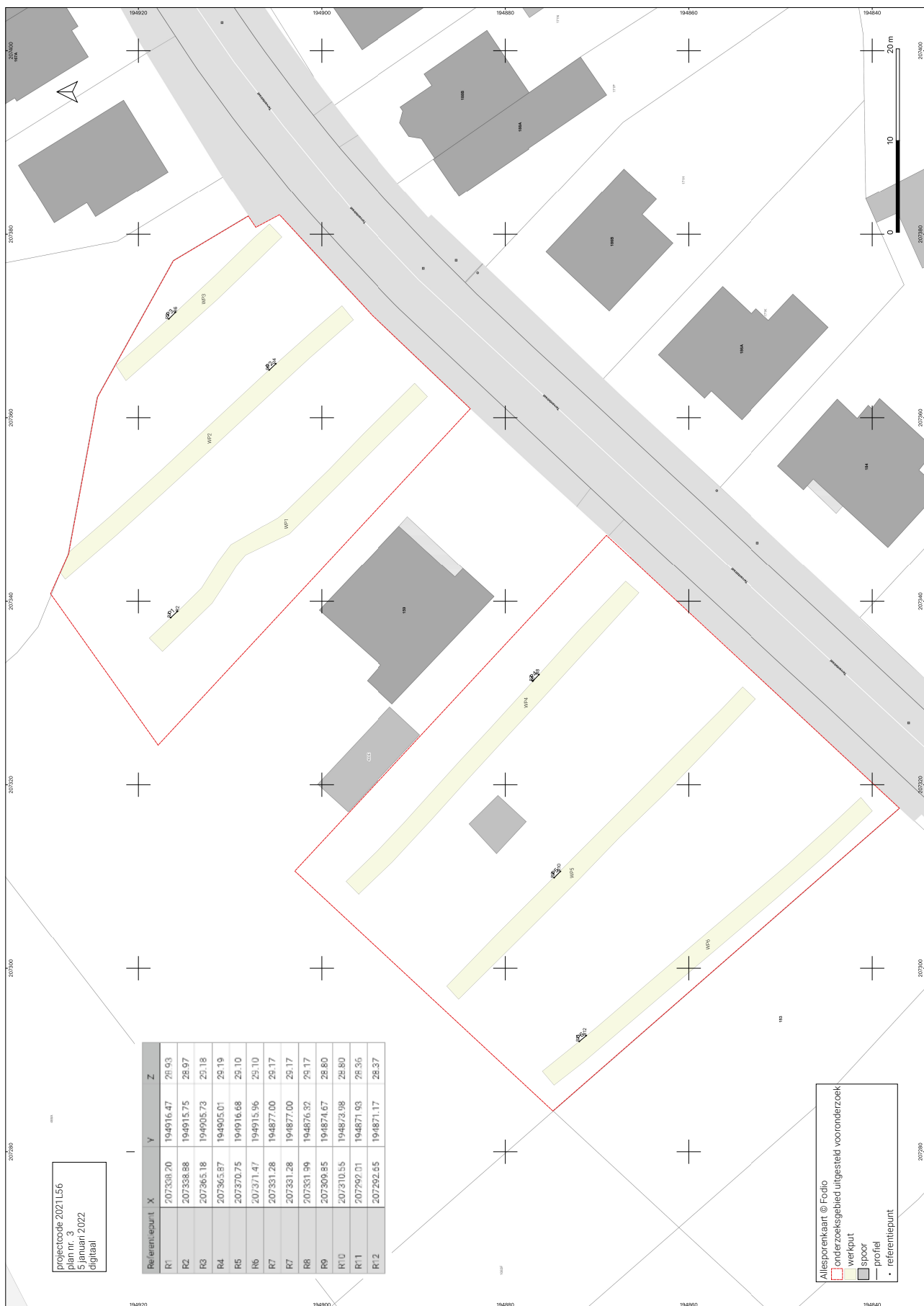


Fig. 4 Werkputtenplan met situering van de profielen en hun referentiepunten.

2 Assessmentrapport

2.1 De aardkundige opbouw van het onderzochte gebied

Ontstaansgeschiedenis en bewaring van de aardkundige eenheden

De aangetroffen bodem kwam tot stand in dekzanden die behoren tot de Formatie van Gent en die door de wind afgezet werden in het laat-pleistoceen (weicheseliaan).⁷ Het om lemig zand, waarvan de oorspronkelijke gelaagdheid verdwenen is door uitloging en gleyverschijnselen. De laag is ook sterk verbrokkeld, vermoedelijk door vorstwerking. Het dekzand is voor het grootste deel opgenomen in de akkerlagen en een restant bleef onder de akkerlagen bewaard in de vorm van een Bg horizont (s18) met een matig tot sterke gleywerking. De laag bleef niet overal bewaard. Ter hoogte van profiel P2 is nog een restant met een dikte van 18 cm bewaard, maar verder ten zuidwesten ter hoogte van profiel P6, is ze volledig verdwenen. Het akkerdek rust hier rechtstreeks op het prequartair substraat, waarvan de top nog sporen van bodemvorming vertoont (2CB horizont). Dit substraat dat behoort tot de Formatie van Diest bestaat uit groenig, glauconiethoudend, kleiig zand en komt overal op het onderzoeksgebied ondiep voor.

Het akkerdek bestaat voornamelijk uit een bruin (s122) tot roestbruin (s92) pakket dat zijn kleur vermoedelijk dankt aan het gebruik van moerasplaggen. Van de oorspronkelijke akkerlaag eronder bleef vaak een restant bewaard in de vorm van een humeus zwartbruin laagje (s117 en s100). Daaronder is plaatselijk een verspitte laag bewaard uit de ontginningsperiode (s104). Met een dikte van ca. 60 cm, beantwoordt het akkerdek ter hoogte van profiel P6 aan de omschrijving van een plaggendek.⁸

Ter hoogte van profielen P6 en P1 ligt de beschreven sequentie van akkerlagen aan de oppervlakte, maar het grootste deel van het terrein werd relatief recent opgehoogd in de richting van de Tervantstraat (s121). Vandaag sluit profiel P2 daardoor aan bij het bodemtype w_Sdmc zoals voor de aansluitende terreinen ten zuidwesten werd beschreven (matig natte lemig zandbodem met dikke antropogene humus A horizont (Sdm) met klei-zand op geringe diepte (w-), de materialen vertonen in de diepte een geel- of groenachtige kleur. Het oorspronkelijk bodemtype voor de ophoging was evenwel Sec, wat vertaald wordt in een natte (e) lemig zandbodem (S) met een sterk gevlekte of verbrokkelde textuur B horizont (c). Het hele onderzoeksgebied was oorspronkelijk gekenmerkt als een natte lemig zandbodem.

Geomorfologie

Het onderzoeksgebied ligt ten noordwesten van de hoger gelegen gronden waar de kern van Tervant (37,30 m TAW) werd gevestigd op de overgang naar de valleigronden van de Grotebeek en Hoevenbeemdenvliet (28,70 m TAW). Het reliëf van het onderzoeksgebied vertoont in het noordwesten een eerder abrupte daling van ca. 29,40 m naar ca. 28,80 m TAW. De hoogst gelegen delen van het onderzoeksgebied parallel met de Tervantstraat bereiken een hoogte van ca. 29,60 m TAW. Dit is te wijten aan een relatief recente kunstmatige ophoging.

⁷ Frederickx & Gouwy 1996; Bogemans 2005-2008; Beerten et al. 2017; Van Ranst & Sys 2000; Databank Ondergrond Vlaanderen.

⁸ Dondeyne et al. 2015, 112: dikke, antropogene humus-A horizont met een dikte van meer dan 60cm.

Referentieprofiel P2

Profiel P2. Projectcode: 2021L56. Onderzoek: proefsleuven. Werkput 2. Referentiepunten: R3 = X 207365,18; Y 194905,73; Z 29,18 m TAW; Hoogte mv: 29,61 m TAW, R4 = X 207365,87; Y 194905,01; Z 29,19 m TAW. Foto: PATE_2021L56_280, PATE_2021L56_281, PATE_2021L56_282. Datum: 13/12/2021. Vegetatie: gras.

Landgebruik: tuin. Grondwater: niet bereikt. Weer: 10°, bewolkt. Beschrijver: Jan De Beenhouwer. Bodemtype naar de bodemkaart volgens Belgische classificatie: OB. Geobserveerd bodemtype: Sec.



Fig. 5 Profiel P2

coupe	diepte	spoor	beschrijving	horizont	duiding
P2	0-40	s121	Kleur: donker grijsbruin met gele vlekken. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: duidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie. Opmerking: opgevoerde laag die door bewerking bovenaan goed gehomogeniseerd is, maar met onvermengde gele brokken aan de ondergrens.	Ap1	ophogingslaag, huidige bouwvoor
P2	40-64	s122	Kleur: donker bruin. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: geleidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie.	Ap2	akkerlaag
P2	64-72	s117	Kleur: donker zwartbruin. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: geleidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie.	Ap3	oudst bewaarde akkerlaag
P2	72-94	s50	Kleur: donker bruin. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: geleidelijk. Verloop ondergrens: schuin. Kalkreactie HCL: geen reactie.	gracht	
P2	72-80	s118	Kleur: licht grijsbruin. Vochtigheid: nat. Textuur: matig siltig fijn zand . Andere processen: roestvlekken. Aflijning ondergrens: geleidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie.	AB	overgang naar de natuurlijke bodem
P2	80-106	s119	Kleur: licht geelbruin met witte vlekken. Vochtigheid: vochtig. Textuur: zwak siltig fijn zand . Morfologie: gebleekte vlekken. Andere processen: roestvlekken. Aflijning ondergrens: duidelijk. Verloop ondergrens: golvend.	Bg	natuurlijke dekzanden, Formatie van Gent
P2	100-110	s120	Kleur: licht groen met oranje vlekken. Vochtigheid: vochtig. Textuur: kleiig fijn zand . Aflijning ondergrens: niet bereikt. Kalkreactie HCL: geen reactie.	2CB	mariene zanden, Formatie van Diest

Referentieprofiel P6

Profiel P6. Projectcode: 2021L56. Onderzoek: proefsleuven. Werkput 6. Referentiepunten: R11 = X 207292,01; Y 194871,93; Z 28,36 m TAW; Hoogte mv: 28,7 m TAW, R12 = X 207292,65; Y 194871,17; Z 28,37 m TAW. Foto: PATE_2021L56_290, PATE_2021L56_291. Datum: 13/12/2021. Vegetatie: gras. Landgebruik: parktuin. Grondwater: niet bereikt. Weer: 10°, bewolkt. Beschrijver: Jan De Beenhouwer. Bodemtype naar de bodemkaart volgens Belgische classificatie: Sec. Geobserveerd bodemtype: Sem.



Fig. 6 Profiel P6

coupe	diepte	spoor	beschrijving	horizont	duiding
P6	0-40	s92	Kleur: roestbruin. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: duidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie.	Ap1	bouwvoor
P6	40-50	s100	Kleur: donker bruin. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: duidelijk. Verloop ondergrens: recht. Kalkreactie HCL: geen reactie.	Ap2	oorspronkelijke akkerlaag
P6	50-60	s104	Kleur: roestbruin met witte vlekken. Vochtigheid: vochtig. Textuur: matig siltig fijn zand . Aflijning ondergrens: duidelijk. Verloop ondergrens: onregelmatig. Kalkreactie HCL: geen reactie.	Ap3	ontginningslaag
P6	60-95	s120	Kleur: licht groen met oranje vlekken. Vochtigheid: vochtig. Textuur: kleiig fijn zand . Aflijning ondergrens: niet bereikt. Kalkreactie HCL: geen reactie.	2CB	mariene zanden, Formatie van Diest

2.2 Assessment van de sporen

2.2.1 De globale stratigrafische opbouw van de site

De archeologische sporen bevinden zich in een dun dekzandlaagje, onmiddellijk onder een gefaseerd akkerdek. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied bevindt zich onderaan een dunne zwartbruine akkerlaag LA117. Daarboven ligt een donkerbruine akkerlaag LA122 die in het noordoosten van de werkputten nog steeds aan de oppervlakte ligt en bewerkt wordt. Meer in de richting van de Tervantstraat wordt zij afgedekt door een donker ophogingspakket LA116 met een dikte van ca. 40 cm.

Ook in het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied bestaat het akkerdek uit meerdere lagen. Ook hier is de oudste akkerlaag een zwartbruine laag LA100. Plaatselijk bevindt zich hieronder een verspit en gebiotubeerd laagje uit de ontginningsperiode (LA104). De akkerlaag LA92 erboven is steeds roestbruin door de aanwezigheid van ijzer en gleyverschijnselen. Ook hier dagzoomt deze laag in het noordoosten en wordt zij afgedekt door een ophogingslaag LA91 in het centrale en zuidwestelijk deel van het terrein. Sporen kunnen voorkomen aan de top van akkerlaag LA92, maar dateren dan eerder uit de nieuwste tijd.

Er werd in deze lagen, zoals ook in de sporen, uitsluitend rood aardewerk aangetroffen. Op het raakvlak tussen LA117 en LA122 werd materiaal aangetroffen uit de 17de eeuw. De ontginning is vermoedelijk in de loop van de 16de eeuw te situeren omdat het proefsleuvenonderzoek geen aantoonbaar ouder materiaal opleverde.

beschrijving van de lagen:

LA121. Akkerlaag: bouwvoor (opgevoerde laag). Vulling s121 is donker grijsbruin met gele vlekken. De laag is jonger dan akkerlaag LA122.

LA116. Akkerlaag: bouwvoor. Vulling s116 is donker bruin.

LA122. Deels begraven akkerlaag. Vulling s122 is donker bruin. De laag is jonger dan akkerlaag LA117 en gelijk te stellen met laag LA92. Onderaan in de laag op het raakvlak met laag LA117 werd in rood aardewerk een fragment gevonden van een bord en van een kleine kom met slibversiering (v6) gangbaar in de 17de eeuw. De laag werd nog in de loop van de 17de eeuw tot aan de ondergrens bewerkt.

LA117. Begraven akkerlaag (oudste homogene akkerlaag). Vulling s117 is donker zwartbruin. De laag is ouder dan akkerlaag LA122 en gelijk te stellen met laag LA100). Zij bevatte een worstvormig oor in rood aardewerk (v5).

LA91. Antropogene laag die gevolgd kon worden in werkput 4 over een lengte van ca. 10 m. Vulling s91 is grijsbruin met donkerbruine, witte en gele vlekken. De laag is jonger dan akkerlaag LA92.

LA92. Deels begraven akkerlaag. Vulling s92 is roestbruin. De laag is jonger dan akkerlaag LA100 en gelijk te stellen met laag LA122.

LA100. Begraven akkerlaag (oudste homogene akkerlaag). Vulling s100 is donker bruin. De laag is ouder dan akkerlaag LA92, jonger dan ontginningslaag LA104 en gelijk te stellen met laag LA117.

LA104. Onregelmatige verspitting en bodemvorming onder de oudste akkerlaag LA100. Vulling s104 is roestbruin met witte vlekken. De laag kwam tot stand door roestvorming, bioturbatie en verspitting. De laag is ouder dan akkerlaag LA100.

2.2.2 De sporen

In totaal werden 108 sporencomplexen geregistreerd, waarvan 9 akkerlagen en andere antropogene lagen, 4 natuurlijke lagen, 6 natuurlijke sporen, 13 grondbewerkingssporen, 14 grachten en greppels, 47 kuilen en 15 paalkuilen.

Grachten en grondbewerkingssporen en hun relatie tot de percelering en het wegennet

Parallel met de Tervantstraat lopen verschillende grachten naast elkaar. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied gaat het om grachten GR1, GR6 en GR7. Zij zijn te interpreteren als baangrachten. Vermoedelijk volgden zij elkaar op in de tijd. Het gebogen grachtdeel GR78 in werkput 3 sluit mogelijk aan op gracht GR1 en nog dichterbij de Tervantstraat verschijnen hier nog 2 nieuwe gracht delen GR77 en GR76. In het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied is slechts 1 baangracht GR102 geregistreerd. Zij loopt in het verlengde van gracht GR7. De Tervantstraat gaat minstens terug tot het einde van de 18de eeuw, maar op de kaart van Ferraris worden geen grachten weergegeven langs de baan, behalve de gracht van de schans die meer naar het oosten lag. Toch zijn de opgegraven baangrachten niet jonger dan de 18de eeuw. Op de Atlas der Buurtwegen van ca. 1840 ligt immers een hoevegebouw ter hoogte van hun loop. Deze bebouwing blijft bestaan tot de eerste helft van de 20ste eeuw. Een bodemfragment met standvin in rood aardewerk uit gracht GR1 suggereert een datum in de 17de eeuw of vroeger. Standvinnen verdwijnen immers in de loop van de 17de eeuw. De kamerpot uit gracht GR78 is gangbaar in de 16de eeuw.

Een andere gracht GR75 flankiert een oude buurtweg meer naar het noorden. Het pad wordt weergegeven als een doodlopende weg op de Atlas der Buurtwegen en werd pas in de tweede helft van de 20ste eeuw opgeheven.

Op het perceel binnen de zone van de baangrachten verschijnen nog kortere gracht delen die parallel lopen met de door de baangrachten aangegeven perceelsrand aan de Tervantstraat. Het gaat om grachten GR32 in werkput 1 en GR56 in werkput 2. Een derde relatief kort grachtvormig spoor GR98 in werkput 4, staat loodrecht georiënteerd op de baangrachten. Ook enkele grondbewerkingssporen bevestigen de hoofdorïëntatie van het perceel, met ploegspoor PL58 parallel aan de Tervantstraat en PL74 parallel aan het pad in het noorden.

Een smalle gebogen greppel GR83 in werkput 3 lijkt geen verband te hebben met de percelering, maar wel met een rij spitsporen net ten zuiden. Ook grachtdeel GR99 in werkput 4 en de smallere greppel GR106 in werkput 5 komen niet overeen met de hoofdorïëntaties van het perceel. Het gaat daarom niet om oudere sporen. Zo is greppel GR106 jonger dan de ontginningslaag.



Fig. 7 Greppel GR83 ter hoogte van profiel P3. Zij ligt onder akkerlaag LA122 en hangt samen met akkerlaag LA117.

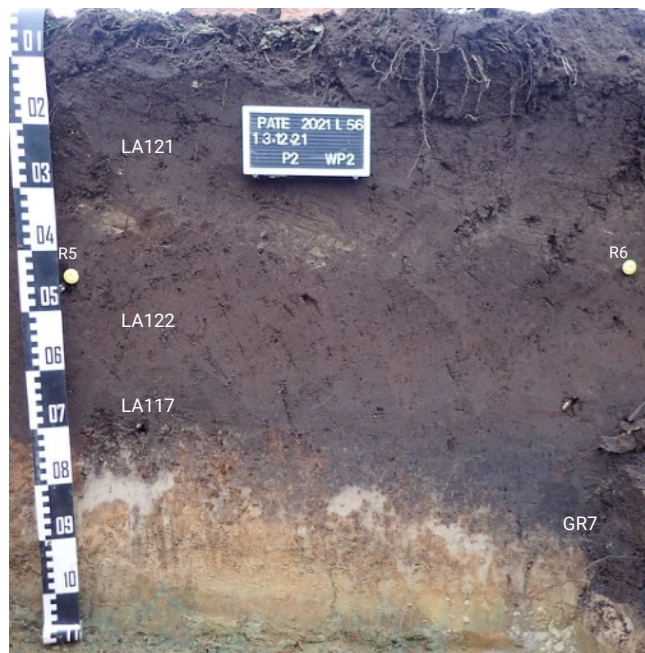


Fig. 8 Gracht GR7 ter hoogte van profiel P2. De gracht ligt onder akkerlaag LA122 en hangt samen met akkerlaag LA117.

beschrijving van de grachten

GR1. Haaks verlopende gracht met een breedte van 1 m. Vulling s1 is donker bruin met roest vlekken. De gracht kon gevolgd worden over een lengte van 3,5 m naar het noordwesten en 13,6 m naar het noordoosten, waar ze aansluit op spoor s47 in werkput 2. Het verder verloop naar het noordwesten is onzeker. Mogelijk sluit ze verder aan op sporen s77 en s78 en werkput 3. Het gaat om een gedempte baangracht langs de Tervantstraat. Zij loopt parallel met grachten GR6 en GR7 die eveneens als baangrachten kunnen worden geïnterpreteerd. Spoor s47 bevatte 4 fragmenten rood aardewerk, waaronder een bodemfragment met standvin (v4).

GR6. Rechthoekige gracht met een breedte tot 1,5 m. Zij loopt naar het noordwesten en kon gevolgd worden over een lengte van 25,8 m. De vulling is zwartbruin (s6 en werkput 1 en s49 in werkputten 2 en 3). De gracht is ouder dan waterput WA79. Spoor s49 bevatte 2 wandscherven in rood aardewerk (v3). Het gaat om een gedempte baangracht langs de Tervantstraat, net als grachten GR1 en GR7 waarmee ze parallel loopt.

GR7. Rechthoekige gracht met een breedte tot 3,8 m in werkput 3. Zij loopt naar het noordwesten en kon gevolgd worden over een lengte van 25,8 m. De vulling is donkerbruin (s7 en werkput 1, s50 in werkput 2 en s88 in werkput 3). De gracht is ouder dan waterput WA79. Het gaat om een gedempte baangracht langs de Tervantstraat, net als grachten GR1 en GR6 waarmee ze parallel loopt.

GR32. Rechthoekige gracht van 200 op 136 cm die enkel in werkput 1 voorkomt. Vulling s32 is donker bruinzwart. De gracht is ouder dan akkerlaag LA122. Zij loopt parallel met de baangrachten GR188 en GR1.

GR75. Gracht die over een lengte van ca. 25 m gevolgd kon worden van het noordwesten naar het zuidoosten. Zij komt voor in het noordelijk uiteinde van werkput 2 (s75) en werkput 3 (s87). De vulling is donker zwartbruin. De gracht loopt parallel met een voetweg, weergegeven op de Atlas der Buurtwegen (ca. 1840). In spoor s75 werden 2 fragmenten rood aardewerk gevonden, waaronder een randfragment van een grape (v75).

GR76. Rechthoekige gracht met een breedte van meer dan 62 cm, op de zuidrand van werkput 3. Alleen de noordwestrand van de gracht werd aangesneden. Vulling s76 is donker zwartbruin.

GR78. Gebogen gracht met een breedte van 2,1 m. Vulling s78 is donker zwartbruin. De gracht is ouder dan waterput WA79. Bij de aanleg van het vlak werden 5 fragmenten rood aardewerk gevonden, waaronder een fragment van een zeef en een rand van een kamerpot die gangbaar is in de 16de eeuw (v9). Mogelijk geeft het tracé aansluiting op dat van gracht GR1.

GR77. Gebogen greppel met een breedte van 82 cm. Vulling s77 is donkerbruin.

GR83. Licht gebogen greppel van met een breedte van 45 cm in werkput 3. Vulling s83 is donker zwartbruin en hangt samen met akkerlaag LA117. De vulling is ca. 10 cm diep bewaard onder de AB hoirzont (profiel P3). De greppel loopt parallel met spitstrook SP82. De vulling bevatte een wandfragment in rood aardewerk (v7).

GR98. Rechthoekige greppel van 6,7 op 0,9 m. De bewaarde diepte bedraagt maximaal 22 cm (coupe 98AB). Vulling s98 is donker bruinzwart met gele, zwarte en witte brokken. Spoor s97 maakt deel uit van dezelfde gebroekte vulling.

GR99. Rechthoekige gracht met een breedte van 95 cm. Zij werd aangetroffen in werkput 4, waar zij verder loopt naar het zuidwesten en het noordoosten. Vulling s99 is donker roestbruin.

GR102. Rechthoekige gracht met een breedte van 140 cm in werkput 5 (s102) tot 105 cm in werkput 6 (s108). Zij kon gevolgd worden van zuidwest naar noordoost over een lengte van ca. 18 m. Vulling (s102 en s108) is donker bruin met roestvlekken. De gracht ligt in het verlengde van gracht GR7 en kan door haar ligging en oriëntatie geïnterpreteerd worden als baangracht.

GR106. Rechthoekige greppel met een noord-zuid oriëntatie. De greppel heeft een breedte van 35 cm en kon gevolgd worden over een afstand van 3,7 m in werkput 5. Vulling s106 is donker zwartbruin met bruine vlekken. De greppel is jonger dan ontginningslaag LA104.

Een waterput als getuige van bewoning na het dempen van de grachten

In werkput 3 werd na het dempen van grachten GR6 en GR7 een waterput WA79 gegraven. Centraal in de vulling van de aanlegkuil is de positie van de put zichtbaar aan de oppervlakte. Indien de grachten zoals het aardewerk doet vermoeden uit de 16de/17de eeuw dateren, werd de waterput ten vroegste in de gevorderde 17de eeuw gegraven.



Fig. 9 Waterput WA79 die de oudere grachten doorsnijdt. Rechts en zicht vanuit het noorden, links vanuit het westen.

beschrijving van de waterput

WA79. Ronde waterput met een diameter van ca. 4 m. Vulling s79 is bruinzwart met groene vlekken. Centraal heeft zich een bruine nagezakte laag gevormd vanuit akkerlaag LA122. Meer dan de helft van het complex bevindt zich buiten de contouren van werkput 3. De waterput is jonger dan grachten GR6, GR7 en GR78.

Kuilen en paalkuilen uit de nieuwe en nieuwste tijd

In totaal werden 62 sporen geregistreerd als kuil of paalkuil. Er werden geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van sporen ouder dan de nieuwe tijd. De sporen concentreren zich vooral in werkputten 1 en 2 waar niet minder dan 47 kuilen en paalkuilen werden aangetroffen. Omdat over het algemeen slechts weinig materiaal werd aangetroffen in deze sporen is een chronologisch onderscheid tussen de nieuwe of nieuwste tijd meestal niet mogelijk. Er werden geen structuren herkend bij het proefsleuvenonderzoek, maar de concentratie van sporen in werkputten 1 en 2 doet vermoeden dat hier mogelijk structuren hebben gestaan.

De kuilen zijn niet rijk aan vondsten. Bij het aanleggen van het vlak werden slechts in 1 kuil (KU45) keramiekscherven aangetroffen.

Veel kuilen hebben een donkere bruinzwarte kleur, waarbij het zonder de informatie uit de profielrelatie niet mogelijk is om het onderscheid te maken tussen sporen uit de nieuwe tijd en sporen uit de nieuwste tijd.



Fig. 10 Kuil 63 die alle akkerlagen doorsnijdt.

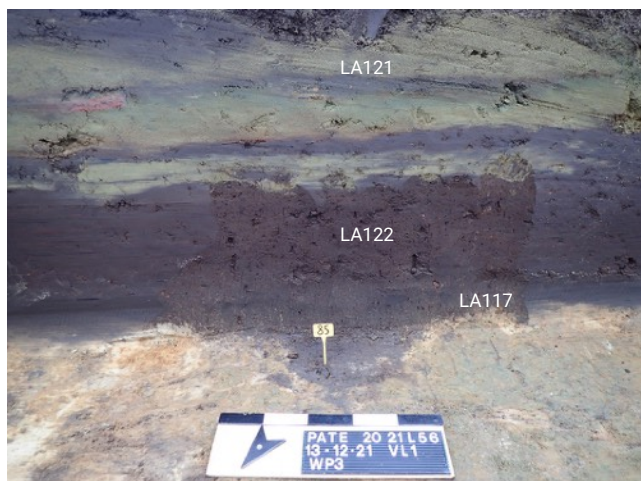


Fig. 11 Kuil 85 die gegraven werd vanuit akkerlaag LA117.

beschrijving van de gecoupeerde kuilen en van de kuilen met vondsten

KU3. Ronde kuil met een diameter van 69 cm. De bewaarde diepte bedraagt maximaal 20 cm (coupe 3AB). Vulling s3 is donker bruin met roest vlekken.

PK80. Ronde paalkuil met een diameter van 26 cm. De bewaarde diepte bedraagt maximaal 24 cm (coupe 80AB). Vulling s80 is donker bruin.

KU45. Ovale kuil van 80 op 63 cm. Vulling s45 is donker zwartbruin. De kuil is ouder dan KU46 en de vulling hangt samen met de oudst bewaarde akkerlaag LA117. Spoor s45 bevatte 2 wandscherven in rood aardewerk (v1).



Fig. 12 Kuil KU3 in grondvlak (links) en in doorsnede (rechts, coupe 3AB).



Fig. 13 Paalkuil PK80 in doorsnede (coupe 80AB).

Natuurlijke sporen

Er werden ook natuurlijke sporen aangetroffen. Afgezien van de vele vlekken die verband houden met bodemvorming, vooral door oxidatieprocessen, werden ook sporen aangetroffen van bioturbatie. Een mooi voorbeeld is de kuil NA43 die tot stand kwam door een boomval in werkput 1 en die doorgesneden werd in profiel P1. De boomval is ouder dan de akkerlagen. Een schijnbaar regelmatig, rond spoor NA44 aan de rand van de boomval bleek na het couperen ook tot boomval te behoren.



Fig. 14 Boomval NA43 ter hoogte van profiel P1.



Fig. 15 Natuurlijk spoor NA44 (coupe 44AB).

20ste-eeuwse verstoringen

Twee spoorcomplexen werd met zekerheid als 20ste-eeuwse verstoringen geregistreerd. Eén ervan is een diepe uitgraving VE91 die zich in het zuiden van werkput 4 bevindt. De contouren komen precies overeen met de positie van het woonhuis van een hoeve die zich in de 19de en 20ste eeuw op deze plaats bevond en die mogelijk teruggaat tot de 18de eeuw. Dit weten wij door een vergelijking van de bebouwing op de kaart van Ferraris, de Atlas der Buurtwegen en de topografische kaart van 1933-1939.⁹ Het woonhuis was gelegen ter hoogte van een grote verstoring in het zuiden van werkput 4, maar het liep verder in de reeds bebouwde zone tussen het noordelijk en het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied. De aanwezigheid van de verstoring is te verklaren door de uitbraak van dit gebouw rond het midden van de 20ste eeuw. De kans is daarom klein dat er nog resten bewaard zullen zijn van dit gebouw.

⁹ Arckens en De Beenhouwer 2021.

2.2.3 Allesporenkaart

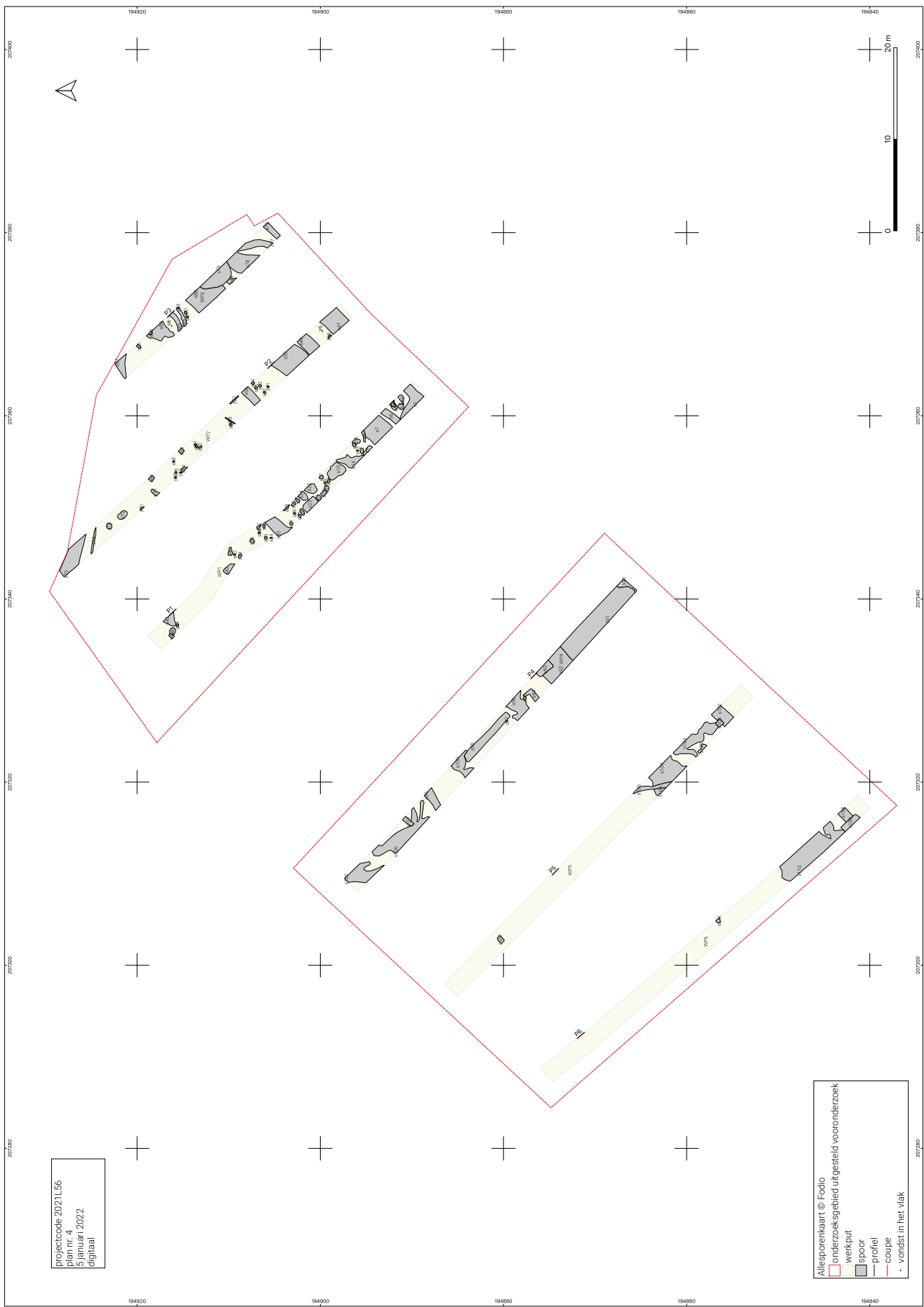


Fig. 16 Allesporenkaart

2.2.4 Allesporenkaart met TAW

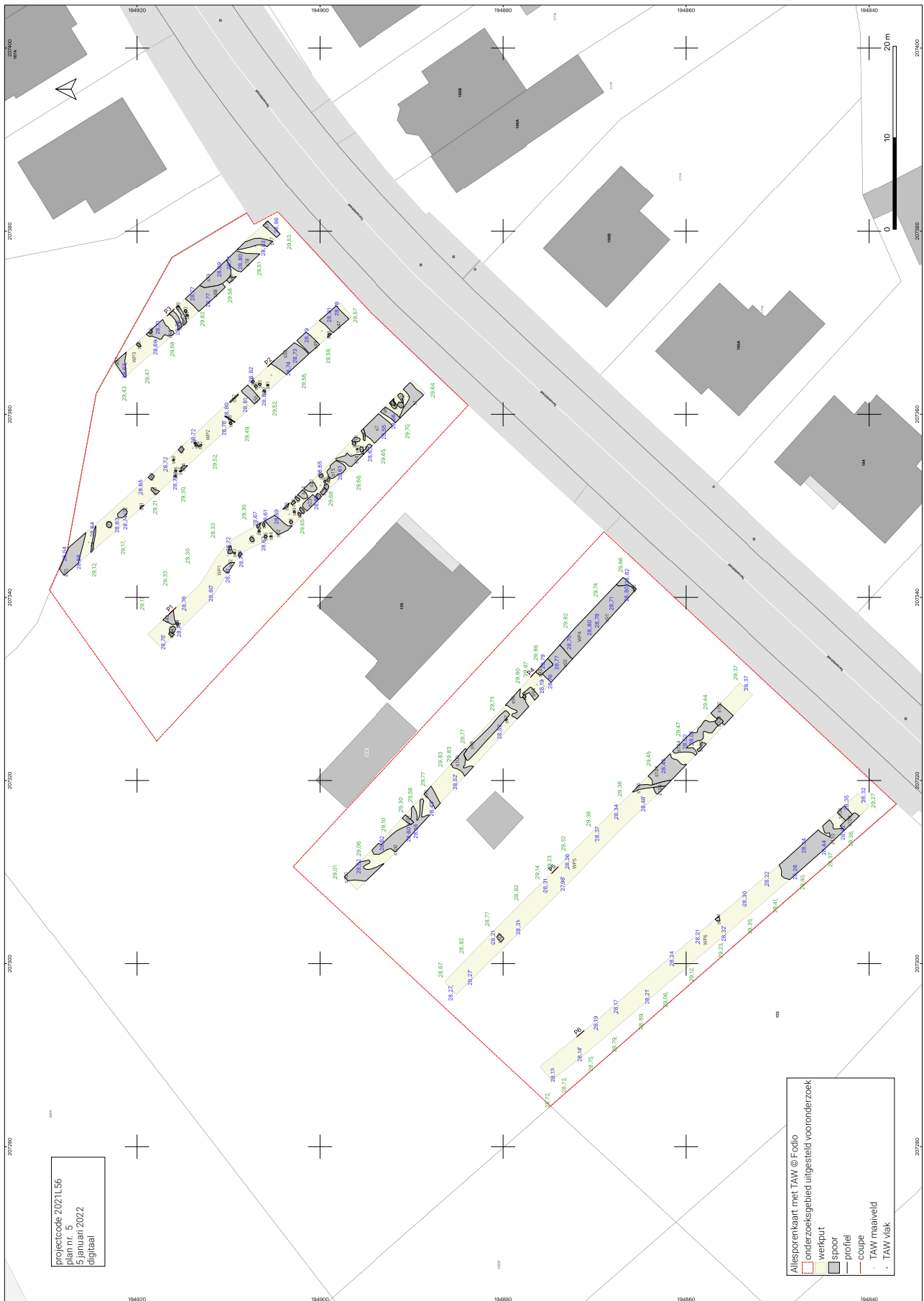


Fig. 17 Allesporenkaart met TAW.

2.2.5 Sporen versus GRB



Fig. 18 Allesporenkaart in overlay op het Groot Referentie Bestand.

2.3 Assessment van de vondsten

In totaal werden 9 vondsten ingezameld met in totaal 20 scherven in aardewerk. Er werden geen andere vondstcategorieën aangetroffen en er werd geen selectie doorgevoerd op het terrein. Binnen het kleine aardewerkensemble is de soortenrijkdom arm. Het gaat uitsluitend om scherven in rood aardewerk, een aardewerksoort waarin meestal gewoon gebruiks aardewerk als kookgerei gemaakt werd vanaf de 13de tot de 19de eeuw. Het ontbreken van grijs aardewerk dat een gelijkaardig gebruik kende is een eerste aanwijzing voor de periode waarin de mens actief was op het terrein. Het aandeel van het grijs aardewerk verminderde immers stelselmatig in de 15de en 16de eeuw en verdwijnt in de 17de eeuw. Dat geen oudere vondsten aangetroffen werden, stemt overeen met de bevindingen over de sporen. Er werden bij het proefsleuvenonderzoek geen aanwijzingen gevonden voor de aanwezigheid van sporen, ouder dan de nieuwe tijd.

Voor het aardewerk uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd werden de werken van Koen De Groote, Beeckman en Van Hecke, en de Nederlandse publicatie van Jerzy Gawronski geraadpleegd.¹⁰ Vergelijkingen moeten echter omzichtig worden gemaakt, aangezien in de huidige onderzoeksstand niet duidelijk is hoe snel en in welke mate de evolutie die plaatsvond in de stedelijke contexten van Oudenaarde, Dendermonde en Amsterdam zich verspreidde naar landelijke nederzettingen. Het is eveneens nog onzeker in welke mate de verhouding tussen de verschillende bakseltypen zoals vastgesteld voor de regio Oudenaarde, gelden ten oosten van de Schelde.

Naast de algemene bevinding dat uitsluitend rood aardewerk werd aangetroffen, kunnen de oudste vormen uit de grachten teruggaan tot de 16de eeuw, getuige de bolbuikige kamerpot met hoge hals uit gracht GR78. De aanwezigheid van een standvin in de vulling van gracht GR1 dateert het dempen niet later dan de 17de eeuw. Dat blijkt ook uit de vondsten uit de akkerlagen. Typisch 17de-eeuws aardewerk met slibversiering bevond zich aan de ondergrens van akkerlaag LA122.

Dat het aardewerk voornamelijk bestaat uit gebruiksgoed, blijkt uit de aangetroffen vormen voor het bereiden van voedsel zoals de zeef, kookgerei als de grape en de kleine kom met roetsporen, tafelgerei zoals het bord en tenslotte de persoonlijke hygiëne zoals de kamerpot.

beschrijving van het aardewerk:

v1. Spoor s45. Complex: KU45. Methode: aanleg vlak. In totaal 2 fragmenten: rood aardewerk (2). Beschrijving: 2 niet-diagnostische wandscherven. Gebruikssporen: roet.

v2. Spoor s75. Complex: GR75. Methode: aanleg vlak. In totaal 2 fragmenten: rood aardewerk (2). Beschrijving: fragment met bandvormig oor en randfragment van grape met een uitstaande rand met licht naar buiten verdikte, afgeronde lip en horizontaal afgevlakte top.



Fig. 20 Fragment van een grape uit vondst v2.

v3. Spoor s49. Complex: GR6. Methode: aanleg vlak. In totaal 2 fragmenten: rood aardewerk (2). Beschrijving: 2 wandscherven waarvan 1 met donker groenbruin glazuur.

¹⁰ De Groote 2008; Gawronski 2012; Beeckman en Van Hecke 2017.



Fig. 21 Aardewerk uit vondst v6.

v4. Spoor s47. Complex: GR1. Methode: aanleg vlak. In totaal 4 fragmenten: rood aardewerk (4). Beschrijving: bodemfragment met standvin; 3 wandscherven. Datering: ten laatste 17de eeuw wanneer de standvin wordt verdrongen door standring en vlakke bodem (De Groote 2008, 134-135).

v5. Spoor s117. Complex: LA117. Methode: aanleg vlak. In totaal 1 fragment: rood aardewerk (1). Beschrijving: worstvormig oor.

v6. Spoor s122. Complex: LA122. Methode: aanleg vlak. Diepte: onderaan: raakvlak met s117. In totaal 2 fragmenten: rood aardewerk (2). Beschrijving: bord met slibversiering met geel en groen slib (golflijn op de vlag en concentrische ring op de spiegel); kleine kom met slibversiering (golflijn aan de buitenzijde van de rand) zie Gawronski 2012, nrs. 676-679: 1625-1700. Datering: 17de eeuw. Gebruikssporen: roet.



Fig. 22 Aardewerk uit vondst v9.

v7. Spoor s83. Complex: GR83. Methode: aanleg vlak. In totaal 1 fragment: rood aardewerk (1). Beschrijving: wandscherf.

v8. Spoor s89. Complex: SP82. Methode: aanleg vlak. In totaal 1 fragment: rood aardewerk (1). Beschrijving: worstvormig oor. Gebruikssporen: roet.

v9. Spoor s78. Complex: GR78. Methode: aanleg vlak. In totaal 5 fragmenten: rood aardewerk (5). Beschrijving: wandfragment van een zeef; bodem met uitgeknepen standring; fragment van bolbuikige kamerpot met een hoge hals en een rand met naar buiten getrokken lip en een horizontaal afgevlakt bovenvlak (dicht bij Beeckman & Van Hecke 2017, 55-56 groep 2, fig. 4.7.6 (Dendermonde 16de eeuw); 2 niet-diagnostische wandscherven met beigegroen loodglazuur.

2.4 Assessment van de stalen

Er werden geen stalen ingezameld.

2.5 Conservatie assessment

De vondsten werden gewassen en gecontroleerd gedroogd aan de lucht. De bewaringstoestand van de scherven is goed. Langdurige bewaring dient te gebeuren in een gecontroleerde omgeving die schommelingen in temperatuur en luchtvochtigheid vermijdt en in doorprikte zakjes. Er dient geen verdere conserverende behandeling te worden toegepast.

2.6 Datering en interpretatie van het onderzochte gebied

Antwoord op de onderzoeksvragen

Zijn er archeologische sporen bewaard en wat is de aard van deze sporen?

In totaal werden 108 spoorcomplexen geregistreerd, waarvan 9 akkerlagen en andere antropogene lagen, 4 natuurlijke lagen, 6 natuurlijke sporen, 13 grondbewerkingssporen, 14 grachten en greppels, 47 kuilen en 15 paalkuilen.

Zijn er archeologische vondsten bewaard en wat is de aard van deze vondsten?

In totaal werden 9 vondsten ingezameld met in totaal 20 scherven in aardewerk. Er werden geen andere vondstcategorieën aangetroffen.

In welke periode(n) kunnen de sporen gedateerd worden?

De spoorcomplexen dateren uit de nieuwe en nieuwste tijd. Er werden geen oudere sporen aangetroffen. Naast de algemene bevinding dat uitsluitend rood aardewerk in de sporen werd aangetroffen, kunnen de oudste aardewerkvormen uit de grachten teruggaan tot de 16de eeuw, getuige de bolbuikige kamerpot met hoge hals uit gracht GR78. De aanwezigheid van een standvin in de vulling van gracht GR1 dateert het dempen niet later dan de 17de eeuw. Dat blijkt ook uit de vondsten uit de akkerlagen. Typisch 17de-eeuws aardewerk met slibversiering bevond zich aan de ondergrens van akkerlaag LA122.

Wat is de bewaringskwaliteit en gaafheid van de sporen?

De grachten zijn duidelijk te onderscheiden en diep bewaard (grachtrand van GR7 in profiel P2). Greppel GR83 is slechts tot 10 cm diep bewaard, maar kuil KU3 tot 20 cm en paalkuil PK80 tot 24 cm. De sporen in werkputten 1 en 2 lijken vrij goed bewaard te zijn. Wel kan de ouderdom van deze relatief recente sporen op basis van de tafonomie niet worden ingeschaald.

Zijn er archeologische structuren of spoorassociaties te herkennen?

Er werden geen archeologische structuren of spoorassociaties herkend bij het proefsleuvenonderzoek. De concentratie aan kuilen en paalkuilen in werkputten 1 en 2 doet vermoeden dat er wel constructies aanwezig zijn geweest. In de nieuwe tijd worden constructies echter voornamelijk gebouwd met ondiepe funderingen op liggers of met pijlers op poeren die aan de oppervlakte of ondiep in de akkerlaag aanzetten. Diepere paalkuilen in de omgeving wijzen daarom op de mogelijke aanwezigheid van een constructie, maar leiden zelden tot een eenduidig grondplan. Bovendien werden nergens in de sporen bouwmaterialen aangetroffen. Ook puinlagen die de aanwezigheid van een hoofdgebouw zouden kunnen verraden werden niet aangetroffen.

Zijn er kenmerken die wijzen op de aanwezigheid van permanente of tijdelijke nederzettingen in één of meerdere perioden en wat zijn die kenmerken?

De aanwezigheid van kuilen en paalkuilen doet vermoeden dat een erf in de nieuwe/nieuwste tijd gelegen was ter hoogte van het onderzoeksgebied. Ook het aardewerk dat voornamelijk bestaat uit gebruiksgoed, wijst op de nabijheid van bewoning. De aangetroffen vormen dienden voor het bereiden van voedsel (zeef), koken (grape en kleine kom met roetsporen), tafelen (bord) en tenslotte de persoonlijke hygiëne (kamerpot). Een laatste en niet onbelangrijke aanwijzing is de aanwezigheid van een waterput, die zich meestal op relatief korte afstand van het woonhuis bevond. Dit stemt minstens overeen met de wetenschap dat rond 1840 een hoeve gelegen was ter hoogte van het traject van de gedempte grachten (Atlas der Buurtwegen). Of die overeenkomt met de bebouwing die weergegeven wordt op de kaart van Ferraris, is omwille van de moeilijke georeferentie niet aantoonbaar, maar de kans is groot dat er zich ook in de 18de eeuw een hoeve bevond op het projectgebied. In de 18de eeuw was het grondgebruik in deze zone langs de Tervantstraat die van een

aaneenschakeling van erven met moestuinen op de grens tussen het akkerland ten zuiden en de natte valleigronden ten noorden. De ontginning van de grond stond dan ook in het kader van de inrichting van moestuinen. De tuinen behoorden niet tot het uitgestrekte akkercomplex uit die tijd.

Zijn er elementen die wijzen op continuïteit of fasering van de nederzettingen of structuren?

Een fasering is af te leiden uit de oversnijding van de grachten door de waterput. De waterput en de gelijktijdige bewoning zijn daarom te situeren na het dempen van baangrachten GR7 en GR6.

Welke elementen uit het archeologisch ensemble dragen bij tot de kennis van de economische en sociale relaties in de verschillende perioden of fasen?

Hoewel het aantal vondsten gering is, valt op dat het aangetroffen aardewerk geen variatie vertoont. Het gaat uitsluitend om gebruiks aardewerk van lokale of regionale makelij.

Zijn er sporen van landgebruik (perceelsindeling, wegen, akkers, grondstofwinning,...)?

Parallel met de Tervantstraat lopen verschillende grachten naast elkaar. In het noordelijk deel van het onderzoeksgebied gaat het om grachten GR1, GR6 en GR7. Zij lopen parallel met de Tervantstraat en zijn te interpreteren als baangrachten. Vermoedelijk volgden zij elkaar op in de tijd. Het gebogen grachtdeel GR78 in werkput 3 sluit mogelijk aan op gracht GR1 en nog dichterbij de Tervantstraat verschijnen hier nog 2 nieuwe grachtdelen GR77 en GR76. In het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied is slechts 1 baangracht GR102 geregistreerd. Zij loopt in het verlengde van gracht GR7. De Tervantstraat gaat minstens terug tot het einde van de 18de eeuw, maar op de kaart van Ferraris worden geen grachten weergegeven langs de baan, behalve de gracht van de schans die meer naar het oosten lag. Toch zijn de opgegraven baangrachten niet jonger dan de 18de eeuw. Op de Atlas der Buurtwegen van ca. 1840 ligt immers een hoevegebouw ter hoogte van hun loop. Deze bebouwing blijft bestaan tot de eerste helft van de 20ste eeuw.

Een andere gracht GR75 flankiert een oude buurtweg meer naar het noorden. Het pad wordt weergegeven als een doodlopende weg op de Atlas der Buurtwegen en werd pas in de tweede helft van de 20ste eeuw opgeheven.

Strekken de sites zich uit over de grenzen van het onderzoeksgebied?

Een woonhuis en een bijgebouw van een hoeve lagen met zekerheid in de 19de en 20ste eeuw langs de Tervantstraat. Vermoedelijk was dit ook het geval in de 18de eeuw. Een groot deel van de aangetroffen sporen zal zeker met de activiteiten van dit erf in verband staan. Het woonhuis was gelegen ter hoogte van een grote versterking in het zuiden van werkput 4, maar het liep verder in de reeds bebouwde zone tussen het noordelijk en het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied. De aanwezigheid van de versterking is te verklaren door de uitbraak van dit gebouw. De kans is daarom klein dat er nog resten bewaard zullen zijn van dit gebouw.

De baangrachten lopen verder naar het noordoosten en het zuidwesten. Het is niet uit te sluiten dat er een chronologisch verband bestaat met de oude Tervanter schans die op een afstand van ca. 200 m verwijderd lag van het onderzoeksgebied.¹¹ Hoewel de precieze ouderdom van de schans van Tervant niet gekend is, weten wij dat schansen door de boerenbevolking ter bescherming werden opgericht gedurende de 80 jarige oorlog (1568-1648).¹² Vermits het oudste aangetroffen aardewerk tot de 16de eeuw kan teruggaan, is de kans groot dat er een relatie bestaat tussen de ontginning van de percelen en de inrichting van de schans.

Hoe is de oorspronkelijke bodem opgebouwd en hoe is die in de loop van de tijd geëvolueerd ?

De bodemvorming kwam tot stand in dekzanden die behoren tot de Formatie van Gent en die door de wind afgezet werden in het laat-pleistoceen (weicheseliaan).¹³ Ter plaatse gaat het om lemig zand, waarvan de

¹¹ Oude Tervanter schans: <https://sites.google.com/site/glschansen/home/beringen/paal/tervantse-schans>. Geraadpleegd op 4/1/2022.

¹² Eerdeken et al. 2019.

¹³ Frederickx & Gouwy 1996; Bogemans 2005-2008; Beerten et al. 2017; Van Ranst & Sys 2000; Databank Ondergrond Vlaanderen.

oorspronkelijke gelaagdheid verdwenen is door uitloging en gleyverschijnselen. De laag is ook sterk verbrokkeld, vermoedelijk door vorstwerking. Het dekzand is voor het grootste deel opgenomen in de akkerlagen en een restant bleef onder de akkerlagen bewaard in de vorm van een Bg horizont (s18) met een matig tot sterke gleywerking. De laag bleef niet overal bewaard. Ter hoogte van profiel P2 is nog een restant met een dikte van 18 cm bewaard, maar verder ten zuidwesten ter hoogte van profiel P6, is ze volledig verdwenen. Het akkerdek rust hier rechtstreeks op het prequartair substraat, waarvan de top nog sporen van bodemvorming vertoont (2CB horizont). Dit substraat dat behoort tot de Formatie van Diest bestaat uit groenig, glauconiethoudend, kleiig zand en komt overal op het onderzoeksgebied ondiep voor.

Het akkerdek bestaat voornamelijk uit een bruin (s122) tot roestbruin (s92) pakket dat zijn kleur vermoedelijk dankt aan het gebruik van moerasplaggen. Van de oorspronkelijke akkerlaag eronder bleef vaak een restant bewaard in de vorm van een humeus zwartbruin laagje (s117 en s100). Daaronder is plaatselijk een verspitte laag bewaard uit de ontginningsperiode (s104). Met een dikte van ca. 60 cm, beantwoordt het akkerdek ter hoogte van profiel P6 aan de omschrijving van een plaggendek. Het is mogelijk dat de ontginning samenvalt met het graven van de grachten, ten vroegste in de loop van de 16de eeuw. De gronden werden met zekerheid in de loop van de 17de eeuw bewerkt.

Geïnterpreteerde allesporenkaart

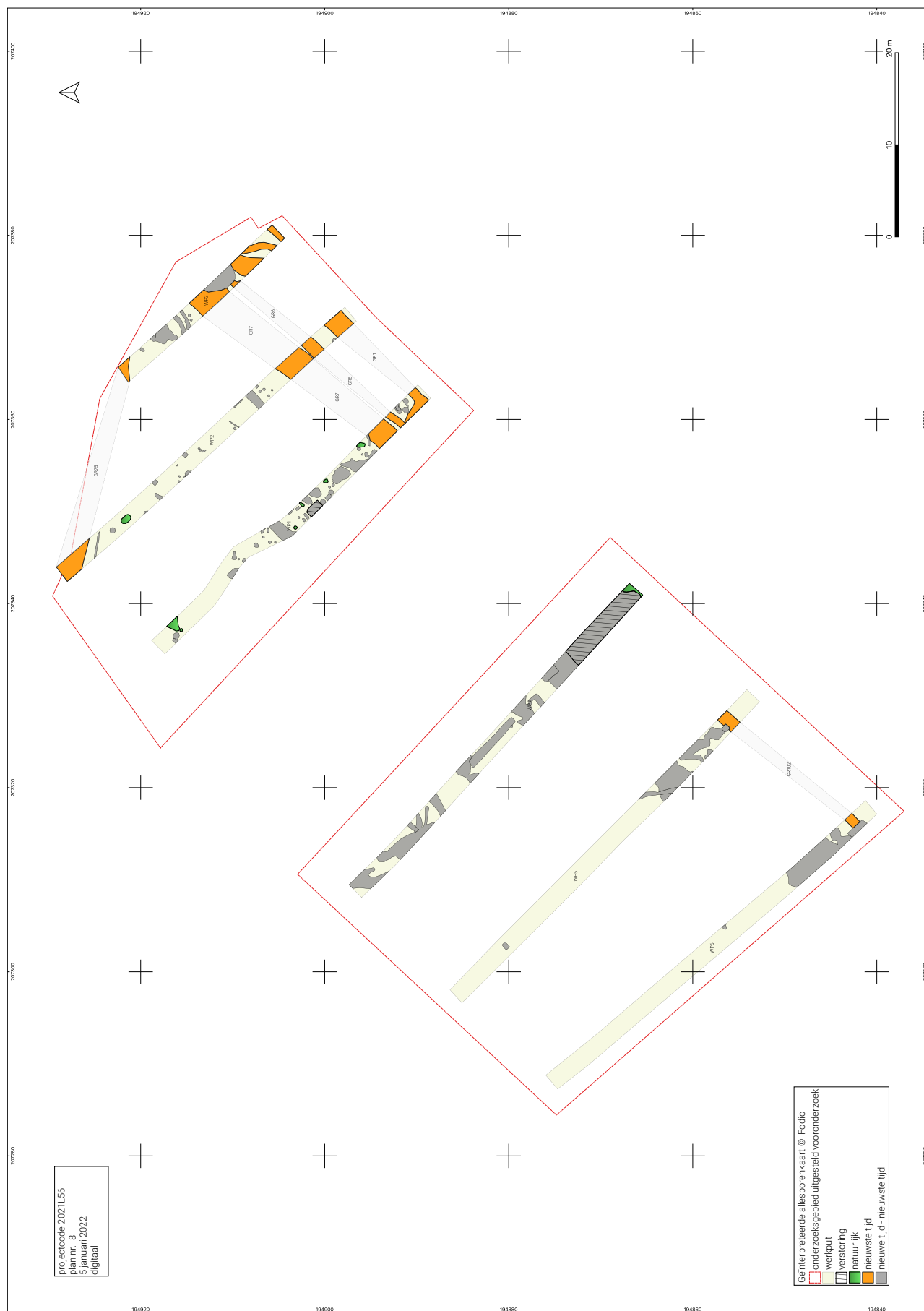


Fig. 23 Geïnterpreteerde allesporenkaart.

2.7 Confrontatie van de bevindingen met de resultaten van eerder onderzoek

Ondanks de gunstige topografische ligging, werd de verwachting voor steentijdsites laag ingeschat omwille van de ongunstige kwaliteiten van de bodem en het historisch grondgebruik. Bij het proefsleuvenonderzoek werden de ongunstige bodemkwaliteiten bevestigd. Het gaat inderdaad om een natte lemig zandbodem met een sterk verbrokkelde textuur B horizont, wat wijst op een zekere degradatie van de bodemopbouw. Verder werd vastgesteld dat het resterende pakket dekzand erg dun is en in het westen van het onderzoeksgebied zelfs volledig opgenomen in de akkerlaag.

De verwachting om goed bewaarde sporen aan te treffen uit een periode gaande van het neolithicum tot de late middeleeuwen werd bij het bureauonderzoek laag ingeschat omwille van de slechte drainagekwaliteiten van de bodem. De hoge grondwaterstanden in de winter vormen een bedreiging voor gebouwen met aardvastestijlen. Deze verwachting werd bevestigd bij het proefsleuvenonderzoek. Er werden geen sporen of vondsten aangetroffen, ouder dan de nieuwe tijd.

Deze inschatting gold niet voor bewoning uit de late middeleeuwen of later, wanneer overgegaan wordt naar gebouwen met ondiepe funderingen. Bewijs hiervoor was dat het zuidelijk deel van het onderzoeksgebied in de 18de eeuw gebruikt werd als moestuin en de hoogst gelegen zone langs de straat als bouwzone. Het bureauonderzoek kon echter op basis van de beschikbare bronnen geen uitspraak doen over de oorsprong van deze bewoning en het bestaan van eventuele voorgangers van de laat 18de-eeuwse bebouwing. Bij het proefsleuvenonderzoek werd menselijke activiteit vanaf de loop van de 16de eeuw vastgesteld.

2.8 Verwachting ten aanzien van archeologisch erfgoed

Dankzij het proefsleuvenonderzoek is op dit ogenblik reeds geweten dat de mens in de loop van de 16de eeuw de grond ter hoogte van het onderzoeksgebied heeft ingericht door er baangrachten te graven langs de huidige Tervantstraat en langs een voetweg in de richting van de riviervallei. De aanwezigheid van gebruiks aardewerk in de vulling van de grachten doet vermoeden dat er op dat ogenblik ook al andere activiteiten plaatsvonden op het terrein. Vermoedelijk vond het verkavelen van de gronden op de overgang van het akkercomplex rond Tervant en de natte weidegronden van de riviervallei in deze periode plaats. Min of meer gelijktijdig, of korte tijd later, werd op 200 m ten zuidwesten door de plaatselijke boeren een schans opgericht. Een beeld van de situatie op het einde van de 18de eeuw is te zien op de kaart van Ferraris die vanaf de schans naar het oosten niet minder dan vier hoevegebouwen weergeeft met moestuinen op het achterplan. Dat de grond al langer dan de 18de eeuw bewerkt werd, weten wij door de vondst van typisch 17de-eeuws slibversierd aardewerk op de overgang van de oudste akkerlaag naar de jongere plaggenlaag. Het proefsleuvenonderzoek droeg reeds bij tot een beter begrip van de landschappelijke evolutie van het onderzoeksgebied. Enkel de eventuele relatie met de oude Tervanter schans is nog niet helemaal uitgeklaard en ook is het nog onduidelijk of het graven van de baangrachten en de ontginning van bij de aanvang gepaard gingen met bewoning. Tenslotte is het nog onzeker of de bebouwing op het einde van de 18de eeuw dezelfde is als die in de 19de eeuw. Ondanks een vrij goede bewaring van de sporen verwachten wij echter niet dat verder onderzoek op het terrein zal leiden tot het oplossen van deze vragen en wel om de volgende redenen:

- de relatie met de schans kan pas worden ingeschat wanneer onderzoek zou plaatsvinden op de schans zelf.
- het is niet meer te achterhalen of het hoofdgebouw uit de 19de eeuw teruggaat op één van de gebouwen weergegeven op de kaart van Ferraris omdat de resten ervan rond het midden van de 20ste eeuw diep werden weggegraven.
- de kans om uit de oudste periode meer informatie te vergaren klein omdat de kuilen en paalkuilen moeilijk te faseren zijn en er geen afbraaklaag werd aangetroffen die de aanwezigheid van een 16de- of 17de-eeuws gebouw in vakwerk zou kunnen verraden.

De kans op kenniswinst bij verder onderzoek is te laag in verhouding met de te leveren onderzoeksinspanning. Er wordt geen verder archeologisch onderzoek aanbevolen.

Bibliografie

Uitgegeven bronnen

Arckens M & De Beenhouwer J. 2021. *Archeologienota Beringen Paal Tervantstraat 159*. Fodio Folio 91. <https://loket.onroerenderfgoed.be/archeologie/notas/notas/18743>.

Beeckman D., & Van Hecke C. (red.) 2017. In de Cop op de Merckt. *Archeologisch onderzoek van een huishouden uit 16de eeuws Dendermonde*. Oostakker.

Beerten, K., V. Heyvaert, D. Vandenberghe, J. Van Nieuland & F. Bogemans. 2017. Revisiting the Gent Formation: a new lithostratigraphy for Quaternary wind-dominated sand deposits in Belgium. *Geologica Belgica* 20 (1–2), 95–102.

Bogemans F. 2005 & 2008. *Legende Overzichtskaart Quartairgeologie Vlaanderen*.

Borsboom A. & Verhagen J. 2009. *KNA Leidraad inventariserend veldonderzoek. Deel proefsleuvenonderzoek*. http://www.sikb.nl/upload/documents/archeo/leidraden/KNA%20Leidraad%20proefsleuvenonderzoek%20definitief_04122012%20v%201.02.pdf.

Code van Goede Praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren.

De Groote K. 2008. *Middeleeuws aardewerk in Vlaanderen. Techniek, typologie, chronologie en evolutie van het gebruiksgoed in de regio Oudenaarde in de volle en late middeleeuwen (10de-16de eeuw)*. Deel I. Relicta Monografieën 1. Brussel: Onroerend Erfgoed. <https://oar.onroerenderfgoed.be/publicaties/RELM/1/RELM001-001.pdf>.

De Moor & Pissart 1992. Het Reliëf. In Denis J. 1992. *Geografie van België*. Brussel: Gemeentekrediet, 129- 215.

Dondeyne S., Vanierschot L., Langohr R., Van Ranst E. & Deckers J. 2015. *De grote bodemgroepen van Vlaanderen: kenmerken van de 'Reference Soil Groups' volgens het internationale classificatiesysteem World Reference Base*. KU Leuven & Universiteit Gent in opdracht van Vlaamse overheid, Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, Afdeling Land en Bodembescherming, Ondergrond, Natuurlijke Rijkdommen.

Eerdeken T., Keijers D., Van den Hove P. & Wouters M. 2019. Boerenschansen in de Kempen. Opmerkelijk erfgoed uit de Tachtigjarige Oorlog, *M & L* 38 nr. 2, , 33–52.

Gawronski J. (red.) 2012. *Amsterdam ceramics: a city's history and an archaeological ceramics catalogue 1175-2011*. Amsterdam.

Van Ranst E. & Sys D. 2000. *Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen*. Gent.

Digitale bronnen

Agiv. Agentschap voor Geografische informatie Vlaanderen
<https://www.agiv.be>

Bodemverkenner
<https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>

Cartesius
<http://www.cartesius.be>

Cartoweb
www.cartoweb.be, www.ngi.be

Centraal Archeologische Inventaris
cai.erfgoed.net en <http://geovlaanderen.gisvlaanderen.be/geo-vlaanderen/cai/>

Databank Ondergrond Vlaanderen
<https://dov.vlaanderen.be/dovweb/html/index.html>

Geoportaal
<https://geo.onroerenderfgoed.be>

Geopunt Vlaanderen
<http://www.geopunt.be/kaart>

Inventaris Onroerend Erfgoed
<https://inventaris.onroerenderfgoed.be>

Onderzoeksbalans archeologie
<https://onderzoeksbalans.onroerenderfgoed.be/onderzoeksbalans/archeologie>

Figurenlijst

- Fig. 1 Situering van het projectgebied op het Groot Referentie Bestand. © Geopunt
- Fig. 2 Situering van het projectgebied op de topografische kaart. © cartoweb
- Fig. 3 Overzichten van de werkputten vanuit het noordwesten.
- Fig. 4 Werkputtenplan met situering van de profielen en hun referentiepunten.
- Fig. 5 Profiel P2
- Fig. 6 Profiel P6
- Fig. 7 Greppel GR83 ter hoogte van profiel P3. Zij ligt onder akkerlaag LA122 en hangt samen met akkerlaag LA117.
- Fig. 8 Gracht GR7 ter hoogte van profiel P2. De gracht ligt onder akkerlaag LA122 en hangt samen met akkerlaag LA117.
- Fig. 9 Waterput WA79 die de oudere grachten doorsnijdt. Rechts en zicht vanuit het noorden, links vanuit het westen.
- Fig. 10 Kuil 63 die alle akkerlagen doorsnijdt.
- Fig. 11 Kuil 85 die gegraven werd vanuit akkerlaag LA117.
- Fig. 12 Kuil KU3 in grondvlak (links) en in doorsnede (rechts, coupe 3AB).
- Fig. 13 Paalkuil PK80 in doorsnede (coupe 80AB).
- Fig. 14 Boomval NA43 ter hoogte van profiel P1.
- Fig. 15 Natuurlijk spoor NA44 (coupe 44AB).
- Fig. 16 Allesporenkaart
- Fig. 17 Allesporenkaart met TAW.
- Fig. 18 Allesporenkaart in overlay op het Groot Referentie Bestand.
- Fig. 19 Allesporenkaart in overlay op het verkavelingsplan.
- Fig. 20 Fragment van een grape uit vondst v2.
- Fig. 21 Aardewerk uit vondst v6.
- Fig. 22 Aardewerk uit vondst v9.
- Fig. 23 Geïnterpreteerde allesporenkaart

Archeologische periodes in Vlaanderen

Periode			Datering
steentijd	paleolithicum	vroeg (oud)	tot 300.000 BP
		midden	300.000 - 35.000 BP
		laat (jong)	35.000 - 14.000 BP
		finaal	vanaf 14.000 BP
	mesolithicum	vroeg	vanaf 9500 v. Chr.
		midden	8 ^{ste} millennium v. Chr.
		laat	7 ^{de} en 6 ^{de} millennium v. Chr.
		finaal	5 ^{de} millenium v. Chr.
	neolithicum	vroeg	5300 - 4400 v. Chr.
		midden	4400 - 3700 v. Chr.
		laat	3700 - 3000 v. Chr.
		finaal	3000 - 2000 v. Chr.
metaaltijden	bronstijd	vroeg	2000 - 1800 v. Chr.
		midden	1800 - 1100 v. Chr.
		laat	1100 - 800 v. Chr.
	ijzertijd	vroeg	800 - 500 v. Chr.
		midden	500 - 250 v. Chr.
		laat	na 250 v. Chr.
Romeinse tijd		vroeg	1 ^{ste} eeuw
		midden	2 ^{de} en 3 ^{de} eeuw
		laat	4 ^{de} eeuw
middeleeuwen		vroeg	5 ^{de} tot 9 ^{de} eeuw
		volle	10 ^{de} tot 12 ^{de} eeuw
		laat	13 ^{de} tot 15 ^{de} eeuw
nieuwe tijd			16 ^{de} tot 18 ^{de} eeuw
nieuwste tijd			19 ^{de} en 20 ^{ste} eeuw

Dit chronologisch kader is bedoeld ter oriëntatie. Er werd gekozen voor algemene tijdvakken om niet de indruk te wekken dat culturen in kalenderjaren kunnen worden gevat. De jaren voor 10.000 BP zijn uitgedrukt in 'jaren geleden' of jaren BP (before present = 1950). De jaren na 10.000 BP zijn uitgedrukt in jaren voor of na Chr.

2021L56_PLANNENLIJST_PAAL TERVANTSTRAAT 159

nr. Plan	Onderwerp	schaal ontwerp	aanmaakwijze	aanmaakdatum	geraadpleegde versie
1	Situering van het onderzoeksgebied op het Groot Referentie Bestand	1:1	digitaal	14-12-2021	© Geopunt
2	Situering van het onderzoeksgebied op de topografische kaart 1:10000	1:1	digitaal	14-12-2021	© Cartoweb
3	Werkputtenplan	1:1	digitaal	05-01-2022	© Geopunt & Fodio
4	Allesporenkaart	1:1	digitaal	05-01-2022	© Fodio
5	Allesporenkaart met TAW	1:1	digitaal	05-01-2022	© Fodio
6	Allesporenkaart in overlay op het GRB	1:1	digitaal	05-01-2022	© Geopunt & Fodio
7	Allesporenkaart in overlay op het verkavelingsplan	1:1	digitaal	05-01-2022	© Guido Scheers & Fodio
8	Geïnterpreteerde allesporenkaart	1:1	digitaal	05-01-2022	© Geopunt & Fodio

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat					2021L56		
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
1	PATE_2021L56_1	13-12-2021	spoor		1	1			s1	fodio
2	PATE_2021L56_2	13-12-2021	spoor		1	1			s1	fodio
3	PATE_2021L56_3	13-12-2021	spoor		1	1			s1	fodio
4	PATE_2021L56_4	13-12-2021	spoor		1	1			s2	fodio
5	PATE_2021L56_5	13-12-2021	spoor		1	1			s2	fodio
6	PATE_2021L56_6	13-12-2021	spoor		1	1			s3	fodio
7	PATE_2021L56_7	13-12-2021	spoor		1	1			s4, s5	fodio
8	PATE_2021L56_8	13-12-2021	spoor		1	1			s4, s5	fodio
9	PATE_2021L56_9	13-12-2021	spoor		1	1			s6	fodio
10	PATE_2021L56_10	13-12-2021	spoor		1	1			s6	fodio
11	PATE_2021L56_11	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s6	fodio
12	PATE_2021L56_12	13-12-2021	spoor		1	1			s7	fodio
13	PATE_2021L56_13	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s7	fodio
14	PATE_2021L56_14	13-12-2021	spoor		1	1			s8, s7	fodio
15	PATE_2021L56_15	13-12-2021	spoor		1	1			s9, s12, s13	fodio
16	PATE_2021L56_16	13-12-2021	spoor		1	1			s9, s12, s13	fodio
17	PATE_2021L56_17	13-12-2021	spoor		1	1			s10	fodio
18	PATE_2021L56_18	13-12-2021	spoor		1	1			s10	fodio
19	PATE_2021L56_19	13-12-2021	spoor		1	1			s11	fodio
20	PATE_2021L56_20	13-12-2021	spoor		1	1			s11	fodio
21	PATE_2021L56_21	13-12-2021	spoor		1	1			s12, s13	fodio
22	PATE_2021L56_22	13-12-2021	spoor		1	1			s13, s12, s12	fodio
23	PATE_2021L56_23	13-12-2021	spoor		1	1			s13	fodio
24	PATE_2021L56_24	13-12-2021	spoor		1	1			s13	fodio
25	PATE_2021L56_25	13-12-2021	spoor		1	1			s14	fodio
26	PATE_2021L56_26	13-12-2021	spoor		1	1			s14	fodio
27	PATE_2021L56_27	13-12-2021	spoor		1	1			s15	fodio
28	PATE_2021L56_28	13-12-2021	spoor		1	1			s15	fodio
29	PATE_2021L56_29	13-12-2021	spoor		1	1			s16	fodio
30	PATE_2021L56_30	13-12-2021	spoor		1	1			s16	fodio
31	PATE_2021L56_31	13-12-2021	spoor		1	1			s18	fodio
32	PATE_2021L56_32	13-12-2021	spoor		1	1			s18	fodio
33	PATE_2021L56_33	13-12-2021	spoor		1	1			s17	fodio
34	PATE_2021L56_34	13-12-2021	spoor		1	1			s17	fodio
35	PATE_2021L56_35	13-12-2021	spoor		1	1			s19, s20	fodio
36	PATE_2021L56_36	13-12-2021	spoor		1	1			s19, s20	fodio
37	PATE_2021L56_37	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s20	fodio
38	PATE_2021L56_38	13-12-2021	spoor		1	1			s21, s23	fodio
39	PATE_2021L56_39	13-12-2021	spoor		1	1			s21, s23	fodio
40	PATE_2021L56_40	13-12-2021	spoor		1	1			s22	fodio
41	PATE_2021L56_41	13-12-2021	spoor		1	1			s22	fodio
42	PATE_2021L56_42	13-12-2021	spoor		1	1			s24	fodio
43	PATE_2021L56_43	13-12-2021	spoor		1	1			s24	fodio
44	PATE_2021L56_44	13-12-2021	spoor		1	1			s23	fodio
45	PATE_2021L56_45	13-12-2021	spoor		1	1			s23	fodio
46	PATE_2021L56_46	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s23	fodio
47	PATE_2021L56_47	13-12-2021	spoor		1	1			s25	fodio
48	PATE_2021L56_48	13-12-2021	spoor		1	1			s25	fodio
49	PATE_2021L56_49	13-12-2021	spoor		1	1			s26	fodio
50	PATE_2021L56_50	13-12-2021	spoor		1	1			s26	fodio
51	PATE_2021L56_51	13-12-2021	spoor		1	1			s28	fodio
52	PATE_2021L56_52	13-12-2021	spoor		1	1			s28	fodio

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat					2021L56		
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
53	PATE_2021L56_53	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s29	fodio
54	PATE_2021L56_54	13-12-2021	spoor		1	1			s29	fodio
55	PATE_2021L56_55	13-12-2021	spoor		1	1			s27	fodio
56	PATE_2021L56_56	13-12-2021	spoor		1	1			s27	fodio
57	PATE_2021L56_57	13-12-2021	spoor		1	1			s30	fodio
58	PATE_2021L56_58	13-12-2021	spoor		1	1			s30	fodio
59	PATE_2021L56_59	13-12-2021	spoor		1	1			s31	fodio
60	PATE_2021L56_60	13-12-2021	spoor		1	1			s31	fodio
61	PATE_2021L56_61	13-12-2021	spoor		1	1			s32	fodio
62	PATE_2021L56_62	13-12-2021	spoor		1	1			s32	fodio
63	PATE_2021L56_63	13-12-2021	spoor		1	1			s32	fodio
64	PATE_2021L56_64	13-12-2021	spoor		1	1			s34	fodio
65	PATE_2021L56_65	13-12-2021	spoor		1	1			s34	fodio
66	PATE_2021L56_66	13-12-2021	spoor		1	1			s35	fodio
67	PATE_2021L56_67	13-12-2021	spoor		1	1			s35	fodio
68	PATE_2021L56_68	13-12-2021	spoor		1	1			s33	fodio
69	PATE_2021L56_69	13-12-2021	spoor		1	1			s33	fodio
70	PATE_2021L56_70	13-12-2021	spoor		1	1			s36	fodio
71	PATE_2021L56_71	13-12-2021	spoor		1	1			s36	fodio
72	PATE_2021L56_72	13-12-2021	spoor		1	1			s37, s36	fodio
73	PATE_2021L56_73	13-12-2021	spoor	1	1			s37, s36	fodio	
74	PATE_2021L56_74	13-12-2021	spoor	1	1			s38	fodio	
75	PATE_2021L56_75	13-12-2021	spoor	1	1			s38	fodio	
76	PATE_2021L56_76	13-12-2021	spoor	1	1			s39, s40	fodio	
77	PATE_2021L56_77	13-12-2021	spoor	1	1			s39, s40	fodio	
78	PATE_2021L56_78	13-12-2021	spoor	1	1			s41, s40	fodio	
79	PATE_2021L56_79	13-12-2021	spoor	1	1			s41, s40	fodio	
80	PATE_2021L56_80	13-12-2021	spoor	1	1			s42	fodio	
81	PATE_2021L56_81	13-12-2021	spoor	1	1			s42	fodio	
82	PATE_2021L56_82	13-12-2021	spoor	profielrelatie	1	1			s42	fodio
83	PATE_2021L56_83	13-12-2021	spoor	1	1			s43, s44	fodio	
84	PATE_2021L56_84	13-12-2021	spoor	1	1			s43, s44	fodio	
85	PATE_2021L56_85	13-12-2021	spoor	1	1			s44	fodio	
86	PATE_2021L56_86	13-12-2021	spoor	1	1			s44	fodio	
87	PATE_2021L56_87	13-12-2021	spoor	1	1			s45, s46	fodio	
88	PATE_2021L56_88	13-12-2021	spoor	1	1			s45, s46	fodio	
89	PATE_2021L56_89	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
90	PATE_2021L56_90	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
91	PATE_2021L56_91	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
92	PATE_2021L56_92	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
93	PATE_2021L56_93	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
94	PATE_2021L56_94	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
95	PATE_2021L56_95	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
96	PATE_2021L56_96	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
97	PATE_2021L56_97	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
98	PATE_2021L56_98	13-12-2021	werkput	1	1					fodio
99	PATE_2021L56_99	13-12-2021	spoor	2	1				s47	fodio
100	PATE_2021L56_100	13-12-2021	spoor	2	1				s47	fodio
101	PATE_2021L56_101	13-12-2021	spoor	2	1				s48	fodio
102	PATE_2021L56_102	13-12-2021	spoor	2	1				s48	fodio
103	PATE_2021L56_103	13-12-2021	spoor	2	1				s489	fodio
104	PATE_2021L56_104	13-12-2021	spoor	2	1				s50	fodio

2

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat				2021L56			
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
105	PATE_2021L56_105	13-12-2021	spoor		2	1			s50	fodio
106	PATE_2021L56_106	13-12-2021	spoor		2	1			s49	fodio
107	PATE_2021L56_107	13-12-2021	spoor		2	1			s51	fodio
108	PATE_2021L56_108	13-12-2021	spoor		2	1			s51	fodio
109	PATE_2021L56_109	13-12-2021	spoor		2	1			s52	fodio
110	PATE_2021L56_110	13-12-2021	spoor		2	1			s52	fodio
111	PATE_2021L56_111	13-12-2021	spoor		2	1			s53	fodio
112	PATE_2021L56_112	13-12-2021	spoor		2	1			s53	fodio
113	PATE_2021L56_113	13-12-2021	spoor		2	1			s55, s53	fodio
114	PATE_2021L56_114	13-12-2021	spoor		2	1			s55, s53	fodio
115	PATE_2021L56_115	13-12-2021	spoor		2	1			s54, s55	fodio
116	PATE_2021L56_116	13-12-2021	spoor	profielrelatie	2	1			s54	fodio
117	PATE_2021L56_117	13-12-2021	spoor		2	1			s56	fodio
118	PATE_2021L56_118	13-12-2021	spoor		2	1				fodio
119	PATE_2021L56_119	13-12-2021	spoor	profielrelatie	2	1			s57	fodio
120	PATE_2021L56_120	13-12-2021	spoor		2	1			s57	fodio
121	PATE_2021L56_121	13-12-2021	spoor		2	1			s57	fodio
122	PATE_2021L56_122	13-12-2021	spoor		2	1			s57	fodio
123	PATE_2021L56_123	13-12-2021	spoor		2	1			s58, s59	fodio
124	PATE_2021L56_124	13-12-2021	spoor		2	1			s58, s59	fodio
125	PATE_2021L56_125	13-12-2021	spoor		2	1			s60, s61, s62	fodio
126	PATE_2021L56_126	13-12-2021	spoor		2	1			s60, s61, s62	fodio
127	PATE_2021L56_127	13-12-2021	spoor		2	1			s63	fodio
128	PATE_2021L56_128	13-12-2021	spoor		2	1			s63	fodio
129	PATE_2021L56_129	13-12-2021	spoor	profielrelatie	2	1			s63	fodio
130	PATE_2021L56_130	13-12-2021	spoor		2	1			s65, s64	fodio
131	PATE_2021L56_131	13-12-2021	spoor		2	1			s65, s64	fodio
132	PATE_2021L56_132	13-12-2021	spoor		2	1			s66, s67	fodio
133	PATE_2021L56_133	13-12-2021	spoor		2	1			s66, s67	fodio
134	PATE_2021L56_134	13-12-2021	spoor		2	1			s68	fodio
135	PATE_2021L56_135	13-12-2021	spoor		2	1			s68	fodio
136	PATE_2021L56_136	13-12-2021	spoor		2	1			s69	fodio
137	PATE_2021L56_137	13-12-2021	spoor	profielrelatie	2	1			s69	fodio
138	PATE_2021L56_138	13-12-2021	spoor		2	1			s70	fodio
139	PATE_2021L56_139	13-12-2021	spoor		2	1			s70	fodio
140	PATE_2021L56_140	13-12-2021	spoor		2	1			s71	fodio
141	PATE_2021L56_141	13-12-2021	spoor		2	1			s71	fodio
142	PATE_2021L56_142	13-12-2021	spoor		2	1			s72	fodio
143	PATE_2021L56_143	13-12-2021	spoor		2	1			s72	fodio
144	PATE_2021L56_144	13-12-2021	spoor		2	1			s73	fodio
145	PATE_2021L56_145	13-12-2021	spoor		2	1			s73	fodio
146	PATE_2021L56_146	13-12-2021	spoor		2	1			s74, s75	fodio
147	PATE_2021L56_147	13-12-2021	spoor		2	1			s74, s75	fodio
148	PATE_2021L56_148	13-12-2021	spoor		2	1			s75	fodio
149	PATE_2021L56_149	13-12-2021	spoor		2	1			s75	fodio
150	PATE_2021L56_150	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
151	PATE_2021L56_151	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
152	PATE_2021L56_152	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
153	PATE_2021L56_153	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
154	PATE_2021L56_154	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
155	PATE_2021L56_155	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
156	PATE_2021L56_156	13-12-2021	werkput		2	1				fodio

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat				2021L56			
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
157	PATE_2021L56_157	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
158	PATE_2021L56_158	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
159	PATE_2021L56_159	13-12-2021	werkput		2	1				fodio
160	PATE_2021L56_160	13-12-2021	spoor		3	1			s76	fodio
161	PATE_2021L56_161	13-12-2021	spoor		3	1			s77	fodio
162	PATE_2021L56_162	13-12-2021	spoor		3	1			s77	fodio
163	PATE_2021L56_163	13-12-2021	spoor		3	1			s78	fodio
164	PATE_2021L56_164	13-12-2021	spoor		3	1			s78	fodio
165	PATE_2021L56_165	13-12-2021	spoor		3	1			s79	fodio
166	PATE_2021L56_166	13-12-2021	spoor		3	1			s79	fodio
167	PATE_2021L56_167	13-12-2021	spoor		3	1			s79	fodio
168	PATE_2021L56_168	13-12-2021	spoor		3	1			s79, s78	fodio
169	PATE_2021L56_169	13-12-2021	spoor		3	1			s79, s78	fodio
170	PATE_2021L56_170	13-12-2021	spoor		3	1			s88, s79	fodio
171	PATE_2021L56_171	13-12-2021	spoor		3	1			s88, s79	fodio
172	PATE_2021L56_172	13-12-2021	spoor		3	1			s88, s79	fodio
173	PATE_2021L56_173	13-12-2021	spoor	profielrelatie	3	1			s88	fodio
174	PATE_2021L56_174	13-12-2021	spoor	profielrelatie	3	1			s88	fodio
175	PATE_2021L56_175	13-12-2021	spoor		3	1			s80, s81	fodio
176	PATE_2021L56_176	13-12-2021	spoor		3	1			s81	fodio
177	PATE_2021L56_177	13-12-2021	spoor		3	1			s80, s81, s82	fodio
178	PATE_2021L56_178	13-12-2021	spoor		3	1			s80, s81, s82, s89	fodio
179	PATE_2021L56_179	13-12-2021	spoor		3	1			s80, s81, s89, s83, s82	fodio
180	PATE_2021L56_180	13-12-2021	spoor		3	1			s80, s81, s82, s89, s83	fodio
181	PATE_2021L56_181	13-12-2021	spoor		3	1			s85	fodio
182	PATE_2021L56_182	13-12-2021	spoor	profielrelatie	3	1			s85	fodio
183	PATE_2021L56_183	13-12-2021	spoor		3	1			s85, s84	fodio
184	PATE_2021L56_184	13-12-2021	spoor		3	1			s85, s84	fodio
185	PATE_2021L56_185	13-12-2021	spoor		3	1			s86	fodio
186	PATE_2021L56_186	13-12-2021	spoor		3	1			s87	fodio
187	PATE_2021L56_187	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
188	PATE_2021L56_188	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
189	PATE_2021L56_189	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
190	PATE_2021L56_190	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
191	PATE_2021L56_191	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
192	PATE_2021L56_192	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
193	PATE_2021L56_193	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
194	PATE_2021L56_194	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
195	PATE_2021L56_195	13-12-2021	werkput		3	1				fodio
196	PATE_2021L56_196	13-12-2021	spoor		4	1			s90	fodio
197	PATE_2021L56_197	13-12-2021	spoor		4	1			s91	fodio
198	PATE_2021L56_198	13-12-2021	spoor		4	1			s92	fodio
199	PATE_2021L56_199	13-12-2021	spoor	profielrelatie	4	1			s91	fodio
200	PATE_2021L56_200	13-12-2021	spoor		4	1			s93	fodio
201	PATE_2021L56_201	13-12-2021	spoor		4	1			s93	fodio
202	PATE_2021L56_202	13-12-2021	spoor		4	1			s94	fodio
203	PATE_2021L56_203	13-12-2021	spoor		4	1			s94	fodio
204	PATE_2021L56_204	13-12-2021	spoor		4	1			s95	fodio
205	PATE_2021L56_205	13-12-2021	spoor		4	1			s95	fodio
206	PATE_2021L56_206	13-12-2021	spoor		4	1			s96	fodio
207	PATE_2021L56_207	13-12-2021	spoor		4	1			s96	fodio
208	PATE_2021L56_208	13-12-2021	spoor		4	1			s97	fodio

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat				2021L56			
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
209	PATE_2021L56_209	13-12-2021	spoor		4	1			s97	fodio
210	PATE_2021L56_210	13-12-2021	spoor		4	1			s98	fodio
211	PATE_2021L56_211	13-12-2021	spoor		4	1			s99	fodio
212	PATE_2021L56_212	13-12-2021	spoor		4	1			s99	fodio
213	PATE_2021L56_213	13-12-2021	spoor		4	1			s100	fodio
214	PATE_2021L56_214	13-12-2021	spoor		4	1			s100	fodio
215	PATE_2021L56_215	13-12-2021	spoor		4	1			s101	fodio
216	PATE_2021L56_216	13-12-2021	spoor	profielrelatie	4	1			s101	fodio
217	PATE_2021L56_217	13-12-2021	spoor		4	1			s100	fodio
218	PATE_2021L56_218	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
219	PATE_2021L56_219	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
220	PATE_2021L56_220	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
221	PATE_2021L56_221	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
222	PATE_2021L56_222	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
223	PATE_2021L56_223	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
224	PATE_2021L56_224	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
225	PATE_2021L56_225	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
226	PATE_2021L56_226	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
227	PATE_2021L56_227	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
228	PATE_2021L56_228	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
229	PATE_2021L56_229	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
230	PATE_2021L56_230	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
231	PATE_2021L56_231	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
232	PATE_2021L56_232	13-12-2021	werkput		4	1				fodio
233	PATE_2021L56_233	13-12-2021	spoor		5	1			s102	fodio
234	PATE_2021L56_234	13-12-2021	spoor		5	1			s103	fodio
235	PATE_2021L56_235	13-12-2021	spoor	profielrelatie	5	1			s103	fodio
236	PATE_2021L56_236	13-12-2021	spoor		5	1			s104, s103	fodio
237	PATE_2021L56_237	13-12-2021	spoor		5	1			s104, s103	fodio
238	PATE_2021L56_238	13-12-2021	spoor		5	1			s105	fodio
239	PATE_2021L56_239	13-12-2021	spoor		5	1			s105	fodio
240	PATE_2021L56_240	13-12-2021	spoor		5	1			s106	fodio
241	PATE_2021L56_241	13-12-2021	spoor		5	1			s107	fodio
242	PATE_2021L56_242	13-12-2021	spoor		5	1			s107	fodio
243	PATE_2021L56_243	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
244	PATE_2021L56_244	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
245	PATE_2021L56_245	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
246	PATE_2021L56_246	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
247	PATE_2021L56_247	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
248	PATE_2021L56_248	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
249	PATE_2021L56_249	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
250	PATE_2021L56_250	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
251	PATE_2021L56_251	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
252	PATE_2021L56_252	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
253	PATE_2021L56_253	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
254	PATE_2021L56_254	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
255	PATE_2021L56_255	13-12-2021	werkput		5	1				fodio
256	PATE_2021L56_256	13-12-2021	spoor		6	1			s108	fodio
257	PATE_2021L56_257	13-12-2021	spoor		6	1			s108, s109	fodio
258	PATE_2021L56_258	13-12-2021	spoor		6	1			s108, s109	fodio
259	PATE_2021L56_259	13-12-2021	spoor		6	1			s110	fodio
260	PATE_2021L56_260	13-12-2021	spoor		6	1			s110	fodio

FOTOLIJST		proefsleuven	Paal Tervantstraat				2021L56			
nr.	naam	datum	soort	doel	WP	VL	coupe	begin einde	spoor/vondst/monster	auteur
261	PATE_2021L56_261	13-12-2021	spoor	profielrelatie	6	1			s110	fodio
262	PATE_2021L56_262	13-12-2021	spoor		6	1			s110	fodio
263	PATE_2021L56_263	13-12-2021	spoor		6	1			s111	fodio
264	PATE_2021L56_264	13-12-2021	spoor	profielrelatie	6	1			s111	fodio
265	PATE_2021L56_265	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
266	PATE_2021L56_266	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
267	PATE_2021L56_267	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
268	PATE_2021L56_268	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
269	PATE_2021L56_269	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
270	PATE_2021L56_270	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
271	PATE_2021L56_271	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
272	PATE_2021L56_272	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
273	PATE_2021L56_273	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
274	PATE_2021L56_274	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
275	PATE_2021L56_275	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
276	PATE_2021L56_276	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
277	PATE_2021L56_277	13-12-2021	werkput		6	1				fodio
278	PATE_2021L56_278	13-12-2021	profiel		1		P1	R1, R2		fodio
279	PATE_2021L56_279	13-12-2021	profiel		1		P1	R1, R2		fodio
280	PATE_2021L56_280	13-12-2021	profiel		2		P2	R3, R4		fodio
281	PATE_2021L56_281	13-12-2021	profiel		2		P2	R3, R4		fodio
282	PATE_2021L56_282	13-12-2021	profiel		2		P2	R3, R4		fodio
283	PATE_2021L56_283	13-12-2021	profiel		3		P3	R5, R6		fodio
284	PATE_2021L56_284	13-12-2021	profiel		3		P3	R5, R6		fodio
285	PATE_2021L56_285	13-12-2021	profiel		4		P4	R7, R8		fodio
286	PATE_2021L56_286	13-12-2021	profiel		4		P4	R7, R8		fodio
287	PATE_2021L56_287	13-12-2021	profiel		5		P5	R9, R10		fodio
288	PATE_2021L56_288	13-12-2021	profiel		5		P5	R9, R10		fodio
289	PATE_2021L56_289	13-12-2021	profiel		5		P5	R9, R10		fodio
290	PATE_2021L56_290	13-12-2021	profiel		6		P6	R11, R12		fodio
291	PATE_2021L56_291	13-12-2021	profiel		6		P6	R11, R12		fodio
292	PATE_2021L56_292	13-12-2021	coupe		1		3AB		s3	fodio
293	PATE_2021L56_293	13-12-2021	coupe		1		3AB		s3	fodio
294	PATE_2021L56_294	13-12-2021	coupe		1		44AB			fodio
295	PATE_2021L56_295	13-12-2021	coupe		3		80AB			fodio
296	PATE_2021L56_296	13-12-2021	coupe		3		80AB		s80	fodio
297	PATE_2021L56_297	13-12-2021	coupe		4		98AB		s98, s97	fodio
298	PATE_2021L56_298	13-12-2021	coupe		4		98AB		s98, s97	fodio
299	PATE_2021L56_299	13-12-2021	terrein							fodio

SPORENLIJST		proefsleuven		Paal Tervantstraat										2021L56												interpretatie		jongerDan	ouderDan	gelijktijdig	associatie	periode
Spoor	datum	werkput	vlak	Foto	Tekening coupe	voorn	L	B	D	asid	kleur	roesten	tekstuur		inclusie	bioturbatie	afwijking	interpretatie	complex	complex												
1	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_1, PATE_2021L56_2, PATE_2021L56_3		langwerpig		100		homogeen	donker	bruin	roest	fijn	matig stijg				geleidelijk	grachtvulling	c1	gracht										
2	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_4, PATE_2021L56_5		onregelmatig	99	54		homogeen	donker	bruin	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c2	kuil										
3	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_6, PATE_2021L56_292, PATE_2021L56_293	9	3AB	rond	69	20	homogeen	donker	bruin	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c3	kuil										
4	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_7, PATE_2021L56_8		ovaal	58	34		homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c5	kuil									
5	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_7, PATE_2021L56_8		langwerpig	87	60		homogeen	donker	roest	bruin	grijs	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c5	kuil									
6	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_9, PATE_2021L56_10, PATE_2021L56_11		rechtlijnig		75		homogeen		zwart	bruin	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	grachtvulling	c6	gracht									
7	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_12, PATE_2021L56_13, PATE_2021L56_14		rechtlijnig		266		homogeen	donker	bruin	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	grachtvulling	c7	gracht										
8	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_14			120	20		homogeen		grijs	bruin	roest	fijn	matig stijg				geleidelijk	ploegspoor	c8	ploegspoor									
9	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_15, PATE_2021L56_16		rechthoekig	133	+ 37		homogeen		bruin	zwart		fijn	matig stijg				geleidelijk	verspitting	c9	vlek									
10	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_17, PATE_2021L56_18		langwerpig	+ 68	55		homogeen	licht	bruin	grijs		fijn	matig stijg				vaag	natuurlijk	c10	natuurlijk									
11	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_19, PATE_2021L56_20		ovaal	40	30		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg			ijzerlekken	duidelijk	kuilvulling	c11	kuil									
12	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_15, PATE_2021L56_16, PATE_2021L56_21, PATE_2021L56_22		ovaal	57	37		homogeen	donker	bruin	zwart	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c12	kuil									
13	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_15, PATE_2021L56_16, PATE_2021L56_21, PATE_2021L56_22, PATE_2021L56_23, PATE_2021L56_24		rond		17		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c13	paalkuil									
14	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_25, PATE_2021L56_26		onregelmatig	+236	195		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg				duidelijk	verspitting	c14	vlek									
15	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_27, PATE_2021L56_28		rechthoekig	204	150		homogeen	donker	bruin	grijs		fijn	matig stijg				duidelijk	verspitting	c15	vlek									
16	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_29, PATE_2021L56_30		ovaal	37	29		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c16	kuil									
17	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_33, PATE_2021L56_34		ovaal	47	36		homogeen		bruin	grijs		fijn	matig stijg				geleidelijk	natuurlijk	c17	natuurlijk									
18	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_31, PATE_2021L56_32		vierkant		22		homogeen	donker	bruin	grijs		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c18	paalkuil									
19	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_35, PATE_2021L56_36		rond		52		homogeen	donker		bruin	witte	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c19	kuil									
20	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_35, PATE_2021L56_36, PATE_2021L56_37		rechthoekig	+42	68		homogeen	donker		bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c20	kuil									
21	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_38, PATE_2021L56_39		ovaal	+57	48		homogeen	donker	grijs	bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c21	kuil									
22	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_40, PATE_2021L56_41		ovaal	+105	110		heterogeen	donker	grijs	bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	verspitting	c22	vlek									
23	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_38, PATE_2021L56_39, PATE_2021L56_44, PATE_2021L56_45, PATE_2021L56_46		rechthoekig	175	90		heterogeen	donker		bruin		fijn	matig stijg			gips (2)	duidelijk	kuilvulling	c23	kuil									
24	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_42, PATE_2021L56_43		ovaal	+92	75		heterogeen	donker	bruin	grijs	groene en gele	fijn	matig stijg				duidelijk	verspitting	c24	vlek									
25	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_47, PATE_2021L56_48		langwerpig	+56	27		heterogeen			bruin	grijs	fijn	matig stijg				geleidelijk	natuurlijk	c25	natuurlijk									
26	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_49, PATE_2021L56_50		rechthoekig	48	26		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c26	kuil									
27	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_55, PATE_2021L56_56		ovaal	64	62		homogeen	donker		bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c27	kuil									
28	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_51, PATE_2021L56_52			94	+17		homogeen		bruin	zwart		fijn	matig stijg				geleidelijk	verspitting	c28	vlek									
29	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_53, PATE_2021L56_54		rond		30		homogeen	donker	grijs	bruin		fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c29	paalkuil									
30	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_57, PATE_2021L56_58		ovaal	40	27		homogeen	donker	grijs	bruin	groene	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c30	kuil									
31	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_59, PATE_2021L56_60		rond		32		heterogeen	donker		bruin	geelbruine	fijn	matig stijg			ijzerlekken	duidelijk	natuurlijk	c31	natuurlijk									
32	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_61, PATE_2021L56_62, PATE_2021L56_63		rechtlijnig	+200	136		homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stijg				duidelijk	grachtvulling	c32	gracht					s122				
33	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_68, PATE_2021L56_69		ovaal	46	20		homogeen	donker	grijs	bruin	roest	fijn	matig stijg				duidelijk	kuilvulling	c33	kuil									

SPORENLIJST				proefsluven		Paal Tervantstraat				2021L56																									
Spoor	datum	werkput	vlak	Foto	Tekening coupe	voorn	L	B	D	asid	kleur		kleuren	bruin	roest	textuur			inclusie	bioturbatie	afrijning	interpretatie	complex	interpretatie complex	jongerDan	ouderDan	gelijktijdig	associatie	periode						
34	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_64, PATE_2021L56_65		ovaal	18	12		homogeen	donker grijs	bruin	roest	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c34	kuil											
35	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_66, PATE_2021L56_67		ovaal	35	30		heterogeen	donker grijs	bruin	roest	fijn	matig stlig						geleidelijk	kuilvulling	c35	kuil											
36	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_70, PATE_2021L56_71, PATE_2021L56_73, PATE_2021L56_72		rond	22			homogeen	donker geel	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c36	kuil											
37	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_72, PATE_2021L56_73		langwerpig	+70			homogeen	donker geel	bruin	donkerbruine	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c37	kuil											
38	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_74, PATE_2021L56_75		ovaal	54	44		homogeen	donker grijs	bruin		fijn	matig stlig					mollenpijpen (2)	geleidelijk	kuilvulling	c38	kuil											
39	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_76, PATE_2021L56_77		rechthoekig	+27	44		homogeen	donker bruin	zwart		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c39	kuil											
40	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_76, PATE_2021L56_77, PATE_2021L56_78, PATE_2021L56_79		rond	19			homogeen	donker grijs	bruin	donkerbruine	fijn	matig stlig						scherp	kuilvulling	c40	paalkuil											
41	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_78, PATE_2021L56_79		onregelmatig	86	45		homogeen	donker	bruin	grijze	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c41	kuil											
42	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_80, PATE_2021L56_81, PATE_2021L56_82		onregelmatig	120	+80		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						scherp														
43	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_83, PATE_2021L56_84	4	onregelmatig	+122	160		homogeen	licht bruin	grijs		fijn	matig stlig						geleidelijk	windval	c43	natuurlijk											
44	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_85, PATE_2021L56_86, PATE_2021L56_84, PATE_2021L56_83		rechthoekig	32	25	10	homogeen		bruin	grijs	fijn	matig stlig						duidelijk	plantaardig	c44	natuurlijk											
45	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_87, PATE_2021L56_88		ovaal	80	63		homogeen	donker zwart	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c45	kuil		s46									
46	13/12/2021	1	1	PATE_2021L56_87, PATE_2021L56_88		ovaal	+53	37		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig					houtscool (1)	duidelijk	kuilvulling	c46	kuil	s45										
47	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_99, PATE_2021L56_100		rechtlijnig	+200	230		homogeen	donker bruin	zwart		fijn	matig stlig						geleidelijk	grachtvulling	c1	gracht											
48	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_101, PATE_2021L56_102		onregelmatig	+23			homogeen	donker bruin	zwart		fijn	matig stlig						duidelijk	verspitting	c48	vlek											
49	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_106		rechtlijnig	+200	142		homogeen	donker zwart	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	greppelvulling	c6	gracht											
50	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_104, PATE_2021L56_105	6	P2	rechtlijnig	+200	340		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig					duidelijk	grachtvulling	c7	gracht											
51	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_107, PATE_2021L56_108		rond	20			homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c51	paalkuil											
52	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_109, PATE_2021L56_110		rechthoekig	24	18		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						scherp	kuilvulling	c52	paalkuil											
53	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_111, PATE_2021L56_112, PATE_2021L56_113, PATE_2021L56_114		rond	25			homogeen	donker grijs	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c53	kuil											
54	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_115, PATE_2021L56_116		rechthoekig	32			homogeen	donker	bruin	gele	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c54	kuil											
55	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_113, PATE_2021L56_114, PATE_2021L56_115		rechthoekig	28	26		homogeen	donker	bruin	witte	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c55	kuil											
56	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_117		rechtlijnig	92			homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	greppelvulling	c56	greppel											
57	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_119, PATE_2021L56_120, PATE_2021L56_121, PATE_2021L56_122		rechthoekig	125			homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						scherp	kuilvulling	c57	kuil											
58	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_123, PATE_2021L56_124		rechtlijnig	10				donker	bruin		fijn	matig stlig							ploegspoor	c58	ploegspoor											
59	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_123, PATE_2021L56_124		ovaal	29	24		homogeen	donker	bruin	groene	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c59	kuil											
60	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_125, PATE_2021L56_126		ovaal	48	16		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c60	kuil											
61	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_125, PATE_2021L56_126		ovaal	22	16		homogeen	donker	bruin		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c61	paalkuil											
62	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_125, PATE_2021L56_126		ovaal	24	21		homogeen	donker bruin	grijs		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c62	paalkuil											
63	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_127, PATE_2021L56_128, PATE_2021L56_129		rechthoekig	52			homogeen	donker	bruin	groene	fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c63	kuil	s122										
64	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_130, PATE_2021L56_131		onregelmatig	89			homogeen	donker	bruin	groene	fijn	matig stlig						geleidelijk	kuilvulling	c64	kuil											
65	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_130, PATE_2021L56_131		ovaal	20	12		homogeen	donker bruin	zwart		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c65	kuil											
66	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_132, PATE_2021L56_133		rechthoekig	20	16		homogeen	donker bruin	zwart		fijn	matig stlig						duidelijk	kuilvulling	c66	paalkuil											

SPORENLIJST			proefsleuven		Paal Tervantstraat					2021L56																			
Spoor	datum	werkput	vlak	Foto	Tekening coupe	voorn	L	B	D	asid	kleur	bruin	zwart	vlekken	textuur		inclusie	bioturbatie	afwijking	interpretatie	complex	interpretatie complex	jongerDan	ouderDan	gelijktijdig	associatie	periode		
67	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_132, PATE_2021L56_133		rechthoekig	20	18			homogeen	donker	bruin	zwart	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c67	paalkuil						
68	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_134, PATE_2021L56_135		rechthoekig	18	12			homogeen	donker	bruin	zwart	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c68	paalkuil						
69	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_136, PATE_2021L56_137		rechthoekig		56			heterogeen	donker		bruin	groene en witte	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c69	kuil					
70	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_138, PATE_2021L56_139		langwerpig	+88	35			homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c70	kuil					
71	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_140, PATE_2021L56_141		onregelmatig		+60			homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c71	paalkuil					
72	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_142, PATE_2021L56_143		ovaal	114	65			homogeen			groen		fijn	matig stlig				geleidelijk	bodemproces	c120	natuurlijke laag					
73	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_144, PATE_2021L56_145		rond	63				homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				geleidelijk	kuilvulling	c73	kuil					
74	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_146, PATE_2021L56_147		langwerpig	+287	20			homogeen		grijs	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	ploegspoor	c74	ploegspoor					
75	13/12/2021	2	1	PATE_2021L56_146, PATE_2021L56_147, PATE_2021L56_148, PATE_2021L56_149		rechtlijnig		+300			homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c75	gracht					
76	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_160		rechtlijnig	+200	+62			homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c76	gracht					
77	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_161, PATE_2021L56_162		gebogen		82			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	greppelvulling	c77	greppel					
78	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_163, PATE_2021L56_164, PATE_2021L56_166, PATE_2021L56_169		gebogen	+200	213			homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c78	gracht					
79	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_165, PATE_2021L56_166, PATE_2021L56_167, PATE_2021L56_168, PATE_2021L56_169, PATE_2021L56_170		rond	+397				homogeen		bruin	zwart	groene	fijn	matig stlig				duidelijk	aanlegkuil	c79	waterput					
80	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_175, PATE_2021L56_177, PATE_2021L56_178, PATE_2021L56_179, PATE_2021L56_180, PATE_2021L56_296	8	80AB rond	26		24		homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c80	paalkuil					
81	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_175, PATE_2021L56_176, PATE_2021L56_177, PATE_2021L56_178, PATE_2021L56_179, PATE_2021L56_180		rechthoekig	24	18			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c81	paalkuil					
82	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_177, PATE_2021L56_178, PATE_2021L56_180, PATE_2021L56_179		gebogen	+200	42			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	spitsstrook	c82	spitspoor					
83	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_179, PATE_2021L56_180	7	P3 gebogen	+200	45			homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	greppelvulling	c83	greppel					
84	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_183, PATE_2021L56_184		onregelmatig	+200	239			homogeen			groen	gele	fijn	kleig				duidelijk	verspitting	c84	vlek					
85	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_181, PATE_2021L56_182, PATE_2021L56_183, PATE_2021L56_184		p2 ovaal		46			homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c85	kuil					
86	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_185		rechthoekig	52	29			homogeen	donker	bruin	zwart	groene	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c86	paalkuil					
87	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_186							homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c75	gracht					
88	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_170, PATE_2021L56_171, PATE_2021L56_172, PATE_2021L56_173, PATE_2021L56_174		rechtlijnig	+200	380			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c7	gracht					
89	13/12/2021	3	1	PATE_2021L56_178, PATE_2021L56_179, PATE_2021L56_180		rechthoekig		15			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	spitspoor	c82	spitspoor					
90	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_196			+200	+104			homogeen		roest	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	Bs horizont	c90	natuurlijke laag					
91	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_197, PATE_2021L56_199	1, 2	P4, P5		930			heterogeen		grijs	bruin	donkerbruine, witte en gele	fijn	matig stlig				duidelijk	opvullingslaag	c91	antropogene laag					
92	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_198	1, 2, 3	P4, P5, P6					homogeen		roest	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	begraven akkerlaag	c92	akkerlaag					
93	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_200, PATE_2021L56_201	1	P4	rechthoekig	195	+80		homogeen		roest	bruin	gele, witte en groene	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c93	kuil					
94	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_202, PATE_2021L56_203		haaks	+131	60			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c94	kuil					
95	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_204, PATE_2021L56_205		rechthoekig	40	33			homogeen	licht		grijs	roest	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c95	kuil					
96	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_206, PATE_2021L56_207		onregelmatig	+200	243			homogeen	donker	roest	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c96	kuil					
97	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_208, PATE_2021L56_209, PATE_2021L56_297, PATE_2021L56_298			5		24	20	homogeen	donker	bruin	zwart		fijn	matig stlig				duidelijk	greppelvulling	c98	greppel					
98	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_210, PATE_2021L56_297, PATE_2021L56_298		98AB langwerpig	667	94	22		homogeen	donker	bruin	zwart	gele, witte en zwarte	fijn	matig stlig				duidelijk	greppelvulling	c98	greppel					
99	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_211, PATE_2021L56_212		rechtlijnig		95			homogeen	donker	roest	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c99	gracht					

Sporenlijst		proefsleuven			Paal Tervantstraat										2021L56																
Spoor	datum	werkput	vlak	Foto	Tekening coupe	voorn	L	B	Ø	aard	kleur		kleuren	vekken	textuur		inclusie	bioturbate	afwijking	interpretatie	complex	interpretatie complex	jongerDan	ouderDan	gelijktijdig	associatie	periode				
100	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_213, PATE_2021L56_214, PATE_2021L56_217	1, 2, 3	P5, P6	onregelmatig			homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	oudste homogene akkerlaag	c100	akkerlaag								
101	13/12/2021	4	1	PATE_2021L56_215, PATE_2021L56_216			langwerpig	+118	51	homogeen	donker		bruin	gele	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c101	kuil								
102	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_233			rechtlijnig		140	homogeen	donker		bruin	roest	fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c102	gracht								
103	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_234, PATE_2021L56_235, PATE_2021L56_236, PATE_2021L56_237			onregelmatig		115	homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig		sporen		duidelijk	kuilvulling	c103	kuil								
104	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_236, PATE_2021L56_237	3	P6	onregelmatig			heterogeen	roest		bruin	witte	fijn	matig stlig				duidelijk	ontginningslaag	c104	akkerlaag								
105	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_238, PATE_2021L56_239			rechthoekig	73	64	homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c105	kuil								
106	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_240			rechtlijnig	+370	35	homogeen	donker	zwart	bruin	bruine	fijn	matig stlig				duidelijk	greppelvulling	c106	greppel								
107	13/12/2021	5	1	PATE_2021L56_241, PATE_2021L56_242			rechthoekig	70	50	heterogeen	donker		bruin	groene	fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c107	kuil								
108	13/12/2021	6	1	PATE_2021L56_256, PATE_2021L56_257, PATE_2021L56_258			rechtlijnig			homogeen	donker		bruin	roest	fijn	matig stlig				duidelijk	grachtvulling	c102	gracht								
109	13/12/2021	6	1	PATE_2021L56_257, PATE_2021L56_258			rechthoekig	220	+68	homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	kuilvulling	c109	kuil								
110	13/12/2021	6	1	PATE_2021L56_259, PATE_2021L56_260, PATE_2021L56_261, PATE_2021L56_262			onregelmatig	800	+200	heterogeen	donker	bruin	zwart	rode en witte	fijn	matig stlig				geleidelijk	begraven akkerlaag	c110	akkerlaag								
111	13/12/2021	6	1	PATE_2021L56_263, PATE_2021L56_264			langwerpig	+50	55	homogeen	donker		bruin	roodbruine	fijn	matig stlig				geleidelijk	kuilvulling	c111	kuil								
116	13/12/2021	1	1		4, 6, 7	P1				homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	bouwvoor	c116	akkerlaag								
117	13/12/2021	1	1		4, 6, 7	P1, P2, P3				homogeen	donker	zwart	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	begraven akkerlaag	c117	akkerlaag								
118	13/12/2021	1	1		4, 6, 7	P2				homogeen	licht	grijs	bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	AB horizont	c118	natuurlijke laag								
119	13/12/2021	1	1		4, 6, 7, 1, 2	P4, P2, P3				homogeen	licht		grijs	oranje	fijn	zwak stlig				duidelijk	Bg horizont	c119	natuurlijke laag								
120	13/12/2021	1	1		4, 6, 7, 1, 2, 3					homogeen	licht		groen	oranje	fijn	kleig				duidelijk	CB horizont	c120	natuurlijke laag								
121	13/12/2021	1	1		6, 7	P2, P3				heterogeen	donker	grijs	bruin	gele	fijn	matig stlig				duidelijk	bouwvoor	c121	akkerlaag								
122	13/12/2021	1	1		6, 7	P2, P3				homogeen	donker		bruin		fijn	matig stlig				duidelijk	begraven akkerlaag	c122	akkerlaag								
123		4	1		1	P4				heterogeen	donker	geel	bruin		fijn	sterk stlig				duidelijk	kuilvulling	c123	kuil								
124																															

VONDSTLIJST		proefsleuven					Paal Tervantstraat	2021L56									
vondst	datum	WP	VL	Spoor	coupe	inzamelwijze	materiaalcategorie	aantal	homogeniteit	datering	XYZ	locatie	diepte	maaswijde	foto	tekening	plan
v1	13/12/2021	1	1	45		aanleg vlak	keramiek	2									
v2	13/12/2021	2	1	75		aanleg vlak	keramiek	2									
v3	13/12/2021	2	1	49		aanleg vlak	keramiek	2									
v4	13/12/2021	2	1	47		aanleg vlak	keramiek	4		ten laatste 17de eeuw wanneer de standvin wordt verdrongen door standring en vlakke bodem (De Groote 2008, 134-135)							
v5	13/12/2021	2	1	117		aanleg vlak	keramiek	1									
v6	13/12/2021	3	1	122		aanleg vlak	keramiek	2			17de eeuw			onderaan: raakvlak met s117			
v7	13/12/2021	3	1	83		aanleg vlak	keramiek	1									
v8	13/12/2021	3	1	89		aanleg vlak	keramiek	1									
v9	13/12/2021	3	1	78		aanleg vlak	keramiek	5									

nr	datum	WP	VL	TAW	naam	begin-einde	sporen	vondst	monster	schaal	type	wijze
1	13-12-2021	4			P4	R7, R8	91, 93, 92, 100, 123, 119, 120				profiel	digitaal
2	13-12-2021	5			P5	R9, R10	91, 92, 100, 119, 120				profiel	digitaal
3	13-12-2021	6			P6	R11, R12	92, 100, 104, 120				profiel	digitaal
4	13-12-2021	1			P1	R1, R2	116, 117, 43, 118, 119, 120				profiel	digitaal
5	13-12-2021	4			98AB		98, 97				coupe	digitaal
6	13-12-2021	2			P2	R3, R4	121, 122, 117, 50, 118, 119, 120				profiel	digitaal
7	13-12-2021	3			P3	R5, R6	121, 122, 117, 83, 118, 119, 120				profiel	digitaal
8	13-12-2021	3			80AB		80				coupe	digitaal
9	13-12-2021	1			3AB		3				coupe	digitaal

2021L56_DAGBOEK_PAAL Tervantstraat 159

Datum		Personeel
13-12-21	Omstandigheden: 10°, bewolkt. Activiteiten: onderzoek van 6 werkputten.	Jan De Beenhouwer, Marleen Arckens, Filip Luyckx
14-12-21	Omstandigheden: 10°, bewolkt. Activiteiten: beschrijven van de sporen en dichten van 6 werkputten.	Jan De Beenhouwer, Marleen Arckens, Filip Luyckx