



Archeologienota

Lummen, Rekhovenstraat 60
Deel 2: Programma van Maatregelen

Inhoud

| | | |
|-------|---|---|
| 1 | Administratieve gegevens | 1 |
| 2 | Gemotiveerd advies..... | 2 |
| 2.1 | Datering en interpretatie onderzoeksterrein | 2 |
| 2.2 | Waardering archeologische vindplaatsen | 2 |
| 2.3 | Impactbepaling | 3 |
| 2.4 | Bepalingen van de maatregelen | 3 |
| 2.4.1 | Kennispotentieel verder (voor)onderzoek | 3 |
| 2.4.2 | Volledigheid van het (voor)onderzoek | 3 |

1 Administratieve gegevens

Algemeen

| | |
|--------------------------------|---|
| Naam site | Lummen, Rekhovenstraat 60 |
| Ligging | Rekhovenstraat 60, Lummen, Limburg |
| Kadaster | Gemeente Lummen, Afdeling 2, Sectie B, Percelen 498D, 498E, 496M |
| Projectnummer BAAC Vlaanderen | 2021-0208 |
| Reeds uitgevoerd vooronderzoek | Bureauonderzoek (2020L290) Landschappelijk bodemonderzoek (2020L291) Verkenkend archeologisch booronderzoek (2021C146) Waarderend archeologisch booronderzoek (2021D86) Proefsleuvenonderzoek (2021K91) |

Actoren

| | |
|-------------------|--|
| Auteurs | Nikki Zwitser, Yves Perdaen, Sander Op de Beeck & Margot Vander Cruyssen |
| Betrokken actoren | Nikki Zwitser, Yves Perdaen, Sander Op de Beeck, Benjamin Vergauwen, Muhammad Munem, Inger Woltinge, Tina Dyselinck, Izabel Devriendt & Margot Vander Cruyssen |
| Betrokken derden | Niet van toepassing |

Plangebied

| | |
|------------------------|--|
| Oppervlakte plangebied | Ca. 26.300 m ² |
| Kartering gewestplan | 0102 Woongebieden met landelijk karakter 0900 Agrarische gebieden 0200 Gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut |

2 Gemotiveerd advies

2.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

De omgeving binnen het plangebied is volgens het oudst beschikbare kaartmateriaal steeds in gebruik geweest als akker- en/of weiland tot in het laatste kwart van de 20ste eeuw. In die periode werd een elektriciteitsinstallatie aangelegd in het noordelijk deel van het plangebied. Het zuidelijk deel bleef onbebouwd en onverstoord.

Tijdens het archeologisch booronderzoek en proefsleuvenonderzoek werden enkele vondsten gedaan die een aanwezigheid van de mens suggereren in de steentijden, metaaltijden en nieuwe tijd. Een archeologisch waardevolle site werd echter niet vastgesteld. Vermoedelijk vond bewoning in korte nabijheid plaats.

2.2 Waardering archeologische vindplaatsen

Het landschappelijk bodemonderzoek toonde aan dat de bodem binnen het plangebied vrij nat was en over het algemeen een AC-profiel met een Ap-horizont zonder profielontwikkeling bezat. In de noordwestelijke hoek werd een restant van een Bs- en BC-horizont aangetroffen waardoor bijkomend archeologisch booronderzoek noodzakelijk was om de mate van bodembewaring beter af te bakenen en eventuele aanwijzingen van vuursteenvindplaatsen op te sporen.

Het archeologisch booronderzoek bracht enkele vuursteenvondsten aan het licht die een aanwezigheid van een *in situ* vuursteenvindplaats suggereerden. Duidelijke vuursteenclusters werden echter niet opgespoord. Het betrof individuele vondsten, meerdere vondsten per monster werden niet aangetroffen. Dit wil echter niet zeggen dat de aanwezigheid van vuursteenclusters in het plangebied kon worden uitgesloten. Kleine vuursteenclusters of vondstclusters met een lage vondstdichtheid kunnen bij archeologisch booronderzoek worden gemist. Ook is het mogelijk dat de periferie van een cluster is aangeboord. De nabijheid van twee positieve boorlocaties leek in elk geval in die richting te wijzen. Daarnaast moest ook met de aanwezigheid van een haard rekening worden gehouden. Verschillende ingezamelde artefacten bezaten sporen van contact met vuur.

Toch heerste onduidelijkheid over de mate van bodembewaring. Op verschillende locaties werd een Bs-horizont vastgesteld of zelfs een AE-, EB- of AB-horizont. Aangezien geen eenduidig beeld verkregen werd en er onduidelijkheid heerste over de antropogene aard van de vondsten, werd beslist direct over te stappen naar het proefsleuvenonderzoek. Dit met extra aandacht voor de bodemkundige registratie ter hoogte van de vastgestelde zone in het noordwesten van het plangebied. Tijdens dit onderzoek werd echter nergens een duidelijke bodembewaring herkend. De vermoedelijke B-horizonten uit het landschappelijk bodem- en archeologisch booronderzoek werden hier beschreven als AC-horizonten met oxidatieverschijnselen. Door de aard van deze onderzoeken werd de bodemhorizont vermengd bij het boren, waardoor de oxidatieverschijnselen een rode kleur gaven aan de volledige horizont.

Op basis van de bodemgegevens vergaard tijdens het proefsleuvenonderzoek – een bodem die niet heel eenduidig intact bewaard is -, de ligging van de zone met steentijd materiaal tegen de noordwestelijke hoek van het plangebied aan de rand van of gedeeltelijk in een natte zone en het feit dat de aangetroffen microkling tijdens het archeologisch booronderzoek beschadigd lijkt (verplaatst?), heeft verder onderzoek naar steentijdwaarden geen zin. Vermoedelijk werd een absolute rand van een eventuele verspreiding aangeboord, of is deze zelfs een klein beetje verplaatst van het hoger gelegen deel ten noorden.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek zelf werden uitgezonderd perceelsgreppels uit de nieuwe tijd en enkele (paal)kuilen uit vermoedelijk dezelfde periode, of nog jonger, geen antropogeen relevante sporen aangetroffen. Ondanks de vondst van enkele handgevormde scherven waren geen bijhorende sporen aanwezig. Een archeologische site zal zeer waarschijnlijk in korte nabijheid aanwezig zijn, vermoedelijk direct ten noorden. Aangezien het plangebied duidelijk afhelt in zuidelijke richting betreffen de aangetroffen vondsten mogelijk verspoeld materiaal.

Concluderend werd geen waardevolle archeologische site aangesneden.

2.3 Impactbepaling

De geplande werken zullen geen schade toebrengen aan archeologisch erfgoed vanwege de afwezigheid hiervan.

2.4 Bepalingen van de maatregelen

2.4.1 Kennispotentieel verder (voor)onderzoek

Aangezien geen archeologisch waardevolle site is vastgesteld zal bijkomend onderzoek geen potentieel op kennisvermeerdering bezorgen. De geplande werken zullen geen schade toebrengen aan archeologisch erfgoed.

2.4.2 Volledigheid van het (voor)onderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek¹ is er voldoende informatie over de afwezigheid van een archeologische site. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

¹ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3