



Nota

Dendermonde Baasrode, Wissenstraat 7
Deel 1: Verslag van Resultaten

Titel

Nota Dendermonde Baasrode, Wissenstraat 7. Deel 1: Verslag van Resultaten

Auteurs

Lina Cornelis & Piotr Pawełczak

Erkende archeoloog

BAAC Vlaanderen bvba
OE/ERK/Archeoloog/2015/00020

BAAC-Projectnummer

2021-0844

Plaats en datum

Gent, 6 januari 2022

Reeks en nummer

BAAC Vlaanderen Rapport 2047
ISSN 2033-6896

Wettelijk depot

KBR

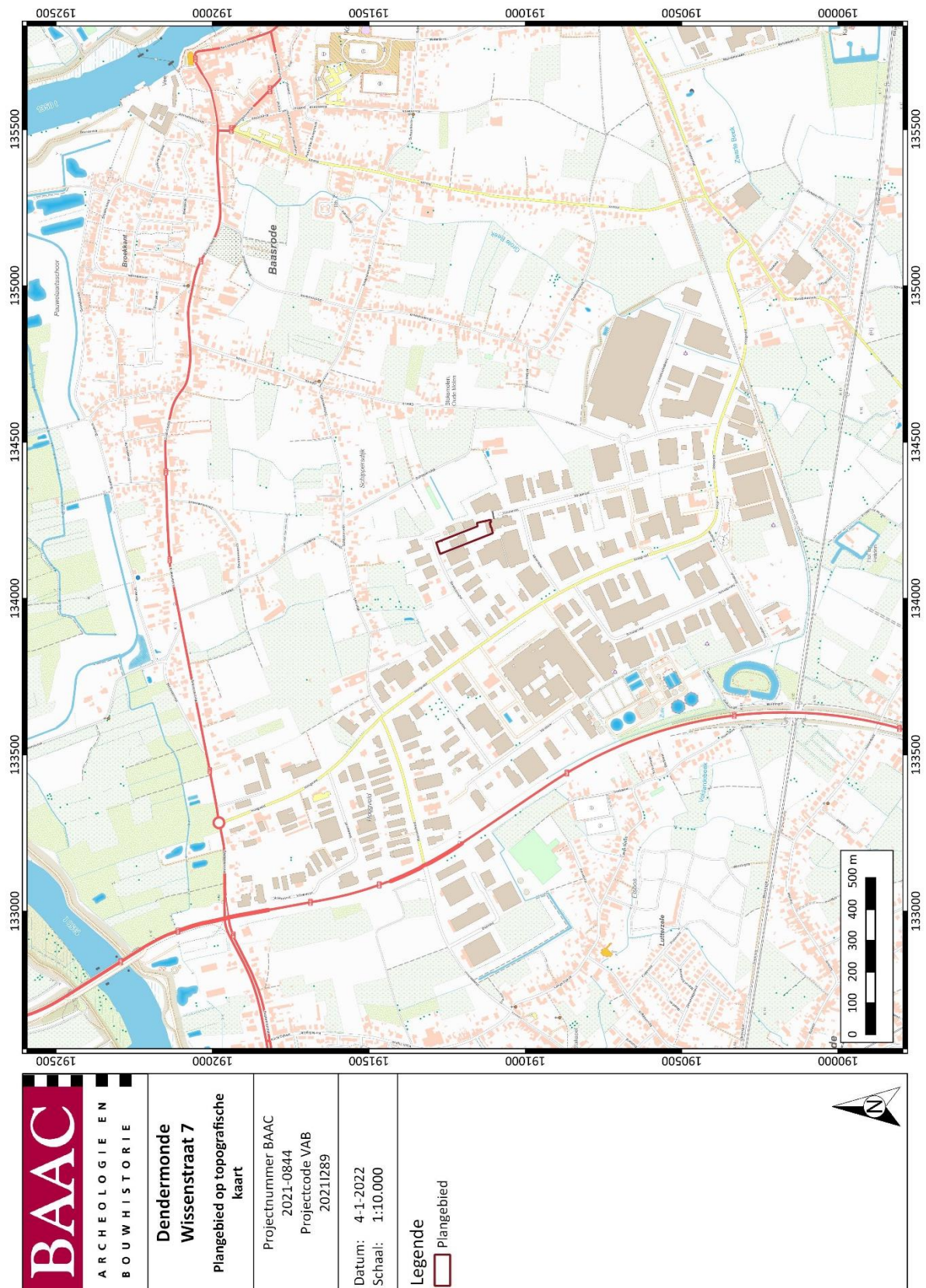
Inhoud

1	Beschrijvend gedeelte.....	1
1.1	Administratieve gegevens	1
1.2	Aanleiding	4
1.2.1	Algemeen	4
1.2.2	Geplande werken en impactanalyse	5
1.3	Onderzoekstraject.....	9
1.4	Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota	9
2	Verkennd archeologisch booronderzoek.....	10
2.1	Werkwijze en strategie	10
2.1.1	Onderzoeksdoelstellingen.....	10
2.1.2	Onderzoeksvragen	10
2.1.3	Methoden en technieken.....	10
2.1.4	Organisatie van het vooronderzoek	15
2.1.5	Afwijkingen.....	16
2.1.6	Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding.....	16
2.2	Assessment verkennd archeologisch booronderzoek.....	17
2.2.1	Landschappelijke en aardkundige situering	17
2.2.2	Vondsten.....	17
2.2.3	Stalen.....	18
2.2.4	Conservatie	18
2.2.5	Bewaring en deponering	18
2.2.6	Sporen en structuren.....	18
2.3	Sloopbegeleiding.....	18
2.4	Synthese onderzoeksresultaten.....	22
2.4.1	Datering en interpretatie onderzoeksterrein	22
2.4.2	Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek.....	22
2.4.3	Syntheseplannen.....	25
2.4.4	Onderzoeksvragen: antwoorden	30
2.5	Besluit.....	32
2.5.1	Potentieel op kennisvermeerdering	32
2.5.2	Afweging noodzaak verder vooronderzoek.....	33
3	Samenvatting.....	34
4	Lijsten.....	35
4.1	Figurenlijst.....	35
4.2	Plannenlijst.....	35
5	Bibliografie	36
6	Bijlagen	37

1 Beschrijvend gedeelte

1.1 Administratieve gegevens

Naam site	Dendermonde Baasrode, Wissenstraat 7		
Ligging	Wissenstraat 7 en Industrieweg 10/10a, Dendermonde, Baasrode, Oost-Vlaanderen		
Kadaster	Dendermonde, Afdeling 5, sectie B, percelen 581D, 581E, 583E en 593E		
Coördinaten	Noordwest:	x: 134141,89	y: 191286,03
	Noordoost:	x: 134258,83	y: 191286,03
	Zuidwest:	x: 134141,89	y: 191094,67
	Zuidoost:	x: 134258,83	y: 191094,67
Projectnummer BAAC Vlaanderen	2021-0844		
ID in akte genomen AN	ID 10277		
Oppervlak plangebied AN	7495 m ²		
Oppervlakte geplande werken	7495 m ²		
Oppervlakte advieszone Nota	7380 m ²		
Verkennd archeologisch booronderzoek	Projectcode	2021I289	
	Veldwerkleider	Lina Cornelis (archeoloog)	
		Piotr Pawełczak (aardkundige-archeoloog)	
		Tanja Boudry (aardkundige)	
	Erkende archeoloog	Lina Cornelis (Erkeningsnummer: 2015/00024)	
	Betrokken actoren	Lina Cornelis (archeoloog)	
		Piotr Pawełczak (archeoloog-aardkundige)	
		Tanja Boudry (aardkundige)	
		Benjamin Vergauwen (archeoloog)	
	Betrokken derden	Yves Perdaen (steentijd-specialist-archeoloog)	
		Niet van toepassing	



Plan 1: Plangebied op topografische kaart¹ (digitaal; 1:10.000; 04.01.2022)

¹ AGIV 2021d



Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB)² (digitaal; 1:250; 04.01.2022)

² AGIV 2021b

1.2 Aanleiding

1.2.1 Algemeen

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota *“Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)”* (ID10277)³. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek. Dit bureauonderzoek en landschappelijk bodemonderzoek werd in 2019 uitgevoerd door Triharch onderzoek en advies bvba. De synthese van het bureauonderzoek luidde als volgt:

“Op basis van het uitgevoerd bureauonderzoek en landschappelijk booronderzoek kan het volgende geconcludeerd worden:

- *In dit stadium van het onderzoek is nog niet uitgemaakt of er al dan niet archeologisch erfgoed aanwezig is in het plangebied.*
- *In dit stadium van het onderzoek is het nog niet mogelijk om één of meerdere zones binnen het plangebied af te bakenen waar geen archeologisch erfgoed meer aanwezig zou zijn of niet meer verwacht mag worden.*
- *De kans op aanwezigheid van archeologische sites in het plangebied is reëel en varieert van laag (sporensites vanaf late middeleeuwen, offsite-sites en sites van militaire conflicten) over matig (steentijd-artefactensites) tot hoog (sporensites vanaf neolithicum tot en met volle middeleeuwen).*
- *Het plangebied ligt in een gebied met plaggenbodems. Het oorspronkelijk bodemprofiel onder het plaggendek is goed bewaard gebleven (AEBC-profiel). Zodoende heeft het plaggendek een positieve impact op de bewaringstoestand van eventueel aanwezig archeologisch erfgoed.*
- *De bodemingrepen vanaf het laatste decennium van de 20ste eeuw gaan met hoge waarschijnlijkheid slechts een beperkte impact gehad hebben op het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief.*
- *De aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief bevindt zich aan de onderzijde van het plaggendek.*
- *Een aantal geplande bodemingrepen (incl. risico werfverkeer) gaan dieper dan de aanzetdiepte van het archeologisch bodemarchief en vormen dus een bedreiging voor het eventueel aanwezig archeologisch bodemarchief. Het bureauonderzoek en het landschappelijk booronderzoek hebben de aan- of afwezigheid van archeologisch erfgoed binnen de bedreigde zones van het plangebied dus nog niet kunnen aantonen. Bij gevolg kan ook niet bepaald worden of het eventueel archeologisch bodemarchief bedreigt wordt door de geplande werken. Daarom wordt een aanvullend vooronderzoek voor dit project geadviseerd bestaande uit verkennend en waarderend archeologisch booronderzoek en proefputten i.f.v. de opsporing van steentijd-artefactensites enerzijds en proefsleuvenonderzoek i.f.v. de opsporing van sporensites en sites met gebouwde structuren anderzijds.”*

³ SEVENANTS & MAGERMAN 2019b

1.2.2 Geplande werken en impactanalyse

Geplande werken archeologienota ID10277

In de archeologienota ID10277 werd volgende beschrijving van de geplande werken voorzien:

“Te behouden, verbouwen, slopen en nieuw te bouwen constructies:

Aan de noordelijke zijde van het perceel 593E (Wissenstraat 7) worden de bestaande betonnen scheidingsmuur (incl. fundering) en de luifel (incl. funderingszolen) gesloopt. Het achterste deel van de bestaande loods wordt verbouwd. Daarbij blijven de staalstructuur en de funderingen (ter plaatse gestorte betonvoeten van max. 2m² elk) behouden. Het volume van de te verbouwen loods blijft hetzelfde. De bestaande verhardingen/vloeren, de ondergrondse leidingen en de rioleringen worden verwijderd en opnieuw aangelegd. Het regenwater wordt afgevoerd via de percelen 581E en 583E (Industrieweg 10 en 10a). Het afvalwater vloeit naar de bestaande pompput (buiten het plangebied). Aan de noordoostelijke zijde van dit perceel wordt een nieuw deel aangebouwd. De te verbouwen en uit te breiden vloeroppervlakte (interieur) bedraagt 1.004m².

Op het terrein van de percelen 581D, 581E en 583E (Industrieweg 10 & 10A), vroeger gekend als TASEF, worden het bestaande bedrijfsgebouw/loods (incl. funderingen), de eengezinswoning (incl. funderingen), de verhardingen, de ondergrondse leidingen en rioleringen gesloopt. Aansluitend aan de verbouwing en nieuwbouw op perceel 593E, wordt een volledig nieuw volume aangebouwd. Dit gebouw bevat een laadkaai met oprijhelling (300m²) en een RW opslagtank (220m²). De volledig nieuw te bouwen vloeroppervlakte bedraagt 4.785m².

De nieuw te bouwen constructies worden gebouwd door middel van prefabfunderingszolen waarvan de afmetingen nog door de stabiliteitsingenieur moeten bepaald worden. De horizontale oppervlakte zal echter max. 2m² per zool bedragen.

Te rooien/kappen begroeiing & omgevingsaanleg:

De aanwezige begroeiing wordt gerooid. Het betreft enkele bomen op perceel 581D aan de Industrieweg 10 en de groenaanleg in de tuin van de eengezinswoning Industrieweg 10A. Op de grens met perceel 579F (Industrieweg 8) wordt een groene haag geplant en een grintstrook (20cm dik) aangebracht op een bestratingslaag (20cm). De rest van het exterieur van het plangebied wordt verhard in beton (18cm) op een laag verdicht fijn zand (ca. 15cm).

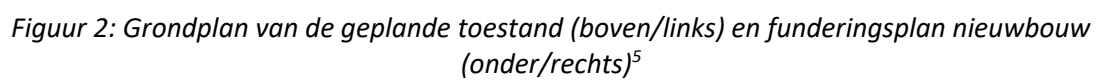
Werfinrichting:

De werfinrichting bevindt zich volledig binnen het plangebied. De opbouw van de werfinrichting vergt geen bijkomende bodemingrepen.

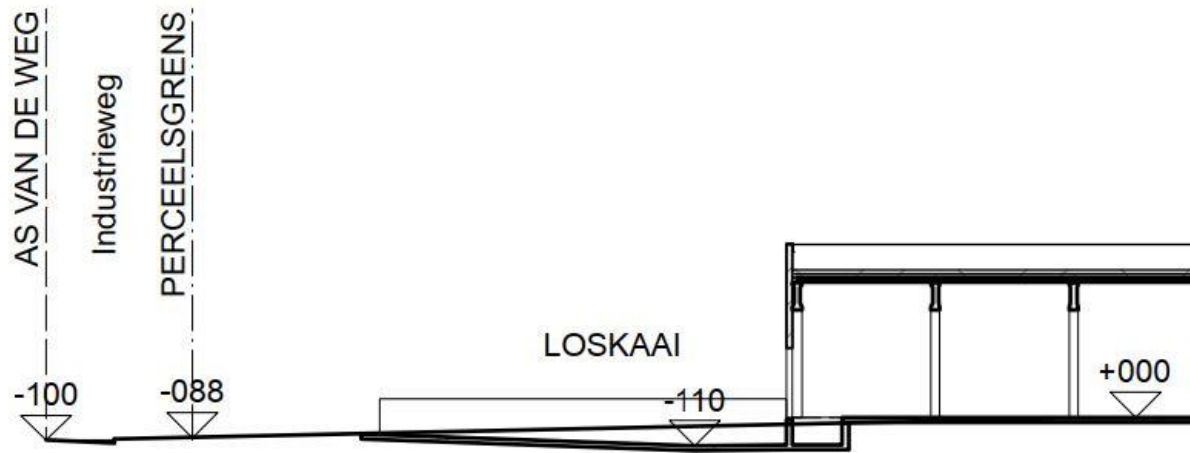
Uitvoeringswijze bodemingrepen:

Grondwerken worden zoveel mogelijk machinaal door middel van een graafmachine uitgevoerd.

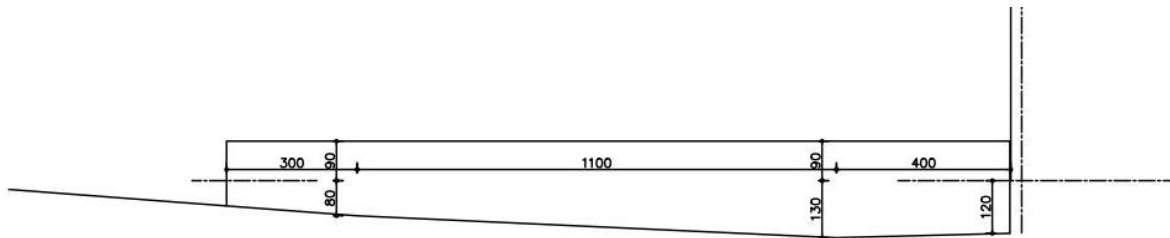
Het terreinprofiel blijft nagenoeg volledig behouden.”



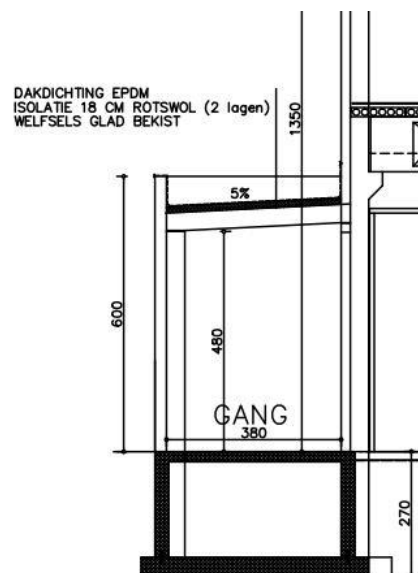
BAAC Vlaanderen Rapport 2047



Figuur 3: Terreinsnede van de geplande toestand aan de Industrieweg met hoogteverschillen ten opzichte van de nulpas (+ 6,69 m TAW) ⁶



Figuur 4: Detailprofiel van de loskaai ⁷



Figuur 5: Detailprofiel van de regenwatertank ⁸

⁶ Plan aangebracht door initiatiefnemer

⁷ Plan aangebracht door initiatiefnemer

⁸ Plan aangebracht door initiatiefnemer

1.3 Onderzoekstraject

Het verder vooronderzoek opgelegd in het Programma van Maatregelen bij archeologienota ID10277 omvatte in eerste instantie een verkennend archeologisch booronderzoek. Dit onderzoek werd uitgevoerd door BAAC Vlaanderen bvba, onder leiding van archeoloog-aardkundige Piotr Pawełczak. Een sloopbegeleiding werd noodzakelijk geacht voor de sloop van de ondergrondse structuren. Deze werd uitgevoerd door archeoloog Lina Cornelis.

1.4 Afwijkingen onderzoekstraject t.o.v. de archeologienota

Niet van toepassing.

2 Verkennend archeologisch booronderzoek

2.1 Werkwijze en strategie

2.1.1 Onderzoeksdoelstellingen

Het verkennend archeologisch booronderzoek heeft als doel archeologische sites op te sporen door middel van boringen. Deze onderzoeksopdracht kadert binnen de doelstelling van het vooronderzoek – het vaststellen van de aanwezigheid van een archeologische site en de karakteristieken en bewaringstoestand van deze site, alsook een analyse van de relatie met het landschap, de waarde en de impact van de geplande werken – die tijdens het voorgaande bureauonderzoek niet werd gehaald. Er wordt na het bureauonderzoek dan ook overgegaan tot verder vooronderzoek, al dan niet met ingreep in de bodem, om de onderzoeksdoelstellingen alsnog te halen.

2.1.2 Onderzoeksvragen

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek moesten volgens het Programma van Maatregelen van de archeologienota (ID10277)⁹ minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

“M.b.t. de fysisch-geografische context van het plangebied:

- *Wat is de bodemkundige variabiliteit binnen het plangebied?*
- *Wat is de bewaringstoestand van de bodem in het plangebied?*
- *Wat is de impact van de bodemkundige vaststellingen op het potentieel aanwezig*
- *(geweest) archeologisch bodemarchief?*
- *Wat is de stand van het grondwater?*
- *Zijn verstoringen merkbaar, o.a. zand-, leem- en/of steenontginning?*

M.b.t. het archeologisch potentieel voor het plangebied:

- *Zijn er aanwijzingen dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er*
- *geen potentieel tot kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (een deel van) het*
- *plangebied?*
 - *Gebieden met uitgegraven en/of sterk verstoorde bodems?*
 - *Kan dit gebied ruimtelijk (oppervlakte en diepte) afgebakend worden (incl. de argumentatie)?”*

2.1.3 Methoden en technieken

Algemene bepalingen

Voor de *algemene bepalingen* wordt verwezen naar de desbetreffende hoofdstukken in de Code Goede Praktijk.¹⁰

⁹ SEVENANTS & MAGERMAN 2019a

¹⁰ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021.

Specifieke methodologie

De specifieke methodologie werd gerapporteerd in het Programma van Maatregelen van de archeologienota *“Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrierweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)”* (ID10277)¹¹.

Er werden geen afwijkingen voorzien in de uitvoering van de verkennende archeologische boringen in vergelijking met de Code van Goede Praktijk.¹²

Er werd geen concreet aantal boringen vermeld in het programma van maatregelen en er werd ook geen concreet grid vooropgesteld. Plan 3 omvat de inplanting van de archeologische boringen, opgesteld door BAAC Vlaanderen, op basis van de instructies zoals opgenomen in het PvM van archeologienota ID10277:

“Het waarderend archeologisch booronderzoek heeft als doel aanwezige steentijd-artefactensites te evalueren, o.a. in functie van datering en cultuur, ruimtelijke afbakening en bewaringstoestand van de site. Ook wordt de aardkundige opbouw en ontstaangeschiedenis van de ondergrond en het landschap verder gekarteerd.

In functie van een optimale afweging tussen efficiëntie (kostprijs) en doeltreffendheid (opsporingskans van een archeologische site) van het onderzoek, moet het waarderend archeologisch booronderzoek uitgevoerd worden rekening houdend met volgende technische kenmerken:

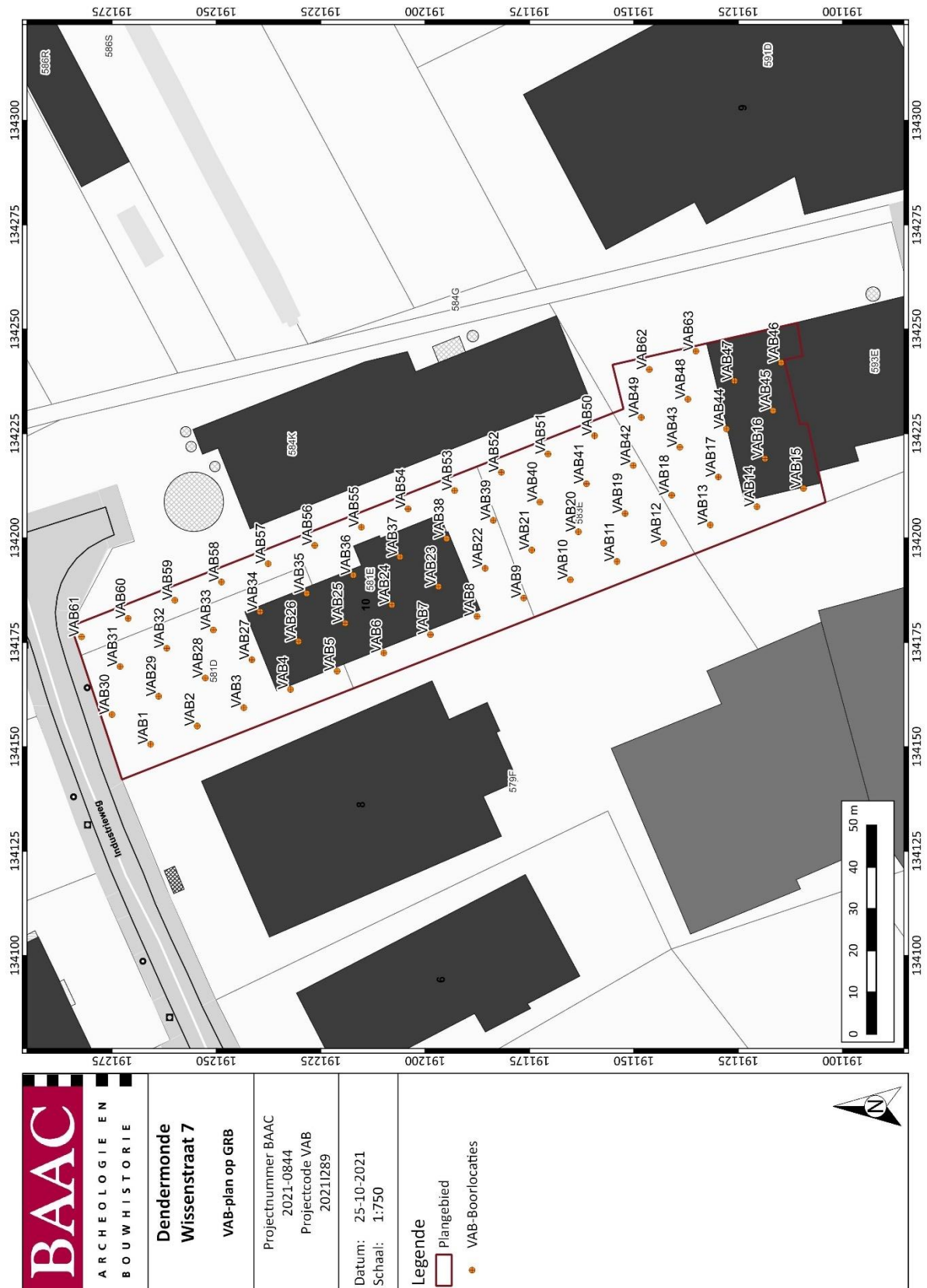
- *Type en diameter grondboor: zie Code van Goede Praktijk.*
- *Boorgrid (patroon van de boringen, afstand tussen de boorraaien, afstand tussen boringen in een raai, oriëntatie van de boorraaien): zie Code van Goede Praktijk Praktijk, oriëntatie van de boorraaien zoals aangegeven op figuur 52 en 53, gridresolutie 5 op 6 meter.*
- *Zeven van de boorkern: zie Code van Goede Praktijk.”*

Na het opstartoverleg bleek dat enkele zones niet toegankelijk of geschikt waren voor verder onderzoek. Aangezien een deel van het plangebied niet verstoord zou worden (werfweg en bestaand gebouw in het zuiden) of pas op een later tijdstip toegankelijk zou worden (zone verharding aan de te behouden bebouwing), werd een aangepast VAB-plan opgesteld (Plan 4 en Plan 5). Er werden geen boringen meer voorzien ter hoogte van de te behouden wegenis (grijs), noch ter hoogte van de verharding (rood) nabij het te behouden gebouw (donkerrood). Deze zouden pas in een later stadium uitgevoerd kunnen worden, na het voorboren van de verharding. De boringen ter hoogte van de voormalige loods zouden na de sloop ervan uitgevoerd worden. De sloop van de loods zou gelijktijdig met het verkennend archeologisch booronderzoek plaatsvinden.

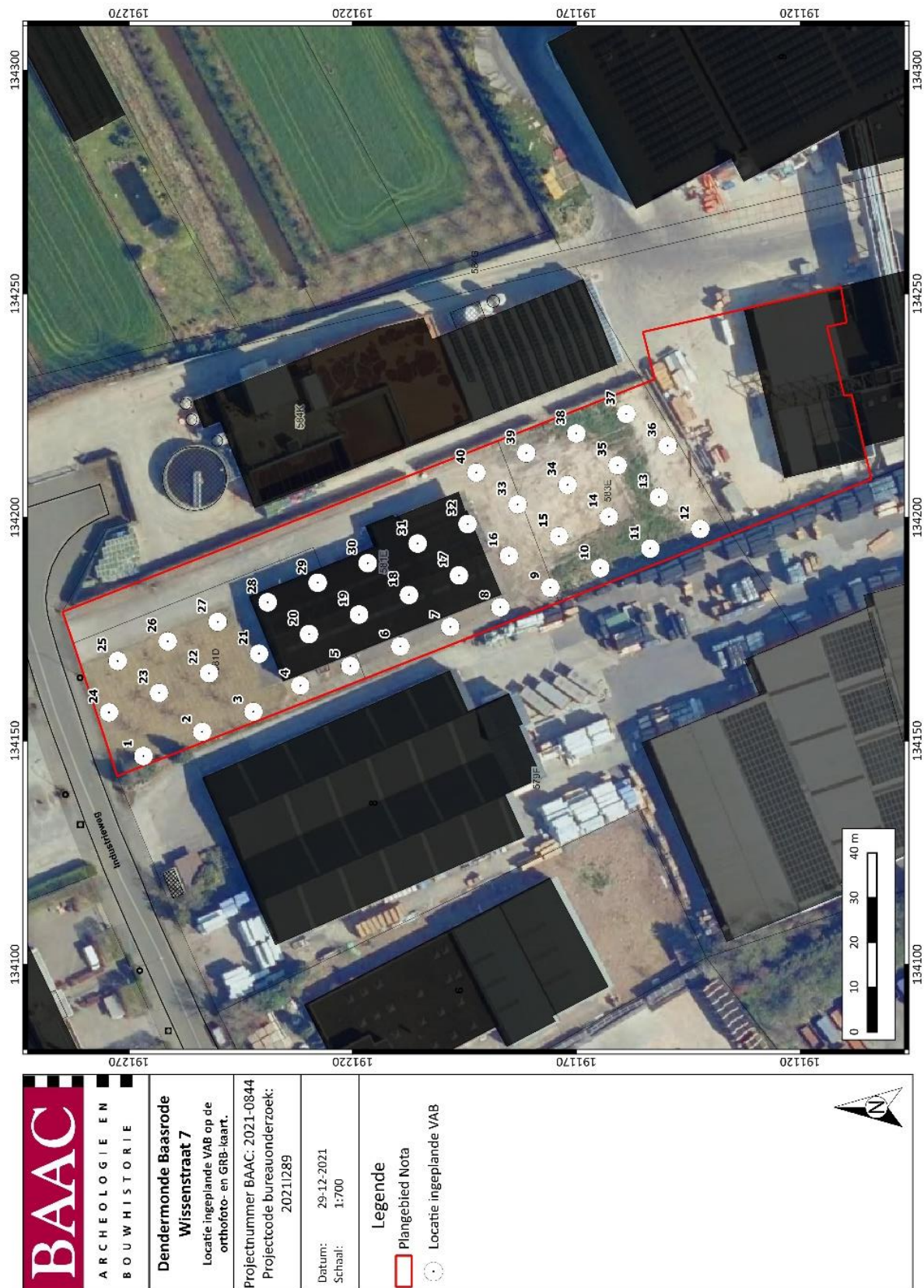
Omdat het reeds uitgevoerd landschappelijke bodemonderzoek slechts op een beperkte oppervlakte uitgevoerd kon worden door de aanwezigheid van constructies en verhardingen, werd het voorzien dat een representatieve selectie van de verkennende archeologische boringen bodemkundig geanalyseerd en geïnterpreteerd naar zinvolle aardkundige eenheden of antropogene lagen. Met andere woorden werden deze verkennende archeologische boringen volgens dezelfde richtlijnen als gelden voor landschappelijke boringen beschreven.

¹¹ SEVENANTS & MAGERMAN 2019a

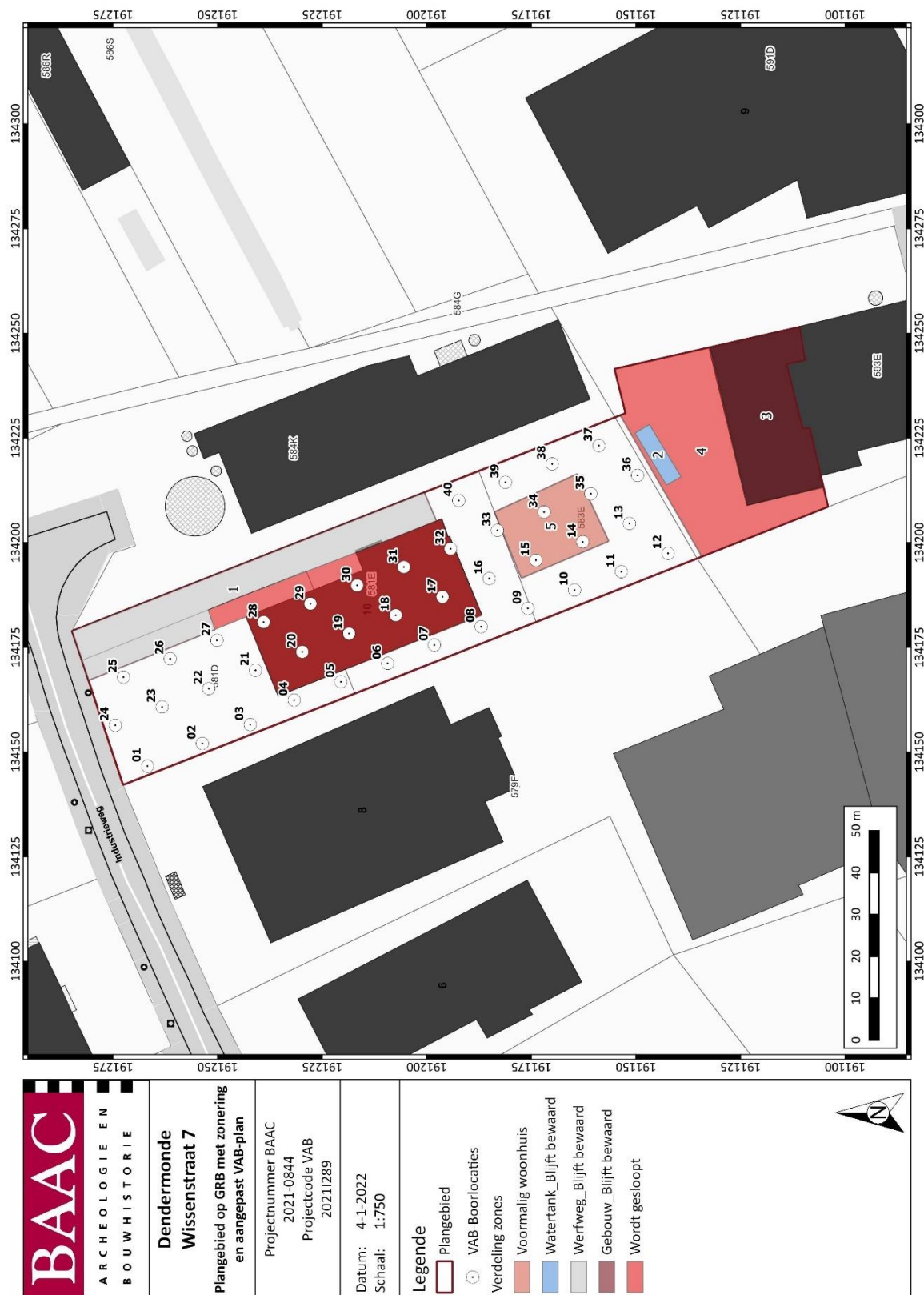
¹² AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021



Plan 3: Plangebied met oorspronkelijk VAB-plan, opgesteld volgens voorschriften uit PvM van AN ID10277 (digitaal; 1:1; 25.10.2021)



Plan 4: Plangebied met ingeplande verkennende archeologische boringen op meest recente orthofoto¹³ (digitaal; 1:1; 29.12.2021)



Plan 5: Plangebied met zonering van het plangebied en aangepast VAB-plan op het GRB (digitaal; 1:1;
04.01.2022)

2.1.4 Organisatie van het vooronderzoek

Op 15.12.2021 werden door aardkundigen Tanja Boudry en Piotr Pawełczak 29 boringen geplaatst binnen het plangebied. Lina Cornelis was aanwezig voor overleg ter plaatse, assistentie en sloopbegeleiding. De bedoeling van de boringen bestond in het opsporen van archeologische sites binnen het plangebied, meer bepaald steentijdsites. Een selectie van verkennende boringen werd beschreven volgens de richtlijnen voor het landschappelijke bodemonderzoek¹⁴ om de bodemopbouw van het plangebied in kaart te brengen. Verschillende boringen onmiddellijk rondom de loods konden vanaf het maaiveld niet manueel uitgevoerd worden. Er werd bijgevolg een put gemaakt met de kraan door de puinige toplaag, waarna de boring werd uitgevoerd. Na de beschrijving werden de monsters handmatig verzameld in plastic emmers en vervolgens getransporteerd naar het loods van BAAC Vlaanderen bvba te Evergem. Daar werden ze nat gezeefd op een zeef met een diameter van 2 mm. Na het drogen van de stalen werden deze getrieerd en gewaardeerd door Benjamin Vergauwen en Yves Perdaen. Een deel van de vloerplaat van de bestaande loods werd onder begeleiding van archeoloog Lina Cornelis verwijderd om de bodemopbouw onmiddellijk onder de vloerplaat na te gaan.



Figuur 6: Foto's methodiek/plangebied

¹⁴ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2021

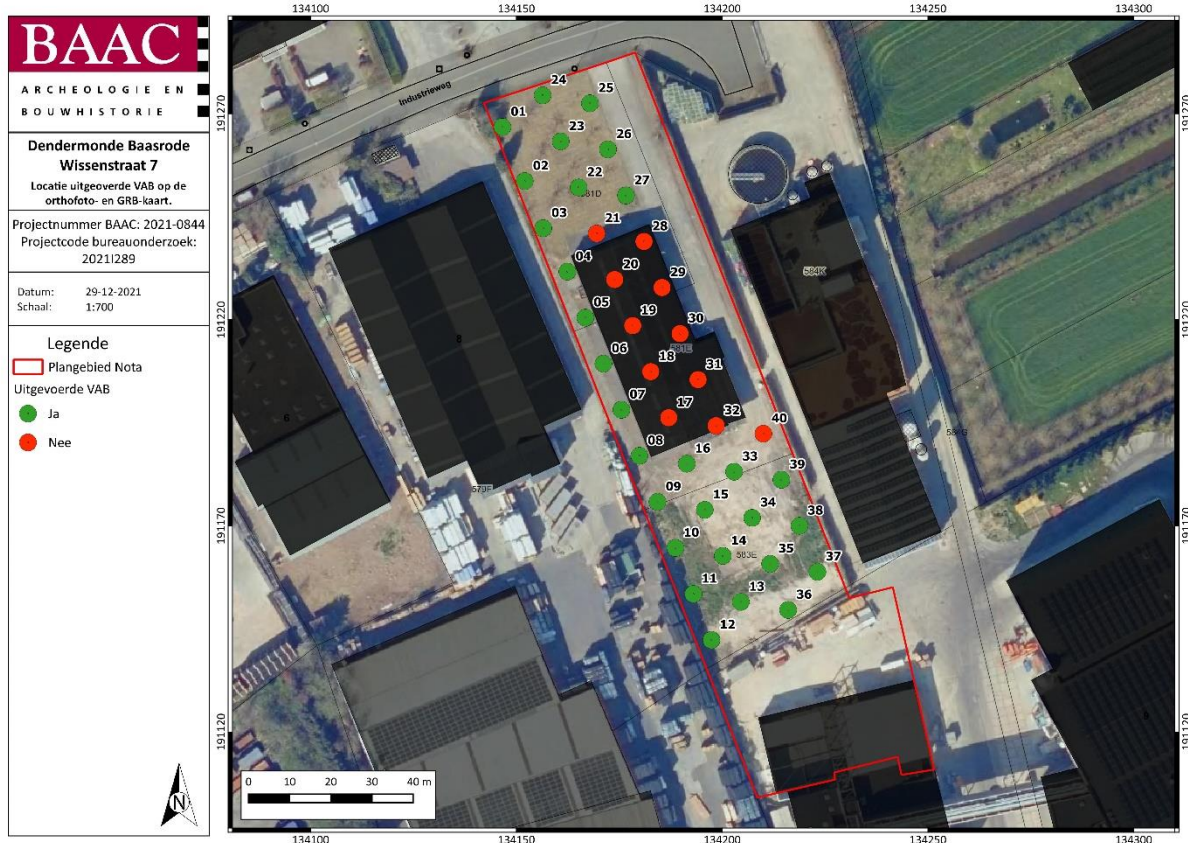
2.1.5 Afwijkingen

Afwijkingen t.a.v. de CGP

Zoals voorzien in het Programma van Maatregelen van de “Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrierweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)” (ID10277)¹⁵ werden de archeologische boringen beschreven volgens dezelfde richtlijnen als landschappelijke boringen.

Afwijkingen t.a.v. de specifieke methodologie

Vanwege lopende sloopwerken op de verharding op een deel van terrein die zo lang mogelijk behouden diende te blijven, zou het booronderzoek gefaseerd verlopen. Echter, omwille van de resultaten na de eerste fase van het verkennend archeologisch booronderzoek ten opzichte van de geplande werken, kon beslist worden dat bijkomende archeologische boringen en andere onderzoeksstappen niet nuttig en/of noodzakelijk zijn (zie verder).



Plan 6: Overzicht uitvoering van de verkennende archeologische boringen (digitaal; 1:1; 29.12.2021)

2.1.6 Inbreng specialisten en externe wetenschappelijke begeleiding

Er werd geen beroep gedaan op externe specialisten.

¹⁵ SEVENANTS & MAGERMAN 2019a

2.2 Assessment verkennend archeologisch booronderzoek

2.2.1 Landschappelijke en aardkundige situering

Voor de landschappelijke en aardkundige situering zie hoofdstuk 2.5.3 “Beschrijving van het landschappelijk kader” in de archeologienota “Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)” (ID10277)¹⁶

2.2.2 Vondsten

Administratieve gegevens

In bijlage bevindt zich de assessmenttabel van het verkennend archeologisch booronderzoek. Er werden geen vondsten in de zeefresidu's aangetroffen.

Methode en technieken

Een verkennend archeologisch booronderzoek richt zich in de eerste plaats op het opsporen van vuursteenvindplaatsen. Het assessment van de monsters gebeurt dan ook door een vuursteenspecialist. Echter, regelmatig komen in de monsters ook andere vondstcategorieën voor (bot, aardewerk, metaal, ...) . Vaak betreft het intrusief materiaal dat o.m. door bioturbatie of tijdens het boren via het boorgat in de top van het bemonsterde sediment in terecht gekomen.

Alle ingezamelde monsters zijn met zuiver water gezeefd over mazen van 2 mm. Alhoewel het zeven van de monsters over een grotere maaswijdte (3-4 mm) eveneens voldoende is voor het detecteren van vindplaatsen, blijkt het toepassen van een fijnere maaswijdte (1-2 mm) te resulteren in een belangrijke meerwaarde op vlak van de waardering en de ruimtelijk afbakening van de vindplaats(en). Het zeefresidu is in plastic containers verzameld en, na gecontroleerd drogen bij kamertemperatuur, handmatig en met het blote oog uitgezocht op de aanwezigheid van zowel directe (bewerkt vuursteen, natuursteen, aardewerk,...) als indirecte archeologische (houtskool, bot, macroresten, enz.) indicatoren.

Tijdens het assessment van de zeefresiduen gaat de aandacht in de eerste plaats uit naar een eventuele steentijd aanwezigheid in het projectgebied (vuursteenartefacten, verkoolde hazelnootdoppen, gecalcineerd bot, ...), maar daarnaast worden ook andere indicatoren, die op een recentere menselijke aanwezigheid wijzen, meegenomen. Zoals hoger reeds aangehaald kunnen deze een aanwijzing vormen voor het voorkomen van sporenvindplaatsen. Hierbij denken we in de eerste plaats aan aardewerk in prehistorische techniek of gedraaid Romeins en vroeg/volmiddenleeuws aardewerk. De interpretatie van laat/postmiddeleeuws aardewerk is een stuk moeilijker aangezien dit materiaal door middel van bemesting op de vindplaats kan zijn terecht gekomen en dus niet op een sporenvindplaats in het projectgebied hoeft te wijzen.

Na afloop van het onderzoek zullen de gewaardeerde zeefresiduen worden gedeselecteerd, alleen de vondsten worden weerhouden. In geval van het project Dendermonde Baasrode Wissenstraat 7 werden geen vondsten in de gezeefde monsters geregistreerd.

¹⁶ SEVENANTS & MAGERMAN 2019b

2.2.3 Stalen

Er werden geen boorstalen genomen voor verdere analyse ten behoeve van absolute dateringen (^{14}C , OSL), micromorfologisch onderzoek, textuuranalyse of palynologisch onderzoek. Het aanwenden van deze technieken valt niet binnen de doelstelling van dit vooronderzoek.

2.2.4 Conservatie

Niet van toepassing.

2.2.5 Bewaring en deponering

Niet van toepassing.

2.2.6 Sporen en structuren

Niet van toepassing.

2.3 Sloopbegeleiding

Een deel van de vloerplaat van de voormalige loods werd onder begeleiding van erkend archeoloog Lina Cornelis verwijderd. In de zuidoostelijke hoek van de betonnen vloerplaat werd een funderingsvoet verwijderd om na te gaan tot welke diepte de huidige funderingsvoeten reiken. Figuur 7 voorziet een zicht op de vloerplaat na sloop van de bovengrondse structuren.



Figuur 7: Zicht op betonnen vloerplaat van de loods centraal in het plangebied.

De funderingsvoet van de meest zuidoostelijke hoek van de loods werd uitgegraven. De aanzetdiepte van de fundering werd ingemeten en er werd een profielfoto van de bodemopbouw voorzien. De put was echter instabiel, waardoor bijkomende metingen niet meer werden uitgevoerd. Na deze registratie werd de put opnieuw gedicht. Het was echter snel duidelijk dat de sloop van de betonplaat geen bijkomende verstoring zou betekenen voor het archeologisch niveau en de sloopbegeleiding werd stopgezet. De onderfundering, onmiddellijk onder de betonnen vloerplaat blijft in de sloopfase bewaard, waardoor voldoende buffer (40 cm – zie profielbeschrijving onder) aanwezig is ten opzichte van het archeologisch vlak.

Bij de uitgraving was een sleuf voor de aanleg van de funderingen zichtbaar. Deze was ca. 2,5 m breed aan de bovenzijde en ca. 2 m ter hoogte van de funderingsvoeten zelf. Naar waarschijnlijkheid zal deze sleuf ook de volledige randen van de loods volgen. Figuur 8 geeft de locatie van de uitgegraven voetzool weer en de aflijning van de funderingssleuf. De onderzijde van de funderingsvoet en -sleuf bevond zich op + 4,57 m TAW, ca. 1,4 m onder maaiveld.

Onmiddellijk onder de betonplaat (ca. 10 cm) was een pakket van 20 cm grijs funderingszand (type zavel) aanwezig. Hieronder bevond zich nog een pakket steenslag met 20 cm. Onder deze funderingslagen werd de moederbodem aangesneden (Figuur 9).

De zone die reeds verstoord werd bij de aanleg van de te behouden watertank (zie Plan 5) werd eveneens in het veld ingemeten. Ook de toevoer/afvoer van deze tank werd ingemeten (Plan 7). Deze zone is reeds verstoord tot grotere diepte. Deze watertank blijft bewaard, waardoor ter hoogte van deze zone geen bijkomende verstoring zal plaatsvinden.

De hoogtemaat van de vloer van het gebouw dat bewaard blijft, werd eveneens nagemeten, aangezien dit niveau zou aangehouden worden voor het geplande gebouw. De top van de vloerplaat van het gebouw is gelegen op + 6,67 m TAW. Dit werd later ook aangetoond en bevestigd op de plannen van de geplande toestand.



Plan 7: Overzichtsplan van opmetingen bij de sloopbegeleiding op GRB (boven) en orthofoto (onder)¹⁷
(digitaal; 1:1; 04.01.2022).

¹⁷ AGIV 2021b ; AGIV 2021c



Figuur 8: Verwijderen van betonnen vloerplaat en uitgraving van bestaande funderingsvoet. Locatie van profiel bodemopbouw onder bestaande loods. In zwart de contourlijn van de betonplaat, in rood de aflijning van de sleuf die gegraven werd voor de aanleg van de funderingen.



Figuur 9: Bodemopbouw na verwijderen van de betonplaat met rechts aanduiding van de funderingslagen.

2.4 Synthese onderzoeksresultaten

2.4.1 Datering en interpretatie onderzoeksterrein

Niet van toepassing.

2.4.2 Confrontatie met resultaten eerder vooronderzoek

Verwachting archeologisch erfgoed

Op basis van het bureauonderzoek uit archeologienota ID10277 werd de kans op steentijd-artefactensites in het plangebied medium ingeschat, de kans op sporensites vanaf het neolithicum tot en met de volle middeleeuwen hoog en de kans op sporensites vanaf de late middeleeuwen laag.

Na het verkennend archeologisch booronderzoek kan bepaald worden dat geen steentijdwaarden verwacht worden binnen het plangebied. De medium kans dient verlaagd te worden naar laag of zelfs onbestaand. Het is alsnog mogelijk dat in bepaalde delen van het plangebied archeologische sporen aanwezig zouden kunnen zijn uit latere perioden. Deze worden echter niet of nauwelijks door de geplande werken geraakt.

Confrontatie landschappelijk bodemonderzoek uit AN ID10277

Bij het landschappelijk bodemonderzoek van archeologienota ID10277 kon vastgesteld worden dat de aanzetdiepte van het archeologisch niveau in de zone langs de Industrieweg zich bevond omstreeks 120 cm onder maaiveld en in de centrale zone van het plangebied vanaf 50 à 75 cm onder huidig maaiveld. Dit kon eveneens vastgesteld worden bij het verkennend archeologisch booronderzoek.

De resultaten van het verkennend archeologisch booronderzoek komen verder slechts gedeeltelijk overeen met de resultaten van het landschappelijke bodemonderzoek.¹⁸ Er werden namelijk nergens EA-, E- of Btg-horizonten aangetroffen. Slechts in boring 9 (Figuur 12) werden mogelijk restanten van een geroerde Btg-horizont waargenomen. De onverstoorde natuurlijke sequenties vertoonden een dynamisch karakter van vooral grofkorrelige zandige en zandlemige afzettingen met een opvallend bijmenging van klei. Deze zouden gelinkt worden met de sedimenten van de pleistocene vlechtende rivieren.¹⁹ Alle opgenomen natuurlijke textuurveranderingen binnen de boorkolommen waren van sedimentologische oorsprong en vertoonden geen kenmerken van bodemvorming. Dit werd ook in de "Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)" (ID10277)²⁰ duidelijk gesuggereerd.

In boringen 2, 3, 12, 13, 15, 34, 35, 36, 39 werden (lokaal deels verstoorde) voormalige plaggendecken aangetroffen wat aansluit bij het beeld weergegeven op de Bodemkaart van België.²¹ Helaas alleen in boring 2 (Figuur 10) en 3 (Figuur 11) leek de sequentie van de oorspronkelijke bouwvoor en de onderliggende moedermateriaal horizonten volledig *in situ* onder het ophogingspakket bewaard te zijn. Ook in dit geval was geen sprake van bodemvorming onder het plaggendeck. In boring 15 en 34 werden ook een vage overgang BC-horizonten waargenomen. In alle andere gevallen waren de boringen ofwel volledig verstoord en/of ondoordringbaar ofwel verscheen het moedermateriaal Cg-horizont of een overgang AC- of A/C-horizont direct onder de verstoring/ophoging.



Figuur 10: Boring 2 van 0 cm links boven tot 160 cm centraal beneden.

¹⁸ SEVENANTS & MAGERMAN 2019b

¹⁹ BOGEMANS 1996

²⁰ SEVENANTS & MAGERMAN 2019b

²¹ DOV VLAANDEREN 2021; VAN RANST & SYS 2000

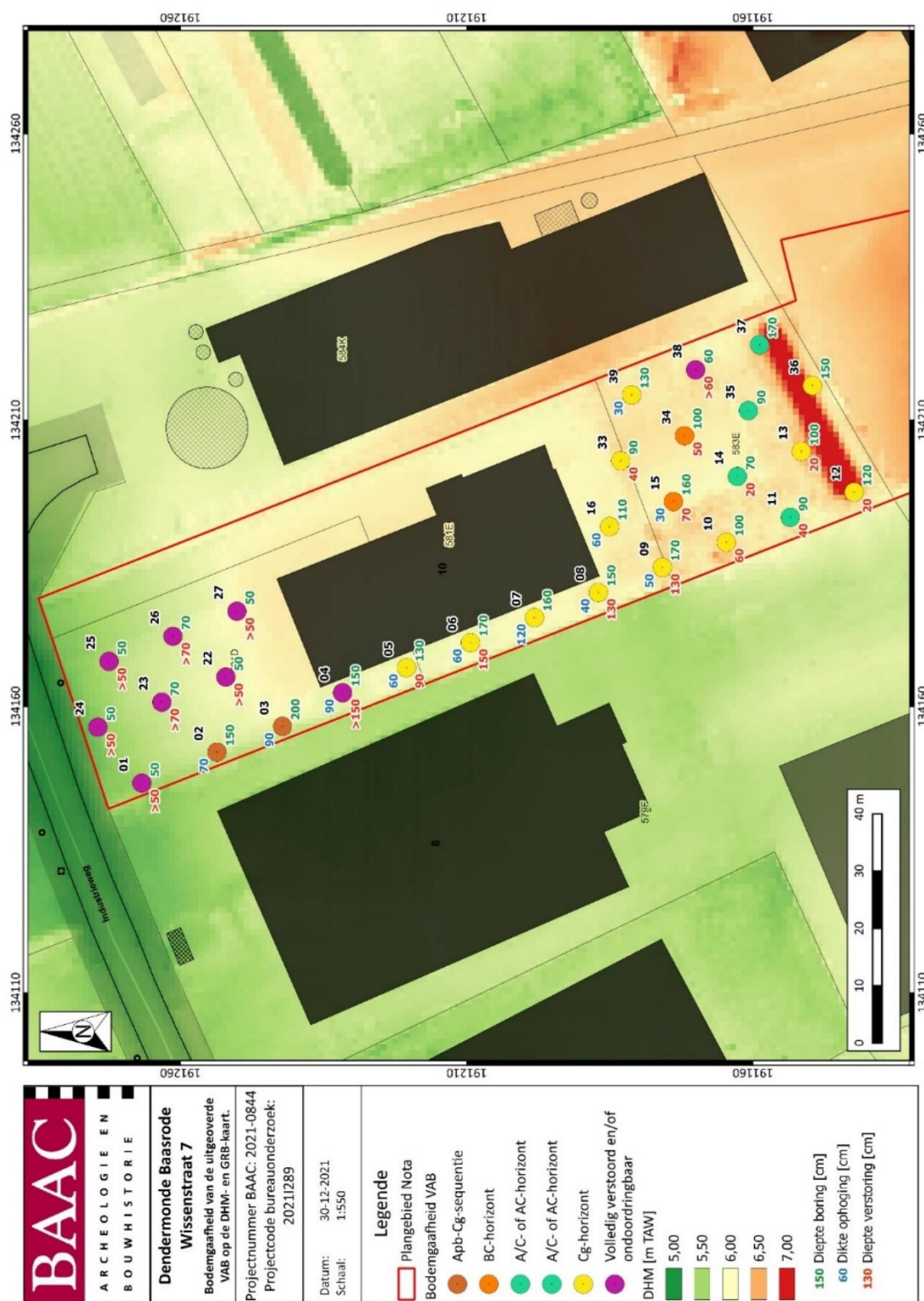


Figuur 11: Boring 2 van 0 cm links boven tot 200 cm rechts beneden.



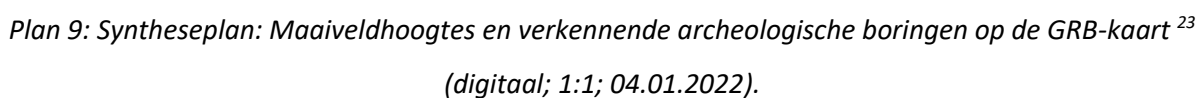
Figuur 12: Boring 9 van 0 cm links beneden tot 170 cm rechts boven.

2.4.3 Synthesepannen

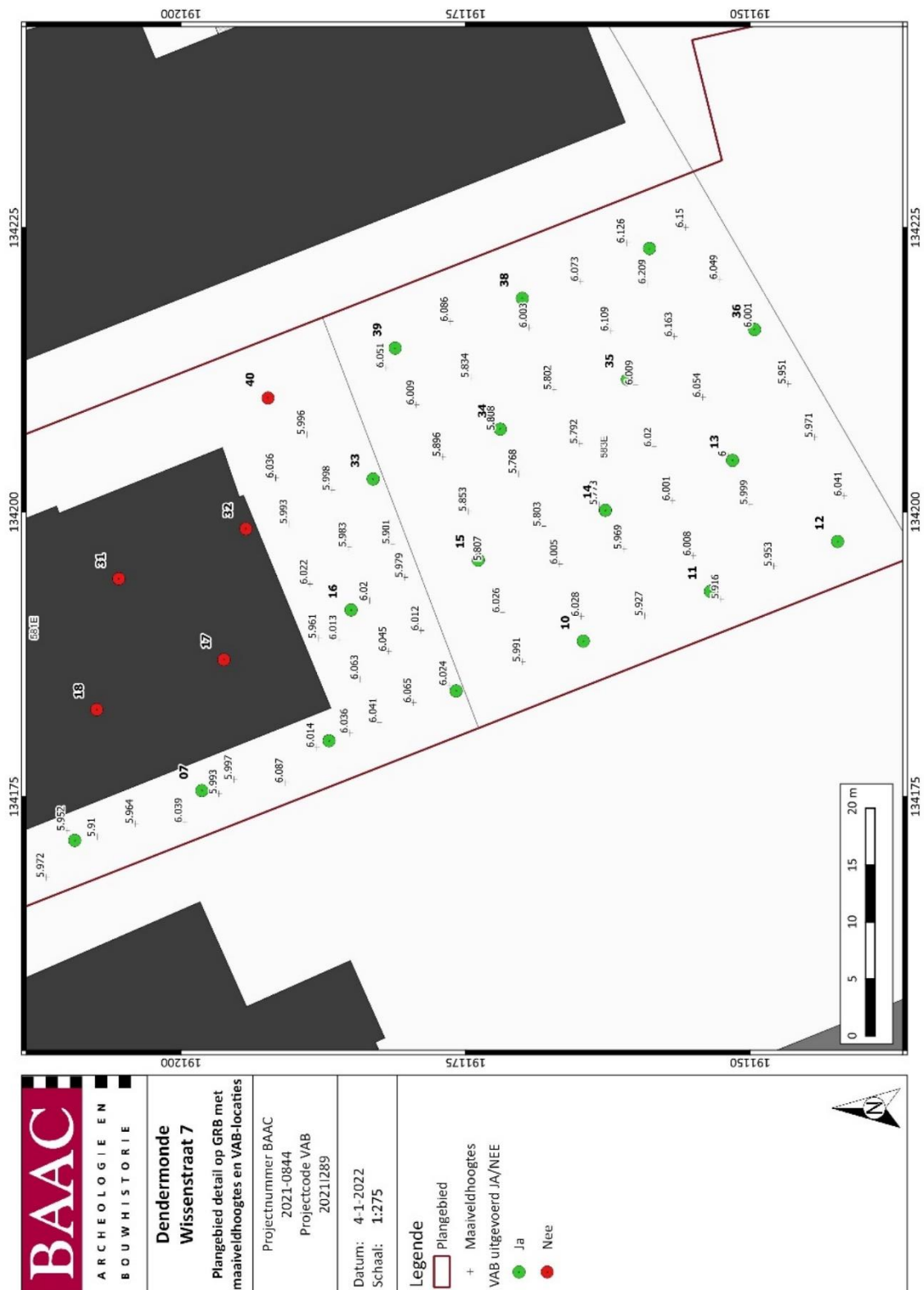


Plan 8: Synthesepan: aardkundige variaties van de verkennende archeologische boringen
geprojecteerd op de DHM- en GRB-kaart ²² (digitaal; 1:1; 30.12.2021).

²² AGIV 2021a; AGIV 2021b

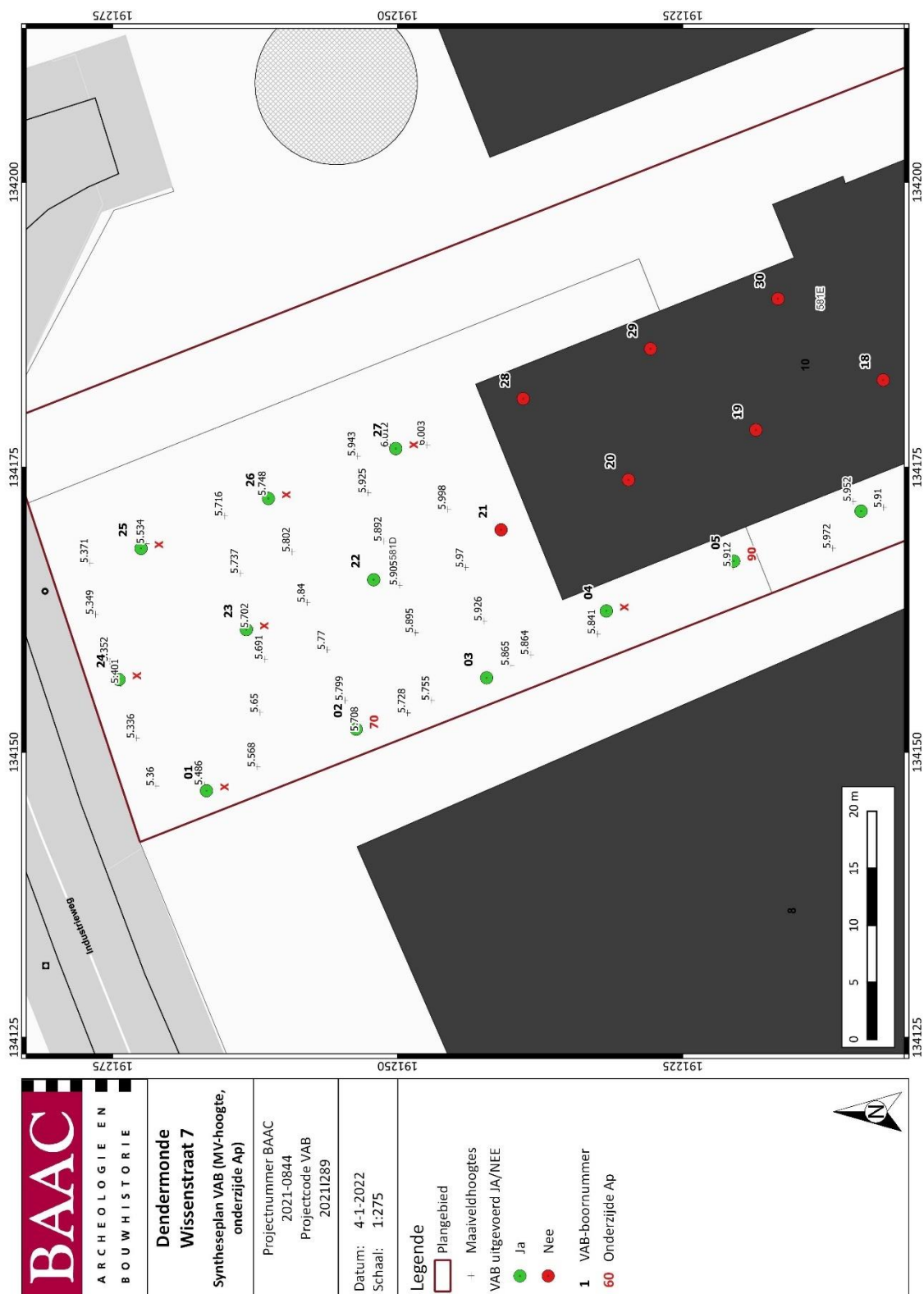


BAAC Vlaanderen Rapport 2047



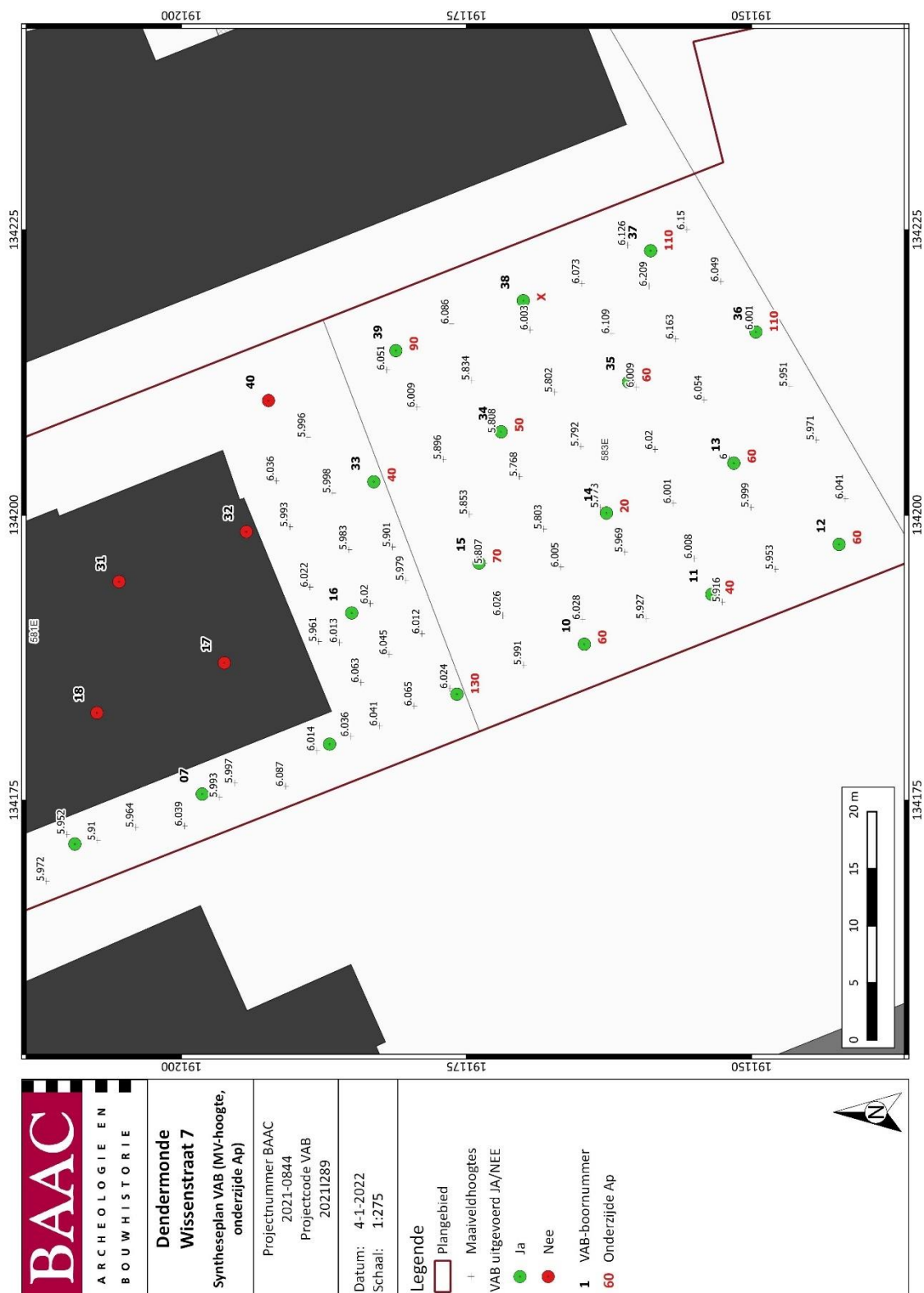
Plan 10: Synthesepan: Maaiveldhoogtes en verkennende archeologische boringen op de GRB-kaart ²⁴
(digitaal; 1:1; 04.01.2022).

²⁴ AGIV 2021c



Plan 11: Synthesepan: Verkennende archeologische boringen met weergave diepte onderzijde Ap op de GRB-kaart ²⁵ (digitaal; 1:1; 04.01.2022).

²⁵ AGIV 2021c



Plan 12: Synthesepan: Verkennende archeologische boringen met weergave diepte onderzijde Ap op de GRB-kaart ²⁶ (digitaal; 1:1; 04.01.2022).

²⁶ AGIV 2021b

2.4.4 Onderzoeksvragen: antwoorden

Tijdens het verkennend archeologisch booronderzoek moeten volgens het PvM van de archeologienota (ID10277)²⁷ minstens volgende onderzoeksvragen beantwoord worden:

M.b.t. de fysisch-geografische context van het plangebied:

- Wat is de bodemkundige variabiliteit binnen het plangebied?

Er werden vooral opgebrachte en verstoorde gronden aangetroffen. Erg plaatselijk was er sprake van onder de ophoging bewaarde plaggendecken zonder bodemvorming onderaan (een A-C-sequentie). Ook amper zeer lokaal werden restanten van een oude natuurlijke B-horizont aangetroffen in de vorm van een verstoorde ABp-horizont en een overgang BC-horizont.

- Wat is de bewaringstoestand van de bodem in het plangebied?

De bodem is op de meeste plekken opgebracht en/of verstoord. De bodem is onvoldoende bewaard voor steentijdsites. Op verschillende plaatsen in het plangebied is de bodem diepgaand verstoord (paars op Plan 8). Ter hoogte van de Cg-horizonten (geel op Plan 8) is de bodem lokaal verstoord tot in de moederbodem. In sommige gevallen was nog een deels onaangetaste oude akkerlaag bewaard, maar deze rustte direct op de moederbodem Cg-horizont. Dat betekent dat er in het verleden tot in de Cg-horizont geploegd werd. Hetzelfde is geldig voor de zones met een A/C of AC-horizonten, waar een bredere overgang tussen beide horizonten duidelijker was. Slechts enkele locaties, verspreid in het plangebied, vertonen een beter bewaarde bodem (bruin en oranje op Plan 8). Hier werd nog een Apb- of BC-horizont geregistreerd met sporen van bewaarde bodem. Het betreft hier echter ook eerder een AC / BC sequentie, waarvan de bewaring niet bijzonder goed te noemen is. Er zijn feitelijk enkel nog restanten van akkerbouw bewaard.

- Wat is de impact van de bodemkundige vaststellingen op het potentieel aanwezig (geweest) archeologisch bodemarchief?

Het steentijdpotentieel is zeer laag tot onbestaand. De bodem is onvoldoende bewaard, waardoor eventuele steentijdwaarden die mogelijk aanwezig waren niet meer *in situ* bewaard zullen zijn. Er werden bij het verkennend archeologisch booronderzoek ook geen steentijdartefacten aangetroffen.

Het potentieel op sporensites is eveneens verlaagd. Het grootste deel van het plangebied is in diverse mate verstoord, bijna het volledige plangebied is tot in de moederbodem verstoord of kent slechts een matige bewaring, zoals hierboven beschreven. Grootschalige verstoring van 90 tot meer dan 150 cm onder maaiveld kon vastgesteld worden op enkele locaties (VAB4, 5, 6, 8, 9), vooral onmiddellijk langs de bestaande loods. Het noordelijk deel van het terrein is eveneens antropogeen verstoord, getuige de verstoorde, niet verder doordringbare, puinige lagen tot meer dan 50 en 70 cm onder maaiveld. De enige zones met een grotere kans op goede bewaring van sporensites bevinden zich verspreid (VAB2 en 3 en VAB15 en 34).

²⁷ SEVENANTS & MAGERMAN 2019a

- Wat is de stand van het grondwater?

Het grondwater werd alleen in boring 3 opgeboord en dit bevond zich op 170 cm onder het maaiveld.

- Zijn verstoringen merkbaar, o.a. zand-, leem- en/of steenontginning?

Er zijn meerdere soorten verstoring in bijna alle boringen opgemerkt. Het gaat vooral over verstoring met puin.

M.b.t. het archeologisch potentieel voor het plangebied:

- Zijn er aanwijzingen dat er geen archeologisch erfgoed meer te verwachten valt of dat er geen potentieel tot kennisvermeerdering te verwachten valt binnen (een deel van) het plangebied?
 - Gebieden met uitgegraven en/of sterk verstoorde bodems?

De meeste boringen waren verstoord en/of opgebracht. De meerderheid van de boringen wezen op een slechte bewaring van de bodemopbouw en het bijhorend bodemarchief.

De zones rondom VAB2 en 3 en VAB 15 en 34 kennen de beste bewaring.

- Kan dit gebied ruimtelijk (oppervlakte en diepte) afgebakend worden (incl. de argumentatie)?

Op basis van de syntheseplannen kunnen zones met slechte tot redelijk goede bewaring afgebakend worden. Het syntheseplan vertoont de bodembewaring, de dikte van de ophoging en de diepte van de verstoring onder maaiveld.

2.5 Besluit

2.5.1 Potentieel op kennisvermeerdering

Het potentieel op kennisvermeerdering wordt bepaald door de archeologische verwachting tezamen met de geplande werken in beschouwing te nemen.

Tijdens het veldwerk was de geplande nulpas gemarkeerd op verschillende paaltjes, uitgezet door de landmeter van de initiatiefnemer. Het werd hierdoor snel duidelijk dat de werken vooral in ophoging zouden plaatsvinden. Een aangepaste beschrijving van de geplande werken werd om deze reden voorzien in hoofdstuk 1.2.2.

De geplande nulpas (top afwerking vloerplaat) zal zich op + 6,67 m TAW bevinden. Om na te gaan of er voldoende buffer tussen het potentieel archeologisch vlak en de impactzone van de ingrepen gelegen was, werd het maaiveld ingemeten. De hoogte van het huidige maaiveld in de onderzochte zone varieert van + 5,34 m TAW tot + 6,21 m TAW (Plan 9 - Plan 12). Er is bijgevolg sprake van een hoogteverschil van minimum 46 cm tussen huidig maaiveld en geplande nulpas.

Een vergelijking van de impactzone van de geplande werken (zie hoofdstuk 1.2.2.), de geplande nulpas in rekening genomen, met de resultaten van het verkennend archeologisch booronderzoek, maakt duidelijk dat de potentieel relevante horizont in het grootste deel van het plangebied met zeer ruime buffer niet geraakt zal worden bij de uitvoering van de geplande werken.

Algemeen gezien zal het terrein omwille van dit grote hoogteverschil feitelijk vooral ontzood worden (ingreep 20 cm + buffer 20 cm), voorafgaand aan de ophoging, waardoor de impactzone feitelijk zo goed als overal slechts reikt tot 40 cm onder maaiveld. Op één enkele locatie is de onderzijde van de Ap-horizont op 20 cm te vinden, verder bevindt de onderzijde Ap-horizont zich minstens 40 cm onder maaiveld (Plan 11 en Plan 12). Dat wil zeggen dat overal (behalve ter hoogte van VAB14) een buffer van minstens 20 cm bestaat tussen de onderzijde van de Ap-horizont en de geplande werken.

Er worden enkel diepgaandere ingrepen gepland in de zone van de laadkaai (300 m², in het noordelijkste deel van het plangebied – zie Figuur 2 en Figuur 4) en ter hoogte van de geplande regenwatertank (220 m², aan de zuidwestzijde van het nieuw geplande gebouw – zie Figuur 2 en Figuur 5). Deze zones liggen verspreid en zijn al te beperkt in omvang voor relevante kennisvermeerdering.

De fundering van het nieuwe gebouw zal eveneens diepgaander reiken, maar omvat eerder plaatselijke ingrepen (funderingsvoeten van 2 x 2 m tot vermoedelijk 1,4 cm onder maaiveld). Deze bevinden zich bovendien gedeeltelijk ter hoogte van reeds diepgaand verstoorde zones (vermoedelijk ontstaan bij de aanleg van de voormalige loods, centraal in het plangebied), zoals vastgesteld bij de sloopbegeleiding en het verkennend archeologisch booronderzoek.

Daarbovenop ook rekening houdende met het verlaagde archeologisch potentieel dat kon vastgesteld worden na het verkennend archeologisch booronderzoek, kan geconcludeerd worden dat in kader van de geplande werken in het plangebied geen kans is op relevante kennisvermeerdering. Bijkomend archeologische onderzoek zou geen meerwaarde kunnen betekenen.

2.5.2 Afweging noodzaak verder vooronderzoek

Volgens de beslissingsboom voor verder archeologisch vooronderzoek²⁸ is er onvoldoende informatie over de aan- of afwezigheid van een archeologische site. Het archeologisch potentieel van het terrein is echter klein. Het kennispotentieel kon voldoende bepaald worden. Er is binnen de omvang van de geplande werken geen mogelijkheid op relevante kennisvermeerdering. Verder vooronderzoek is niet aangewezen.

²⁸ AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED 2020 fig.3

3 Samenvatting

De voorliggende nota omvat de uitgestelde uitvoer van de maatregelen opgelegd na eerder archeologisch vooronderzoek. Dit werd gerapporteerd in de archeologienota "*Archeologienota Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)*" (ID10277)²⁹. Het reeds uitgevoerde vooronderzoek omvatte een bureauonderzoek en een landschappelijk bodemonderzoek.

Het verder opgelegde vooronderzoek omvatte in eerste instantie een verkennend archeologisch booronderzoek. Een sloopbegeleiding werd noodzakelijk geacht voor de sloop van de ondergrondse structuren.

Er werden 29 verkennend archeologische boringen geplaatst binnen het plangebied en de sloop van de betonplaat werd opgevolgd. Er werden vooral opgebrachte en verstoorde gronden aangetroffen. Erg plaatselijk was er sprake van onder de ophoging bewaarde plaggendecken zonder bodemvorming onderaan (een A-C-sequentie). Zeer lokaal werden restanten van een oude natuurlijke B-horizonten aangetroffen in vorm van een verstoorde ABp-horizont en een overgang BC-horizont. In geen enkel van de monsters werden steentijdwaarden aangetroffen. Het steentijdpotentieel is bijgevolg zeer laag tot onbestaand.

Het potentieel op sporensites is eveneens verlaagd. Het grootste deel van het plangebied is in diverse mate verstoord, bijna het volledige plangebied is tot in de moederbodem verstoord of kent slechts een matige bewaring. De enige zones met een grotere kans op goede bewaring van sporensites bevinden zich verspreid en zijn beperkt in omvang.

Daarnaast is de geplande ingreep in de bodem eerder beperkt. De meeste ingrepen worden uitgevoerd in ophoging, waardoor algemeen gezien feitelijk vooral ontzood dient te worden (ingreep 20 cm + buffer 20 cm), voorafgaand aan de ophoging, waardoor de impactzone feitelijk zo goed als overal slechts reikt tot 40 cm onder maaiveld. Op één enkele locatie is de onderzijde van de Ap-horizont op 20 cm te vinden, verder bevindt deze zich minstens 40 cm onder maaiveld. Slechts in twee zones (300 m² en 220 m²) en ter hoogte van de geplande funderingen (funderingsvoeten van 2 x 2m) zal de ingreep diepgaander reiken. Deze zones liggen echter verspreid en zijn al te beperkt in omvang voor relevante kennisvermeerdering.

De verlaagde archeologische waarde van het terrein en de beperkte omvang van diepgaandere ingrepen in rekening gebracht, kan geconcludeerd worden dat in kader van de geplande werken in het plangebied onvoldoende tot geen kans is op relevante kennisvermeerdering. Bijkomend archeologische onderzoek wordt dan ook niet geadviseerd.

²⁹ SEVENANTS & MAGERMAN 2019b

4 Lijsten

4.1 Figurenlijst

Figuur 1: Grondplan van de bestaande toestand	6
Figuur 2: Grondplan van de geplande toestand (boven/links) en funderingsplan nieuwbouw (onder/rechts)	7
Figuur 3: Terreinsnede van de geplande toestand aan de Industrieweg met hoogteverschillende ten opzichte van de nulpas (+ 6,69 m TAW)	8
Figuur 4: Detailprofiel van de loskaai	8
Figuur 5: Detailprofiel van de regenwatertank	8
Figuur 6: Foto's methodiek/plangebied	15
Figuur 7: Zicht op betonnen vloerplaat van de loods centraal in het plangebied.	18
Figuur 8: Verwijderen van betonnen vloerplaat en uitgraving van bestaande funderingsvoet. Locatie van profiel bodemopbouw onder bestaande loods. In zwart de contourlijn van de betonplaat, in rood de aflijning van de sleuf die gegraven werd voor de aanleg van de funderingen.	21
Figuur 9: Bodemopbouw na verwijderen van de betonplaat met rechts aanduiding van de funderingslagen....	22
Figuur 10: Boring 2 van 0 cm links boven tot 160 cm centraal beneden.	23
Figuur 11: Boring 2 van 0 cm links boven tot 200 cm rechts beneden.	24
Figuur 12: Boring 9 van 0 cm links beneden tot 170 cm rechts boven.	24

4.2 Plannenlijst

Plan 1: Plangebied op topografische kaart (digitaal; 1:10.000; 04.01.2022)	2
Plan 2: Plangebied op kadasterkaart (GRB) (digitaal; 1:250; 04.01.2022)	3
Plan 3: Plangebied met oorspronkelijk VAB-plan, opgesteld volgens voorschriften uit PvM van AN ID10277 (digitaal; 1:1; 25.10.2021)	12
Plan 4: Plangebied met ingeplande verkennende archeologische boringen op meest recente orthofoto(digitaal; 1:1; 29.12.2021)	13
Plan 5: Plangebied met zonering van het plangebied en aangepast VAB-plan op het GRB (digitaal; 1:1; 04.01.2022)	14
Plan 6: Overzicht uitvoering van de verkennende archeologische boringen (digitaal; 1:1; 29.12.2021)	16
Plan 7: Overzichtsplan van opmetingen bij de sloopbegeleiding op GRB (boven) en orthofoto (onder) (digitaal; 1:1; 04.01.2022).	20
Plan 8: Synthesepan: aardkundige variaties van de verkennende archeologische boringen geprojecteerd op de DHM- en GRB-kaart (digitaal; 1:1; 30.12.2021).	25
Plan 9: Synthesepan: Maaiveldhoogtes en verkennende archeologische boringen op de GRB-kaart (digitaal; 1:1; 04.01.2022).	26
Plan 10: Synthesepan: Maaiveldhoogtes en verkennende archeologische boringen op de GRB-kaart (digitaal; 1:1; 04.01.2022).	27
Plan 11: Synthesepan: Verkennende archeologische boringen met weergave diepte onderzijde Ap op de GRB-kaart (digitaal; 1:1; 04.01.2022).	28
Plan 12: Synthesepan: Verkennende archeologische boringen met weergave diepte onderzijde Ap op de GRB-kaart (digitaal; 1:1; 04.01.2022).	29

5 Bibliografie

- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2021. *Code van goede praktijk voor de uitvoering van en rapportering over archeologisch vooronderzoek en archeologische opgravingen en het gebruik van metaaldetectoren (versie 4.0)*, Brussel. Available at: https://www.onroerendergoed.be/sites/default/files/2019-03/CGP_V4_geen_TC_20190322.pdf.
- AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED, 2020. Een beslissingsboom voor verplicht archeologisch vooronderzoek. Available at: https://www.onroerendergoed.be/assets/files/content/images/stroomschema_stedenbouwku ndig-verkaveling_v7.pdf.
- AGIV, 2021a. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Digitaal Hoogte Model. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021b. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Grootschalig Referentiebestand (GRB). Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021c. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Orthofotomozaïek, middenschallig, winteropnamen, kleur, meest recent, Vlaanderen. Available at: <https://www.geopunt.be/>.
- AGIV, 2021d. Agentschap voor Geografische Informatie Vlaanderen: Topografische Kaart NGI 1:10000 raster, klassieke reeks. Available at: <http://www.geopunt.be>.
- BOGEMANS, F., 1996. *Toelichting bij de Quartairgeologische Kaart: Kaartblad 23, Mechelen.*, Vlaamse overheid, Dienst Natuurlijke Rijkdommen.
- DOV VLAANDEREN, 2021. Databank Ondergrond Vlaanderen, Bodemkaart. Available at: <https://www.dov.vlaanderen.be/portaal/?module=public-bodemverkenner#ModulePage>.
- VAN RANST, E. & SYS, C., 2000. Eenduidige legende voor de digitale bodemkaart van Vlaanderen (Schaal 1:20 000). , (April), p.361.
- SEVENANTS, W. & MAGERMAN, K., 2019a. *Archeologienota: Programma van Maatregelen. Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)*, Erps-Kwerps.
- SEVENANTS, W. & MAGERMAN, K., 2019b. *Archeologienota: Verslag van Resultaten TR2018-033 Uitbreiding Pluimveeslachterij Cooreman Wissenstraat 7 & Industrieweg 10/10a Baasrode (Dendermonde) (prov. Oost-Vlaanderen)*, Erps-Kwerps.

6 Bijlagen

- Verkennend archeologisch booronderzoek: boorbeschrijvingen en boortabellen
- Verkennend archeologisch booronderzoek: foto's
- Verkennend archeologisch booronderzoek: Assessmenttabel

Tabel afkortingen boorbeschrijvingen

<u>Textuurklasse</u> Z = zand S = lemig zand Se = kleig zand P = lichte zandleem L = zandleem Le = zware zandleem A = leem Al = lichte leem Ae = zware leem Ua = lemige klei El = lichte klei E = klei Ez = zandige klei U = zware klei Ue = zeer zware klei M = mergel V = veen B = slib, slibhoudend Za = Zavel, zavelhoudend G = grind H = hout Sc = schelp X = niet benoemd <u>Spreidingklasse</u> SZG = slecht gesorteerd SMG = matig slecht gesorteerd SMK = matig goed gesorteerd SZK = goed gesorteerd <u>Type zand</u> Z1 = uiterst fijn zand Z2 = zeer fijn zand Z3 = fijn zand Z4 = matig fijn zand Z5 = matig grof zand Z6 = grof zand Z7 = zeer grof zand Z8 = uiterst grof zand <u>Kleur</u> D = donker L = licht BR = bruin GE = geel OR = oranje GR = grijs ZW = zwart RO = rood BL = blauw GN = groen WI = wit	<u>Aard bovengrens</u> SA = abrupt (0-2 cm) DU = duidelijk (2-5 cm) GE = geleidelijk (5-15 cm) DI = diffuus (>15 cm) <u>Grensregelmaticheid</u> R = recht G = gegolfd O = onregelmatig B = gebroken <u>Brokken en vlekken</u> ZB = zandbrokken KB = kleibrokken VB = veenbrokken LB = leembrokken HS = humusspikkels HV = humusvlekken GV = gevlekt <u>Sublagen</u> ZL = zandlagen KL = kleilagen SL = siltlagen LL = leemlagen VL = veenlagen GL = grindlagen CL = schelpenlagen DL = detrituslagen HL = humuslagen 1 = enkele 2 = veel 3 = zeer veel zu = zeer dun du = dun dk = dik zk = zeer dik wi = wisselende diktes <u>Oxidatie/reductie</u> O = oxidatie R = reductie OR = oxidatie en reductie (roestvlekken)	<u>Bijmengsel humus</u> H = humus <u>Bijmengsel grind</u> g = grind <u>Kalkgehalte</u> CA1 = kalkloos CA2 = kalkarm CA3 = kalkrijk CA4 = kalkconcreties <u>Bioturbaties</u> BIO1 – weinig BIO2 – matig BIO3 - veel <u>Plantenresten</u> WO = wortelresten PR = plantenresten BL = bladeren RI = riet HO = hout <u>IJzer/Mangaan</u> FE = ijzervlekken MN = mangaanvlekken FM = ijzer- en mangaanvlekken FE9 = ijzerconcreties MN9 = mangaanconcreties FM9 = ijzer- en mangaanconcreties <u>IJzer/Mangaan</u> FE = ijzervlekken MN = mangaanvlekken FM = ijzer- en mangaanvlekken FE9 = ijzerconcreties MN9 = mangaanconcreties FM9 = ijzer- en mangaanconcreties <u>Schelpresten</u> R = schelp (onbepaald) M = schelp (marien) W = schelp (wadplaat) T = schelp (terrestrisch) Z = schelp (zoetwater) g = gruis f = fragment c = compleet 1 = spoor (< 1 %) 2 = weinig (1-10 %) 3 = veel (> 10 %)	<u>Suffix</u> 1 = weinig 2 = matig veel 3 = veel AW = aardewerk RL = verbrand leem HK = houtskool OB = onverbrand bot VB = verbrand bot VS = vuursteen AP = archeologisch puin PO = puin FO = fosfaat <u>Bodemstructuur</u> G = granulometrisch X = niet gespecificeerd RS = rotsstructuur SS = gelaagde structuur SG = enkelvoudige korrel MA = massief PM = poreus massief BL = blokkig AB = hoekig blokkig AP = (parallellepipedum) AS = hoekig subhoekig blokkig AW = hoekig blokkig (wigvormig) SA = subhoekig hoekig blokkig SB = subhoekig blokkig SN = notig subhoekig blokkig PR = prismatisch PS = subhoekig prismatisch WE = wigvormig CO = columnair GR = korrelig WC = wormenuitwerpselen PL = platig CL = kluitig CR = kruimelig LU = klontig <u>Grootte bodemstructuur</u> VF = zeer fijn FI = fijn ME = middelmatig CO = grof of dik VC = zeer grof of zeer dik EC = extreem grof FF = zeer fijn en fijn VM = zeer fijn tot middelmatig FM = fijn en middelmatig FC = fijn tot grof MC = middelmatig en grof MV = middelmatig tot zeer grof CV = grof en zeer grof
--	--	--	--