



Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Terwilgenstraat te Haacht



Annelies De Raymaeker

**Tienen, 2021
Studiebureau Archeologie bv**



Colofon

Nota: Het archeologisch vooronderzoek aan de Terwilgenstraat te Haacht

Projectleiding:	Annelies De Raymaecker & Vanessa Vander Ginst
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaecker
Auteurs:	Annelies De Raymaecker
Foto's en tekeningen:	Studiebureau Archeologie bv (tenzij anders vermeld)

Op alle teksten, foto's en tekeningen geldt een auteursrecht. Zonder voorafgaandelijke schriftelijke toestemming van Studiebureau Archeologie bv mag niets uit deze uitgave worden vermenigvuldigd, bewerkt en/of openbaar gemaakt, hetzij door middel van webpublicatie, druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze ook.

Studiebureau Archeologie bv
Bietenweg 20
3300 Tienen
www.studiebureau-archeologie.be
info@studiebureau-archeologie.be
tel: 0474/58.77.85
fax: 016/77.05.41

©2021, Studiebureau Archeologie bv

Hoofdstuk 3 Programma van maatregelen

3.1 Administratieve gegevens

Projectcode:	2021 L 206 (proefsleuvenonderzoek)
Aanleiding:	De opgemaakte archeologienota kadert in een geplande omgevingsvergunningsaanvraag (verkaveling) met in totaal een kadastraal oppervlakte van ca. 5.830 m ² . Daarmee valt de vergunningsaanvraag binnen de aanvragen waarbij de totale oppervlakte van de kadastrale percelen 3000 m ² of meer bedraagt (Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, het Onroerenderfgoedbesluit van 16 mei 2014 en de Code van Goede Praktijk).
Erkend archeoloog:	Annelies De Raymaeker OE/ERK/Archeoloog/2015/00148 Studiebureau Archeologie bv OE/ERK/Archeoloog/2015/00002
Actoren	Annelies De Raymaeker (erkend archeoloog, veldwerkleider) Linse Haenen (assistent-archeoloog)
Locatie:	Haacht-Terwilgenstraat (fig. 1.1 en 1.2) Bounding box: punt 1: x: 169044, y: 183024 punt 2: x: 169098, y: 183158 Haacht, Afd. 3, Sectie B, Percelen 173P en 173S
Periode uitvoering:	21 december 2021
Relevante termen¹⁴:	Vooronderzoek met ingreep in de bodem, proefsleuvenonderzoek, buitengebied, zandbodem

¹⁴ Thesaurus: <https://inventaris.onroerendergoed.be/thesaurus>

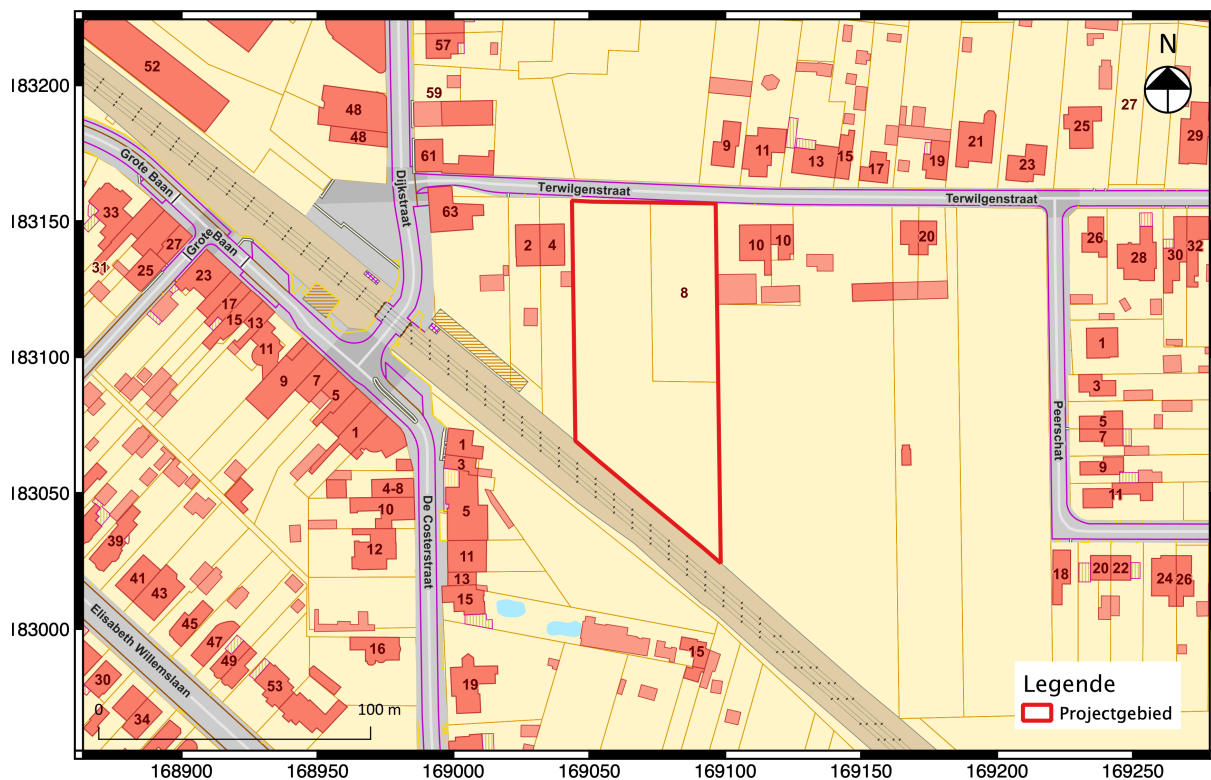


Fig. 3.1: Uittreksel van het kadasterplan met situering van het projectgebied.

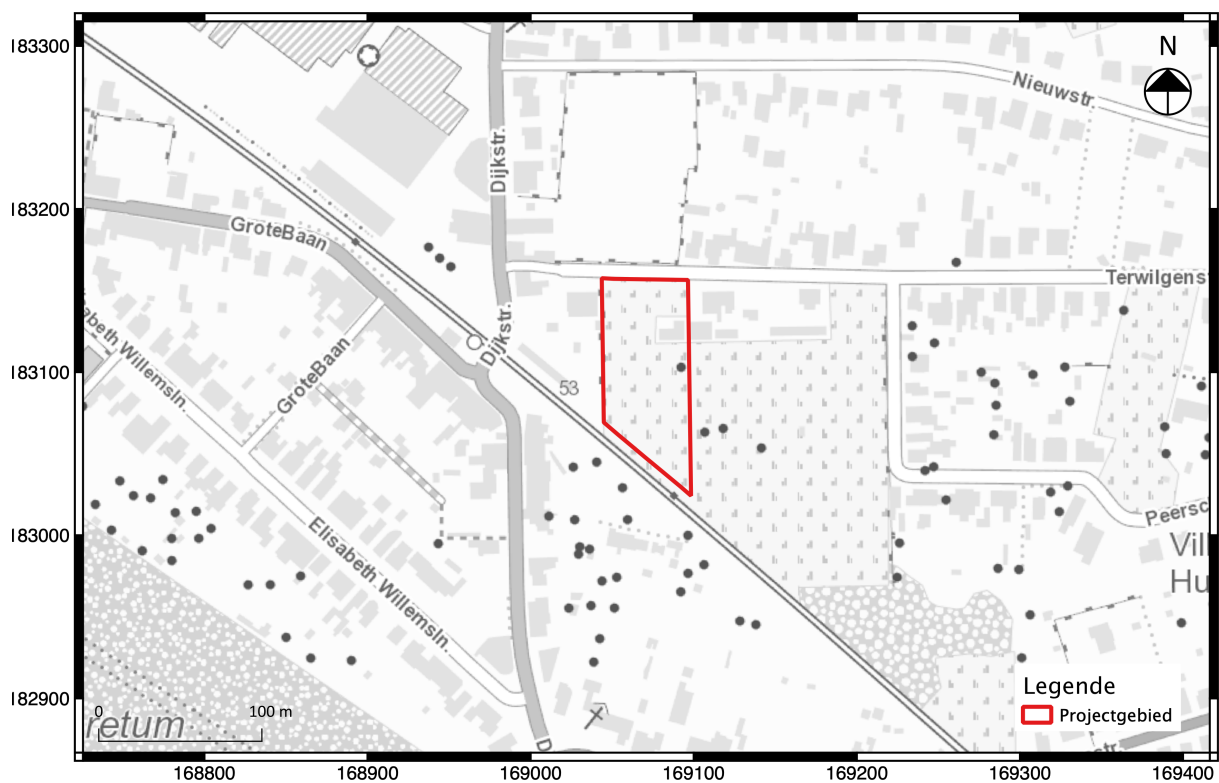


Fig. 3.2: Detail uit de topografische kaart met aanduiding van het projectgebied.

3.2 Gemotiveerd advies

Hoewel tijdens het proefsleuvenonderzoek enkele archeologische bodemsporen werden aangetroffen, bezit het terrein niet voldoende potentieel op kenniswinst. Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd 15,5% van het terrein onderzocht, hieruit bleek geen grootschalige archeologische site aanwezig. De proefsleuven werden, om het vooropgestelde percentage te behalen, gegraven met gemiddeld 12 m tussenafstand. De proefsleuven werden aangevuld met lokaal drie kijkvensters (en één kleine uitbreiding) om de aanwezigheid van bepaalde grondsporen beter te begrijpen.

Van enkele bodemsporen kan de ouderdom in vraag worden gesteld. De spoorvulling (kleur en eerder losse vulling) en de locatie binnen de bodemopbouw (onder de recente ploegvoor maar door de tweede ploeglaag) maakt dat deze als eerder recent (post-middeleeuws) worden gedateerd. Er zijn echter ook geen aanwijzingen dat deze kunnen worden gerelateerd aan de 18^{de}-eeuwse kampementen uit de buurt.

De vondst van het verbrande aardewerk in een laag (S8) zou potentieel kunnen bevatten. Echter kan er worden van uitgegaan dat dit dump niet in de nederzetting zelf, maar eerder aan de rand van de ambachtelijke zone werd gedumpt. Aangezien de laag werd aangetroffen aan de rand van het huidige projectgebied, kan worden vooropgesteld dat deze ambachtelijke zone eerder ten westen van het huidige projectgebied kan worden verwacht. Verder onderzoek van deze laag (ter hoogte van het huidige projectgebied) gaat geen grote meerwaarde creëren.

Tijdens het proefsleuvenonderzoek werd daarnaast geen enkele aanwijzing voor de aanwezigheid van gebouwplattegronden aangetroffen. De gebouwplattegronden onderzocht op het terrein ten noorden van het huidige projectgebied hadden allen een quasi oost-westelijke oriëntatie en een gemiddelde breedte tussen 16 en 22 m. Met een dergelijk hoge dekkingsgraad en parallelle tussenafstand van slechts 12 m binnen het huidige onderzoek, zouden gelijkaardige gebouwplattegronden zeker waargenomen zijn.

Op basis van het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek kan met relatief grote zekerheid worden aangetoond dat de geplande werken (verkaveling) gaan ingrijpen op een kwantitatief en kwalitatief beperkt archeologisch archief. Er zijn niet voldoende elementen die op de aanwezigheid van een archeologisch relevante site, waaruit met zekerheid kenniswinst gaat vloeien, wijst. Hieruit vloeit dat een volledige vrijgave van het onderzochte gebied wordt geadviseerd. Het terrein kan worden opgenomen op de GGA-kaart. Enkel de zone in de noordoostelijke hoek werd niet onderzocht (omdat dit uit de verkaveling werd gesloten). Aangezien dit terrein wel aansluit op terreinen die potentieel in de toekomst kunnen worden ontwikkeld, zal dit niet op de GGA-kaart worden opgenomen.

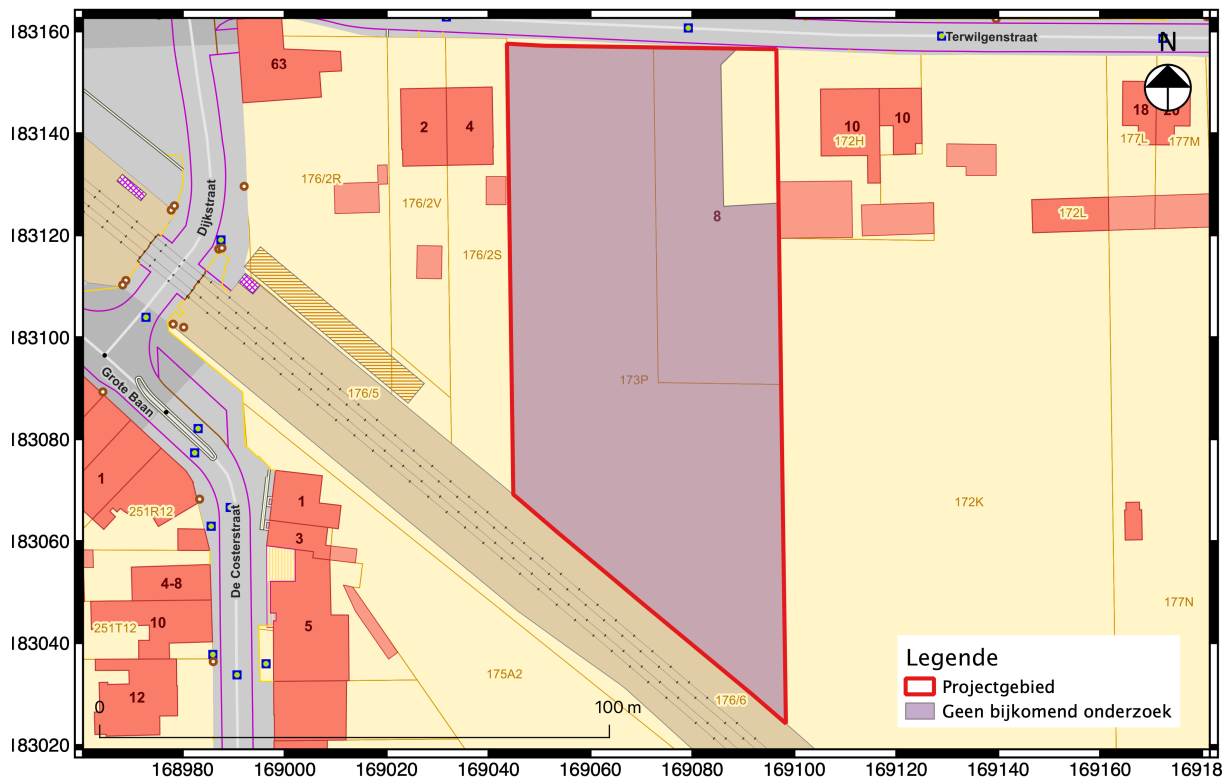


Fig. 3.3: Synthesepan met aanduiding van de zone die wordt geselecteerd voor verder onderzoek.

3.3 Programma van maatregelen

Aangezien er geen bijkomend onderzoek (omwille van het ontbreken van kennispotentieel) wordt geadviseerd, dient er geen programma van maatregelen te worden opgesteld.

Bij vrijgave van het terrein blijven de algemene bepalingen die voorzien zijn in het onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 Art. 5.1.4. van toepassing: “Iedereen die, op een ander moment dan bij het uitvoeren van een archeologisch vooronderzoek, een archeologische opgraving of het gebruik van een metaaldetector, een roerend of onroerend goed vindt waarvan hij weet of redelijkerwijs moet vermoeden dat het archeologische erfgoedwaarde heeft, is verplicht daarvan binnen drie dagen aangifte te doen bij het agentschap.”

Bibliografie

Literatuur:

CLAESEN J., VAN GENECHTEN B., AUDENAERT E. & DOUCET A. 2019: *Archeologienota Haacht-Terwilgenstraat*, Kortenaeken.

Websites geraadpleegd