



**RAAP BELGIË – RAPPORT 777**

# **ARCHEOLOGIE NOTA**

Infrastructuurwerken Lecotsite te Heule (gemeente Kortrijk)



**[ PROGRAMMA VAN MAATREGELEN ]**

Bureauonderzoek – 2021K382

## [ COLOFON ]

**[ TITEL ]** Archeologienota Infrastructuurwerken Lecotsite te Heule (gemeente Kortrijk) (Archeologisch Vooronderzoek)  
Programma van Maatregelen

Bureauonderzoek - 2021K382

**[ VERSIE ]** 12-01-2022

**[ AUTEUR(S) ]** I. Depaepe

**[ PROJECTLEIDER ]** L. Ryckebusch

**[ PROJECTMEDEWERKERS ]**

**[ PROJECTBEGELEIDER ]**

**[ AARDKUNDIGE ]**

**[ RAAPPROJECT ]** VIHE01

**[ ERKEND ARCHEOLOOG ]** RAAP België (OE/ERK/Archeoloog/2016/00154)

**[ BEWAARPLAATS DOCUMENTATIE ]** RAAP België BV, Begoniastraat 13, 9810 Eke

**[ BEVOEGD GEZAG ]** Agentschap Onroerend Erfgoed

RAAP België BV  
Begoniastraat 13  
9810 Eke  
Telefoon 09/311 56 20  
E-mail: raap@raap.be  
Website: www.raap.be

© RAAP België BV, 2022

RAAP België aanvaardt geen aansprakelijkheid voor eventuele schade voortvloeiend uit het gebruik van de resultaten van dit onderzoek of de toepassing van de adviezen.

## INHOUDSOPGAVE

---

Inhoudsopgave.....	2
1 Gemotiveerd advies - geen vervolg.....	3
1.1 Samenvatting van het vooronderzoek.....	3
1.2 De volledigheid van het uitgevoerde vooronderzoek.....	3
1.3 De aan-/afwezigheid van een archeologische site.....	3
1.4 Impactbepaling.....	4
2 Programma van maatregelen.....	5

# 1 GEMOTIVEERD ADVIES – GEEN VERVOLG

---

## 1.1 SAMENVATTING VAN HET VOORONDERZOEK

RAAP België voerde een archeologisch vooronderzoek uit in het plangebied Infrastructuurwerken Lecotsite te Heule (gemeente Kortrijk). Dit gebeurde in functie van het verkrijgen van een omgevingsvergunning voor stedenbouwkundige handelingen.

Het archeologisch vooronderzoek had tot doel na te gaan of er kans is op aanwezigheid van waardevolle archeologische resten. Er zijn gegevens verzameld over de aardkundige, archeologische en historische context van het plangebied. Op basis daarvan is een archeologische verwachting opgesteld en is nagegaan wat de invloed is van de werken op het archeologisch erfgoed. Deze onderzoekstappen hebben geleid tot een advies.

Landschappelijk gezien bevindt het plangebied zich op een hoger gelegen terras ten zuiden van de Heuvelrug van Lendeledede, waar de ondergrond grotendeels opgebouwd is uit fluviatiele en eolische afzettingen uit het laatpleistoceen. Het reliëf is verder bepaald door de nabijgelegen Heulebeek en Leie. Dit landschap was dus vrij gunstig voor menselijke activiteit, en oefende mogelijk een zekere aantrekkingskracht uit op de (pre)historische mens. De bodemkaart geeft aan dat het terrein zich ter hoogte van 'vergraven gronden' zou bevinden. In de onmiddellijke omgeving betreft het voornamelijk matig natte licht zandleem tot droge lemige zandbodems. De indicatoren tonen een ingebruikname van het gebied in de historische periodes vanaf de steentijd, met een duidelijke piek in de late middeleeuwen. Er zijn enkele hiaten aanwezig, maar dit is mogelijk eerder te wijten aan de stand van onderzoek dan dat ze een waarheidsgetrouw beeld schetsen van het (pre)historisch landgebruik in de streek. Op basis van verschillende rijke meerperiodensites kan namelijk uitgegaan worden van enige chronologische continuïteit.

Voor het plangebied geldt op basis van de gunstige topografische ligging een matige verwachting op steentijdsites en een matige tot hoge verwachting op sporevindplaatsen vanaf het neolithicum. Op basis van het historisch kaartmateriaal en de orthofoto's uit de 20<sup>ste</sup> en 21<sup>ste</sup> eeuw kan gesteld worden dat het plangebied vanaf de jaren 70 omgezet is van een agrarisch naar industrieel landschap, waarbij toch rekening gehouden worden met een aanzienlijke bodemimpact.

Ondanks de bepaalde archeologische verwachting die voor het plangebied geldt, moet rekening gehouden worden met de verstoringshistoriek en de aard van de toekomstige ingrepen. Het merendeel van de funderingen zal aangelegd worden binnen de recent reeds verstoorde zones in de ondergrond. Enkel de dieper reikende paalfunderingen en de nieuwe laadkade, die een zeer beperkt oppervlak bestrijken, kunnen mogelijk de ongeroerde bodem bereiken (en dus potentiële archeologische relictten, als deze nog aanwezig zouden zijn op een dergelijk niveau). Deze aspecten zorgen voor een zeer lage trefkans op in situ bewaarde vindplaatsen die in tijd en ruimte geïnterpreteerd kunnen worden. Alle argumenten in acht nemend, heeft dit een beperkt potentieel op kenniswinst en dus negatieve kosten-batenanalyse tot gevolg, waardoor er geen verdere maatregelen worden geadviseerd.

## 1.2 DE VOLLEDIGHEID VAN HET UITGEVOERDE VOORONDERZOEK

Tijdens het bureauonderzoek zijn de noodzakelijke landschappelijke, archeologische en historische data geraadpleegd. Op basis van deze gegevens is een uitspraak gedaan over de aan-/afwezigheid van archeologisch erfgoed. Er is een archeologische verwachting opgesteld en de afweging voor de noodzaak tot verder vooronderzoek heeft een voldoende gefundeerde conclusie opgeleverd.

## 1.3 DE AAN-/AFWEZIGHEID VAN EEN ARCHEOLOGISCHE SITE

Het bureauonderzoek heeft aangetoond dat het plangebied in principe een matige archeologische verwachting op vindplaatsen van jager-verzamelaars en een matige tot hoge verwachting op sporevindplaatsen vanaf het neolithicum kent. Het plangebied is topografisch gunstig gelegen op de zuidelijke helling van een hoger gelegen rug in het noorden richting de beek- en rivierdal van respectievelijk de Heulebeek en de Leie. Deze locatie kan dus potentieel enige aantrekkingskracht op (pre)historische bewoning en/of activiteit hebben uitgeoefend. De CAI-indicatoren tonen voorlopig een ingebruikname van de streek vanaf het mesolithicum, met een duidelijke piek in de late middeleeuwen. Er zijn enkele hiaten aanwezig, maar dit is mogelijk eerder te wijten aan de stand van onderzoek

dan dat ze een waarheidsgetrouw beeld schetsen van het (pre)historisch landgebruik in de streek. Op basis van verschillende rijke meerperiodensites kan namelijk uitgegaan worden van enige chronologische continuïteit.

#### **1.4 IMPACTBEPALING**

Ondanks de bepaalde archeologische verwachting die voor het plangebied geldt, moet rekening gehouden worden met de verstoringshistoriek en de aard van de toekomstige ingrepen. Het merendeel van de funderingen zal aangelegd worden binnen de recent reeds verstoorde zones in de ondergrond. Enkel de dieper reikende paalfunderingen, die een zeer beperkt oppervlak bestrijken, kunnen mogelijk de ongeroerde bodem bereiken (en dus potentiële archeologische relictten, als deze nog aanwezig zouden zijn op een dergelijk niveau). Deze aspecten zorgen voor een zeer lage trefkans op *in situ* bewaarde vindplaatsen die in tijd en ruimte geïnterpreteerd kunnen worden. Alle argumenten in acht nemend, heeft dit een beperkt potentieel op kenniswinst en dus negatieve kosten-batenanalyse tot gevolg, waardoor er **geen verdere maatregelen worden geadviseerd**.

## 2 PROGRAMMA VAN MAATREGELEN

---

Er wordt **geen verder archeologisch onderzoek geadviseerd**.

Wel blijft de **meldingsplicht** gelden bij toevalsvondsten (ofwel de vondst van een roerend of onroerend goed met archeologische erfgoedwaarde, zoals deze omschreven wordt in Artikel 5.1.4. van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013). Dit geldt voor vondsten gedaan buiten de context van archeologisch vooronderzoek, archeologische opgravingen, of gebruik van een metaaldetector.