

**Programma van maatregelen
Itegem (Heist-op-den-Berg) –
Van Immerseelstraat**

Natasja Reyms

Bornem
2022

Gemotiveerd advies

Er werd een proefsleuvenonderzoek (projectcode: 2022A10) uitgevoerd, dat aangeeft dat er geen bijkomend archeologisch onderzoek meer nodig geacht wordt in het kader van de geplande vergunningsaanvraag.

Bureauonderzoek gaf aan dat het onderzoeksgebied archeologisch potentieel kent. Deze inschatting is gebaseerd op de gunstige landschappelijk ligging van het terrein op de flank van een lichte opduiking aan de vallei van de Grote Nete. Verder zijn een pluggenbodem en een B horizont te verwachten. Vooral de pluggenbodem kan voor enige bescherming van het onderliggende bodemarchief gezorgd hebben ten aanzien van ondiepe bodemingrepen. De huidige bebouwing is voorzien van een kruipkelder en fietsenbergingen die maximaal tot ca. 60 cm onder het maaiveld reiken. In combinatie met de verwachte pluggenbodem betekent dit dat relevante archeologische niveaus nog bewaard gebleven kunnen zijn onder de bestaande bebouwing. De geplande werken zullen een sterk negatieve impact op het bodemarchief hebben. Daaruit volgde dat bijkomend archeologisch vooronderzoek nodig is, wat ook kenniswinst oplevert voor een regio die archeologisch nog vrij onbekend is.

Om meer inzicht te krijgen in de bodemopbouw op het terrein en de impact van de aanwezige bebouwing op de bewaring van het bodemarchief, werd een landschappelijk bodemonderzoek uitgevoerd. Daaruit blijkt dat de bodemopbouw uit een A-C profiel bestaat. Het potentieel op een goed bewaarde steentijd artefactensites blijkt klein. Relevante archeologische sporen kunnen daarentegen wel nog bewaard gebleven zijn onder de huidige bebouwing. Daarom was bijkomend de uitvoering van een proefsleuvenonderzoek nodig.

Het proefsleuvenonderzoek toont aan dat op het terrein enkel kuilen en verstoringen aanwezig zijn. Ze dateren hoofdzakelijk uit de nieuwe tot de nieuwste tijd. Slechts twee kuilen vertonen een uitgeloopte vulling, wat een oudere datering dan de nieuwe tijd doet vermoeden. De twee kuilen staan niet in verband met andere sporen die op het terrein vastgesteld zijn. De meeste sporen zijn gerelateerd aan de huidige bebouwing op het terrein. De sporen werden voldoende onderzocht tijdens het uitgevoerde proefsleuvenonderzoek. De verwachting is dat het potentieel op kennisvermeerdering in geval van bijkomend archeologisch onderzoek slechts laag is. Daarom worden in het kader van de geplande werken op het terrein geen bijkomende archeologische maatregelen meer nodig geacht.

Omwille van de afwezigheid van potentieel op kennisvermeerdering worden de punten 7° en 8° van de Code van Goede Praktijk 12.5.1.3 niet uitgewerkt.

Naar aanleiding van het uitgevoerde archeologische vooronderzoek zijn geen verdere maatregelen vereist. Daarom wordt geen programma van maatregelen opgemaakt.